



ÚRAD PRE VEREJNÉ OBSTARÁVANIE
Sekcia dohľadu
Ružová dolina 10, 821 09 Bratislava

Bratislava: 12. 09. 2025
Číslo: 11395-6000/2025

Úrad pre verejné obstarávanie ako ústredný orgán štátnej správy pre verejné obstarávanie podľa § 140 a orgán príslušný podľa § 147 písm. c), § 167 ods. 2 písm. b) a § 169 ods. 1 písm. b) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vo veci námietok uchádzača **AA**, (ďalej len „navrhovateľ“), smerujúcich podľa § 170 ods. 3 písm. f) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov proti vyhodnoteniu ponúk alebo návrhov, na predmet nadlimitnej zákazky s názvom „Kancelársky nábytok, sedadlá a stoličky“, vyhlásenej verejným obstarávateľom **Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny**, Špitálska 8, 821 67 Bratislava – mestská časť Staré Mesto, IČO: 30 794 536 (ďalej len „kontrolovaný“) v Úradnom vestníku Európskej únie č. OJ S 115/2025 dňa 18. 06. 2025 pod značkou 393610-2025 a vo Vestíku verejného obstarávania č. 122/2025 dňa 19. 06. 2025 pod značkou 9988 – MST (ďalej len „verejné obstarávanie“), vydáva toto

r o z h o d n u t i e :

Úrad pre verejné obstarávanie podľa § 174 ods. 1 písm. l) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov **zastavuje** námietkové konanie.

O d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľ dňa 18. 08. 2025 doručil Úradu pre verejné obstarávanie (ďalej len „úrad“) námietky v elektronickej podobe podľa osobitného predpisu¹, smerujúce podľa § 170 ods. 3 písm. f) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“) proti vyhodnoteniu ponúk alebo návrhov (ďalej len „námietky“). Kontrolovanému boli námietky navrhovateľa doručené toho istého dňa, t. j. 18. 08. 2025, v elektronickej podobe funkcionalitou elektronického prostriedku, prostredníctvom ktorého sa predmetné verejné obstarávanie realizuje, t. j. prostredníctvom informačného systému EPVO (ďalej len „IS EPVO“).
2. Námietky navrhovateľa boli doručené úradu a kontrolovanému **v lehote** podľa § 170 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní, **v podobe** podľa § 170 ods. 9 zákona o verejnom obstarávaní a obsahujú všetky náležitosti podľa § 170 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní. Navrhovateľ doručil úradu námietky v zmysle § 170 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní ako **uchádzač**, ktorým sa podľa § 2 ods. 5 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní rozumie hospodársky subjekt ktorý predložil ponuku. Úrad uvádza, že navrhovateľ v postavení uchádzača predložil ponuku do verejnej súťaže elektronicky prostredníctvom IS EPVO

¹ zákon č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente) v znení neskorších predpisov

dňa 23. 07. 2025 o 07:57 hod., čím je preukázané, že navrhovateľ je aktívne legitimovaným subjektom na podanie námietok podľa vyššie citovaného zákonného ustanovenia.

3. Podľa § 171 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní sa námietkové konanie začína dňom doručenia námietok úradu. Na základe uvedeného úrad konštatuje, že námietkové konanie sa začalo **dňa 18. 08. 2025.**
4. Navrhovateľ v námietkach uvádza, že kontrolovaný v Oznámení o výsledku vyhodnotenia ponúk zákazky neuviedol dostatočné informácie o charakteristikách a výhodách úspešnej ponuky. Kontrolovaný podľa navrhovateľa iba stroho skonštatoval, že úspešná ponuka obsahovala najnižšiu celkovú cenu za celý predmet zákazky. Vzhľadom na charakter predmetu zákazky je podľa navrhovateľa nevyhnutné, aby kontrolovaný opísal konkrétne parametre úspešnej ponuky s uvedením značky a typu výrobku, ktoré boli rozhodujúce pre jej prijatie, nakoľko bez tohto popisu nemá možnosť skontrolovať tovar ponúkaný úspešným uchádzačom. Keďže obsahom ponuky uchádzača podľa súťažných podkladov je aj technická špecifikácia ponúkaného tovaru vrátane jeho vyobrazenia, podľa navrhovateľa je ideálnym spôsobom poskytnutia informácií o charakteristikách úspešnej ponuky, práve jej zverejnenie dotknutým uchádzačom.
5. Podľa § 173 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní kontrolovaný je povinný doručiť úradu písomné vyjadrenie k podaným námietkam a kompletnú dokumentáciu potrebnú na posúdenie namietaných skutočností, a to do piatich pracovných dní odo dňa doručenia námietok kontrolovanému, ak ide o námietkové konanie; úrad neprihliada na písomné vyjadrenie k podaným námietkam a dôkazy doručené kontrolovaným po uplynutí tejto lehoty.
6. Podľa § 173 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní ak ide o elektronickú komunikáciu, dokumentácia sa úradu doručuje sprístupnením elektronickej podoby dokumentácie zariadením prístupu do elektronického prostriedku použitého na elektronickú komunikáciu v lehote podľa odseku 1, pričom súčasťou elektronickej podoby dokumentácie sú aj auditné záznamy o všetkých úkonoch vykonaných v použitom elektronickej prostriedku. Ak kontrolovaný predkladá dokumentáciu alebo jej časť v listinnej podobe, môže úradu doručiť aj fotokópiu tejto dokumentácie, ak zároveň písomne potvrdí, že táto dokumentácia súhlasí s originálnym vyhotovením dokumentácie. Kontrolovaný môže nahliadať do dokumentácie ním doručenej úradu. Ak sa preskúmanie úkonov kontrolovaného nezačne, úrad bez zbytočného odkladu poskytnutú dokumentáciu vráti.
7. Kontrolovaný dňa 19. 08. 2025 zriadil prístup do elektronického prostriedku použitého na elektronickú komunikáciu, t. j. prístup do IS EPVO, čím sprístupnil úradu elektronickú podobu dokumentácie v súlade s § 173 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní. Úrad konštatuje, že kontrolovaný doručil úradu kompletnú dokumentáciu k predmetnému verejnemu obstarávaniu dňa **19. 08. 2025.**
8. Dňa 20. 08. 2025 doručil kontrolovaný úradu dokument v listinnej podobe označený ako „*Písomné vyjadrenie sa k námietke*“ (ďalej len „vyjadrenie“).
9. Kontrolovaný vo svojom vyjadrení k podaným námietkam uviedol, že na základe doručenej námietky navrhovateľa dňa 18. 08. 2025 vykonal podľa § 171 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní nápravu vo veci, ktorá je obsahom námietky, a to tak, že zverejnil technickú špecifikáciu ponúkaného tovaru vrátane jeho vyobrazenia v zmysle požiadavky navrhovateľa

uvedenej v bode 14 námietky. Kontrolovaný ďalej poukázal na to, že tento dokument zverejnil pri zákazke „Kancelársky nábytok, sedadlá a stoličky“ v časti dokumenty pod označením technická špecifikácia – ponuka a je prístupný všetkým známym uchádzačom a úradu. Z dôvodu, že vo veci, ktorá je obsahom námietok, bola vykonaná náprava podľa § 171 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní a odpadol tak dôvod konania, požiadal kontrolovaný úrad o zastavenie preskúmania úkonov kontrolovaného.

10. Úrad preskúmaním dokumentácie kontrolovaného v IS EPVO zistil, že kontrolovaný po začatí tohto námietkového konania doručil navrhovateľovi dňa 19. 08. 2025 prostredníctvom IS EPVO dokument označený ako „Oznámenie o vykonaní opravy“, v ktorom uviedol, cit.: „ (...) *Vám týmto oznamuje, že vykonal z vlastnej iniciatívy nápravu vo veci, ktorá je obsahom námietky zákazky Kancelársky nábytok, sedadlá a stoličky podľa § 171 ods. 2. Oznamujeme Vám, že predmetný dokument v zmysle bodu 14 námietky bol zverejnený pri zákazke v časti dokumenty zákazky pod označením technická špecifikácia – ponuka.* “
11. Úrad tiež z dokumentácie zistil, že kontrolovaný dňa 19. 08. 2025 doručil aj všetkým ostatným uchádzačom prostredníctvom IS EPVO dokument „Oznámenie pre záujemcov/uchádzačov - šablóna“, v ktorom uviedol, že z vlastnej iniciatívy zverejnil v časti Dokumenty zákazky dokument s názvom „Technická špecifikácia – ponuka“.
12. Úrad ďalej zistil, že vyššie uvedený dokument „Technická špecifikácia – ponuka“ kontrolovaný dňa 19. 08. 2025 zverejnil aj vo svojom profile verejného obstarávateľa.
13. Podľa § 171 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní kontrolovaný môže po tom, ako mu boli doručené námietky vykonať z vlastnej iniciatívy nápravu vo veci, ktorá je obsahom námietok. O vykonaní nápravy bezodkladne odošle písomné oznámenie s uvedením spôsobu, akým bola náprava vykonaná, a to navrhovateľovi a všetkým známym uchádzačom, záujemcom alebo účastníkom a úradu.
14. Z vyššie uvedených skutočností vyplýva, že kontrolovaný po tom, ako mu boli doručené námietky navrhovateľa, **využil možnosť danú ustanovením § 171 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní a z vlastnej iniciatívy vykonal nápravu vo veci, ktorá je obsahom doručených námietok, pričom z dokumentácie a písomného vyjadrenia kontrolovaného je zrejmé, že kontrolovaný doplnil Oznámenie o výsledku vyhodnotenia ponúk o chýbajúcu obligatórnu náležitosť, a to charakteristiku prijatej ponuky, keď dňa 19. 08. 2025 zverejnil v IS EPVO ako aj na svojom profile verejného obstarávateľa Technickú špecifikáciu ponúkaného tovaru prijatej ponuky vrátane jeho vyobrazenia a zároveň o tomto odoslal navrhovateľovi, všetkým známym uchádzačom a úradu písomné oznámenie.**
15. Podľa § 174 ods. 1 písm. l) zákona o verejnom obstarávaní úrad **zastaví rozhodnutím konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného, ak vo veci, ktorá je obsahom námietok, bola vykonaná náprava podľa § 171 ods. 2 a odpadol tak dôvod konania.**
16. Úrad s poukazom na všetky vyššie uvedené skutočnosti konštatuje, že nakoľko kontrolovaný vykonal nápravu vo veci, ktorá je obsahom námietok, ešte pred rozhodnutím úradu vo veci samej, na základe čoho odpadol dôvod konania, **neboli tak pre preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok splnené všetky zákonné predpoklady, čím pre úrad nastala**

neodstrániteľná procesná prekážka bránica meritórnemu rozhodovaniu v predmetnom konaní v súlade s príslušnými ustanoveniami zákona o verejnom obstarávaní.

17. Na základe vyššie uvedeného bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

K a u c i a :

18. Podľa § 172 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní kaucia vo výške podľa odsekov 2 až 4 je príjmom štátneho rozpočtu dňom nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia úradu, ktorým boli námietky v celom rozsahu zamietnuté, alebo dňom nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia úradu o zastavení konania podľa § 174 ods. 1 písm. p). Kaucia sa vo výške 50 % z výšky kaucie podľa odsekov 2 až 4 stáva príjmom štátneho rozpočtu dňom nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia úradu o zastavení konania podľa § 174 ods. 1 písm. d). Úrad vráti navrhovateľovi kauciu alebo jej časť, ktorá sa nestala príjmom štátneho rozpočtu, do 30 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia.
19. Úrad v súlade s vyššie citovaným zákonným ustanovením a s výrokom tohto rozhodnutia vráti navrhovateľovi kauciu zloženú za podanie námietok v plnej výške, a to do 30 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia.

P o u č e n i e :

Podľa § 175 ods. 11 zákona o verejnom obstarávaní proti tomuto rozhodnutiu úradu nie je možné podať riadny opravný prostriedok. Podľa § 52 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov v spojení s § 185 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní je toto rozhodnutie právoplatné dňom doručenia účastníkom konania a vykonateľné uplynutím lehoty na plnenie. Podľa § 175 ods. 11 druhá veta zákona o verejnom obstarávaní rozhodnutie úradu je preskúmateľné súdom, pričom žaloba musí byť podaná do 30 dní odo dňa doručenia rozhodnutia.

(elektronický podpis)
JUDr. Štefan Halický
generálny riaditeľ sekcie dohľadu

Rozhodnutie sa doručí:

1. **AA** - navrhovateľ
2. **Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny**, Špitálska 8, 812 67 Bratislava - mestská časť Staré Mesto, IČO: 30 794 536 – kontrolovaný