



ÚRAD PRE VEREJNÉ OBSTARÁVANIE

Sekcia dohľadu

Ružová dolina 10, 821 09 Bratislava

Bratislava: 01. 12. 2025

Číslo: 13996-6000/2025

Úrad pre verejné obstarávanie ako ústredný orgán štátnej správy pre verejné obstarávanie podľa § 140 a orgán príslušný podľa § 147 písm. c), § 167 ods. 2 písm. b) a § 169 ods. 1 písm. b) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vo veci námietok uchádzača **N.N.** (ďalej len „navrhovateľ“), smerujúcich podľa § 170 ods. 3 písm. d) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov proti vylúčeniu, v časti 1 predmetu zákazky s názvom „Atypický nábytok na mieru“, v rámci verejného obstarávania na predmet nadlimitnej zákazky „Dodanie interiérového vybavenia pre projekt: Rekonštrukcia a modernizácia multifunkčnej budovy kultúrneho centra vo Vranove nad Topľou“, vyhláseného verejným obstarávateľom **Hornozemplínska knižnica vo Vranove nad Topľou**, M. R. Štefánika 200, 093 01 Vranov nad Topľou, IČO: 37 781 146, zastúpený Agentúrou regionálneho rozvoja Prešovského samosprávneho kraja, Weberova 2, 080 01 Prešov, IČO: 37 885 341, na základe plnomocenstva zo dňa 07. 08. 2024 (ďalej len „kontrolovaný“) v Úradnom vestníku Európskej únie č. OJ S 86/2025 dňa 05. 05. 2025 pod značkou 286223-2025 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 89/2025 dňa 06. 05. 2025 pod značkou 7600 – MST (ďalej len „verejné obstarávanie“), vydáva toto

r o z h o d n u t i e :

Úrad pre verejné obstarávanie podľa § 174 ods. 1 písm. l) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov **zastavuje** námietkové konanie.

O d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľ dňa 31. 10. 2025 doručil Úradu pre verejné obstarávanie (ďalej len „úrad“) námietky v elektronickej podobe podľa osobitného predpisu¹, smerujúce podľa § 170 ods. 3 písm. d) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“) proti vylúčeniu (ďalej len „námietky“). Kontrolovanému boli námietky navrhovateľa doručené toho istého dňa, t. j. 31. 10. 2025, v elektronickej podobe funkcionalitou elektronického prostriedku, prostredníctvom ktorého sa predmetné verejné obstarávanie realizuje, t. j. prostredníctvom informačného systému EPVO (ďalej len „IS EPVO“).
2. Námietky navrhovateľa boli doručené úradu a kontrolovanému **v lehote** podľa § 170 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní, **v podobe** podľa § 170 ods. 9 zákona o verejnom obstarávaní a obsahujú všetky náležitosti podľa § 170 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní. Navrhovateľ doručil úradu námietky v zmysle § 170 ods. 1 písm. b) zákona

¹ zákon č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente) v znení neskorších predpisov

o verejnom obstarávaní ako **uchádzač**, ktorým sa podľa § 2 ods. 5 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní rozumie hospodársky subjekt ktorý predložil ponuku. Úrad uvádza, že navrhovateľ v postavení uchádzača predložil ponuku do verejnej súťaže elektronicky prostredníctvom IS EPVO dňa 18. 09. 2025 o 09:48:29 hod., čím je preukázané, že navrhovateľ je aktívne legitimovaným subjektom na podanie námietok podľa vyššie citovaného zákonného ustanovenia.

3. Úrad lustráciou účtu úradu zistil, že navrhovateľ ešte pred podaním námietok, dňa 30. 10. 2025, zložil na účet úradu kauciu vo výške 2 000,00 eur, a teda pri určovaní a zložení kaucie na účet úradu postupoval v súlade s § 172 ods. 1, ods. 2 písm. b) a ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní.
4. Podľa § 171 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní sa námietkové konanie začína dňom doručenia námietok úradu. Na základe uvedeného úrad konštatuje, že námietkové konanie sa začalo **dňa 31. 10. 2025.**
5. Navrhovateľ v námietkach uvádza, že kontrolovaný mu dňa 22. 10. 2025 doručil Oznámenie o vylúčení, v ktorom kontrolovaný uviedol, že navrhovateľ nesplnil podmienku účasti uvedenú vo výzve na predkladanie ponúk podľa § 34 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní, keď nepreukázal dodávku rovnakého alebo obdobného predmetu zákazky v celkovej kumulatívnej hodnote 670 tis. EUR bez DPH, ale len v hodnote 494.714,50 EUR bez DPH. Rozhodnutie o vylúčení považuje navrhovateľ za rozporné so zákonom aj so súťažnými podkladmi. Navrhovateľ tvrdí, že kontrolovaný pri vyhodnocovaní splnenia podmienky účasti od neho Žiadosťou o vysvetlenie zo dňa 13. 10. 2025 požadoval alikvotne vyčísliť realizované plnenie za predchádzajúce tri roky od vyhlásenia verejného obstarávania, ktoré kontrolovaný z neznámych dôvodov určil ako obdobie až od 06/2022 do 05/2025, a to napriek tomu, že verejné obstarávanie bolo vyhlásené už dňa 06. 05. 2025. Kontrolovaný teda podľa navrhovateľa v žiadosti o vysvetlenie nesprávne uviedol rozhodné obdobie, v ktorom mal navrhovateľ preukazovať dodávku rovnakého alebo obdobného predmetu zákazky, čím dostal navrhovateľa do omylu a na tejto nezákonnosti založil kontrolovaný jeho vylúčenie z verejného obstarávania. Podľa navrhovateľa do rozhodného obdobia má spadať obdobie už od 06. 05. 2022. Navrhovateľ predkladal ponuku s vedomím, že za rozhodné obdobie od 06. 05. 2022 do 06. 05. 2025 realizovaným plnením po jeho alikvotnom vyčíslení stanovenú podmienku účasti spĺňa. Navrhovateľ má za to, že ho kontrolovaný ukrátil o obdobie od 06. 05. 2022 do 06/2022, v rámci ktorého mohol preukazovať realizované plnenie podľa jeho požiadavky.
6. V petite námietok navrhovateľ navrhuje, aby úrad nariadil kontrolovanému odstrániť protiprávny stav, a to konkrétne zrušiť rozhodnutie o vylúčení navrhovateľa z verejného obstarávania v časti 1, zaradiť navrhovateľa v rámci tejto časti predmetu zákazky späť do procesu verejného obstarávania a pokračovať vo verejnom obstarávaní opätovným vykonaním úkonu, ktorý bol postihnutý rozporom so zákonom o verejnom obstarávaní, a teda znovu vyhodnotiť splnenie podmienky účasti navrhovateľom.
7. Podľa § 173 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní kontrolovaný je povinný doručiť úradu písomné vyjadrenie k podaným námietkam a kompletnú dokumentáciu potrebnú na posúdenie namietaných skutočností, a to do piatich pracovných dní odo dňa doručenia námietok kontrolovanému, ak ide o námietkové konanie; úrad neprihliada na písomné vyjadrenie k podaným námietkam a dôkazy doručené kontrolovaným po uplynutí tejto lehoty.

8. Podľa § 173 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní ak ide o elektronickú komunikáciu, dokumentácia sa úradu doručuje sprístupnením elektronickej podoby dokumentácie zariadením prístupu do elektronického prostriedku použitého na elektronickú komunikáciu v lehote podľa odseku 1, pričom súčasťou elektronickej podoby dokumentácie sú aj auditné záznamy o všetkých úkonoch vykonaných v použitom elektronickej prostriedku. Ak kontrolovaný predkladá dokumentáciu alebo jej časť v listinnej podobe, môže úradu doručiť aj fotokópiu tejto dokumentácie, ak zároveň písomne potvrdí, že táto dokumentácia súhlasí s originálnym vyhotovením dokumentácie. Kontrolovaný môže nahliadať do dokumentácie ním doručenej úradu. Ak sa preskúmanie úkonov kontrolovaného nezačne, úrad bez zbytočného odkladu poskytnutú dokumentáciu vráti.
9. Úrad uvádza, že kontrolovaný vyjadrenie k námietkam úradu nedoručil. Zároveň úrad konštatuje, že k elektronickej podobe dokumentácie z verejného obstarávania má úrad prístup už z predchádzajúceho konania vedeného pod č. 9567-6000/2025 10086-6000/2025, preto úrad považuje za deň doručenia kompletnej dokumentácie k predmetnému verejnému obstarávaniu deň doručenia námietok, t. j. deň **31.10.2025**.
10. Úrad preskúmaním sprístupnenej elektronickej dokumentácie kontrolovaného v IS EPVO zistil, že kontrolovaný po začatí tohto námietkového konania doručil navrhovateľovi dňa 04. 11. 2025 prostredníctvom IS EPVO dokument označený ako „Oznámenie o zrušení rozhodnutia o vylúčení“, v ktorom okrem iného uviedol, cit.: „ (...) *Po preskúmaní dôvodov vylúčenia a po doručení námietky uchádzača verejný obstarávateľ dospel k záveru, že námietka je opodstatnená, a rozhodol sa vykonať nápravu z vlastnej iniciatívy v súlade s §171 ods. 2 ZVO.*
Na preukázanie splnenia podmienky účasti podľa § 34 ods. 1 písm. a) ZVO ponuka navrhovateľa obsahovala tabuľku „Zoznam dodávok tovaru v zmysle § 34 ods. 1 písm. a) ZVO“, ktorý obsahoval zákazku: „Revitalizácia interiérových častí FEI STU v Bratislave“, ktorá sa viazala na obdobie 11/2021-11/2022, t. j. aj pred požadovaným referenčným obdobím za predchádzajúce tri roky od vyhlásenia verejného obstarávania.
Verejný obstarávateľ nejasne určil referenčné obdobie za predchádzajúce tri roky od vyhlásenia verejného obstarávania: 06/2022-05/2025. Verejné obstarávanie bolo vyhlásené dňa 06.05.2025, čiže správne malo byť referenčné obdobie stanovené na dobu od 06.05.2022 do 06.05.2025.
Stanovením referenčného obdobia v mesiacoch neumožnil navrhovateľovi alikvotné vyčíslenie realizovaného plnenia za obdobie 06.05.2025 do 31.05.2025.
Z uvedených dôvodov verejný obstarávateľ rozhodol z vlastnej iniciatívy o vykonaní nápravy podľa § 171 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní a týmto zrušil rozhodnutie o vylúčení uchádzača.
(...).“
11. Ďalej úrad z dokumentácie zistil, že kontrolovaný dňa 04. 11. 2025 doručil aj všetkým ostatným uchádzačom prostredníctvom IS EPVO totožný dokument „Oznámenie o zrušení rozhodnutia o vylúčení“ a dňa 07. 11. 2025 doručil úradu dokument v listinnej podobe označený ako „Oznámenie o vykonaní nápravy z vlastnej iniciatívy“, v ktorom uviedol, že na odstránenie zistených nedostatkov vykonal nápravu z vlastnej iniciatívy v zmysle § 171 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní a zrušil rozhodnutie o vylúčení navrhovateľa.

12. Úrad ďalej z dokumentácie verejného obstarávania zistil, že dňa 07. 11. 2025 kontrolovaný zaslal navrhovateľovi dokument označený ako „Žiadosť o vysvetlenie č. 2 podľa § 40 ods. 4 písm. a) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní (ďalej len „ZVO“)“, v ktorej už identifikoval obdobie, za ktoré žiada vyčíslieť alikvotné údaje o zrealizovaných dodávkach tovaru za predchádzajúce tri roky od vyhlásenia verejného obstarávania ako obdobie od 06. 05. 2022 do 06. 05. 2025, teda tak, ako to požadoval aj navrhovateľ v námietkach.
13. Podľa § 171 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní kontrolovaný môže po tom, ako mu boli doručené námietky vykonať z vlastnej iniciatívy nápravu vo veci, ktorá je obsahom námietok. O vykonaní nápravy bezodkladne odošle písomné oznámenie s uvedením spôsobu, akým bola náprava vykonaná, a to navrhovateľovi a všetkým známym uchádzačom, záujemcom alebo účastníkom a úradu.
14. Z vyššie uvedených skutočností vyplýva, že kontrolovaný po tom, ako mu boli doručené námietky navrhovateľa, **využil možnosť danú ustanovením § 171 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní a z vlastnej iniciatívy vykonal nápravu vo veci, ktorá je obsahom doručených námietok, pričom z dokumentácie kontrolovaného je zrejmé, že kontrolovaný zrušil svoje rozhodnutie o vylúčení navrhovateľa a zároveň o tomto odoslal navrhovateľovi, všetkým známym uchádzačom a úradu písomné oznámenie.**
15. Podľa § 174 ods. 1 písm. l) zákona o verejnom obstarávaní úrad **zastaví rozhodnutím konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného, ak vo veci, ktorá je obsahom námietok, bola vykonaná náprava podľa § 171 ods. 2 a odpadol tak dôvod konania.**
16. Úrad s poukazom na všetky vyššie uvedené skutočnosti konštatuje, že nakoľko kontrolovaný vykonal nápravu vo veci, ktorá je obsahom námietok, ešte pred rozhodnutím úradu vo veci samej, na základe čoho odpadol dôvod konania, **neboli tak pre preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok splnené všetky zákonné predpoklady, čím pre úrad nastala neodstrániteľná procesná prekážka bránica meritórnemu rozhodovaniu v predmetnom konaní v súlade s príslušnými ustanoveniami zákona o verejnom obstarávaní.**
17. Na základe vyššie uvedeného bolo vo vzťahu k námietkam navrhovateľa potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

K a u c i a :

18. Podľa § 172 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní kaucia vo výške podľa odsekov 2 až 4 je príjmom štátneho rozpočtu dňom nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia úradu, ktorým boli námietky v celom rozsahu zamietnuté, alebo dňom nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia úradu o zastavení konania podľa § 174 ods. 1 písm. p). Kaucia sa vo výške 50 % z výšky kaucie podľa odsekov 2 až 4 stáva príjmom štátneho rozpočtu dňom nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia úradu o zastavení konania podľa § 174 ods. 1 písm. d). Úrad vráti navrhovateľovi kauciu alebo jej časť, ktorá sa nestala príjmom štátneho rozpočtu, do 30 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia.
19. Úrad v súlade s vyššie citovaným zákonným ustanovením a s výrokom tohto rozhodnutia vráti navrhovateľovi kauciu zloženú za podanie námietok v plnej výške, a to do 30 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Podľa § 175 ods. 11 zákona o verejnom obstarávaní proti tomuto rozhodnutiu úradu nie je možné podať riadny opravný prostriedok. Podľa § 52 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov v spojení s § 185 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní je toto rozhodnutie právoplatné dňom doručenia účastníkom konania a vykonateľné uplynutím lehoty na plnenie. Podľa § 175 ods. 11 druhá veta zákona o verejnom obstarávaní rozhodnutie úradu je preskúmateľné súdom, pričom žaloba musí byť podaná do 30 dní odo dňa doručenia rozhodnutia.

(elektronický podpis)
JUDr. Štefan Halický
generálny riaditeľ sekcie dohľadu

Rozhodnutie sa doručí:

1. **N.N.** - navrhovateľ
2. **Agentúra regionálneho rozvoja Prešovského samosprávneho kraja**, Weberova 2, 080 01 Prešov, IČO: 37 885 341 – zástupca kontrolovaného²

² Podľa § 173 ods. 18 zákona o verejnom obstarávaní ak má účastník konania zástupcu s plnomocenstvom na celé konanie, písomnosti adresované účastníkovi konania úrad doručuje iba tomuto zástupcovi.