

Úrad pre verejné obstarávanie ako ústredný orgán štátnej správy pre verejné obstarávanie podľa § 140 a orgán príslušný podľa § 167 ods. 2 písm. b) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vo veci námietok záujemcu XY (ďalej len „navrhovateľ“) smerujúcich proti podmienkam uvedeným vo výzve na predkladanie ponúk vo verejnom obstarávaní na predmet zákazky „Prístavba a prestavba Materskej školy v obci Komjatná“, vyhlásenom verejným obstarávateľom **Obec Komjatná**, Komjatná 292, 034 96 Komjatná (ďalej len „kontrolovaný“) vo Vestníku verejného obstarávania č. 29/2017 dňa 9. 2. 2017 pod značkou 1863 - WYP, vydáva toto

r o z h o d n u t i e :

Úrad pre verejné obstarávanie podľa § 175 ods. 1 písm. b) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov **nariad'uje zrušiť** verejné obstarávanie na predmet podlimitnej zákazky „Prístavba a prestavba Materskej školy v obci Komjatná“, vyhlásenom verejným obstarávateľom **Obec Komjatná**, Komjatná 292, 034 96 Komjatná (ďalej len „kontrolovaný“) vo Vestníku verejného obstarávania č. 29/2017 dňa 9. 2. 2017 pod značkou 1863 - WYP, a to **do 30 dní** odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia.

O d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľ listom z 28. 2. 2017, doručeným úradu 1. 3. 2017, podal námietky v listinnej podobe smerujúce podľa § 170 ods. 3 písm. a) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“) proti podmienkam uvedeným vo výzve na predkladanie ponúk. Námietky navrhovateľa boli doručené úradu a kontrolovanému pred otváraním častí ponúk označených ako „Kritériá“ v lehote podľa § 170 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní a obsahovali všetky náležitosti a prílohy podľa § 170 ods. 5 a ods. 6 zákona o verejnom obstarávaní.

Námietky navrhovateľa

2. Navrhovateľ má za to, že kontrolovaným požadovaná certifikácia osoby - projektového manažéra podľa ISO 10006 je zmaťočná, nakoľko predmetná norma nie je certifikačnou normou. Navrhovateľ upozorňuje na znenie samotnej normy, ktorá predstavuje návod na manažérstvo kvality v projektoch, pričom v jej úvode bod 1 Predmet normy je jednoznačne uvedené „Keďže táto medzinárodná norma je dokumentom návodu, nemá sa používať na certifikačné/registračné ciele“.
3. Vyžadovanie osoby, ktorá je držiteľom certifikátu podľa normy ISO 10006:03 PROJECT MANAGER považuje navrhovateľ za nezmysel, bez ohľadu na to, ako ho kontrolovaný zdôvodňuje.
4. Navrhovateľ uvádza, že napriek, tomu, že niektoré súkromné spoločnosti certifikujú projektových manažérov podľa normy ISO 10006, nemôže to byť dôkazom o oprávnenosti danej požiadavky zo strany kontrolovaného. Ponuka certifikácie projektového manažéra podľa normy ISO 10006,

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie

ktorá nie je normou certifikačnou je možné chápať ako zavádzanie spotrebiteľa a zo strany školiacich stredísk za neprofesionálne.

5. Na základe vyššie uvedených skutočností navrhovateľ žiada úrad, aby nariadil kontrolovanému zrušiť požiadavku na predloženie certifikátu ISO 10006 pre projektového manažéra, resp. certifikovanej osoby podľa normy ISO 10006.

Začiatok konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok

6. Oznámenie o začatí konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok bolo navrhovateľovi a kontrolovanému doručené 12. 6. 2017. Na základe uvedeného úrad konštatuje, že **konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok navrhovateľa začalo** v súlade s § 171 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní, t. j. doručením oznámenia o začatí konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok účastníkom konania, a to **12. 6. 2017**.
7. V súlade s § 173 ods. 2 a ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní úrad listom č. 6329-6000/2017-ODI-V z 26. 6. 2017 vyzval kontrolovaného na doručenie písomného vyjadrenia k námietkam a kompletnej dokumentácie v origináli, a to v lehote piatich pracovných dní odo dňa doručenia predmetnej výzvy. Výzva bola kontrolovanému doručená 28. 6. 2017. Kontrolovaný následne 6. 7. 2017 doručil úradu vyjadrenie k námietkam a dokumentáciu k predmetnému verejnému obstarávaniu. Po preskúmaní dokumentácie kontrolovaného úrad zistil, že nie je kompletná.
8. Z uvedeného dôvodu úrad rozhodnutím č. 6329-6000/2017-ODI-P z 14. 7. 2017 prerušil konanie v súlade s § 173 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní a nariadil kontrolovanému doručiť úradu chýbajúcu časť dokumentácie v dodatočnej lehote desiatich pracovných dní odo dňa doručenia predmetného rozhodnutia. Kontrolovaný dokumentáciu doplnil 1. 8. 2017.

Písomné vyjadrenie kontrolovaného k námietkam

9. Kontrolovaný vo svojom vyjadrení k podaným námietkam uvádza, že nemohol vyhovieť I. bodu žiadosti o nápravu navrhovateľa, pretože nežiadal predloženie certifikátu podľa normy ISO 10006:2003 ani žiadny ekvivalent, ale žiadal predložiť certifikovanú osobu podľa normy ISO 10006:2003 PROJECT MANAGER. Kontrolovaný ďalej uvádza, že osoba, ktorá je držiteľom certifikátu podľa normy ISO 10006:2003 PROJECT MANAGER je preškolená na pomoc ako efektívne implementovať štandardy projektového riadenia podľa projektových metodík, napríklad PRINCE2, PM BOK, IPMA. Požiadavku na certifikovanú osobu podľa normy ISO 10006:2003 PROJECT MANAGER odôvodnil kontrolovaný podľa svojho tvrdenia tým, že to do akej miery bude riadená kvalita projektu, priamo ovplyvňuje kvalitu projektových výstupov. Podľa kontrolovaného sa v žiadnom prípade nedá povedať, že ISO 21500 nahrádza 10006.

Skutkový stav

10. Kontrolovaný vyhlásil vo Vestníku verejného obstarávania č. 29/2017 zo dňa 9. 2. 2017 pod značkou 1863 - WYP verejné obstarávanie na predmet zákazky „Prístavba a prestavba Materskej školy v obci Komjatná“. V závislosti od typu kontrolovaného a predpokladanej hodnoty zákazky vo výške 486 320,79,- EUR bez DPH ide o podlimitnú zákazku na uskutočnenie stavebných prác. Súťažné podklady k predmetnému verejnému obstarávaniu kontrolovaný poskytol piatim záujemcom. Navrhovateľ doručil kontrolovanému 14. 2. 2017 žiadosť o nápravu podľa § 164 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní proti podmienkam uvedeným vo výzve na predkladanie ponúk. Dňa 24. 2. 2017 kontrolovaný doručil navrhovateľovi list označený ako „Vybavenie žiadosti o nápravu § 165 ods. 3 – odpoveď (oznámenie o zamietnutí žiadosti o nápravu

a čiastočnom vybavení)“. Dňa 1. 3. 2017 navrhovateľ doručil úradu námietky podľa § 170 ods. 3 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní proti podmienkam uvedeným vo výzve na predkladanie ponúk a 27. 2. 2017 ich doručil kontrolovanému. V lehote na predkladanie ponúk, t. j. do 14. 3. 2017 do 12:00 hod. predložili ponuku 3 uchádzači. Otváranie častí ponúk označených ako „Ostatné“ sa uskutočnilo 16. 3. 2017 o 13:00 hod.. Navrhovateľ ponuku nepredložil. Žiaden uchádzač nebol vylúčený pre nesplnenie podmienok účasti.

11. V bode III.1.3 „Technická a odborná spôsobilosť“ výzvy na predkladanie ponúk je okrem iných stanovená aj nasledovná podmienka účasti, cit.: „(...) ak ide o stavebné práce alebo služby, údajmi o vzdelaní a odbornej praxi alebo o odbornej kvalifikácii osôb určených na plnenie zmluvy alebo koncesnej zmluvy alebo riadiacich zamestnancov, ak nie sú kritériom na vyhodnotenie ponúk. Odôvodnenie primeranosti podmienky účasti vo vzťahu k predmetu zákazky: Verejný obstarávateľ vyžaduje predloženie uvedených dokladov za účelom preverenia technickej a odbornej spôsobilosti uchádzača, predloženie uvedených dokladov má garantovať preukázanie skúsenosti uchádzača s plnením zmlúv rovnakého alebo podobného charakteru, ako je predmet zákazky, a to s prihliadnutím na finančný objem požadovaného predmetu zákazky. **Odôvodnenie primeranosti podmienky účasti vo vzťahu k predmetu zákazky: Garant riadenia realizácie predmetu zákazky- certifikovaný projektový manažér** - je pre verejného obstarávateľa potrebný na preukázanie schopnosti kvalifikovane riadiť realizáciu predmetu zákazky, ktorá je ovplyvňovaná požiadavkami a potrebami rozsahu a náročnosti zákazky. Konečným cieľom verejného obstarávania je riadne uskutočnenie zákazky, a to po stránke: kvalitatívnej, časovej, finančnej aj vecnej. (...) Minimálna požadovaná úroveň štandardov: Uchádzač predloží údaje o vzdelaní a odbornej praxi a odbornej kvalifikácii osôb zodpovedných za riadenie projektu projektový manažér. **Minimálne požiadavky na osobu projektového manažéra: predloží originál alebo overenú fotokópiu certifikátu ISO 10006 PM** Minimálna požadovaná úroveň štandardov: **Minimálne 1 (jedna) zodpovedná osoba za riadenie stavebných prác, a to Garant riadenia realizácie predmetu zákazky- certifikovaný projektový manažér**, bez ohľadu na jeho právny vzťah k záujemcovi/ uchádzačovi **ktorého odborná spôsobilosť bude preukázaná predložením dokladu na základe medzinárodne uznávaných štandardov z oblasti projektového riadenia, akými sú napr. IPMA, PMI, PRINCE2, alebo ekvivalenty vydané a akceptované na území EÚ a EHS.**“.

12. Kontrolovaný na podporu svojich tvrdení predložil ako prílohu svojho vyjadrenia k podaným námietkam list „Objasnenie certifikácie osôb podľa ISO 10006 PM“ spoločnosti TAYLLOR & COX Slovensko a.s., Zelinárska 6, 821 08 Bratislava (ďalej len „spoločnosť TAYLLOR & COX a.s.“), v ktorom je okrem iného uvedené, cit.: „Medzinárodná norma ISO 10006:2003 Quality management systems – Quidelines for quality management in projects je návod pre management kvality v projektovom riadení. Zobrazuje zásady a postupy managementu kvality, ich uplatňovanie je dôležité a má vplyv na dosahovanie cieľov kvality v projektoch. Táto norma je od svojho vzniku podporným štandardom pre normu ISO 9001 a tak ako je uvedené v predmete normy: „Nie je tvorená pre účely certifikácie“. (...) Kurz ISO 10006 – Projektový manažér bol pripravený a do dnešného dňa je vykonávaný podľa vyššie uvedenej filozofie. Kurz dopĺňa a prepája informácie projektových manažérov o systémových požiadavkách v rámci projektového riadenia.(...) Poslucháči si práve vďaka tomuto kurzu dokážu spojiť systémovú časť, ktorú rieši norma ISO 10006, s projektovou časťou, ktorá do väčšej miery popisuje rôzne metodiky, ako napríklad PRINCE2 (ktorá je tiež v kurze 10006 veľmi často spomínaná). (...) ako už bolo spomínané v úvode tohto dokumentu – štandarda ISO 10006 nie je určená k certifikácii (auditovaniu) ako ostatné systémové normy, napr. ISO 9001, a pod. Vzhľadom k tomu, že sa norma dostáva do pozície Quidelines- Návod, a je koncipovaná ako „odporúčanie“, a nie ako striktné požiadavky. Podľa môjho názoru nie je možné túto normu využívať v rámci systémového posudzovania ani v rámci akreditovaného posudzovania, či v rámci neakreditovaného posudzovania. Inak povedané, pokiaľ niektorý certifikačný orgán ponúka svojim klientom

hodnotenie tejto normy neakreditovaným prístupom, považuje sa dané konanie za neprofesionálne. Vzhľadom k vyššie uvedenému máme za to, že ISO 10006 PM je vhodné kritérium pri výbere dodávateľa na dodanie služby alebo stavebných prác. Toto kritérium zaisťuje, že projektový manažér má znalosť nielen projektovej metodiky, ale tiež znalosť managementu v projektoch. Inak povedané, projektový manažér má celkovú znalosť riadenia jedného projektu ako aj znalosť riadenia viacerých projektov súbežne. Na záver možno konštatovať, že ISO 10006 PM je spojením medzi QMS podľa ISO 9001 a ľubovoľnou projektovou metodikou.“.

Právny rámec

13. Podľa § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ a obstarávateľ musia dodržať princíp rovnakého zaobchádzania, princíp nediskriminácie hospodárskych subjektov, princíp transparentnosti, princíp proporcionality a princíp hospodárnosti a efektívnosti.
14. Podľa § 34 ods. 1 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní technická spôsobilosť alebo odborná spôsobilosť sa preukazuje podľa druhu, množstva, dôležitosti alebo využitia dodávky tovaru, stavebných prác alebo služieb doloženým jedným alebo niekoľkými z týchto dokladov, ak ide o stavebné práce alebo služby, údajmi o vzdelaní a odbornej praxi alebo o odbornej kvalifikácii osôb určených na plnenie zmluvy alebo koncesnej zmluvy alebo riadiacich zamestnancov, ak nie sú kritériom na vyhodnotenie ponúk.
15. Podľa § 38 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní podmienky účasti, ktoré verejný obstarávateľ určí na preukázanie splnenia finančného a ekonomického postavenia a technickej alebo odbornej spôsobilosti, musia byť primerané a musia súvisieť s predmetom zákazky. Verejný obstarávateľ odôvodní primeranosť každej určenej podmienky účasti týkajúcej sa finančného a ekonomického postavenia a technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti vo vzťahu k predmetu zákazky alebo koncesie a potrebu jej zahrnutia medzi podmienky účasti v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania, v oznámení použitom ako výzva na súťaž alebo oznámení o koncesii.
16. Podľa § 113 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní pri zadávaní podlimitných zákaziek bez využitia elektronického trhu verejný obstarávateľ postupuje podľa prvej časti a druhej časti prvej hlavy, ak nie je v § 113 až 116 ustanovené inak; nepoužije sa § 26, § 27, § 28 ods. 2 až 4, § 29, § 30 ods. 5 až 22, § 31, § 45 a § 62.
17. Podľa § 114 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní na preukázanie splnenia podmienok účasti týkajúcich sa osobného postavenia verejný obstarávateľ vyžaduje doklad o oprávnení dodávať tovar, uskutočňovať stavebné práce alebo poskytovať službu v rozsahu, ktorý zodpovedá predmetu zákazky; môže vyžadovať ďalšie doklady, ktorými sa preukazuje osobné postavenie podľa § 32 zákona o verejnom obstarávaní. Verejný obstarávateľ môže určiť na preukázanie podmienok účasti týkajúcich sa finančného a ekonomického postavenia a technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti doklady podľa § 33 až § 36 zákona o verejnom obstarávaní.
18. Podľa § 114 ods. 3 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní vo výzve na predkladanie ponúk verejný obstarávateľ okrem iného uvedie podmienky účasti a odôvodnenie primeranosti každej určenej podmienky účasti týkajúcej sa finančného a ekonomického postavenia a technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti vo vzťahu k predmetu zákazky, ak sa vyžadujú.

Právne posúdenie úradom

Úrad preskúmal postup kontrolovaného v predmetnom verejnom obstarávaní v rozsahu namietaných skutočností a po zhodnotení všetkých podkladov, najmä kompletnej dokumentácie

predloženej kontrolovaným, vyjadrenia kontrolovaného k podaným námietkam navrhovateľa a navrhovateľom namietaných skutočností konštatuje nasledovné:

19. Verejný obstarávateľ v prípade podlimitných zákaziek v súlade s § 113 ods. 1, § 114 ods. 2, ako aj s § 114 ods. 3 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní vo výzve na predkladanie ponúk za účelom preukázania splnenia podmienok účasti týkajúcich sa osobného postavenia, obligatórne vyžaduje doklad o oprávnení dodávať tovar, uskutočňovať stavebné práce alebo poskytovať službu v rozsahu, ktorý zodpovedá predmetu zákazky. Zároveň si môže stanoviť aj ďalšie podmienky účasti týkajúce sa osobného postavenia, resp. podmienky účasti týkajúce sa finančného a ekonomického postavenia a technickej alebo odbornej spôsobilosti, ako aj doklady na ich preukázanie podľa § 33 až 36 zákona o verejnom obstarávaní s cieľom vybrať uchádzačov spĺňajúcich predpoklady, teda potenciálne schopných riadne a kvalifikovane realizovať obstarávaný predmet zákazky. Verejný obstarávateľ zároveň podľa § 38 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní vo väzbe na § 114 ods. 3 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní môže stanoviť minimálnu úroveň finančného a ekonomického postavenia, ako aj technickej alebo odbornej spôsobilosti a odôvodní primeranosť každej určenej podmienky účasti týkajúcej sa finančného a ekonomického postavenia a technickej alebo odbornej spôsobilosti vo vzťahu k predmetu zákazky a potrebu jej zahrnutia medzi podmienky účasti vo výzve na predkladanie ponúk.
20. Úrad ďalej uvádza, že podmienky účasti majú byť stanovené tak, aby bola zabezpečená čo najširšia hospodárska súťaž, pričom verejný obstarávateľ má povinnosť vymedziť požiadavky na preukázanie technickej alebo odbornej spôsobilosti len na tie, ktoré bezprostredne súvisia s predmetom zákazky. Podmienky účasti vo verejnom obstarávaní musia byť nielen primerané, ale aj nediskriminačné a nesmú bezdôvodne obmedzovať hospodársku súťaž, t. j. verejný obstarávateľ by mal pri stanovení podmienok účasti klásť dôraz predovšetkým na dodržanie princípu nediskriminácie, pretože iba tak je možné dosiahnuť v procese verejného obstarávania účasť čo najväčšieho počtu uchádzačov.
21. Úrad uvádza, že **kontrolovaný si stanovil** okrem iného aj podmienku účasti podľa § 34 ods. 1 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní týkajúcu sa technickej a odbornej spôsobilosti **projektového manažéra, ktorý je držiteľom certifikátu ISO 10006:2003 PROJECT MANAGER** (bod 11 tohto rozhodnutia), pričom tento certifikát mali uchádzač predložiť v ponuke. Predmetnú požiadavku kontrolovaný odôvodňuje tak, že je potrebný na preukázanie schopnosti kvalifikovane riadiť realizáciu predmetu zákazky, ktorá je ovplyvňovaná požiadavkami a potrebami rozsahu a náročnosti zákazky. V súvislosti s predmetnou podmienkou účasti kontrolovaný neumožnil preukázanie schopností a znalostí projektového manažéra dokladom ekvivalentným k požadovanému certifikátu ISO 10006:2003 PROJECT MANAGER. Pre úplnosť úrad uvádza, že okrem uvedenej podmienky účasti kontrolovaný zároveň stanovil podmienku účasti týkajúcu sa technickej alebo odbornej spôsobilosti (viď bod 11 tohto rozhodnutia), a to požiadavku na **garanta riadenia realizácie predmetu zákazky- certifikovaný projektový manažér**, bez ohľadu na jeho právny vzťah k záujemcovi/ uchádzačovi **ktorého odborná spôsobilosť bude preukázaná predložením dokladu na základe medzinárodne uznávaných štandardov z oblasti projektového riadenia, akými sú napr. IPMA, PMI, PRINCE2, alebo ekvivalenty vydané a akceptované na území EÚ a EHS.**
22. Nakoľko na posúdenie objektívneho stavu veci bolo potrebné zodpovedať otázky odborného charakteru, úrad rozhodnutím č. 6329-6000/2017-ODI-P2 zo dňa 11. 8. 2017 prerušil konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok s cieľom získať odborné stanovisko a požiadal odborníka v oblasti metrológie a skúšobníctva o vypracovanie odborného stanoviska, ktoré bolo úradu doručené dňa 5. 9. 2017.

23. Na otázku úradu, aké základné charakteristiky má norma ISO 10006:2003 a aký je jej účel, odborník uvádza, cit.: „**Norma poskytuje návod na manažérstvo kvality v projektoch.** (...) Zaoberá sa návodom na kvalitu manažérskych procesov v projektoch. Keďže táto medzinárodná norma je dokumentom návodu, **nemá sa používať na certifikačné účely.**“.
24. Na otázku úradu, či je možné certifikovať fyzickú osobu podľa normy ISO 10006:2003, resp. vystaviť pre fyzickú osobu certifikát/doklad o certifikácii uvádza, cit.: „**Podľa normy ISO 10006:2003** Systém manažérstva kvality. Návod na manažérstvo v projektoch, **nie je možné vystaviť personálny certifikát, pretože táto norma nie je určená na certifikáciu systémovú a už vôbec nie na certifikáciu personálnu. Neobsahuje totiž žiadne certifikačné požiadavky na projektového manažéra a ani certifikačné požiadavky na systém manažérstva.**“.
25. Z odborného stanoviska ďalej vyplýva, že spoločnosť TAYLLOR & COX a.s. na svojich zverejnených stránkach uvádza, že ide o akreditované školenie, pričom z dostupných informácií nie je podľa odborníka možné zistiť o aký druh akreditovaného školenia ide, resp. kto akreditáciu udelil a čo vlastne znamená. Podľa odborníka akreditáciu podľa normy ISO/IEC 17024 neudeľujú organizácie pre šandardizáciu ako je na ich stránke uvedené, ale akreditačné orgány, ktoré však takúto službu neposkytujú. Odborník ďalej uviedol, že vzhľadom na to, že nie sú verejne dostupné detailné informácie o podmienkach certifikácie podľa vzdelávacieho programu ISO 10006:2003 PM, má za to, že nejde o dôveryhodnú certifikačnú schému.
26. Na otázku úradu, či existujú ekvivalenty k požadovanému certifikátu ISO 10006:2003 PROJECT MANAGER, resp. či môžu byť ekvivalentmi napr. certifikát PRINCE2 alebo certifikát PMP alebo IPMA, je v odbornom stanovisku okrem iného uvedené cit.: „(...) **V tomto prípade je nemožné posudzovať ekvivalentnosť jednotlivých certifikátov, pretože nikde verejne nie sú dostupné požiadavky na certifikáciu podľa vzdelávacieho programu ISO 10006 PROJECT MANAGER.**“.
27. Úrad v súvislosti s vyššie uvedeným poukazuje na to, že princíp transparentnosti v zmysle § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní musí byť v procese verejného obstarávania zachovaný v každom jej štádiu, pri určení podmienok účasti nevynímajúc. Cieľom princípu transparentnosti v procese verejného obstarávania je, aby tento proces prebiehal prehľadným a predvídateľným spôsobom, v plnom súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona o verejnom obstarávaní a podmienkami stanovenými v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania alebo vo výzve na predkladanie ponúk a v súťažných podkladoch. Verejný obstarávateľ je povinný zabezpečiť, aby všetky relevantné skutočnosti, na základe ktorých uchádzači pripravujú a vypracujú svoje ponuky, boli dostatočne jasne a určito uvedené už vo výzve na predkladanie ponúk a v súťažných podkladoch.
28. Vzhľadom na vyjadrenia odborníka uvedené v odbornom stanovisku má úrad za to, že **kontrolovaný postupoval pri stanovení predmetnej požiadavky na predloženie certifikátu ISO 10006:2003 PM na osobu projektového manažéra v rozpore s princípom transparentnosti.** Táto podmienka účasti je stanovená zmätočne, keďže kontrolovaný vyžaduje doklad, ktorý v zmysle danej normy nie je možné vystaviť ani na osobu, ani na organizáciu, nakoľko norma ISO 10006 je len norma návodu a nie norma certifikačná, t. j. nemá sa používať na certifikačné účely. Zároveň nie je možné objektívne preskúmať primeranosť predmetnej požiadavky k predmetu zákazky, pretože požiadavky na certifikáciu podľa vzdelávacieho programu ISO 10006 PROJECT MANAGER nie sú nikde verejne dostupné. V súvislosti s namietanou podmienkou účasti úrad poukazuje aj na skutočnosť, že okrem osoby projektového manažéra s certifikátom ISO 10006 PM, kontrolovaný od uchádzačov vyžadoval aj garanta riadenia realizácie predmetu zákazky - certifikovaného projektového manažéra, ktorý je držiteľom certifikátu z oblasti projektového riadenia, napr. IPMA, PMI, PRINCE2, pričom podľa odborníka ide o medzinárodne

uznávané štandardy, na základe ktorých je jednoznačne možné posúdiť spôsobilosť uchádzačov na projektový manažment, na rozdiel od požadovaného certifikátu. Úrad poukazuje aj na odôvodnenie predmetnej podmienky účasti, z ktorého nevyplýva, prečo kontrolovaný popri ostatných požiadavkách vyžaduje aj potrebu ovládania návodu na manažérstvo kvality v projektoch podľa normy ISO 10006.

29. Úrad zároveň poukazuje na vyjadrenie spoločnosti TAYLLOR & COX a.s., ktoré priložil kontrolovaný spolu so svojím vyjadrením k podaným námietkam (bod 12 tohto rozhodnutia), pričom sama dotyčná spoločnosť vo svojom stanovisku uviedla, že norma ISO 10006 je len podporným štandardom pre normu ISO 9001 a nie je tvorená pre účely certifikácie.
30. V súvislosti s vyššie uvedeným má úrad za to, že **kontrolovaný vyššie uvedenou požiadavkou na personálny certifikát ISO 10006:20003 PM postupoval zároveň v rozpore s princípom nediskriminácie** tých hospodárskych subjektov, ktorí nedisponujú predmetným certifikátom, avšak sú dostatočne spôsobilí na realizáciu predmetu zákazky, či už absolvovaním certifikácie podľa PRINCE2, PMI alebo inými medzinárodne uznávanými metodikami, ktoré slúžia na certifikáciu, a nie len ako návod. Uvedeným postupom kontrolovaného tak mohlo byť ovplyvnený aj okruh potenciálnych uchádzačov, keďže títo mohli byť namietanou podmienkou účasti odradení od predloženia ponuky do predmetného verejného obstarávania, čo podľa úradu mohlo mať vplyv na jeho výsledok.
31. Vzhľadom na uvedené úrad konštatuje, že **kontrolovaný postupoval v rozpore s § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní (princípom transparentnosti a nediskriminácie hospodárskych subjektov) tým, že na preukázanie vzdelania a odbornej praxe alebo odbornej kvalifikácie osoby zodpovednej za riadenie projektu vyžadoval predloženie certifikátu podľa normy ISO 10006 PM, resp. certifikovanú osobu podľa normy ISO 10006:2003 PROJECT MANAGER, pričom samotná norma ISO 10006:2003 nie je určená na certifikačné účely.**
32. Vzhľadom na vyššie uvedené považuje úrad námietky navrhovateľa **za opodstatnené.**
33. Podľa § 175 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní, ak úrad v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred uzavretím zmluvy zistí, že postupom kontrolovaného bol porušený tento zákon a porušenie malo alebo mohlo mať vplyv na výsledok verejného obstarávania, rozhodnutím nariadi vo vzťahu k zákazke alebo koncesii alebo ich časti zrušiť použitý postup zadávania zákazky alebo koncesie, postup zadávania časti zákazky alebo časti koncesie alebo súťaž návrhov.
34. Úrad v súvislosti s ustanovením **§ 175 ods. 8 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní** uvádza, že kontrolovaný postupoval v rozpore s § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní. Aby kontrolovaný v budúcnosti predišiel týmto porušeniam zákona o verejnom obstarávaní, úrad v súvislosti s ustanovením **§ 175 ods. 8 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní** odporúča kontrolovanému, aby pri určovaní podmienok účasti a ich minimálnych požadovaných štandardov preukazujúcich vzdelanie a odbornú prax alebo odbornú kvalifikáciu osôb určených na plnenie zmluvy alebo riadiacich zamestnancov stanovil také požiadavky, ktoré sú jasné, všeobecne uznávané a ktorých súvis s predmetom zákazky a ich primeranosť možno preskúmať. Kontrolovaný je tiež povinný umožniť preukázanie technickej a odbornej spôsobilosti ekvivalentnými dokladmi.
35. Na základe uvedeného bolo potrebné rozhodnúť vo vzťahu k námietkam navrhovateľa tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.
36. Podľa § 175 ods. 11 zákona o verejnom obstarávaní rozhodnutie sa doručuje všetkým úradu známym uchádzačom, záujemcom a účastníkom.

Kaucia

37. Podľa § 172 ods. 9 zákona o verejnom obstarávaní kaucia vo výške podľa odsekov 2 až 8 je príjmom štátneho rozpočtu dňom nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia úradu, ktorým boli námietky zamietnuté. Kaucia sa vo výške 35% z výšky kaucie podľa odsekov 2 až 8 stáva príjmom štátneho rozpočtu dňom nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia úradu o zastavení konania, ak navrhovateľ po začatí konania vzal späť podané námietky, a to aj vtedy, ak úrad súčasne zastaví konanie aj podľa, f), h) alebo písm. j). Úrad vráti navrhovateľovi kauciu alebo jej časť, ktorá sa nestala príjmom štátneho rozpočtu, do 30 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia alebo do 30 dní odo dňa späť vzatia námietok, ak navrhovateľ vzal námietky späť pred začatím konania.
38. V súlade s týmto ustanovením zákona o verejnom obstarávaní a výrokom tohto rozhodnutia, úrad vráti navrhovateľovi kauciu v plnej výške do 30 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia o námietkach.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu môže podľa § 177 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov účastník konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok a osoba podľa § 175 ods. 11 predmetného zákona podať odvolanie. Odvolanie musí byť doručené na Úrad pre verejné obstarávanie, Ružová dolina 10, P. O. BOX 98, 820 05 Bratislava, do 10 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov a po nadobudnutí právoplatnosti. Podľa § 178 ods. 1 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov rozhodnutie úradu podľa § 175 je právoplatné márnym uplynutím lehoty na podanie odvolania alebo dňom doručenia rozhodnutia rady podľa § 177 ods. 10 alebo ods. 12 účastníkom konania a vykonateľné uplynutím lehoty na plnenie. Podľa § 178 ods. 2 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov ak sa osoby podľa § 177 ods. 1 vzdajú odvolania alebo vezmú svoje odvolanie späť, toto rozhodnutie nadobudne právoplatnosť dňom doručenia vzdania sa alebo späťvzatia odvolania úradu.

riaditeľka odboru dohľadu I

Rozhodnutie sa doručuje

1. XY – navrhovateľ
2. Obec Komjatná, Komjatná 292, 034 96 Komjatná – kontrolovaný

Na vedomie

ARAN YACHT INVESTMENT s.r.o., Križna 44, 821 08 Bratislava – kontaktná osoba
Podľa rozdeľovníka