



ÚRAD PRE VEREJNÉ OBSTARÁVANIE

Sekcia dohľadu

Ružová dolina 10, 821 09 Bratislava

Bratislava: 04. 03. 2026

Číslo: 7174-6000/2026

Úrad pre verejné obstarávanie ako ústredný orgán štátnej správy pre verejné obstarávanie podľa § 140 a orgán príslušný podľa § 147 písm. c), § 167 ods. 2 písm. b) a § 169 ods. 1 písm. b) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vo veci námietok záujemcu **XX** (ďalej len „navrhovateľ“) smerujúcich podľa § 170 ods. 3 písm. b) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov proti podmienkam uvedeným v iných dokumentoch potrebných na vypracovanie žiadosti o účasť, ponuky alebo návrhu poskytnutých kontrolovaným v rokovacom konaní so zverejnením na predmet nadlimitnej zákazky s názvom „Obnova integrovaného rádiokomunikačného systému IRKS EMO“, vyhlásenej obstarávateľom **Slovenské elektrárne, a.s.**, Pribinova 40, 811 09 Bratislava, IČO: 35 829 052 (ďalej len „kontrolovaný“), v Úradnom vestníku Európskej únie pod značkou č. OJ S 245/2025 849947-2025 zo dňa 19. 12. 2025 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 257/2025 zo dňa 22. 12. 2025 pod značkou 20223 - MRS (ďalej len „verejné obstarávanie“), vydáva toto

r o z h o d n u t i e:

Úrad pre verejné obstarávanie **zastavuje** námietkové konanie podľa § 174 ods. 1 písm. l) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

O d ô v o d n e n i e:

1. Navrhovateľ dňa 12. 02. 2026 doručil Úradu pre verejné obstarávanie (ďalej len „úrad“) námietky v elektronickej podobe podľa osobitného predpisu¹, smerujúce podľa § 170 ods. 3 písm. b) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“) proti podmienkam uvedeným v iných dokumentoch potrebných na vypracovanie žiadosti o účasť, ponuky alebo návrhu poskytnutých kontrolovaným (ďalej len „námietky“). Kontrolovanému boli doručené námietky navrhovateľa toho istého dňa v elektronickej podobe funkcionalitou informačného systému ERANET (ďalej len „IS ERANET“), prostredníctvom ktorého sa predmetné verejné obstarávanie realizuje.
2. Podľa § 171 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní sa námietkové konanie začína dňom doručenia námietok úradu. Na základe uvedeného úrad konštatuje, že predmetné námietkové konanie sa začalo dňa **12. 02. 2026**.
3. Podľa § 173 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní je kontrolovaný povinný doručiť úradu písomné vyjadrenie k podaným námietkam a kompletnú dokumentáciu potrebnú na posúdenie namietaných skutočností, a to do piatich pracovných dní odo dňa doručenia

¹ Zákon č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente) v znení neskorších predpisov

námietok kontrolovanému, ak ide o námietkové konanie; úrad neprihliada na písomné vyjadrenie k podaným námietkam a dôkazy doručené kontrolovaným po uplynutí tejto lehoty.

4. Podľa § 173 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, ak ide o elektronickú komunikáciu, dokumentácia sa úradu doručuje sprístupnením elektronickej podoby dokumentácie zriadením prístupu do elektronického prostriedku použitého na elektronickú komunikáciu v lehote podľa odseku 1, pričom súčasťou elektronickej podoby dokumentácie sú aj auditné záznamy o všetkých úkonoch vykonaných v použitom elektronickej prostriedku. Ak kontrolovaný predkladá dokumentáciu alebo jej časť v listinnej podobe, môže úradu doručiť aj fotokópiu tejto dokumentácie, ak zároveň písomne potvrdí, že táto dokumentácia súhlasí s originálnym vyhotovením dokumentácie. Kontrolovaný môže nahliadať do dokumentácie ním doručenej úradu. Ak sa preskúmanie úkonov kontrolovaného nezačne, úrad bez zbytočného odkladu poskytnutú dokumentáciu vráti.
5. Kontrolovaný dňa 19. 02. 2026 doručil úradu dokument s názvom „Vyjadrenie kontrolovaného“ zo dňa 19. 02. 2026 (ďalej len „vyjadrenie“) a zároveň dňa 19. 02. 2026 poskytol úradu prístupové údaje do elektronického prostriedku použitého na elektronickú komunikáciu, t. j. prístupové údaje do IS ERANET, prostredníctvom ktorého sa predmetné verejné obstarávanie realizuje, čím sprístupnil úradu elektronickej podoby dokumentácie v súlade s § 173 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní. Úrad konštatuje, že kontrolovaný doručil úradu kompletnú dokumentáciu potrebnú na posúdenie namietaných skutočností dňa **19. 02. 2026**.
6. Navrhovateľ namieta, že v bode 2.6 dokumentu „P1 Technická špecifikácia po NDA“, ktorý je súčasťou súťažných podkladov, sú uvedené podkladové dokumenty kontrolovaného, pričom časť dokumentácie bude kontrolovaným sprístupnená až po ukončení procesu verejného obstarávania, **po uzatvorení zmluvy s úspešným uchádzačom**.
7. Navrhovateľ ďalej v námietkach uvádza, cit.: „(...) Z uvedeného vyplýva, že úspešný uchádzač podpísal návrh zmluvy vyhlasuje, že je podrobne oboznámený s technickou špecifikáciou a teda aj s dokumentmi Obstarávateľa uvedenými v tabuľke technickej špecifikácie v bode 2.6, a teda je oboznámený aj s nesprístupnenou časťou dokumentácie, pričom takéto ustanovenie zmluvy nezodpovedá a nemôže zodpovedať skutočnému rozsahu Obstarávateľom poskytnutých informácií týkajúcich sa Technickej špecifikácie predmetu zákazky. Podľa názvov dokumentov uvedených v tabuľkovom zozname (...) predpokladáme, že obsahom dokumentov predmetnej tabuľky môže byť súbor neznámych interných pravidiel a požiadaviek Obstarávateľa kladených Obstarávateľom na úspešného uchádzača a/alebo na predmet plnenia, ktorý ich bude musieť akceptovať pri podpise zmluvy a následne realizovať práce v súlade s týmito neznámymi požiadavkami a pravidlami Obstarávateľa. (...) Aby mohol uchádzač navrhnúť technické riešenie, zohľadniť všetky požiadavky Obstarávateľa a identifikovať všetky náklady, vrátane nákladov spojených s plnením požiadaviek uvedených v Technickej špecifikácii (t.j. vrátane prípadných, uchádzačovi neznámych požiadaviek uvedených v tabuľke pre časť dokumentácie sprístupnenej až po uzatvorení zmluvy) a zároveň ich zahrnúť do predloženej cenovej ponuky, potrebuje poznať včas všetky požiadavky (...)“. Navrhovateľ v petite námietok žiada úrad, aby nariadil kontrolovanému v súlade s § 175 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní odstrániť protiprávny stav tak, že poskytne záujemcom úplný a jednoznačný opis predmetu zákazky.
8. Kontrolovaný vo vyjadrení okrem iného uvádza, cit.: „(...) Kontrolovaný zotrváva na tom, že v súlade s § 42 ZVO poskytol uchádzačom jednoznačný, úplný a nestranný opis predmetu

zákazky, a tým aj všetky podklady nevyhnutné na vypracovanie žiadosti o účasť a následného predloženia ponuky. Rovnako trvá na tom, že predmetné dokumenty nemajú žiadny vplyv na nacenenie ponuky. Napriek tomu sa rozhodol, z dôvodu zabránenie ďalším pochybnostiam, predmetné dokumenty uchádzačom sprístupniť. Všetci uchádzači, ktorí predložili žiadosť o účasť a uzatvorili dohodu o mlčanlivosti (NDA), budú mať tieto dokumenty k dispozícii na účely prípravy svojich ponúk. (...) Vzhľadom na to, že boli preukázateľne splnené všetky povinnosti Kontrolovaného, že dôvody uplatnené v námietkach Navrhovateľa sa nepreukázali ako dôvodné a že následným sprístupnením dokumentov odpadol aj formálny základ tvrdených pochybení, Kontrolovaný navrhuje, aby Úrad podľa § 174 ods. 1 písm. l) zákona o verejnom obstarávaní konanie zastavil, keďže dôvod jeho vedenia odpadol. (...)“.

9. Úrad preskúmaním dokumentácie kontrolovaného v IS ERANET zistil, že navrhovateľ dňa 29. 01. 2026 podpísal „Zmluvu o zachovaní mlčanlivosti o dôvernej informácii (súťaž)“, ktorú doručil kontrolovanému dňa 02. 02. 2026 a dňa 02. 02. 2026 o 10:29 hod. predložil žiadosť o účasť v predmetnom verejnom obstarávaní. Úrad ďalej zistil, že navrhovateľ adresoval kontrolovanému žiadosť o vysvetlenie predmetných namietaných skutočností, a to dňa 05. 02. 2026, t. j. pred podaním námietky.
10. Úrad konštatuje, že kontrolovaný dňa 19. 02. 2026 sprístupnil v IS ERANET všetkým záujemcom, ktorí predložili žiadosť o účasť a podpísali „Zmluvu o zachovaní mlčanlivosti o dôvernej informácii (súťaž)“ (teda aj navrhovateľovi) dokument označený ako „Vysvetlenie súťažných podkladov“ zo dňa 19. 02. 2026, v ktorom je okrem iného uvedené, cit.: „Obstarávateľ uvádza, podklady nie sú potrebné na predkladanie cenových kalkulácií, napriek tomu ich zverejňujeme a informácie sú zverejnené v systéme Eranet. „Príloha Pč.4 TŠ“, „Dokumenty z TŠ 2.6“.“, a to vrátane príloh „Príloha Pč.4 TŠ.zip“ a „Dokumenty z TŠ 2.6.zip“, ktorých obsahom sú navrhovateľom namietané nesprístupnené časti dokumentácie.
11. Na základe vyššie uvedeného úrad konštatuje, že kontrolovaný **poskytol nesprístupnené časti dokumentácie v zmysle námietok navrhovateľa, t. j. sprístupnil odpoveď na žiadosť o vysvetlenie vrátane príloh „Príloha Pč.4 TŠ.zip“ a „Dokumenty z TŠ 2.6.zip“, ktorých obsahom sú navrhovateľom namietané nesprístupnené časti dokumentácie.** Uvedeným kontrolovaný vykonal nápravu vo veci, ktorá je obsahom námietok z vlastnej iniciatívy.
12. Podľa § 171 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní kontrolovaný môže po tom, ako mu boli doručené námietky vykonať z vlastnej iniciatívy nápravu vo veci, ktorá je obsahom námietok; o vykonaní nápravy bezodkladne odošle písomné oznámenie s uvedením spôsobu, akým bola náprava vykonaná, a to navrhovateľovi a známym uchádzačom, záujemcom alebo účastníkom a úradu.
13. Z vyššie uvedených skutočností vyplýva, že kontrolovaný po tom, ako mu boli doručené námietky navrhovateľa, využil možnosť podľa § 171 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní a z vlastnej iniciatívy vykonal nápravu vo veci, ktorá je obsahom doručených námietok, t. j. kontrolovaný sprístupnil navrhovateľom namietané nesprístupnené časti dokumentácie tak, ako žiadal navrhovateľ v predmetných námietkach.
14. Podľa § 174 ods. 1 písm. l) zákona o verejnom obstarávaní **úrad zastaví rozhodnutím konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného, ak vo veci, ktorá je obsahom námietok, bola vykonaná náprava podľa § 171 ods. 2 a odpadol tak dôvod konania.**

15. Úrad v kontexte vyššie uvádzaných skutočností konštatuje, že nakoľko kontrolovaný vykonal nápravu vo veci, ktorá je obsahom námietok, ešte pred rozhodnutím úradu vo veci samej, na základe čoho odpadol dôvod konania, **neboli tak pre preskúmanie úkonov kontrolovaného splnené všetky zákonné predpoklady, čím pre úrad nastala neodstrániteľná procesná prekážka brániaca meritórnemu rozhodovaniu v predmetnom konaní v súlade s príslušnými ustanoveniami zákona o verejnom obstarávaní.**
16. Na základe vyššie uvedeného bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Kaucia

17. Podľa § 172 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní kaucia vo výške podľa odsekov 2 až 4 je príjmom štátneho rozpočtu dňom nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia úradu, ktorým boli námietky v celom rozsahu zamietnuté, alebo dňom nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia úradu o zastavení konania podľa § 174 ods. 1 písm. p). Kaucia sa vo výške 50 % z výšky kaucie podľa odsekov 2 až 4 stáva príjmom štátneho rozpočtu dňom nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia úradu o zastavení konania podľa § 174 ods. 1 písm. d). Úrad vráti navrhovateľovi kauciu alebo jej časť, ktorá sa nestala príjmom štátneho rozpočtu, do 30 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia.
18. V súlade s predmetným ustanovením zákona o verejnom obstarávaní a výrokom tohto rozhodnutia úrad vráti navrhovateľovi kauciu zloženú za podanie námietok v plnej výške, a to do 30 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia o námietkach.

P o u č e n i e :

Podľa § 175 ods. 11 zákona o verejnom obstarávaní proti tomuto rozhodnutiu úradu nie je možné podať riadny opravný prostriedok. Podľa § 52 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov v spojení s § 185 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní je toto rozhodnutie právoplatné dňom doručenia účastníkom konania a vykonateľné uplynutím lehoty na plnenie. Podľa § 175 ods. 11 druhá veta zákona o verejnom obstarávaní rozhodnutie v námietkovom konaní je preskúmateľné súdom, pričom žaloba musí byť podaná do 30 dní odo dňa doručenia rozhodnutia.

(elektronický podpis)
JUDr. Štefan Halický
generálny riaditeľ sekcie dohľadu

Rozhodnutie sa doručí:

1. **XX** – navrhovateľ
2. **Slovenské elektrárne, a.s.**, Pribinova 40, 811 09 Bratislava, IČO: 35 829 052 – kontrolovaný