



Bratislava 02. 04. 2026

Číslo: 8633-6000/2026

Úrad pre verejné obstarávanie ako ústredný orgán štátnej správy pre verejné obstarávanie podľa § 140 a orgán príslušný podľa § 147 písm. c), § 167 ods. 2 písm. b) a § 169 ods. 1 písm. b) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vo veci námietok uchádzača **AA** v zastúpení na základe plnomocenstva zo dňa 01. 01. 2026 XX (ďalej len „navrhovateľ“) smerujúcich podľa § 170 ods. 3 písm. f) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov proti vyhodnoteniu ponúk vo verejnej súťaži na predmet nadlimitnej zákazky s názvom „Nákup polohovateľných postelí vrátane príslušenstva II. kolo“, vyhlásenej verejným obstarávateľom **Nemocnica s poliklinikou, n.o. Revúca**, Litovelská 25, 050 01 Revúca, IČO: 45 736 324 (ďalej len „kontrolovaný“) v Úradnom vestníku Európskej únie série S č. 220/2025 zo dňa 14. 11. 2025 pod číslom 755291-2025 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 231/2025 dňa 17. 11. 2025 pod číslom 18162 – MST (ďalej len „verejná súťaž“), vydáva toto

r o z h o d n u t i e :

Úrad pre verejné obstarávanie **podľa § 174 ods. 1 písm. o)** zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov **zastavuje** námietkové konanie.

O d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľ doručil Úradu pre verejné obstarávanie (ďalej len „úrad“) dňa 17. 03. 2026 námietky v elektronickej podobe podľa osobitného predpisu¹ smerujúce podľa § 170 ods. 3 písm. f) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“) proti vyhodnoteniu ponúk (ďalej len „námietky“). Kontrolovanému boli námietky navrhovateľa doručené toho istého dňa v elektronickej podobe funkcionalitou informačného systému, prostredníctvom ktorého sa predmetná verejná súťaž realizuje, t. j. prostredníctvom informačného systému elektronickej platformy verejného obstarávania (ďalej len „IS EPVO“).
2. Podľa § 171 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní sa námietkové konanie začína dňom doručenia námietok úradu. V zmysle vyššie uvedeného úrad konštatuje, že **predmetné námietkové konanie začalo dňa 17. 03. 2026.**
3. Podľa § 173 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní je kontrolovaný povinný doručiť úradu písomné vyjadrenie k podaným námietkam a kompletnú dokumentáciu potrebnú na posúdenie namietaných skutočností, a to do piatich pracovných dní odo dňa doručenia námietok kontrolovanému, ak ide o námietkové konanie; úrad neprihliada na písomné vyjadrenie k podaným námietkam a dôkazy doručené kontrolovaným po uplynutí tejto lehoty.

¹ Podľa zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente) v znení neskorších predpisov.

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely.

Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie

4. Podľa § 173 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, ak ide o elektronickú komunikáciu, dokumentácia sa úradu doručuje sprístupnením elektronickej podoby dokumentácie zariadením prístupu do elektronického prostriedku použitého na elektronickú komunikáciu v lehote podľa odseku 1, pričom súčasťou elektronickej podoby dokumentácie sú aj auditné záznamy o všetkých úkonoch vykonaných v použitom elektronickom prostriedku. Ak kontrolovaný predkladá dokumentáciu alebo jej časť v listinnej podobe, môže úradu doručiť aj fotokópiu tejto dokumentácie, ak zároveň písomne potvrdí, že táto dokumentácia súhlasí s originálnym vyhotovením dokumentácie. Kontrolovaný môže nahliadať do dokumentácie ním doručenej úradu. Ak sa preskúmanie úkonov kontrolovaného nezačne, úrad bez zbytočného odkladu poskytnutú dokumentáciu vráti.
5. Kontrolovaný dňa 16. 02. 2026 zriadil prístup v prospech úradu do IS EPVO v rámci konania č. 6937-6000/2026, čím bola úradu sprístupnená elektronická podoba dokumentácie postupom podľa § 173 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní. Dňa 17. 03. 2026 doručil kontrolovaný úradu vyjadrenie k námietkam navrhovateľa označené ako „Náprava vo veci, ktorá je obsahom námietok podľa § 171 ods. 2 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní (ZVO)“ zo dňa 17. 03. 2026 (ďalej len „vyjadrenie“), v ktorom kontrolovaný uviedol, cit.: *„Podľa § 171 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní Nemocnica s poliklinikou n.o. Revúca vykonala z vlastnej iniciatívy nápravu vo veci, ktorá je obsahom námietok a všetkým uchádzačom bolo dňa 17. 03. 2026 zaslané nové oznámenie o výsledku s doplnením Prílohy č.4, ktorej súčasťou je aj identifikácia konkrétnych typov výrobkov s ich technickými parametrami, ktoré verejný obstarávateľ požadoval. Týmto úkonom bol namietaný stav v celom rozsahu odstránený a navrhovateľovi bol umožnený plný prístup k informáciám potrebných pre uplatnenie revízných postupov.“* Úrad na základe preskúmania sprístupnenej dokumentácie v IS EPVO uvádza, že kontrolovaný dňa 17. 03. 2026 nahral do IS EPVO dokument „Oznámenie o výsledku vyhodnotenia ponúk – neprijatie ponuky“ z toho istého dňa a dokument „Príloha č.4 úspešného uchádzača.pdf“. Na základe sprístupnenej dokumentácie má úrad za to, že kontrolovaným doručení dokumentáciu k predmetnej verejnej súťaži potrebnú pre posúdenie namietaných skutočností považuje za kompletnú odo dňa **17. 03. 2026**.
6. Navrhovateľ namieta, cit.: *„(...) Oznámenie o neprijatí ponuky zo dňa 08. 03. 2026 neobsahuje žiadnu vecnú informáciu týkajúcu sa charakteristik prijatej ponuky úspešného uchádzača. Navrhovateľ sa z uvedenej informácie v podstate dozvedel len to, že úspešný uchádzač doručil vyplnenú Prílohu č. 4 súťažných podkladov, technické listy pre overenie všetkých požadovaných parametrov a vysvetlenie ponuky, na základe ktorých kontrolovaný vyhodnotil ponuku úspešného uchádzača ako spĺňajúcu požiadavky na predmet zákazky. Obsah týchto dokumentov, ako sú napr.: výrobca, konkrétny typ výrobku, parametre výrobkov z technických listov, ktoré sú podstatné pre objektívne posúdenie jeho rozhodnutia o výbere úspešnej ponuky, však kontrolovaný opätovne neuviedol, aj keď ich evidentne má k dispozícii. Takéto konanie kontrolovaného vzbudzuje v navrhovateľovi dôvodné pochybnosti o správnosti vyhodnotenia ponuky úspešného uchádzača a považuje ho za účelové.*
- IV. Navrhovateľ je názoru, že kontrolovaný nerešpektoval Rozhodnutie ÚVO, reg. č. 6937- 6000/2026, týkajúce sa opätovného doručenia výsledku vyhodnotenia ponúk so všetkými náležitosťami v súlade s § 55 ods. 2 zákona o VO, predovšetkým s informáciami o charakteristikách prijatej ponuky s ohľadom na samotný predmet zákazky. Kontrolovaný svojim konaním opätovne zabránil navrhovateľovi objektívne preskúmať jeho rozhodnutie o výbere úspešnej ponuky, čo viedlo k obmedzeniu navrhovateľa uplatňovaní revízných postupov. Kontrolovaný svojim konaním postupoval v rozpore s ustanovením § 55 ods. 2 zákona o VO a v rozpore s princípmi verejného obstarávania uvedenými v § 10 ods. 2 zákona o VO.“*

7. Navrhovateľ v petite námietok zároveň uviedol, cit.: „(...) V súlade s § 175 ods. 1 písm. a) zákona o VO navrhovateľ navrhuje, aby Úrad pre verejné obstarávanie SR rozhodnutím nariadil kontrolovanému odstrániť protiprávny stav, konkrétne zrušiť „Oznámenie o výsledku vyhodnotenia ponúk - neprijatie ponuky“, datované 08.03.2026, doručené navrhovateľovi a opätovne doručiť navrhovateľovi a ostatným dotknutým uchádzačom výsledok vyhodnotenia ponúk so všetkými náležitosťami v súlade s § 55 ods. 2 v spojení s § 10 ods. 2 zákona o VO, najmä s uvedením charakteristiky prijatej ponuky úspešného uchádzača, vrátane Prílohy č. 4 súťažných podkladov predloženej úspešným uchádzačom a ostatných predložených dokumentov (letáky, návody na použitie), resp. ich relevantných častí, na základe ktorých bola ponuka úspešného uchádzača posúdená kontrolovaným za splňajúcu požiadavky na predmet zákazky.“
8. Kontrolovaný vo vyjadrení k námietkam navrhovateľa okrem iného uviedol, cit.: „Podľa § 171 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní Nemocnica s poliklinikou n.o. Revúca vykonala z vlastnej iniciatívy nápravu vo veci, ktorá je obsahom námietok a všetkým uchádzačom bolo dňa 17. 03. 2026 zaslané nové oznámenie o výsledku s doplnením Prílohy č.4, ktorej súčasťou je aj identifikácia konkrétnych typov výrobkov s ich technickými parametrami, ktoré verejný obstarávateľ požadoval. Týmto úkonom bol namietaný stav v celom rozsahu odstránený a navrhovateľovi bol umožnený plný prístup k informáciám potrebných pre uplatnenie revízných postupov.“
9. Úrad po preskúmaní komunikácie medzi kontrolovaným a uchádzačmi zverejnenej v IS EPVO konštatuje, že kontrolovaný dňa 17. 03. 2026 doručil úspešnému uchádzačovi dokument „Oznámenie o výsledku vyhodnotenia ponúk – prijatie ponuky“ a neúspešným uchádzačom „Oznámenie o výsledku vyhodnotenia ponúk – neprijatie ponuky“ zo dňa 17. 03. 2026 (ďalej len „Oznámenie o výsledku“), v ktorom okrem iného uviedol, cit.: „Informácie o splnení požiadaviek na predmet zákazky: V rámci preukázania splnenia požiadaviek verejného obstarávateľa na predmet zákazky stanovených v Oznámení o vyhlásení verejného obstarávania a v súťažných podkladoch verejný obstarávateľ požadoval predloženie Prílohy č. 4 s minimálnymi technickými parametrami. Uchádzač mal predložiť v ponuke vyplnenú prílohu č. 4 súťažných podkladov, aby na základe nich mohol posúdiť splnenie stanovených minimálnych požiadaviek na predmet zákazky. Verejný obstarávateľ pre predmet zákazky požadoval predložiť „Pribalový leták“, resp. „Návod na použitie“, resp. „Doklad s technickými špecifikáciami“, prípadne iný ekvivalentný doklad, ktorý musí obsahovať popis vlastností, parametrov a hodnôt ponúkaného tovaru v takom rozsahu, aby na základe nich mohol verejný obstarávateľ jednoznačne posúdiť splnenie všetkých požadovaných minimálnych vlastností, parametrov a hodnôt uvedených v kapitole C. Opis predmetu zákazky v nadväznosti na Prílohu č. 4 súťažných podkladov. Za splnenie tejto požiadavky sa nebude považovať predloženie vyplnenej Prílohy č. 4 súťažných podkladov. Úspešný uchádzač BB predložil Prílohu č. 4 v súlade s požiadavkami verejného obstarávateľa a zároveň predložil aj technické listy pre overenie všetkých požadovaných parametrov. Napriek tomu, že úspešný uchádzač deklaroval všetky parametre požadované verejným obstarávateľom, komisia požiadala úspešného uchádzača o vysvetlenie niektorých parametrov, ktoré nevedela preveriť u uchádzača z verejne dostupných zdrojov. Uchádzač predložil vysvetlenie v stanovenej lehote a predložil čestné prehlásenie od výrobcu kde deklaroval a predložil splnenie požadovaných parametrov, preto hodnotený predmet zákazky spĺňa požiadavky verejného obstarávateľa na predmet zákazky. Vysvetlením nedošlo k žiadnej zmene ponuky. V prílohe oznámenia o výsledku zasielame Prílohu č.4 úspešného uchádzača z ktorej je zrejmé o aký typ výrobkov sa jedná a z akými parametrami. (...)“.

10. V nadväznosti na uvedené úrad poukazuje na to, že podľa § 171 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní **kontrolovaný môže po tom, ako mu boli doručené námietky vykonať z vlastnej iniciatívy nápravu vo veci, ktorá je obsahom námietok**, o vykonaní nápravy bezodkladne odošle písomné oznámenie s uvedením spôsobu, akým bola náprava vykonaná, a to navrhovateľovi a známym uchádzačom, záujemcom alebo účastníkom a úradu.
11. Úrad má za to, že **kontrolovaný nevykoná nápravu v rozsahu všetkých namietaných skutočností**, keďže napriek tomu, že zaslal nové oznámenie o výsledku vyhodnotenia ponúk zo dňa 17. 03. 2026 doplnené o Prílohu č. 4, neposkytol ďalšie informácie, ktorých absenciu navrhovateľ namietal. Navrhovateľ pritom namietal nepreskúmateľnosť oznámenia spočívajúcu v absencii konkrétnych charakteristík prijatej ponuky úspešného uchádzača, a to aj vo vzťahu k predloženým technickým dokumentom (napr. letáky, návody na použitie alebo ich relevantné časti), na základe ktorých bola ponuka úspešného uchádzača posúdená ako spĺňajúca požiadavky na predmet zákazky. Samotné doplnenie Prílohy č. 4 preto nemožno považovať za odstránenie namietaného stavu v celom rozsahu. Pre úplnosť úrad uvádza, že týmto úrad netvrdí, že nové oznámenie o výsledku vyhodnotenia ponúk je nesúladne alebo naopak súladné so zákonom o verejnom obstarávaní, nakoľko takéto posúdenie by bolo možné zo strany úradu vykonať len na základe meritórneho posúdenia námietok, ktoré by svojim obsahom smerovali proti obsahu nového oznámenia o výsledku vyhodnotenia ponúk zo dňa 17. 03. 2026. Úrad teda v predmetnom (nemeritórnom) konaní nazeral na obsah tohto nového oznámenia o výsledku vyhodnotenia ponúk len v kontexte posúdenia procesnej otázky, či v danom prípade bola alebo nebola vykonaná zo strany kontrolovaného autoremedúra podľa § 171 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní.
12. Podľa § 174 ods. 1 písm. o) zákona o verejnom obstarávaní úrad **zastaví rozhodnutím konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného, ak odpadol dôvod konania**.
13. Úrad v kontexte vyššie uvádzaných skutočností **konštatuje, že odpadol dôvod konať o predmetných námietkach navrhovateľa, nakoľko úkon, proti ktorému smerovali námietky navrhovateľa, t. j. oznámenie o výsledku vyhodnotenia ponúk zo dňa 08. 03. 2026 bol kontrolovaným zrušený. S prihliadnutím na túto skutočnosť, podľa úradu neboli tak pre preskúmanie úkonov kontrolovaného splnené všetky zákonné predpoklady, čím pre úrad nastala neodstrániteľná procesná prekážka brániaca meritórnemu rozhodovaniu v predmetnom konaní v súlade s príslušnými ustanoveniami zákona o verejnom obstarávaní**.
14. Na základe vyššie uvedeného bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Kaucia

15. Podľa § 172 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní kaucia vo výške podľa odsekov 2 až 4 je príjmom štátneho rozpočtu dňom nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia úradu, ktorým boli námietky v celom rozsahu zamietnuté, alebo dňom nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia úradu o zastavení konania podľa § 174 ods. 1 písm. p). Kaucia sa vo výške 50 % z výšky kaucie podľa odsekov 2 až 4 stáva príjmom štátneho rozpočtu dňom nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia úradu o zastavení konania podľa § 174 ods. 1 písm. d). Úrad vráti navrhovateľovi kauciu alebo jej časť, ktorá sa nestala príjmom štátneho rozpočtu, do 30 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia.

16. V súlade s týmto ustanovením zákona o verejnom obstarávaní a výrokom tohto rozhodnutia úrad vráti navrhovateľovi kauciu zloženú za podanie námietok v plnej výške, a to do 30 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia.

P o u č e n i e:

Podľa § 175 ods. 11 zákona o verejnom obstarávaní proti tomuto rozhodnutiu úradu nie je možné podať riadny opravný prostriedok. Podľa § 52 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov v spojení s § 185 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní je toto rozhodnutie právoplatné dňom doručenia účastníkom konania a vykonateľné uplynutím lehoty na plnenie. Podľa § 175 ods. 11 zákona o verejnom obstarávaní toto rozhodnutie úradu je preskúmateľné súdom, pričom žaloba musí byť podaná do 30 dní odo dňa doručenia rozhodnutia úradu.

(elektronický podpis)

JUDr. Štefan Halický
generálny riaditeľ sekcie dohľadu

Rozhodnutie sa doručí:

1. **XX** – splnomocnenec navrhovateľa²
2. **Nemocnica s poliklinikou, n.o. Revúca**, Litovelská 25, 050 01 Revúca, IČO: 45 736 324 – kontrolovaný

² Podľa § 173 ods. 18 zákona o verejnom obstarávaní, ak má účastník konania zástupcu s plnomocenstvom na celé konanie, písomnosti adresované účastníkovi konania úrad doručuje iba tomuto zástupcovi.

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely.

Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie