



ÚRAD PRE VEREJNÉ OBSTARÁVANIE

Sekcia dohľadu

Ružová dolina 10, 821 09 Bratislava

Bratislava 09. 04. 2026

Číslo: 8818-6000/2026

Úrad pre verejné obstarávanie ako ústredný orgán štátnej správy pre verejné obstarávanie podľa § 140 a orgán príslušný podľa § 147 písm. c), § 167 ods. 2 písm. b) a § 169 ods. 1 písm. b) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vo veci námietok uchádzača **XX**, zastúpeného splnomocnencom **YY** (ďalej len „navrhovateľ“), smerujúce podľa § 170 ods. 3 písm. f) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov proti vyhodnoteniu ponúk v rámci verejnej súťaže na predmet nadlimitnej zákazky s názvom „Operačná 2-ramenná LED lampa“, vyhlásenej verejným obstarávateľom **Univerzitná nemocnica Bratislava**, Pažitková 4, 821 01 Bratislava, IČO: 31 813 861 (ďalej len „kontrolovaný“), v Úradnom vestníku Európskej únie č. OJ S 16/2026 zo dňa 23. 01. 2026 pod značkou 49828-2026 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 17/2026 zo dňa 26. 01. 2026 pod zn. 1156 - MST (ďalej len „verejná súťaž“), vydáva toto

r o z h o d n u t i e :

Úrad pre verejné obstarávanie **podľa § 174 ods. 1 písm. l)** zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov **zastavuje** námietkové konanie.

O d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľ dňa 19. 03. 2026 doručil Úradu pre verejné obstarávanie (ďalej len „úrad“) v elektronickej podobe podľa osobitného predpisu¹ námietky smerujúce podľa § 170 ods. 3 písm. f) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“) proti vyhodnoteniu ponúk (ďalej len „námietky“). Kontrolovanému boli doručené námietky navrhovateľa dňa 19. 03. 2026 v elektronickej podobe funkcionalitou informačného systému JOSEPHINE (ďalej len „IS JOSEPHINE“), prostredníctvom ktorého sa predmetná verejná súťaž realizuje.
2. Podľa § 171 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní sa námietkové konanie začína dňom doručenia námietok úradu. V zmysle vyššie uvedeného úrad konštatuje, že predmetné námietkové konanie sa začalo **dňa 19. 03. 2026**.

¹ Zákon č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente) v znení neskorších predpisov

3. Úrad zároveň uvádza, že v rámci námietkového konania dňa 27. 03. 2026 odoslal navrhovateľovi v zmysle § 170 ods. 12 zákona o verejnom obstarávaní „Výzvu na odstránenie nedostatkov podania“ z toho istého dňa, nakoľko úrad zistil, že námietky navrhovateľa doručené úradu v elektronickej podobe dňa 19. 03. 2026 neboli podpísané v súlade s ustanovením § 170 ods. 5 písm. g) v spojení s § 170 ods. 9 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní a ustanovením § 23 ods. 1 písm. a) bod 1 zákona o e-Governmente. Vo výzve na odstránenie nedostatkov podania úrad vyzval navrhovateľa na doplnenie náležitosti podania podľa § 170 ods. 5 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní, a tiež aby zistené nedostatky podania odstránil v lehote 3 pracovných dní odo dňa doručenia predmetnej výzvy. Navrhovateľ dňa 30. 03. 2026 doručil úradu v elektronickej podobe podľa zákona o e-Governmente podanie, ktorého obsahom bol dokument s názvom „SPLNOMOCNENIE“ opatrený kvalifikovaným elektronickým podpisom splnomocniteľa, ktorým preukázal existenciu plnej moci (udelenú fyzickej osobe – YY zo strany navrhovateľa), čím podľa § 170 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní došlo k splneniu obligatórnych náležitostí podania a úrad tak mohol ďalej pokračovať v konaní.
4. Podľa § 173 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní je kontrolovaný povinný doručiť úradu písomné vyjadrenie k podaným námietkam a kompletnú dokumentáciu potrebnú na posúdenie namietaných skutočností, a to do piatich pracovných dní odo dňa doručenia námietok kontrolovanému, ak ide o námietkové konanie; úrad neprihliada na písomné vyjadrenie k podaným námietkam a dôkazy doručené kontrolovaným po uplynutí tejto lehoty.
5. Podľa § 173 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní ak ide o elektronicnú komunikáciu, dokumentácia sa úradu doručuje sprístupnením elektronickej podoby dokumentácie zariadením prístupu do elektronickeho prostriedku použitého na elektronicnú komunikáciu v lehote podľa odseku 1, pričom súčasťou elektronickej podoby dokumentácie sú aj auditné záznamy o všetkých úkonoch vykonaných v použitom elektronickom prostriedku. Ak kontrolovaný predkladá dokumentáciu alebo jej časť v listinnej podobe, môže úradu doručiť aj fotokópiu tejto dokumentácie, ak zároveň písomne potvrdí, že táto dokumentácia súhlasí s originálnym vyhotovením dokumentácie. Kontrolovaný môže nahliadať do dokumentácie ním doručenej úradu. Ak sa preskúmanie úkonov kontrolovaného nezačne, úrad bez zbytočného odkladu poskytnutú dokumentáciu vráti.
6. Dňa 26. 03. 2026 kontrolovaný listinnou formou doručil úradu dokument označený ako „Vyjadrenie k podaným námietkám“ zo dňa 25. 03. 2026 a zároveň poskytol úradu prístupové údaje do elektronickeho prostriedku použitého na elektronicnú komunikáciu, t. j. prístupové údaje do IS JOSEPHINE, čím kontrolovaný sprístupnil úradu elektronicnú podobu dokumentácie v súlade s § 173 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní. **Úrad konštatuje, že kontrolovaný doručil úradu kompletnú dokumentáciu k predmetnej verejnej súťaži dňa 26. 03. 2026.**
7. Úrad uvádza, že kontrolovaný dňa 10. 03. 2026 doručil uchádzačom prostredníctvom IS JOSEPHINE dokument označený ako „Oznámenie o výsledku vyhodnotenia ponúk“ z toho istého dňa (ďalej len „Oznámenie o výsledku vyhodnotenia ponúk zo dňa 10. 03. 2026“).
8. Úrad poukazuje na skutočnosť, že navrhovateľ následne doručil úradu a kontrolovanému námietky, ktorými rozporoval nedostatočný obsah oznámenia o výsledku vyhodnotenia ponúk, konkrétne absenciu informácií o vyhodnotení stanovených podmienok účasti, ako aj informácie o ponuke úspešného uchádzača, na základe ktorých kontrolovaný vyhodnotil ponuku ako úspešnú. Navrhovateľ v petite námietok požadoval, cit.: „*Navrhovateľ navrhuje, aby Úrad pre verejné obstarávanie rozhodol podľa § 175 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom*

obstarávaní a rozhodnutím nariadil odstrániť protiprávny stav, nakoľko ide o porušenie ktoré má alebo môže mať vplyv na výsledok verejného obstarávania a opätovne nariadiť spracovať informáciu o výsledku vyhodnotenia ponúk v súlade s ust. § 55 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní.“

9. *Kontrolovaný vo vyjadrení k námietkám navrhovateľa uviedol, cit.: „Kontrolovaný uvádza, že sa dôsledne a v plnom rozsah zaoberal všetkými skutočnosťami, tvrdeniami a dôkazmi, na ktoré navrhovateľ vo svojich námietkach poukazuje. V rámci tohto preskúmania kontrolovaný opätovne analyzoval priebeh procesu vyhodnotenia ponúk v súlade s ustanoveniami § 53 zákona o verejnom obstarávaní a následne v súlade s príslušnými ustanoveniami § 40 zákona o verejnom obstarávaní, ako aj jednotlivé úkony komisie verejného obstarávateľa po vyhodnotení ponúk podľa príslušných ustanovení § 55 zákona o verejnom obstarávaní, pričom prihliadal na zásady verejného obstarávania, najmä zásadu transparentnosti, rovnakého zaobchádzania a nediskriminácie hospodárskych subjektov.*

Na základe vykonaného preskúmania kontrolovaný dospel k záveru, že námietky navrhovateľa sú v plnom rozsahu opodstatnené, resp. poukazujú na nedostatky v procese vyhodnotenia ponúk a posúdenia splnenia podmienok účasti, ktoré mohli mať vplyv na zákonnosť a preskúmateľnosť prijatých záverov komisie verejného obstarávateľa, ktoré boli následne premietnuté do odoslaných oznámení o výsledku vyhodnotenia ponúk zo dňa 10.03.2026 a do zverejnenej Informácie o výsledku vyhodnotenia ponúk zo dňa 10.03.2026. Z uvedeného dôvodu kontrolovaný aplikoval inštitút tzv. Quasi autoremedúry podľa § 171 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní a z vlastnej iniciatívy pristúpil k vykonaniu nápravy vo veci, ktorá je predmetom podaným námietok zo dňa 19.03.2026.

V nadväznosti na uvedené, dňa 25.03.2026 prostredníctvom Oznámenia o zrušení výsledku vyhodnotenia ponúk odoslaného plošne všetkým dotknutým uchádzačom a súčasne zverejneného v profile zákazky, kontrolovaný zrušil odoslané Oznámenie o výsledku vyhodnotenia ponúk všetkým dotknutým uchádzačom, ako aj zverejnenú Informáciu o výsledku vyhodnotenia ponúk v profile zákazky, čím odstránil právne účinky pôvodného vyhodnotenia ponúk, ktoré bolo podrobené revízii. Týmto postupom kontrolovaný zabezpečil vytvorenie priestoru pre opätovné, zákonné a transparentné posúdenie a vyhodnotenie predložených ponúk.

Kontrolovaný zároveň dodáva, že proces uplatnenia autoremedúry nie je len formálny a že má k dispozícii a riadne vypracované všetky relevantné podklady, ktoré vzišli z činnosti a hodnotenia členov komisie verejného obstarávateľa. Tieto podklady predstavujú ucelený a preskúmateľný základ pre prijatie následných opatrení smerujúcich k odstráneniu identifikovaného protiprávneho stavu, ako aj k zabezpečeniu súladu ďalšieho postupu kontrolovaného s príslušnými ustanoveniami zákona o verejnom obstarávaní. Kontrolovaný zdôrazňuje, že jeho cieľom je zabezpečiť zákonný, transparentný a nediskriminačný priebeh tohto verejného obstarávania, pričom prijaté opatrenia v rámci autoremedúry smerujú k náprave zistených nedostatkov a k obnove právnej istoty všetkých dotknutých uchádzačov.“

10. *Úrad preskúmajúc komunikáciu medzi kontrolovaným a uchádzačmi zverejnenú v IS JOSEPHINE konštatuje, že kontrolovaný dňa 25. 03. 2026 o 13:51 hod. odoslal všetkým uchádzačom (vrátane navrhovateľa) dokument označený ako „OZNÁMENIE O ZRUŠENÍ VÝSLEDKU VYHODNOTENIA PONÚK“ zo dňa 24. 03. 2026 (ďalej len „Oznámenie o zrušení vyhodnotenia ponúk“), v ktorom okrem iného uviedol, cit.: „(...) Na základe uvedeného preskúmania, verejný obstarávateľ dospel k záveru o dôvodnosti podanej námietky, keďže **v procese vyhodnotenia ponúk došlo k pochybeniam spočívajúcim***

v rozsahu všetkých namietaných skutočností, a to najmä v absentujúcej identifikácii ponúkaného tovaru a spôsobe vyhodnotenia splnenia požiadaviek na predmet zákazky ako aj v nedostatočnom a nepreskúmateľnom informovaní dotknutých uchádzačov o spôsobe preukázania splnenia požadovaných podmienok účasti úspešným uchádzačom, doručeným prostredníctvom Oznámenia o výsledku vyhodnotenia ponúk zo dňa 10.03.2026, kde verejný obstarávateľ neuviedol konkrétne skutočnosti a dôkazy predložené vyhodnocovaným uchádzačom, na základe ktorých komisia verejného obstarávateľa dospela k záveru o ich splnení, v dôsledku čoho bolo podstatným spôsobom sťažené a znemožnené oboznámenie dotknutých uchádzačov so skutočnosťami, ktoré odôvodnili rozhodnutie verejného obstarávateľa prijať ponuku uchádzača, ktorý sa stal v predmetnom verejnom obstarávaní úspešným, čím zároveň došlo k nedodržaniu zásady transparentnosti a preskúmateľnosti postupov verejného obstarávateľa tak, ako to vyžaduje zákon o verejnom obstarávaní a aj ustálená rozhodovacia prax Úradu pre verejné obstarávanie.

Keďže identifikované nedostatky sa týkajú samotného procesu vyhodnotenia ponúk s vplyvom na jeho zákonnosť a preskúmateľnosť, verejný obstarávateľ ruší výsledok vyhodnotenia ponúk zo dňa 10.03.2026 vo vyššie identifikovanej zákazke, ktorý bol oznámený ako oznámenie o výsledku vyhodnotenia ponúk, s následkom bezodkladného zabezpečenia opätovného vykonania postupov vyhodnocovania komisiou verejného obstarávateľa, v súlade s ustanoveniami zákona o verejnom obstarávaní.“

11. V nadväznosti na uvedené úrad poukazuje na to, že podľa § 171 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní kontrolovaný môže po tom, ako mu boli doručené námietky vykonať z vlastnej iniciatívy nápravu vo veci, ktorá je obsahom námietok, o vykonaní nápravy bezodkladne odošle písomné oznámenie s uvedením spôsobu, akým bola náprava vykonaná, a to navrhovateľovi a známym uchádzačom, záujemcom alebo účastníkom a úradu.
12. Z dokumentácie konania zverejnenej prostredníctvom IS JOSEPHINE úradu vyplýva, že kontrolovaný pôvodné oznámenie o výsledku vyhodnotenia ponúk zrušil a následne dňa 30. 03. 2026 o 16:27 hod. vydal nový dokument označený ako „Oznámenie o výsledku vyhodnotenia ponúk“ zo dňa 30. 03. 2026, ktorý obsahoval okrem iného nasledovné skutočnosti, cit.: „(...) **Ponuka úspešného uchádzača spĺňa všetky formálne požiadavky verejného obstarávateľa, je ekonomicky najvýhodnejšia, uchádzač súhlasil so stanovenými zmluvnými podmienkami a ocenil predmet zákazky v štruktúre ako bolo požadované verejným obstarávateľom.** (...)“

Spôsob preukázania splnenia podmienok účasti

Podmienky účasti týkajúce sa technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti podľa ustanovení § 34 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní preukázané prostredníctvom:

- referenčným listom v referenčnom období od 12/2022 do 12/2025, a to konkrétne:
 - **Referenčný list** zo dňa xx vystavený yy; predmetom plnenia ktorej bolo yy , dodaného xx, v celkovom finančnom objeme yy Eur bez DPH.
 - **Referenčný list** zo dňa xx vystavený yy; predmetom plnenia ktorej bolo yy, dodaného xx, v celkovom finančnom objeme yy Eur bez DPH.

Podmienky účasti týkajúce sa technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti podľa ustanovení § 34 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní preukázané prostredníctvom inej osoby v zmysle § 34 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní, a to konkrétne:

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie

Identifikácia osoby, ktorej spôsobilosť využíva na preukázanie technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti:

AA preukázané prostredníctvom predloženia:

- **Referencie č. xx** zo dňa **yy** vystavená **yy**; predmetom plnenia ktorej bol **nákup yy** v celkovom finančnom objeme **xx Eur bez DPH**.
- **Referencie č. xx** zo dňa **yy** vystavená **yy**; predmetom plnenia ktorej bolo **yy** v celkovom finančnom objeme **xx Eur bez DPH**.
- **Referencie č. xx** zo dňa **yy** vystavená **yy**; predmetom plnenia ktorej bolo **yy** v celkovom finančnom objeme **xx Eur bez DPH**.

Podmienky účasti týkajúce sa technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti podľa ustanovení § 34 ods. 1 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní preukázané prostredníctvom inej osoby v zmysle § 34 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní, a to konkrétne:

Identifikácia osoby, ktorej spôsobilosť využíva na preukázanie technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti:

AA na základe

ZMLUVY O SPOLUPRÁCI uzatvorenej podľa § 269 ods. 2 zákona č. 513/191 Zb. obchodný zákonník v platnom znení a v súlade so Zák. č. 343/2015 Z.z. v znení neskorších predpisov zo dňa **xx** medzi objednávateľom **BB** a partnerom **AA** predmetom ktorej je **poskytovanie odborných a technických kapacít v rozsahu kapacít podľa ustanovení § 34 ods. 1 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní:**

- certifikátu preukazujúceho spôsobilosť na inštaláciu ponúknutého zariadenia vydaného výrobcom daného zariadenia, a to konkrétne:
 - **Expert č. 1 : Expert na inštaláciu a montáž zariadenia/tovaru CC, servisný technik spoločnosti AA**
- (...)
- certifikátu preukazujúceho spôsobilosť na inštaláciu ponúknutého zariadenia vydaného výrobcom daného zariadenia, a to konkrétne:
 - **Expert č. 1 : Expert na inštaláciu a montáž zariadenia/tovaru DD, servisný technik spoločnosti AA (...).**

13. Úrad tiež uvádza, že prílohou vyššie uvedeného oznámenia bol aj dokument označený ako „Hodnotiaci hárok; Vyhodnotenie splnenia požiadaviek na predmet zákazky“, ktorý obsahoval vyhodnotenie stanovených požiadaviek na predmet zákazky.

14. Vzhľadom na vyššie uvedené úrad konštatuje, že z obsahu novo zverejneného oznámenia o výsledku vyhodnotenia ponúk zo dňa 30. 03. 2026 a jeho prílohy má úrad za preukázané, že kontrolovaný **doplnil skutočnosti namietané navrhovateľom vo vzťahu k obsahu oznámenia o výsledku vyhodnotenia ponúk zo dňa 10. 03. 2026, a to konkrétne informácie týkajúce sa preukázania splnenia podmienok účasti úspešným uchádzačom podľa § 34 ods. 1 písm. a) a g) zákona o verejnom obstarávaní, ako aj vymedzenie druhu predmetu zákazky ponúknutého úspešným uchádzačom a dôvodov, ktoré kontrolovaného viedli k prijatiu ponuky úspešného uchádzača. Úrad preto uvádza, že kontrolovaný odstránil nedostatky výtýkané v námietkach a v novo vydanom oznámení**

o výsledku vyhodnotenia ponúk zo dňa 30. 03. 2026 uviedol chýbajúce skutočnosti, teda vykonal nápravu vo veci v súlade s obsahom a petitom námietok.²

15. Na základe vyššie uvedeného úrad konštatuje, že kontrolovaný uskutočnil nápravu vo veci, ktorá je obsahom námietok podľa § 171 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní v dôsledku čoho odpadol dôvod konať o námietkach navrhovateľa.
16. Podľa § 174 ods. 1 písm. l) zákona o verejnom obstarávaní úrad zastaví rozhodnutím konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného, ak vo veci, ktorá je obsahom námietok, bola vykonaná náprava podľa § 171 ods. 2 a odpadol tak dôvod konania.
17. Úrad vychádzajúc z vyššie uvedeného konštatuje, že pre preskúmanie úkonov kontrolovaného v tomto konaní neboli splnené všetky zákonné predpoklady, čím pre úrad nastala neodstrániteľná procesná prekážka brániaca meritórnemu rozhodovaniu v predmetnom konaní v súlade s príslušnými ustanoveniami zákona o verejnom obstarávaní.
18. Na základe vyššie uvedeného bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Kaucia

19. Podľa § 172 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní kaucia vo výške podľa odsekov 2 až 4 je príjmom štátneho rozpočtu dňom nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia úradu, ktorým boli námietky v celom rozsahu zamietnuté, alebo dňom nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia úradu o zastavení konania podľa § 174 ods. 1 písm. p) zákona o verejnom obstarávaní. Kaucia sa vo výške 50 % z výšky kaucie podľa odsekov 2 až 4 stáva príjmom štátneho rozpočtu dňom nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia úradu o zastavení konania podľa § 174 ods. 1 písm. d) zákona o verejnom obstarávaní. Úrad vráti navrhovateľovi kauciu alebo jej časť, ktorá sa nestala príjmom štátneho rozpočtu, do 30 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia.
20. V súlade s týmto ustanovením zákona o verejnom obstarávaní a výrokom tohto rozhodnutia úrad vráti navrhovateľovi kauciu zloženú za podanie námietok v plnej výške, a to do 30 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia.

P o u č e n i e:

Podľa § 175 ods. 11 zákona o verejnom obstarávaní proti tomuto rozhodnutiu úradu nie je možné podať riadny opravný prostriedok. Podľa § 52 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov v spojení s § 185 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní je toto rozhodnutie právoplatné dňom doručenia účastníkom konania a vykonateľné uplynutím lehoty na plnenie. Podľa § 175 ods. 11 druhá veta zákona o verejnom

² Pre úplnosť úrad uvádza, že predmetným konštatovaním úrad nepotvrďuje, že nové oznámenie o výsledku vyhodnotenia ponúk, resp. proces vyhodnotenia ponúk je súladný alebo naopak nesúladný so zákonom o verejnom obstarávaní, nakoľko takéto posúdenie by bolo možné zo strany úradu vykonať len na základe meritórneho posúdenia námietok, ktoré by svojim obsahom smerovali proti novému oznámeniu o výsledku vyhodnotenia ponúk zo dňa 30. 03. 2026. Úrad teda v predmetnom (nemeritórnom) konaní nazeral na obsah tohto nového oznámenia o výsledku vyhodnotenia ponúk len v kontexte posúdenia procesnej otázky, či v danom prípade bola alebo nebola vykonaná zo strany kontrolovaného autoremedúra podľa § 171 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní.

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie

obstarávaní rozhodnutie v námietkovom konaní je preskúmateľné súdom, pričom žaloba musí byť podaná do 30 dní odo dňa doručenia rozhodnutia.

(elektronický podpis)
JUDr. Štefan Halický
generálny riaditeľ sekcie dohľadu

Rozhodnutie sa doručí:

1. YY – splnomocnený zástupca navrhovateľa³
2. **Univerzitná nemocnica Bratislava**, Pažitková 4, 821 01 Bratislava, IČO: 31 813 861 – kontrolovaný

³ Podľa § 173 ods. 18 zákona o verejnom obstarávaní ak má účastník konania zástupcu s plnomocenstvom na celé konanie, písomnosti adresované účastníkovi konania úrad doručuje iba tomuto zástupcovi.