



ÚRAD PRE VEREJNÉ OBSTARÁVANIE
Sekcia dohľadu
Ružová dolina 10, 821 09 Bratislava

Bratislava 17. 04. 2026
Číslo: 8919-6000/2026

Úrad pre verejné obstarávanie ako ústredný orgán štátnej správy pre verejné obstarávanie podľa § 140 a orgán príslušný podľa § 147 písm. c), § 167 ods. 2 písm. b) a § 169 ods. 1 písm. b) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vo veci námietok uchádzača **X** (ďalej len „navrhovateľ“), smerujúcich podľa § 170 ods. 3 písm. f) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov proti vyhodnoteniu ponúk vo verejnom obstarávaní v časti č. 1 zákazky s názvom „Upratovacie a čistiace služby pre Sociálnu poisťovňu – pobočky ZÁPAD“ v rámci verejného obstarávania na predmet nadlimitnej zákazky s názvom „Upratovacie a čistiace služby pre Sociálnu poisťovňu“, vyhlásenej verejným obstarávateľom **Sociálna poisťovňa**, Ulica 29. augusta č. 8 a 10, 813 63 Bratislava, IČO: 30 807 484 (ďalej len „kontrolovaný“) v Úradnom vestníku Európskej únie č. OJ S 243/2025 dňa 17. 12. 2025 pod značkou 838009-2025a vo Vestníku verejného obstarávania č. 255/2025 dňa 18. 12. 2025 pod značkou 20040 – MSS (ďalej len „verejné obstarávanie“), vydáva toto

r o z h o d n u t i e :

Úrad pre verejné obstarávanie **podľa § 174 ods. 1 písm. l)** zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov **zastavuje** námietkové konanie.

O d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľ dňa 23. 03. 2026 doručil Úradu pre verejné obstarávanie (ďalej len „úrad“) námietky osobne v listinnej podobe, smerujúce podľa § 170 ods. 3 písm. f) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“) proti vyhodnoteniu ponúk (ďalej len „námietky“). Kontrolovanému boli námietky navrhovateľa doručené dňa 23. 03. 2026 v elektronickej podobe funkcionalitou informačného systému elektronickej platformy, prostredníctvom ktorého sa predmetné verejné obstarávanie realizuje (ďalej len „IS EPVO“).
2. Podľa § 171 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní sa námietkové konanie začína dňom doručenia námietok úradu. V zmysle vyššie uvedeného úrad konštatuje, že **predmetné námietkové konanie začalo dňa 23. 03. 2026.**
3. Podľa § 173 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní je kontrolovaný povinný doručiť úradu písomné vyjadrenie k podaným námietkam a kompletnú dokumentáciu potrebnú na posúdenie namietaných skutočností, a to do piatich pracovných dní odo dňa doručenia námietok

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie.

kontrolovanému, ak ide o námietkové konanie; úrad neprihliada na písomné vyjadrenie k podaným námietkam a dôkazy doručené kontrolovaným po uplynutí tejto lehoty.

4. Podľa § 173 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, ak ide o elektronickú komunikáciu, dokumentácia sa úradu doručuje sprístupnením elektronickej podoby dokumentácie zriadením prístupu do elektronického prostriedku použitého na elektronickú komunikáciu v lehote podľa odseku 1, pričom súčasťou elektronickej podoby dokumentácie sú aj auditné záznamy o všetkých úkonoch vykonaných v použitom elektronickej podobe prostriedku. Ak kontrolovaný predkladá dokumentáciu alebo jej časť v listinnej podobe, môže úradu doručiť aj fotokópiu tejto dokumentácie, ak zároveň písomne potvrdí, že táto dokumentácia súhlasí s originálnym vyhotovením dokumentácie. Kontrolovaný môže nahliadať do dokumentácie ním doručenej úradu. Ak sa preskúmanie úkonov kontrolovaného nezačne, úrad bez zbytočného odkladu poskytnutú dokumentáciu vráti.
5. Dňa 24. 03. 2026 kontrolovaný zriadil pre úrad prístup do elektronického prostriedku použitého na elektronickú komunikáciu, t. j. do IS EPVO. Dňa 30. 03. 2026 kontrolovaný doručil úradu vyjadrenie k námietkam označené ako „Vyjadrenie k podaným námietkam“ zo dňa 25. 03. 2026 (ďalej len „vyjadrenie“).
6. Kontrolovaný v úvode vyjadrenia uviedol, že sa zaoberal všetkými skutočnosťami, tvrdeniami a dôkazmi obsiahnutými v námietkach, čím zároveň aj opätovne analyzoval priebeh procesu vyhodnotenia ponúk. Na základe uvedeného kontrolovaný dospel k záveru, že cit.: „námietky navrhovateľa sú v plnom rozsahu opodstatnené, resp. poukazujú na nedostatky v procese vyhodnotenia ponúk a posúdenia splnenia podmienok účasti, ktoré mohli mať vplyv na zákonnosť a preskúmateľnosť prijatých záverov komisie verejného obstarávateľa, ktoré boli následne premietnuté do odoslaných oznámení o výsledku vyhodnotenia ponúk zo dňa 12. 03. 2026 a do zverejnenej Informácie o výsledku vyhodnotenia ponúk z toho istého dňa.“. Kontrolovaný uviedol, že z tohto dôvodu vykonal tzv. autoremedúru podľa § 171 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní a z vlastnej iniciatívy pristúpil k vykonaniu nápravy vo veci, ktorá je predmetom podaných námietok a to tým, že dňa 25. 03. 2026 odoslal všetkým dotknutým uchádzačom a súčasne zverejnil dokument označený ako „Oznámenie o zrušení výsledku vyhodnotenia ponúk“. Predmetným oznámením zrušil Oznámenie o výsledku vyhodnotenia ponúk a aj zverejnenú Informáciu o výsledku vyhodnotenia ponúk, čím cit.: „odstránil právne účinky pôvodného vyhodnotenia ponúk, ktoré bolo podrobené revízií. Týmto postupom kontrolovaný zabezpečil vytvorenie priestoru pre opätovné, zákonné a transparentné posúdenie a vyhodnotenia predložených ponúk.“. Keďže sa kontrolovaný plne stotožnil s vecnou podstatou námietok a úplne odstránil namietaný stav, v závere vyjadrenia navrhol predmetné námietkové konanie zastaviť.
7. V nadväznosti, úrad poukazuje na to, že navrhovateľ rozdelil opis rozhodujúcich skutočností v námietkach do dvoch okruhov. **V rámci prvého okruhu** námietok označenom ako „Náležitosti Informácie o výsledku vyhodnotenia ponúk“ navrhovateľ namietal nedostatok poskytnutých informácií o úspešnom uchádzačovi a jeho ponuke v rámci kontrolovaným vyhotoveného Oznámenia o výsledku vyhodnotenia ponúk. Navrhovateľ uviedol, že v danom oznámení kontrolovaný vo vzťahu k splneniu podmienok účasti úspešného uchádzača uviedol k podmienke účasti podľa § 34 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní len to, že bola preukázaná zoznamom poskytnutých služieb a potvrdeným referenčným listom, taktiež že podmienka podľa § 34 ods. 1 písm. g) bola preukázaná zoznamom kľúčových expertov a životopismi expertov a napokon podmienka podľa § 34 ods. 1 písm. j) bola preukázaná zoznamom strojového a technického vybavenia.

8. Navrhovateľ konštatoval, že takto formulované informácie sú v rozpore s § 55 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní v spojení s § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní. Podľa názoru navrhovateľa je preto oznámenie kontrolovaného o výsledku vyhodnotenia nepreskúmateľné a netransparentné, keďže kontrolovaný neposkytol informácie o splnení podmienok účasti úspešného uchádzača v dostatočnej a zákonnej miere detailu, čo navrhovateľovi zásadným spôsobom sťažuje možnosť kvalifikovane sa brániť prostredníctvom revízných postupov.
9. Navrhovateľ v **rámci druhého okruhu** námietok označenom ako „Posúdenie mimoriadne nízkej ponuky“ namietal nezákonný postup kontrolovaného pri posúdení mimoriadne nízkej ponuky úspešného uchádzača. Navrhovateľ poukazoval najmä len na všeobecné konštatovanie kontrolovaného v rámci informácie o výsledku vyhodnotenia, podľa ktorého mimoriadne nízka ponuka nebola identifikovaná, bez ďalšieho vysvetlenia. Navrhovateľ v námietkach ilustroval značné cenové rozdiely ponuky úspešného uchádzača v porovnaní s predpokladanou hodnotou zákazky a ostatnými ponukami, ktoré kontrolovaný poznal, avšak bližšie svoje vyhodnotenie nijako neodôvodnil. Navrhovateľ zároveň zdôraznil, že námietka v tejto časti nesmeruje voči rozsahu alebo obsahu informácie o výsledku vyhodnotenia ponúk, ale voči samotnému postupu kontrolovaného pri posudzovaní mimoriadne nízkej ponuky, ktorý považuje za nepreskúmateľný. Navrhovateľ v závere uviedol, cit.: *„Napriek tomu z jeho postupu nevyplýva, že by tieto pochybnosti akýmkoľvek spôsobom overoval, analyzoval alebo vyhodnocoval, ale naopak, bez ďalšieho uzavrel, že mimoriadne nízka ponuka nebola identifikovaná.“*
10. Navrhovateľ v petite námietok navrhol, cit.: *„...aby Úrad pre verejné obstarávanie SR z vyššie uvedených dôvodov nariadil Kontrolovanému podľa:*
• *§ 175 ods. 1 písm. a) Zákona zrušiť rozhodnutie o výsledku verejného obstarávania, opätovne vyhodnotiť ponuku uchádzača Y a vysporiadať sa s otázkou mimoriadne nízkej ponuky, pričom oznámiť výsledok verejného obstarávania v súlade s ustanovením § 55 ods. 2 Zákona.“*
11. Úrad na základe preskúmania sprístupnenej dokumentácie v IS EPVO považuje za preukázané, že kontrolovaný dňa 12. 03. 2026 doručil navrhovateľovi dokument označený ako „Oznámenie o výsledku vyhodnotenia ponúk“ a v rovnaký deň zverejnil v profile aj Informáciu o výsledku vyhodnotenia ponúk.
12. Úrad taktiež na základe preskúmania sprístupnenej dokumentácie považuje za preukázané, že kontrolovaný dňa 25. 03. 2026 nahral do IS EPVO dokument s názvom „**Oznámenie o zrušení výsledku vyhodnotenia ponúk**“ so sprievodným textom, v ktorom sa uvádza aj nasledovné, cit.: *„...V nadväznosti na uplatnenie inštitútu autoremedúry verejný obstarávateľ týmto deklaruje, že pôvodné oznámenia o výsledku vyhodnotenia ponúk, ktoré boli dotknutým uchádzačom odoslané dňa 12. 03. 2026, bezodkladne dnešným dňom strácajú svoju platnosť a právne účinky. V záujme odstránenia namietaného protiprávneho stavu a zabezpečenia úplnej transparentnosti hodnotiaceho procesu, verejný obstarávateľ pristúpi k opätovnému vyhodnoteniu ponúk a následne k opätovnému posúdeniu splnenia podmienok účasti u uchádzača, ktorý sa na základe hodnotenia kritéria na vyhodnotenie ponúk umiestnil na prvom (1.) mieste v zostavenom poradí ponúk, v súlade s § 55 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní.“* Zároveň v samotnom Oznámení o zrušení výsledku vyhodnotenia ponúk sa okrem iného uvádza, cit.: *„...verejný obstarávateľ ruší výsledok vyhodnotenia ponúk zo dňa 12. 03. 2026 v tejto časti vyššie identifikovanej zákazky, ktorý bol oznámený ako oznámenie o výsledku vyhodnotenia ponúk a informácia o výsledku vyhodnotenia ponúk, s následkom bezodkladného zabezpečenia opätovného vykonania postupov vyhodnocovania komisiou verejného obstarávateľa, v súlade s ustanoveniami zákona o verejnom obstarávaní.“* Úrad zároveň uvádza, že kontrolovaný toho

istého dňa zverejnil Oznámenie o zrušení výsledku vyhodnotenia ponúk aj v profile zákazky, ktoré obsahuje totožné znenie ako oznámenie nahraté v IS EPVO.

13. Na základe obsahu Oznámenia o zrušení výsledku vyhodnotenia ponúk úrad konštatuje jeho súlad s vyjadrením kontrolovaného, ktorým deklaroval vykonanie nápravy vo veci, a to zrušenie účinkov pôvodných výsledkov vyhodnotenia ponúk zo dňa 12. 03. 2026 (bližšie pozri bod 6. tohto rozhodnutia).
14. Úradu ďalej po preskúmaní komunikácie medzi kontrolovaným a uchádzačmi zverejnenej v IS EPVO vyplýva, že kontrolovaný dňa 09. 04. 2026 doručil uchádzačovi, ktorý bol pôvodným vyhodnotením ponúk zo dňa 12. 03. 2026 označený ako úspešný, **dve žiadosti o vysvetlenie predloženej ponuky**. Úrad poukazuje na to, že jedna z týchto žiadostí sa týka predložených dokladov s cieľom odstránenia pochybností a nezrovnalostí v procese vyhodnocovania podmienok účasti a **druhá žiadosť sa týka vysvetlenia mimoriadne nízkej ponuky za účelom odstránenia pochybností v cenotvorbe**, z ktorej okrem iného vyplýva, cit.: „*Na základe uplatnenia postupu podľa § 170 ods. 3 písm. f) zákona o verejnom obstarávaní zo dňa 23. 03. 2026, ktorým bola podaná navrhovateľom námietka smerujúca proti úkonom v procese vyhodnotenia ponúk, verejný obstarávateľ po jej preskúmaní a zohľadnení namietaných skutočností rozhodol o zrušení výsledku vyhodnotenia ponúk, ktorým dňa 25. 03. 2026 oboznámil všetkých dotknutých uchádzačov o dôvodoch zrušenia a následnom postupe v rámci tohto verejného obstarávania, prostredníctvom komunikačnej funkcionality IS EVO. Verejný obstarávateľ zároveň prijal nápravné opatrenia, v rámci ktorých nariadil komisii pristúpiť k opätovnému vyhodnoteniu ponúk v rozsahu dotknutom podanou námietkou, a to s cieľom zabezpečiť súlad postupu s príslušnými ustanoveniami zákona o verejnom obstarávaní a zásadami transparentnosti a rovnakého zaobchádzania.*“.
15. V nadväznosti na uvedené úrad poukazuje na to, že podľa § 171 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní **kontrolovaný môže po tom, ako mu boli doručené námietky vykonať z vlastnej iniciatívy nápravu vo veci, ktorá je obsahom námietok**, o vykonaní nápravy bezodkladne odošle písomné oznámenie s uvedením spôsobu, akým bola náprava vykonaná, a to navrhovateľovi a známym uchádzačom, záujemcom alebo účastníkom a úradu.
16. Zo zistených skutočností podľa úradu vyplýva, že kontrolovaný po doručení námietok navrhovateľa **využil postup podľa § 171 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní a z vlastnej iniciatívy vykonal nápravu vo veci, ktorá je predmetom týchto námietok**. Z elektronickej časti dokumentácie je podľa úradu zrejmé, že **kontrolovaný zrušil namietaný výsledok vyhodnotenia ponúk a o tejto skutočnosti informoval všetkých dotknutých uchádzačov prostredníctvom IS EPVO dňa 25. 03. 2026**. Z obsahu dvoch žiadostí o vysvetlenie zo dňa 09. 04. 2026 zároveň podľa úradu vyplýva, že **kontrolovaný následne pristúpil k procesu opätovného vyhodnotenia ponúk**.
17. Na základe uvedených skutočností **má úrad za to, že došlo k náprave vo veci, ktorá je obsahom námietok, keďže kontrolovaný vykonal nápravu takým spôsobom, ako navrhovateľ v petite námietok požadoval**. Ako vyplýva zo sprístupnenej dokumentácie, úrad poukazuje na to, že kontrolovaný okrem zrušenia výsledku vyhodnotenia ponúk zo dňa 12. 03. 2026 pristúpil aj k opätovnému vyhodnocovaniu ponuky uchádzača (pôvodným vyhodnotením označeného za úspešného), keď mu dňa 09. 04. 2026 adresoval dve žiadosti o vysvetlenie predloženej ponuky.

18. Podľa § 174 ods. 1 písm. l) zákona o verejnom obstarávaní **úrad zastaví rozhodnutím konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného, ak vo veci, ktorá je obsahom námietok, bola vykonaná náprava podľa § 171 ods. 2 a odpadol tak dôvod konania.**
19. Úrad v kontexte vyššie uvádzaných skutočností konštatuje, že nakoľko kontrolovaný vykonal nápravu vo veci, ktorá je obsahom námietok, ešte pred rozhodnutím úradu vo veci samej, na základe čoho odpadol dôvod konania, **neboli tak pre preskúmanie úkonov kontrolovaného splnené všetky zákonné predpoklady, čím pre úrad nastala neodstrániteľná procesná prekážka brániaca meritórnemu rozhodovaniu v predmetnom konaní v súlade s príslušnými ustanoveniami zákona o verejnom obstarávaní.**
20. Na základe vyššie uvedeného bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

K a u c i a :

21. Podľa § 172 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní je výška kaucie pri podaní námietok 0,1 % z predpokladanej hodnoty zákazky alebo koncesie, najmenej však 2 000 eur a najviac
 - a) 10 000 eur, ak ide o námietky podľa § 170 ods. 3 písm. a) a b),
 - b) 50 000 eur, ak ide o iné námietky, ako uvedené v písmene a).
22. Podľa prvej vety § 172 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní, ak je zákazka rozdelená na časti a námietky sa týkajú len jednej časti alebo niektorých častí, kaucia sa podľa odseku 2 určuje z predpokladanej hodnoty tejto časti.
23. S ohľadom na to, že predpokladaná hodnota časti č. 1 zákazky, v ktorej navrhovateľ podal námietky je 4 187 904,00 eur bez DPH, bol navrhovateľ povinný zložiť na účet úradu kauciu v súlade s vyššie citovanými zákonnými ustanoveniami vo výške 4 187,90 eur. Úrad lustráciou účtu úradu zistil, že navrhovateľ dňa 20. 03. 2026 zložil na účet úradu kauciu vo výške 4 200,00 eur, teda vo vyššej sume (o 12,10 eur viac) ako bol povinný zložiť podľa § 172 ods. 2 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní.
24. Podľa § 172 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní kaucia vo výške podľa odsekov 2 až 4 je príjmom štátneho rozpočtu dňom nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia úradu, ktorým boli námietky v celom rozsahu zamietnuté, alebo dňom nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia úradu o zastavení konania podľa § 174 ods. 1 písm. p). Kaucia sa vo výške 50 % z výšky kaucie podľa odsekov 2 až 4 stáva príjmom štátneho rozpočtu dňom nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia úradu o zastavení konania podľa § 174 ods. 1 písm. d). Úrad vráti navrhovateľovi kauciu alebo jej časť, ktorá sa nestala príjmom štátneho rozpočtu, do 30 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia.
25. V súlade s týmto ustanovením zákona o verejnom obstarávaní a výrokom tohto rozhodnutia úrad vráti navrhovateľovi kauciu zloženú za podanie námietok v plnej výške, a to do 30 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia.

P o u ě n i e:

Podľa § 175 ods. 11 zákona o verejnom obstarávaní proti tomuto rozhodnutiu úradu nie je možné podať riadny opravný prostriedok. Podľa § 52 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov v spojení s § 185 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní je toto rozhodnutie právoplatné dňom doručenia účastníkom konania a vykonateľné uplynutím lehoty na plnenie. Podľa § 175 ods. 11 zákona o verejnom obstarávaní toto rozhodnutie úradu je preskúmateľné súdom, pričom žaloba musí byť podaná do 30 dní odo dňa doručenia rozhodnutia úradu.

(elektronický podpis)

JUDr. Štefan Halický
generálny riaditeľ sekcie dohľadu

Rozhodnutie sa doručí:

1. **X** – navrhovateľ
2. **Sociálna poisťovňa**, Ulica 29. augusta č. 8 a 10, 813 63 Bratislava, IČO: 30 807 484
– kontrolovaný