



ÚRAD PRE VEREJNÉ OBSTARÁVANIE
Sekcia dohľadu
Ružová dolina 10, 821 09 Bratislava

Bratislava: 17. 06. 2026
Číslo: 11364-6000/2026

Úrad pre verejné obstarávanie ako ústredný orgán štátnej správy pre verejné obstarávanie podľa § 140 a orgán príslušný podľa § 147 písm. c), § 167 ods. 2 písm. b) a § 169 ods. 1 písm. b) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vo veci námietok uchádzača **XX** (ďalej len „navrhovateľ“), smerujúcich podľa § 170 ods. 3 písm. d) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov proti vylúčeniu vo verejnom obstarávaní na predmet nadlimitnej zákazky s názvom „**Zdravotnícke lôžka, kreslá a vozíky**“, v časti 3 predmetu zákazky s názvom „Elektrické lôžka“ vyhlásenej verejným obstarávateľom **Nemocnica Poprad, a. s.**, Banická 803/28, 058 45 Poprad, IČO: 36 513 458 (ďalej len „kontrolovaný“) v Úradnom vestníku Európskej únie č. OJ S 23/2026 dňa 03. 02. 2026 pod značkou 77420-2026 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 24/2026 zo dňa 04. 02. 2026 pod značkou 1836-MST (ďalej len „verejná súťaž“), vydáva toto

r o z h o d n u t i e:

Úrad pre verejné obstarávanie **zastavuje** námietkové konanie podľa § 174 ods. 1 písm. l) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

O d ô v o d n e n i e:

1. Navrhovateľ dňa 18. 05. 2026 doručil Úradu pre verejné obstarávanie (ďalej len „úrad“) v elektronickej podobe podľa osobitného predpisu¹ námietky smerujúce podľa § 170 ods. 3 písm. d) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“) proti vylúčeniu (ďalej len „námietky“). Kontrolovanému boli námietky navrhovateľa doručené toho istého dňa, t. j. 18. 05. 2026 v elektronickej podobe prostredníctvom informačného systému elektronickej platformy verejného obstarávania, prostredníctvom ktorého sa predmetná verejná súťaž realizuje (ďalej len „IS EPVO“).
2. Podľa § 171 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní námietkové konanie sa začína dňom doručenia námietok úradu. Na základe uvedeného úrad konštatuje, že námietkové konanie začalo **dňa 18. 05. 2026**.
3. Podľa § 173 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní je kontrolovaný povinný doručiť úradu písomné vyjadrenie k podaným námietkam a kompletnú dokumentáciu potrebnú

¹ Úrad pre úplnosť uvádza, že dňa 18. 05. 2026 boli od navrhovateľa doručené úradu aj druhé námietky. Druhé námietky boli v porovnaní s prvými námietkami doručené úradu v elektronickej podobe, smerujúce rovnako podľa § 170 ods. 3 písm. d) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, proti vylúčeniu. Znenie druhých námietok rovnako aj priložené prílohy k druhým námietkam sú totožné s prvými námietkami.

na posúdenie namietaných skutočností, a to do piatich pracovných dní odo dňa doručenia námietok kontrolovanému, ak ide o námietkové konanie; úrad neprihliada na písomné vyjadrenie k podaným námietkam a dôkazy doručené kontrolovaným po uplynutí tejto lehoty.

4. Podľa § 173 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, ak ide o elektronickú komunikáciu, dokumentácia sa úradu doručuje sprístupnením elektronickej podoby dokumentácie zriadením prístupu do elektronického prostriedku použitého na elektronickú komunikáciu v lehote podľa odseku 1, pričom súčasťou elektronickej podoby dokumentácie sú aj auditné záznamy o všetkých úkonoch vykonaných v použitom elektronickom prostriedku. Ak kontrolovaný predkladá dokumentáciu alebo jej časť v listinnej podobe, môže úradu doručiť aj fotokópiu tejto dokumentácie, ak zároveň písomne potvrdí, že táto dokumentácia súhlasí s originálnym vyhotovením dokumentácie. Kontrolovaný môže nahliadať do dokumentácie ním doručenej úradu. Ak sa preskúmanie úkonov kontrolovaného nezačne, úrad bez zbytočného odkladu poskytnutú dokumentáciu vráti.
5. Kontrolovaný dňa 25. 05. 2026 doručil úradu v elektronickej podobe dokument s názvom „Oznámenie o náprave vo veci námietky podľa ust. § 170 ods. 3 písm. d) ZVO zo dňa 18. 05. 2026“ zo dňa 25. 05. 2026 (ďalej len „vyjadrenie“). Prístup do IS EPVO, prostredníctvom ktorého sa predmetná verejná súťaž realizuje, zriadil kontrolovaný úradu dňa 02. 06. 2026, čím sprístupnil úradu elektronicкую podobu dokumentácie v súlade s § 173 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní.
6. Námietky navrhovateľa smerujú proti vylúčeniu, ktoré kontrolovaný navrhovateľovi oznámil dňa 11. 05. 2026 prostredníctvom dokumentu zo dňa 11. 05. 2026 označeného ako „Oznámenie o vylúčení ponuky“ (ďalej len „Vylúčenie ponuky“). Ako dôvod vylúčenia kontrolovaný vo Vylúčení ponuky uviedol, cit.: „(...) *Verejný obstarávateľ (...) vylučuje ponuku uchádzača XX (...), a to v súlade s ustanovením § 53 ods. 4 písm. b) ZVO, pretože ponuka uchádzača nespĺňa požiadavky na predmet zákazky uvedené v dokumentoch potrebných na vypracovanie ponuky. (...).*“
7. Navrhovateľ v petite námietok žiada, cit.: „(...) *aby Úrad pre verejné obstarávanie rozhodol podľa § 175 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní a rozhodnutím nariadil zrušiť rozhodnutie Kontrolovaného a jeho Oznámenie o vylúčení ponuky zo dňa 11. 05. 2026 (v prílohe); odstránil protiprávny stav a nariadil opätovné prehodnotenie/preskúmanie ponúk. Navrhovateľ žiada opätovne vyhodnotiť ponuku navrhovateľa z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky.*“
8. Kontrolovaný vo vyjadrení k námietkam okrem iného uviedol, cit.: „ *Podľa ustanovenia § 171 ods. 2 ZVO (...).* (...) *v súlade s vyššie uvedeným kontrolovaný rozhodol vykonať z vlastnej iniciatívy nápravu vo veci doručenej Námietky a v predmetnej veci nižšie uvádza spôsob vykonania nápravy. Kontrolovaný rozhodol o späťvzátí vylúčenia ponuky navrhovateľa zo dňa 11. 05. 2026, a to z dôvodu nesprávneho postupu vyhodnotenia požiadaviek kontrolovaného na predmet zákazky. S poukazom na vyššie uvedené kontrolovaný pristúpi k procesným úkonom smerujúcim k náprave vzniknutého protiprávneho stavu, a to k späťvzatiu doručeného vylúčenia navrhovateľa a následnému pokračovaniu procesu hodnotenia ponuky.*“
9. Úrad preskúmaním dokumentácie kontrolovaného v IS EPVO zistil, že kontrolovaný po začatí tohto námietkového konania doručil navrhovateľovi dňa 25. 05. 2026 dokument označený ako „Oznámenie o náprave vo veci námietky podľa ust. § 170 ods. 3 písm. d) ZVO

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie

zo dňa 18.05.2026“ zo dňa 25. 05. 2026, v ktorom okrem iného uviedol, cit.: „(...) v súlade s vyššie uvedeným kontrolovaný rozhodol vykonať z vlastnej iniciatívy nápravu vo veci doručenej Námietky a v predmetnej veci nižšie uvádza spôsob vykonania nápravy. Kontrolovaný rozhodol o späťvzatií vylúčenia ponuky navrhovateľa zo dňa 11. 05. 2026, a to z dôvodu nesprávneho postupu vyhodnotenia požiadaviek kontrolovaného na predmet zákazky. S poukazom na vyššie uvedené kontrolovaný pristúpi k procesným úkonom smerujúcim k náprave vzniknutého protiprávneho stavu, a to k späťvzatiu doručenej vylúčenia navrhovateľa a následnému pokračovaniu procesu hodnotenia ponuky.“.

10. Úrad uvádza, že kontrolovaný doručil navrhovateľovi dňa 25. 05. 2026 zároveň aj dokument označený ako „Späťvzatie oznámenia o vylúčení ponuky“ zo dňa 25. 05. 2026, v ktorom okrem iného uviedol, cit.: (...) Prostredníctvom komunikačného rozhrania IS EVO dňa 11.05.2026 verejný obstarávateľ doručil „Oznámenie o vylúčení ponuky“ v rámci vyššie identifikovaného verejného obstarávania, ktoré verejný obstarávateľ týmto úkonom berie späť doručené „Oznámenie o vylúčení ponuky zo dňa 11.05.2026“ a bude ďalej pokračovať v procese vyhodnocovania ponúk v súlade so ZVO.“.
11. Úrad uvádza, že kontrolovaný doručil prostredníctvom IS EPVO navrhovateľovi dňa 01. 06. 2026 dokument označený ako „Žiadosť o vysvetlenie ponuky a o vysvetlenie alebo doplnenie predložených dokladov č. 4“ zo dňa 01. 06. 2026, v ktorej okrem iného uviedol, cit.: „(...) Verejný obstarávateľ dňa 25.05.2026 doručil späť vzatie o vylúčení Vašej ponuky z procesu vyššie identifikovaného verejného obstarávania, a to najmä z dôvodu zistenia skutočností, ktoré by mali vplyv na výsledok tohto verejného obstarávania. Verejný obstarávateľ preto opätovne pristupuje k hodnoteniu predloženej ponuky a k posudzovaniu splnenia podmienok účasti. (...) S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti Vás komisia žiada o vysvetlenie ponuky takto: (...).“.
12. Podľa § 171 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní kontrolovaný môže po tom, ako mu boli doručené námietky vykonať z vlastnej iniciatívy nápravu vo veci, ktorá je obsahom námietok; o vykonaní nápravy bezodkladne odošle písomné oznámenie s uvedením spôsobu, akým bola náprava vykonaná, a to navrhovateľovi a známym uchádzačom, záujemcom alebo účastníkom a úradu.
13. Z vyššie uvedených skutočností tohto rozhodnutia vyplýva, že kontrolovaný po tom, ako mu boli doručené námietky navrhovateľa, **využil možnosť podľa § 171 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní a z vlastnej iniciatívy vykonal nápravu vo veci, ktorá je obsahom doručených námietok, pričom je z elektronickej časti dokumentácie zrejmé, že kontrolovaný zrušil Vylúčenie ponuky odoslané navrhovateľovi dňa 11. 05. 2026 prostredníctvom IS EPVO a zároveň rozhodol o pokračovaní v procese vyhodnocovania ponuky navrhovateľa.**
14. Podľa § 174 ods. 1 písm. l) zákona o verejnom obstarávaní úrad **zastaví rozhodnutím konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného, ak vo veci, ktorá je obsahom námietok, bola vykonaná náprava podľa § 171 ods. 2 a odpadol tak dôvod konania.**
15. Úrad v kontexte vyššie uvádzaných skutočností konštatuje, že nakoľko kontrolovaný vykonal nápravu vo veci, ktorá je obsahom námietok, ešte pred rozhodnutím úradu vo veci samej, na základe čoho odpadol dôvod konania, **neboli tak pre preskúmanie úkonov kontrolovaného splnené všetky zákonné predpoklady, čím pre úrad nastala**

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie

neodstrániteľná procesná prekážka brániaca meritórnemu rozhodovaniu v predmetnom konaní v súlade s príslušnými ustanoveniami zákona o verejnom obstarávaní.

16. Úrad záverom pre úplnosť dodáva, že v predmetnom konaní o námietkach úrad identifikoval nedostatok spočívajúci v neautorizovaní námietok navrhovateľa, ktoré boli úradu doručené v elektronickej podobe podľa osobitného predpisu, pričom navrhovateľ pri podaní námietky elektronicke v režime zákona o e-Governmente prostredníctvom služby Všeobecnej agendy ÚPVŠ **neautorizoval námietky kvalifikovaným elektronickým podpisom navrhovateľa (ako ekvivalentom jeho vlastnoručného podpisu) alebo osoby oprávnenej konať za navrhovateľa.** Podľa obchodného registra oprávnením konať za navrhovateľa disponuje konateľ navrhovateľa (štatutárny orgán) – AA alebo BB. Námietky boli doručené úradu z elektronickej schránky navrhovateľa, podpísané na listinnom origináli AA a následne ako sken elektronicke odoslané úradu autorizované osobou CC, pričom medzi úradu doručenými dokumentami sa nenachádza žiadne splnomocnenie pre osobu CC na zastupovanie navrhovateľa vo vzťahu k podpísaniu a doručovaniu námietok. Nakoľko v predmetnom námietkovom konaní nebolo pre osobu CC predložené plnomocnenstvo, úrad nemal za preukázané, že CC je oprávnená na zastupovanie navrhovateľa, t. j. robiť právne úkony v rámci námietkového konania za navrhovateľa, vrátane podania samotných námietok. Úrad uvádza, že na to aby mohli byť námietky považované za riadne podpísané, bolo potrebné, aby ich štatutárny orgán navrhovateľa **elektronicke autorizoval kvalifikovaným elektronickým podpisom (ako ekvivalentom jeho vlastnoručného podpisu) alebo aby navrhovateľ predložil riadne podpísané plnomocnenstvo pre osobu, ktorá predmetné námietky podpísala.** Napriek vyššie uvedenému však úrad uvádza, že v predmetnom revíznom konaní neuplatnil výzvu podľa § 170 ods. 12 zákona o verejnom obstarávaní, ktorou by vyzval navrhovateľa na odstránenie popísaných nedostatkov, a to z dôvodu, že v predmetnom námietkovom konaní mal úrad za preukázaný zastavovací dôvod podľa § 174 ods. 1 písm. l) zákona o verejnom obstarávaní.
17. Na základe všetkých uvedených skutočností bolo vo vzťahu k námietkam navrhovateľa potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

Kaucia

18. Podľa § 172 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní kaucia vo výške podľa odsekov 2 až 4 je príjmom štátneho rozpočtu dňom nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia úradu, ktorým boli námietky v celom rozsahu zamietnuté, alebo dňom nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia úradu o zastavení konania podľa § 174 ods. 1 písm. p). Kaucia sa vo výške 50 % z výšky kaucie podľa odsekov 2 až 4 stáva príjmom štátneho rozpočtu dňom nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia úradu o zastavení konania podľa § 174 ods. 1 písm. d). Úrad vráti navrhovateľovi kauciu alebo jej časť, ktorá sa nestala príjmom štátneho rozpočtu, do 30 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia.
19. V súlade s týmto ustanovením zákona o verejnom obstarávaní a výrokom tohto rozhodnutia úrad vráti navrhovateľovi kauciu zloženú za podanie námietok v plnej výške, a to do 30 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Podľa § 175 ods. 11 zákona o verejnom obstarávaní toto rozhodnutie úradu je preskúmateľné súdom, pričom žaloba musí byť podaná do 30 dní odo dňa doručenia rozhodnutia úradu.

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie

Proti tomuto rozhodnutiu úradu nie je možné podať riadny opravný prostriedok. Podľa § 52 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov v spojení s § 185 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní je toto rozhodnutie právoplatné dňom doručenia účastníkom konania a vykonateľné uplynutím lehoty na plnenie.

(elektronický podpis)

JUDr. Štefan Halický
generálny riaditeľ sekcie dohľadu

Rozhodnutie sa doručí:

1. **XX** – navrhovateľ
2. **Nemocnica Poprad, a. s.**, Banícka 803/28, 058 45 Poprad, IČO: 36 513 458– kontrolovaný

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie