

Úrad pre verejné obstarávanie ako ústredný orgán štátnej správy pre verejné obstarávanie podľa § 140 a orgán príslušný podľa § 167 ods. 2 písm. b) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vo veci námietok uchádzača **XY** (ďalej len „navrhovateľ“) označených ako námietky proti vyhodnoteniu ponúk a proti úkonu kontrolovaného inému ako uvedenému v písmenách a) až f) § 138 ods. 2 zákona č. 25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vo verejnom obstarávaní na predmet podlimitnej zákazky „Modernizácia kuchyne“, vyhlásenom osobou podľa § 7 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní **PIENSPOL TRAVEL, s.r.o.**, Červený Kláštor 93, 059 06 Červený Kláštor (ďalej len „kontrolovaný“) vo Vestníku verejného obstarávania č. 50/2016 z 11. 3. 2016 pod značkou 5204 – WYT, vydáva toto

r o z h o d n u t i e :

Úrad pre verejné obstarávanie **zastavuje** konanie o námietkach navrhovateľa **XY** podľa § 139 ods. 1 písm. l) zákona č. 25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

O d ô v o d n e n i e :

1. Úrad pre verejné obstarávanie (ďalej len „úrad“) uvádza, že dňa 18. 4. 2016 nadobudol účinnosť zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.
2. Podľa § 187 ods. 4 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v konaní, ktoré začne úrad po 17. apríli 2016 a vzťahuje sa na verejné obstarávanie podľa ods. 1 a 2 tohto ustanovenia, sa postupuje podľa predpisov účinných do 17. apríla 2016. Vzhľadom na skutočnosť, že v predmetnom postupe zadávania zákazky bola výzva na predkladanie ponúk odoslaná na uverejnenie 10. 3. 2016, t. j. pred 17. aprílom 2016, úrad uvádza, že na predmetné konanie o námietkach aplikuje, v zmysle § 187 ods. 4 v spojení s § 187 ods. 1 predmetného zákona, právny predpis účinný do 17. apríla 2016, t. j. zákon č. 25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“).
3. Navrhovateľ doručil úradu 23. 8. 2016 námietky v listinnej podobe označené ako námietky podľa § 138 ods. 2 písm. f) a g) zákona o verejnom obstarávaní smerujúce proti vyhodnoteniu ponúk a proti úkonu kontrolovaného inému ako uvedenému v písmenách a) až f) § 138 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní.
4. Podľa § 138 ods. 21 zákona o verejnom obstarávaní, ak ide o konanie o námietke pri zákazkách, pri ktorých môže podať námietku len orgán štátnej správy podľa § 137 ods. 2 písm. b), úrad o námietke koná v samostatnom konaní o námietkach, ktoré sa začne dňom doručenia námietky.

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie

5. Vzhľadom na uvedené a moment doručenia námietok úrad uvádza, že konanie o námietkach navrhovateľa začalo 23. 8. 2016.
6. Bezodkladne po začatí konania o námietkach úrad v súlade s § 138 ods. 10 zákona o verejnom obstarávaní vyzval kontrolovaného listom č. 16065-6000/2016-ON-V z 25. 8. 2016 na doručenie písomného vyjadrenia k podaným námietkam s uvedením predpokladanej hodnoty zákazky a kompletnej dokumentácie v origináli. **Kontrolovaný doručil úradu písomné vyjadrenie k námietkam a kompletnú dokumentáciu k predmetnému verejnému obstarávaniu 7. 9. 2016.**

Úrad preskúmaním námietok navrhovateľa, vyjadrenia kontrolovaného k podaným námietkam a dokumentácie k predmetnému verejnému obstarávaniu zistil nasledovné:

7. Navrhovateľ doručil úradu a kontrolovanému dokument s názvom „Podanie námietky v zmysle zákona č. 25/2006 Z.z. o verejnom obstarávaní § 138, ods. 2 písm. g) a § 138, ods. 2 písm. f).“, v ktorom v bode e) „Opis rozhodujúcich skutočností a označenie dôkazov“ uvádza okrem iného, cit.:
„§ 138, ods. 2 písm. g) verejný obstarávateľ v zmysle prílohy – Vylúčenie uchádzača zo dňa 08. 08. 2016 neumožnil podanie námietky (poučenie str. 3), aj napriek skutočnosti, že ide o zákazku financovanú z fondov EÚ.
§ 138, ods. 2 písm. f) Vylúčeniu uchádzača nepredchádzalo vecné skúmanie predmetu zákazky. Verejný obstarávateľ nepožiadala o žiadne vysvetlenie ponuky, nedošlo ku žiadnej snahe verejného obstarávateľa vo veci komunikovať.“.
8. Úrad k označeniu námietok navrhovateľom ako námietky smerujúce podľa § 138 ods. 2 písm. f) a písm. g) proti vyhodnoteniu ponúk a proti úkonu kontrolovaného inému ako uvedenému v písmenách a) až f) zákona o verejnom obstarávaní uvádza, že z ich obsahu vyplýva, že tieto smerujú podľa § 138 ods. 2 písm. e) zákona o verejnom obstarávaní proti vylúčeniu uchádzača. **Úrad preto bude na námietky navrhovateľa nahliadať ako na námietky smerujúce proti vylúčeniu uchádzača.**
9. Z predloženej dokumentácie úrad zistil, že 12. 8. 2016 kontrolovaný doručil navrhovateľovi list z 8. 8. 2016 označený ako „Vylúčenie uchádzača“, v ktorom je uvedené, že ponuka navrhovateľa bola vylúčená z predmetného verejného obstarávania v zmysle § 42 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní z dôvodu nepredloženia dokladov a dokumentov podľa časti B.1 „OPIS PREDMETU OBSTARÁVANIA“ súťažných podkladov. Následne **23. 8. 2016 navrhovateľ doručil úradu a kontrolovanému námietky.**

Po preskúmaní námietok navrhovateľa, vyjadrenia kontrolovaného k podaným námietkam a príslušnej dokumentácie úrad uvádza nasledovné:

10. Podľa § 7 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní ak verejný obstarávateľ poskytne osobe, ktorá nie je verejný obstarávateľ ani obstarávateľ, viac ako 50 % finančných prostriedkov na dodanie tovaru, na uskutočnenie stavebných prác a na poskytnutie služieb, je táto osoba povinná postupovať ako verejný obstarávateľ podľa § 6 ods. 1 písm. b) podľa tohto zákona, s výnimkou povinností podľa § 10 ods. 2. V zmysle vyššie uvedeného tak kontrolovaný postupoval pri zadávaní predmetnej zákazky ako verejný obstarávateľ podľa § 6 ods. 1 písm. b). Keďže výzva na predkladanie ponúk do predmetného verejného obstarávania bola zverejnená vo Vestníku verejného obstarávania, kontrolovaný postupoval pri zadávaní predmetnej zákazky podľa § 100 až 102 zákona o verejnom obstarávaní.

11. **„Podľa § 140 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní námietky nemožno podať pri podlimitných zákazkách podľa § 91 ods. 1 písm. b), pri ktorých verejný obstarávateľ postupoval podľa § 100 až 102, ak je predpokladaná hodnota zákazky rovná alebo nižšia, než 40 000 Eur ak ide o dodanie tovaru alebo poskytnutie služieb a 200 000 Eur ak ide o uskutočnenie stavebných prác; to neplatí ak ide o námietky podané orgánom štátnej správy podľa § 137 ods. 2 písm. b).**
12. Podľa § 4 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní **podlimitnou zákazkou je zákazka zadávaná verejným obstarávateľom, ktorej predpokladaná hodnota je v priebehu kalendárneho roka alebo počas platnosti zmluvy, ak sa zmluva uzatvára na dlhšie obdobie ako jeden kalendárny rok nižšia ako finančný limit podľa odseku 2 a ide o zákazku**
- a) na dodanie tovaru bežne dostupného na trhu okrem potravín, uskutočnenie stavebných prác alebo poskytnutie služby bežne dostupných na trhu a jej predpokladaná hodnota je rovnaká alebo vyššia ako
1. 1 000 eur, ak ide o verejného obstarávateľa podľa § 6 ods. 1 písm. a),
 2. 5 000 eur, ak ide o iného verejného obstarávateľa než podľa prvého bodu.
- b) ktorá nie je zákazkou podľa písmena a) a jej predpokladaná hodnota je**
1. rovnaká alebo vyššia ako 20 000 eur, ak ide o zákazku na dodanie tovaru, okrem potravín, alebo o zákazku na poskytnutie služby alebo
 2. rovnaká alebo vyššia ako 30 000 eur, ak ide o zákazku na uskutočnenie stavebných prác,
- c) na dodanie tovaru, ktorým sú potraviny, ak predpokladaná hodnota zákazky je rovnaká alebo vyššia 40 000 eur.
13. § 4 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní upravuje limity nadlimitných zákaziek, a to odkazom na vyhlášku úradu, v tomto prípade na vyhlášku úradu č. 11/2014, ktorou sa ustanovuje finančný limit pre nadlimitnú zákazku. Podľa § 2 písm. b) tejto vyhlášky nadlimitná zákazka je, ak predpokladaná hodnota sa rovná alebo je vyššia ako 207 000 eur, ak ide o zákazku na dodanie tovaru zadávanú verejným obstarávateľom podľa § 6 ods. 1 písm. b) až f) zákona o verejnom obstarávaní.
14. Podľa bodu II.1.3 „Stručný opis zákazky alebo nákupu (nákupov)“ výzvy na predkladanie ponúk je predmetom tejto zákazky **dodanie tovarov a technológií pre modernizáciu kuchyne**. Podľa bodu II.2.2 „Predpokladaná hodnota predmetu zákazky bez DPH“ výzvy na predkladanie ponúk je predpokladaná hodnota tejto zákazky **34 546,25 eur**.
15. Keďže kontrolovaný je osobou podľa § 7 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní a predpokladaná hodnota zákazky je nižšia ako 207 000 eur a vyššia ako 20 000 eur, ide o podlimitnú zákazku, pričom kontrolovaný postupoval pri jej zadávaní podľa § 100 až 102.
16. Na základe uvedeného úrad konštatuje, že námietky navrhovateľa boli podané v rozpore s § 140 zákona o verejnom obstarávaní, nakoľko v predmetnom prípade ide o podlimitnú zákazku podľa § 91 ods. 1 písm. b) na dodanie tovaru, pri ktorej kontrolovaný postupoval podľa § 100 až 102, predpokladaná hodnota zákazky je nižšia než 40 000 eur a navrhovateľ nie je orgánom štátnej správy podľa § 137 ods. 2 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní.
17. **Podľa § 139 ods. 1 písm. l) zákona o verejnom obstarávaní úrad zastaví rozhodnutím konanie o námietkach, ak námietky boli podané v rozpore s § 140.**
18. Zo skutočností zistených úradom vyplýva, že pre konanie o námietkach navrhovateľa neboli splnené všetky zákonné predpoklady, čím pre úrad nastala neodstrániteľná prekážka brániaca

rozhodovaní v konaní o námietkach v súlade s príslušnými ustanoveniami zákona o verejnom obstarávaní.

19. V súvislosti s námietkou navrhovateľa, že poučením o opravných prostriedkoch uvedeným v oznámení o vylúčení kontrolovaný uviedol navrhovateľa do omylu úrad uvádza, že poučenie o opravných prostriedkoch je správne, a to práve z dôvodov, pre ktoré úrad zastavuje konanie o námietkach navrhovateľa. Kontrolovaný správne poučil navrhovateľa, že v zmysle § 140 písm. b) nemožno v predmetnom prípade podať námietky. To, či možno pri určitej zákazke podať námietky pritom nezávisí od toho, či zákazka je alebo nie je financovaná z fondov EÚ. Takáto podmienka z ustanovenia § 140 zákona o verejnom obstarávaní nevyplýva.
20. Na základe uvedeného bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Kaucia

21. Podľa § 138 ods. 20 zákona o verejnom obstarávaní sa kaucia v celej uhradenej sume stáva príjmom štátneho rozpočtu dňom nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia úradu, ktorým boli námietky navrhovateľa zamietnuté. Kaucia sa v 35 % z uhradenej sumy stáva príjmom štátneho rozpočtu dňom nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia úradu o zastavení konania o námietkach podľa § 139 ods. 1 písm. d). Úrad vráti navrhovateľovi kauciu alebo jej časť, ktoré sa nestali príjmom štátneho rozpočtu, do 30 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia o námietkach.
22. V súlade s predmetným ustanovením a výrokom tohto rozhodnutia úrad vráti navrhovateľovi kauciu do 30 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia o námietkach.
23. Na základe uvedeného bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia.

Poučenie:

Podľa § 142 ods. 1 zákona č. 25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov proti tomuto rozhodnutiu úradu nie je možné podať odvolanie. Podľa § 52 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov v spojení s § 153 ods. 2 zákona č. 25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov je toto rozhodnutie právoplatné dňom doručenia účastníkom konania a vykonateľné uplynutím lehoty na plnenie. Podľa § 139 ods. 10 zákona č. 25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov rozhodnutie úradu je preskúmateľné súdom, pričom žaloba musí byť podaná do 30 dní odo dňa doručenia rozhodnutia úradu.

riaditeľ odboru dohľadu I

Rozhodnutie sa doručí

1. XY- navrhovateľ
2. PIENSPOL TRAVEL, s.r.o., Červený Kláštor 93, 059 06 Červený Kláštor - kontrolovaný

Na vedomie

STUDNICA, n.o., Košická 56, 821 08 Bratislava