



Bratislava 28. 07. 2026  
Číslo: 13786-6000/2026

Úrad pre verejné obstarávanie ako ústredný orgán štátnej správy pre verejné obstarávanie podľa § 140 a orgán príslušný podľa § 147 písm. c), § 167 ods. 2 písm. b) a § 169 ods. 1 písm. b) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vo veci námietok uchádzača **XX** (ďalej len „navrhovateľ“) smerujúcich podľa § 170 ods. 3 písm. f) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov proti vyhodnoteniu ponúk v čiastkovej zákazke s názvom „Čistiace a dezinfekčné prostriedky pre pracoviská FS - OOPP – výzva č. 31“ v rámci dynamického nákupného systému na predmet nadlimitnej zákazky s názvom „Čistiace, dezinfekčné prostriedky a hygienické potreby“, vyhlásenej verejným obstarávateľom **Finančné riaditeľstvo Slovenskej republiky**, Lazovná 63, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 42 499 500 (ďalej len „kontrolovaný“) v Úradnom vestníku Európskej únie série S č. 108/2023 zo dňa 07. 06. 2023 pod číslom 338105-2023 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 112/2023 dňa 08. 06. 2023 pod číslom 19800 – MUT (ďalej len „verejné obstarávanie“), vydáva toto

#### **r o z h o d n u t i e :**

Úrad pre verejné obstarávanie **podľa § 174 ods. 1 písm. o)** zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov **zastavuje** námietkové konanie.

#### **O d ô v o d n e n i e :**

1. Navrhovateľ doručil Úradu pre verejné obstarávanie (ďalej len „úrad“) dňa 09. 07. 2026 námietky v elektronickej podobe podľa osobitného predpisu<sup>1</sup> smerujúce podľa § 170 ods. 3 písm. f) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“) proti vyhodnoteniu ponúk (ďalej len „námietky“). Kontrolovanému boli námietky navrhovateľa doručené toho istého dňa v elektronickej podobe funkcionalitou informačného systému, prostredníctvom ktorého sa predmetné verejné obstarávanie realizuje, t. j. prostredníctvom informačného systému elektronickej platformy verejného obstarávania (ďalej len „IS EPVO“).
2. Podľa § 171 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní sa námietkové konanie začína dňom doručenia námietok úradu. V zmysle vyššie uvedeného úrad konštatuje, že **predmetné námietkové konanie začalo dňa 09. 07. 2026.**
3. Podľa § 173 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní je kontrolovaný povinný doručiť úradu písomné vyjadrenie k podaným námietkam a kompletnú dokumentáciu potrebnú na posúdenie namietaných skutočností, a to do piatich pracovných dní odo dňa doručenia námietok kontrolovanému, ak ide o námietkové konanie; úrad neprihliada na písomné vyjadrenie k podaným námietkam a dôkazy doručené kontrolovaným po uplynutí tejto lehoty.

<sup>1</sup> Podľa zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente) v znení neskorších predpisov.

4. Podľa § 173 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, ak ide o elektronickú komunikáciu, dokumentácia sa úradu doručuje sprístupnením elektronickej podoby dokumentácie zariadením prístupu do elektronického prostriedku použitého na elektronickú komunikáciu v lehote podľa odseku 1, pričom súčasťou elektronickej podoby dokumentácie sú aj auditné záznamy o všetkých úkonoch vykonaných v použitom elektronickej prostriedku. Ak kontrolovaný predkladá dokumentáciu alebo jej časť v listinnej podobe, môže úradu doručiť aj fotokópiu tejto dokumentácie, ak zároveň písomne potvrdí, že táto dokumentácia súhlasí s originálnym vyhotovením dokumentácie. Kontrolovaný môže nahliadať do dokumentácie ním doručenej úradu. Ak sa preskúmanie úkonov kontrolovaného nezačne, úrad bez zbytočného odkladu poskytnutú dokumentáciu vráti.
5. Dňa 14. 07. 2026 doručil kontrolovaný úradu dokument označený ako „Oznámenie o vykonaní nápravy podľa § 171 ods. 2 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní v znení neskorších predpisov z vlastnej iniciatívy“ z toho istého dňa (ďalej len „oznámenie o vykonaní nápravy“)<sup>2</sup>, v ktorom kontrolovaný okrem iného uviedol, cit.: „(...) *Kontrolovaný po dôkladnom preskúmaní doručenej námietky a preverení skutkového stavu sa vracia do procesu vyhodnotenia ponúk. Kontrolovaný v súlade s § 171 ods. 2 ZVO pristupuje z vlastnej iniciatívy k vykonaniu nápravy vo veci, ktorá je obsahom námietok. (...)*“ a zároveň zriadil pre úrad prístup k dynamickému nákupnému systému v IS EPVO. Kontrolovaný dňa 17. 07. 2026 zriadil v prospech úradu prístup k čiastkovej zákazke v IS EPVO, čím bola úradu sprístupnená elektronická podoba dokumentácie postupom podľa § 173 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní. Na základe sprístupnenej dokumentácie úrad konštatuje, že kontrolovaným doručení dokumentáciu k predmetnému verejnému obstarávaniu potrebnú pre posúdenie namietaných skutočností považuje za kompletnú **odo dňa 17. 07. 2026**.
6. Úrad preskúmaním dokumentácie evidovanej v IS EPVO a na profile kontrolovaného k predmetnému verejnému obstarávaniu zistil, že kontrolovaný dňa 29. 06. 2026 doručil úspešnému uchádzačovi YY (ďalej len „úspešný uchádzač“) „I. Oznámenie o výsledku vyhodnotenia ponúk II. Výzva na poskytnutie riadnej súčinnosti potrebnej na uzavretie zmluvy“ z toho istého dňa a dotknutým uchádzačom dokument označený ako „Oznámenie o výsledku vyhodnotenia ponúk“ zo dňa 29. 06. 2026 (ďalej spolu len „oznámenie o výsledku vyhodnotenia ponúk“) a zároveň toho istého dňa zverejnil aj na svojom profile k predmetnému verejnému obstarávaniu dokument označený ako „INFORMÁCIA O VÝSLEDKU VYHODNOTENIA PONÚK“ (ďalej len „informácia o výsledku vyhodnotenia ponúk“).
7. Navrhovateľ namieta, cit.: „(...) *V prílohe č. 2 Výzvy – Špecifikácia predmetu a ceny stanovil Kontrolovaný podmienku, že uchádzač má v ponuke uviesť pri každom ponúkanom produkte výrobcu, špecifikáciu a opis – parametre (stĺpec E tabuľky).*

*Z predmetnej podmienky je zrejmé, že uchádzači boli povinní identifikovať ponúkané produkty tak, aby boli nezameniteľné s inými (výrobca a výrobok) a uviesť k nim parametre umožňujúce vyhodnotiť splnenie požiadaviek na predmet zákazky.*

*Uchádzač YY predmetnú podmienku nesplnil a Kontrolovaný jej splnenie zjavne nevyhodnotil v súlade so zákonom a podmienkami Výzvy, keďže:*

---

<sup>2</sup> Predmetný dokument kontrolovaný dňa 14. 07. 2026 doručil aj navrhovateľovi prostredníctvom IS EPVO, a to v nadväznosti na podané námietky.

- pri položke č. 1 je uvedený nesprávny údaj o výrobcovi EZAL. Subjekt ZZ nie je výrobcom produktu antibakteriálne tuhé mydlo (ide o distribútora),
- pri položkách č. 2 a 3 nie je z uvedených údajov zrejmé, či ide o výrobcov ponúkaných produktov; označenia „Teira“ a „Cormen salvia“ nie sú uvedené spôsobom umožňujúcim ich jednoznačnú identifikáciu.
- pri položkách 4 a 5 sú názvy TOPVET a OFF pravdepodobne obchodnými značkami a nie názvami výrobcov.

Výrobca tzn. podnikateľský subjekt musí byť označený celým názvom vrátane právnej formy tak, aby bol nezameniteľný s iným. Údaje uvádzané uchádzačom Trend Hygiena, s.r.o. takéto informácie neobsahujú a sú teda nepreskúmateľné, čo robí ponuku tohto uchádzača nevyhodnotiteľnou. Označenie výrobcu musí byť uvedené aspoň v takom rozsahu, aby bolo možné výrobcu ponúkaného produktu jednoznačne identifikovať a overiť, či ponúkaný produkt spĺňa požiadavky verejného obstarávateľa. V prípade označení typu „EZAL“, „Teira“, „Cormen salvia“, „TOPVET“ alebo „OFF“ nie je bez ďalšieho zrejmé, či ide o výrobcu, obchodnú značku, distribútora alebo označenie produktu. Kontrolovaný bez odstránenia vyššie uvedených nejasností nemohol prijať záver, že táto ponuka spĺňa požiadavky na predmet zákazky. (...)“

8. Navrhovateľ v petite námietok uviedol, cit.: „(...) Navrhovateľ navrhuje, aby Úrad pre verejné obstarávanie SR z vyššie uvedených dôvodov nariadil Kontrolovanému podľa:
  - § 175 ods. 1 písm. a) Zákona zrušiť rozhodnutie o výsledku verejného obstarávania a opätovne vyhodnotiť ponuku uchádzača Trend Hygiena, s.r.o. (...)“
9. Kontrolovaný v oznámení o vykonaní nápravy okrem iného uviedol, cit.: „Spôsob vykonania nápravy:
  1. Kontrolovaný ruší pôvodné znenie oznámení o vyhodnotení ponúk zo dňa 29.06.2026 odoslaných uchádzačom, ktorý predložili ponuku v lehote na predkladanie ponúk.
  2. Kontrolovaný ruší pôvodné znenie Informácie o výsledku vyhodnotenia ponúk zo dňa 29.06.2026 zverejnenú v profile zákazky.
  3. Kontrolovaný sa vráti do procesu vyhodnocovania ponúk a opätovne posúdi ponuku uchádzača YY v súlade s požiadavkami Výzvy na predkladanie ponúk č. 31, pričom zohľadní skutočnosť, že ním predložená ponuka neobsahovala jednoznačnú a nezameniteľnú identifikáciu výrobcov ponúkaných produktov.
  4. Kontrolovaný následne bezodkladne vyhotoví dodatok k zápisnici z vyhodnotenia ponúk v súlade so ZVO.“
11. Dňa 14. 07. 2026 doručil kontrolovaný všetkým uchádzačom dokument označený ako „Späťvzatie Oznámenia o výsledku vyhodnotenia ponúk / Informácie o výsledku vyhodnotenia ponúk – Výzva č. 31“ z toho istého dňa (ďalej len „späťvzatie oznámenia o výsledku vyhodnotenia ponúk“), ktorým zrušil oznámenie o výsledku vyhodnotenia ponúk, a informáciu o výsledku vyhodnotenia ponúk zverejnenú v profile kontrolovaného k predmetnému verejnému obstarávaniu. Zároveň späťvzatie oznámenia o výsledku vyhodnotenia ponúk kontrolovaný dňa 14. 07. 2026 zverejnil na svojom profile k predmetnému verejnému obstarávaniu.
12. V nadväznosti na uvedené úrad poukazuje na to, že podľa § 171 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní **kontrolovaný môže po tom, ako mu boli doručené námietky vykonať z vlastnej**

**iniciatívy nápravu vo veci, ktorá je obsahom námietok**, o vykonaní nápravy bezodkladne odošle písomné oznámenie s uvedením spôsobu, akým bola náprava vykonaná, a to navrhovateľovi a známym uchádzačom, záujemcom alebo účastníkom a úradu.

13. Úrad má za to, že **kontrolovaný nevykoná nápravu z vlastnej iniciatívy vo veci, ktorá je obsahom námietok**. Hoci kontrolovaný zrušil oznámenie o výsledku vyhodnotenia ponúk a informáciu o výsledku vyhodnotenia ponúk, nepristúpil k ďalšiemu úkonu smerujúcemu k opätovnému vyhodnoteniu ponuky úspešného uchádzača, ktorého vykonania sa navrhovateľ svojimi námietkami výslovne domáhal. Navrhovateľ totiž navrhol, aby kontrolovaný zrušil rozhodnutie o výsledku verejného obstarávania a opätovne vyhodnotil ponuku úspešného uchádzača s prihliadnutím na namietané nedostatky spočívajúce v absencii jednoznačnej a nezameniteľnej identifikácie výrobcov ponúkaných produktov. Samotné zrušenie oznámenia o výsledku vyhodnotenia ponúk a informácie o výsledku vyhodnotenia ponúk preto nemožno považovať za odstránenie namietaného stavu v celom rozsahu, keďže kontrolovaný nevykoná ďalší úkon, ktorým by sa vrátil do štádia vyhodnocovania ponúk a opätovne posúdil ponuku úspešného uchádzača v súlade s návrhom navrhovateľa. Úrad preto dospel k záveru, že v predmetnej veci nebola zo strany kontrolovaného vykonaná autoremedúra podľa § 171 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, a preto sú splnené podmienky na zastavenie konania podľa § 174 ods. 1 písm. o) zákona o verejnom obstarávaní.
14. Podľa § 174 ods. 1 písm. o) zákona o verejnom obstarávaní úrad **zastaví rozhodnutím konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného, ak odpadol dôvod konania**.
15. Úrad v kontexte vyššie uvádzaných skutočností konštatuje, že **odpadol dôvod konať o predmetných námietkach navrhovateľa, nakoľko úkon, proti ktorému smerovali námietky navrhovateľa, t. j. oznámenie o výsledku vyhodnotenia ponúk zo dňa 29. 06. 2026 bol kontrolovaným zrušený. S prihliadnutím na túto skutočnosť, podľa úradu neboli tak pre preskúmanie úkonov kontrolovaného splnené všetky zákonné predpoklady, čím pre úrad nastala neodstrániteľná procesná prekážka brániaca meritórnemu rozhodovaniu v predmetnom konaní v súlade s príslušnými ustanoveniami zákona o verejnom obstarávaní**.
16. Na základe vyššie uvedeného bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

#### **Kaucia**

17. Podľa § 172 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní kaucia vo výške podľa odsekov 2 až 4 je príjmom štátneho rozpočtu dňom nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia úradu, ktorým boli námietky v celom rozsahu zamietnuté, alebo dňom nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia úradu o zastavení konania podľa § 174 ods. 1 písm. p). Kaucia sa vo výške 50 % z výšky kaucie podľa odsekov 2 až 4 stáva príjmom štátneho rozpočtu dňom nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia úradu o zastavení konania podľa § 174 ods. 1 písm. d). Úrad vráti navrhovateľovi kauciu alebo jej časť, ktorá sa nestala príjmom štátneho rozpočtu, do 30 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia.
18. V súlade s týmto ustanovením zákona o verejnom obstarávaní a výrokom tohto rozhodnutia úrad vráti navrhovateľovi kauciu zloženú za podanie námietok v plnej výške, a to do 30 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia.

## **P o u č e n i e:**

Podľa § 175 ods. 11 zákona o verejnom obstarávaní proti tomuto rozhodnutiu úradu nie je možné podať riadny opravný prostriedok. Podľa § 52 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov v spojení s § 185 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní je toto rozhodnutie právoplatné dňom doručenia účastníkom konania a vykonateľné uplynutím lehoty na plnenie. Podľa § 175 ods. 11 zákona o verejnom obstarávaní toto rozhodnutie úradu je preskúmateľné súdom, pričom žaloba musí byť podaná do 30 dní odo dňa doručenia rozhodnutia úradu.

*(elektronický podpis)*

JUDr. Štefan Halický  
generálny riaditeľ sekcie dohľadu

### Rozhodnutie sa doručí:

1. **XX** – navrhovateľ
2. **Finančné riaditeľstvo Slovenskej republiky**, Lazovná 63, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 42 499 500 – kontrolovaný