



# ÚRAD PRE VEREJNÉ OBSTARÁVANIE

Sekcia dohľadu

Ružová dolina 10, 821 09 Bratislava

Bratislava 28. 09. 2026

Číslo: 15325-6000/2026

Úrad pre verejné obstarávanie ako ústredný orgán štátnej správy pre verejné obstarávanie podľa § 140 a orgán príslušný podľa § 147 písm. c), § 167 ods. 2 písm. b) a § 169 ods. 1 písm. b) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vo veci námietok uchádzača **XX, zastúpený na základe plnomocenstva zo dňa 18. 08. 2026 advokátskou kanceláriou AGM partners s. r. o.**, so sídlom Dúbravská cesta 1793/2, 841 04 Bratislava, IČO: 56 023 812 (ďalej len „navrhovateľ“) smerujúcich podľa § 170 ods. 3 písm. g) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov proti úkonu kontrolovaného inému ako uvedenému v písmenách a) až f) ustanovenia tohto zákona vo verejnej súťaži na predmet nadlimitnej zákazky s názvom „**Platforma IT zdrojov**“ vyhlásenej verejným obstarávateľom **Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky**, Pribinova 25, 811 09 Bratislava, IČO: 50 349 287 (ďalej len „kontrolovaný“) v Úradnom vestníku Európskej únie pod číslom OJ S 237/2025 zo dňa 09. 12. 2025 pod značkou 817340-2025 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 249/2025 zo dňa 10. 12. 2025 pod značkou 19564 – MSS (ďalej len „verejná súťaž“ alebo „verejné obstarávanie“), vydáva toto

## r o z h o d n u t i e :

Úrad pre verejné obstarávanie podľa § 175 ods. 4 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov námietky navrhovateľa **zamieta**.

## O d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľ dňa 20. 08. 2026 doručil Úradu pre verejné obstarávanie (ďalej len „úrad“) námietky v elektronickej podobe podľa osobitného predpisu<sup>1</sup>, smerujúce podľa § 170 ods. 3 písm. g) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“) proti úkonu inému ako uvedenému v písm. a) až f) ustanovenia tohto zákona (ďalej len „námietky“). Kontrolovanému boli doručené námietky navrhovateľa toho istého dňa ako úradu, a to v elektronickej podobe funkcionalitou informačného systému elektronickej platformy verejného obstarávania, prostredníctvom ktorého sa predmetná verejná súťaž realizuje (ďalej len „IS EPVO“).
2. Námietky navrhovateľa boli doručené úradu a kontrolovanému **v lehote a podobe podľa § 170 ods. 4 a ods. 9 zákona o verejnom obstarávaní a obsahujú všetky obligatórne náležitosti podľa § 170 ods. 5 tohto zákona**. Navrhovateľ doručil úradu námietky v zmysle § 170 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní ako **uchádzač**. Podľa § 2 ods. 5 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní na účely tohto zákona sa rozumie uchádzačom hospodársky subjekt, ktorý predložil ponuku. Úrad má na základe sprístupnenej elektronickej dokumentácie

<sup>1</sup> Zákon č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente) v znení neskorších predpisov.

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie.

za preukázané, že navrhovateľ predložil ako uchádzač ponuku dňa 12. 01. 2026 o 9:17 hod.. Na základe uvedeného možno konštatovať, že navrhovateľ vystupuje v predmetnej verejnej súťaži v postavení uchádzača, a preto je aktívne legitimovaným subjektom na podanie námietok.

3. Podľa § 172 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní s podaním námietok je navrhovateľ povinný zložiť na účet úradu kauciu. Kaucia musí byť pripísaná na účet úradu najneskôr na druhý pracovný deň nasledujúci po doručení námietok v lehote podľa § 170 ods. 4. Za každú skutočnosť, proti ktorej námietky podľa § 170 ods. 3 smerujú, sa skladá samostatná kaucia.
4. Z ustanovenia § 172 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní vyplýva, že výška kaucie pri podaní námietok je 0,1 % z predpokladanej hodnoty zákazky alebo koncesie, najmenej však 2 000 EUR a najviac
  - a) 10 000 EUR, ak ide o námietky podľa § 170 ods. 3 písm. a) a b),
  - b) 50 000 EUR, ak ide o iné námietky, ako uvedené v písmene a).
5. Predpokladaná hodnota predmetu zákazky predstavuje sumu 1 337 152,86 EUR bez DPH. V zmysle vyššie uvedeného platí, že 0,1 % z predpokladanej hodnoty zákazky predstavuje sumu 1 337,15 EUR. Nakoľko uvedená suma nepresahuje zákonom stanovenú minimálnu hodnotu kaucie, navrhovateľ bol v danom prípade povinný s podaním námietok zložiť na účet úradu kauciu vo výške 2 000,00 EUR.
6. Úrad lustráciou účtu úradu zistil, že **navrhovateľ s podaním námietok zložil na účet úradu dňa 20. 08. 2026 kauciu v celkovej výške 2 000,00 EUR** a teda pri určovaní výšky kaucie a pri jej zložení na účet úradu postupoval v súlade s § 172 ods. 1 a ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní.
7. Na základe vyššie uvedených skutočností má úrad za to, že s podaním námietok navrhovateľa boli splnené procesné podmienky pre vydanie meritórneho rozhodnutia v tejto veci.

### Námietky navrhovateľa

8. Navrhovateľ v úvode námietok uvádza, že vo verejnej súťaži bol kontrolovaným vyhodnotený ako úspešný uchádzač, a to prostredníctvom Informácie o výsledku vyhodnotenia ponúk z 12. 05. 2026 (ďalej len „informácia o výsledku“). Následne kontrolovaný Oznámením o zrušení verejného obstarávania zo dňa 10. 08. 2026 (ďalej len „oznámenie o zrušení“) oznámil navrhovateľovi zrušenie verejnej súťaže.
9. Podľa navrhovateľa v oznámení o zrušení kontrolovaný uviedol, že verejnú súťaž zrušuje v súlade s ustanovením § 57 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní z dôvodu hodného osobitného zreteľa, pre ktorý nemožno od verejného obstarávateľa požadovať, aby vo verejnom obstarávaní pokračoval. Konkrétne navrhovateľ v námietkach uviedol, že cit.:  
*„3. Naplnenie dôvodov hodných osobitného zreteľa spočíva podľa verejného obstarávateľa v tom, že v súlade s podmienkami financovania verejného obstarávania (projektu) z Plánu obnovy a odolnosti Slovenskej republiky (ďalej len „**Plán obnovy a odolnosti SR**“) je potrebné, aby dodanie softvérového diela ako celku z verejného obstarávania „Platforma IT zdrojov“ bolo zrealizované, aj vrátane úhrady faktúr v súlade so stanoveným spôsobom fakturácie upraveným v časti A. „Ustanovenia platné pre dodávku softvérového diela“ „Zmluvy o dielo na dodávku, vývoj, podporu prevádzky a rozvoja „Platformy IT zdrojov“ (ďalej len „**Zmluva**“), najneskôr do 31.08.2026.*

4. V tejto súvislosti verejný obstarávateľ konštatuje v oznámení o zrušení, že v zmysle podkladov potrebných na vypracovanie ponuky, a to najmä Zmluvy a jej čl. VI. „Odovzdanie a prevzatie diela“, bodu 6.1, stanovil verejný obstarávateľ lehotu na dodanie diela ako celku maximálne v trvaní deviatich (9) mesiacov odo dňa nadobudnutia účinnosti Zmluvy.

5. V oznámení o zrušení verejný obstarávateľ uvádza, že vzhľadom na aktuálne štádium verejného obstarávania, kedy ešte nie je podpísaná Zmluva, nie je možné v súlade so zmluvnými podmienkami uvedenými v Zmluve a podmienkami projektu (verejného obstarávania) financovaného z Plánu obnovy a odolnosti SR poskytnúť požadované plnenie podľa stanoveného harmonogramu pre dodanie softvérového diela, a to v lehote maximálne deviatich (9) mesiacov odo dňa nadobudnutia účinnosti Zmluvy, a zároveň aj splniť stanovený časový míľnik Plánu obnovy a odolnosti SR, ktorý je stanovený do 31.08.2026, ktorého splnenie/dodržanie je podmienkou pre financovanie daného projektu (verejného obstarávania) aj z prostriedkov Plánu obnovy a odolnosti SR.

6. Uvedené má predstavovať legitímne dôvody hodné osobitného zreteľa, pre ktoré nemožno rozumne od verejného obstarávateľa požadovať, aby pokračoval v procese verejného obstarávania spočívajú v tzv. strate financovania verejného obstarávania, ktorá nastala v dôsledku nemožnosti dodania softvérového diela ako celku v lehote do 31.08.2026.

7. V odôvodnení oznámenia o zrušení verejný obstarávateľ zároveň uvádza, že nedisponuje žiadnymi inými finančnými prostriedkami, z ktorých by bolo možné financovať realizáciu danej zákazky. “

10. Navrhovateľ v rámci odôvodnenia svojich námietok v prvom rade poukazuje nato, že kontrolovaný k odôvodneniu oznámenia o zrušení nepriložil žiadne dôkazy podporujúce jeho tvrdenia. Podľa navrhovateľa je takéto odôvodnenie nedostatočné, neoveriteľné a nehodnoverné a pôsobí na navrhovateľa účelovo, v snahe vyhnúť sa v poslednej chvíli uzavretiu zmluvy medzi kontrolovaným a navrhovateľom. Takýto postup navrhovateľ považuje za postrádajúci základné prvky transparentnosti, čím je v rozpore s princípom transparentnosti a princípom nediskriminácie.
11. Následne navrhovateľ v námietkach poukazuje na časové súvislosti týkajúce sa verejnej súťaže, ktorá bola vyhlásená v decembri 2025, lehota na predkladanie ponúk mala uplynúť 12. 01. 2026, pričom v návrhu zmluvy (bod 6.1.) bolo uvedené že dodanie diela sa má uskutočniť v lehote maximálne deviatich mesiacov odo dňa nadobudnutia účinnosti danej zmluvy. S ohľadom na uvedené má navrhovateľ zato, že cit.: „(...) verejný obstarávateľ teda musel mať už na začiatku procesu realizácie verejného obstarávania vedomosť, že dielo nebude možné zrealizovať v lehote maximálne do deviatich (9) mesiacov odo dňa nadobudnutia účinnosti Zmluvy, keďže jeho realizácia mala byť ukončená najneskôr do 31.08.2026, keďže splnenie tohto časového míľnika je základným predpokladom získania finančných prostriedkov z Plánu obnovy a odolnosti SR, z ktorého malo byť dielo financované. “ Aj napriek uvedenému kontrolovaný vyhlásil verejnú súťaž a vyhodnocoval v nej ponuku navrhovateľa ako uchádzača, ktorý sa umiestnil na prvom mieste.
12. Navrhovateľ k tomu ďalej dodáva, že cit.: „(...) verejný obstarávateľ mal vedomosť, že vzhľadom na dodržanie zákonných lehôt v procese verejného obstarávania nebude možné v súlade so zmluvnými podmienkami uvedenými v Zmluve a podmienkami projektu (verejného obstarávania) financovaného z Plánu obnovy a odolnosti SR, poskytnúť požadované plnenie diela ako celku podľa stanoveného harmonogramu pre dodanie softvérového diela, t. j. v lehote maximálne deviatich (9) mesiacov odo dňa nadobudnutia účinnosti Zmluvy, a zároveň aj splniť stanovený časový míľnik Plánu obnovy a odolnosti SR (31.08.2026), ktorého splnenie je podmienkou pre financovanie verejného obstarávania z prostriedkov Plánu obnovy a odolnosti SR. “

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie.

13. Podľa navrhovateľa teda kontrolovaný nekonal zodpovedne s ohľadom na jeho povinnosť dodržiavania základných princípov verejného obstarávania, a to konkrétne s princípom hospodárnosti a efektívnosti a princípom transparentnosti, keď svojím postupom vytvoril právnu neistotu, v dôsledku čoho postup kontrolovaného môže byť posúdený aj ako zneužitie jeho práva na zrušenie verejného obstarávania.
14. V tejto súvislosti navrhovateľ v námietkach poukazuje na obdobnú situáciu, ktorá nastala pri inom verejnom obstarávaní na predmet nadlimitnej zákazky s názvom „Platforma IT zdrojov“ vyhlásenej kontrolovaným v Úradnom vestníku Európskej únie dňa 12. 06. 2023 pod značkou 2023/S 111-347311 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 115/2023 dňa 13. 06. 2023 pod značkou 20278 – MSS. Predmetné verejné obstarávanie z roku 2023 bolo taktiež zrušené dňa 16. 11. 2023, pričom navrhovateľ bol aj v tomto verejnom obstarávaní úspešným uchádzačom. Dôvodom zrušenia verejného obstarávania bola podľa navrhovateľa nemožnosť dodania požadovaného plnenia podľa stanoveného harmonogramu (do 31. 12. 2023), ktorého dodržanie bolo predpokladom pre financovanie daného projektu, na základe čoho alokované finančné prostriedky z Plánu obnovy a odolnosti SR nemohli byť pre predmetné verejné obstarávanie čerpané.
15. Navrhovateľ v námietkach následne poukazuje na postavenie kontrolovaného centrálnej obstarávacej organizácie a skutočnosť, že verejná súťaž bola vyhlásená s vedomím kontrolovaného, že už nebude možné poskytnúť úspešnému uchádzačovi maximálnu lehotu deviatich mesiacov odo dňa nadobudnutia účinnosti zmluvy na dodanie softvérového diela, čím ohrozil splnenie stanoveného časového míľnika Plánu obnovy a odolnosti SR (31.08.2026) a samotné financovanie predmetu zákazky. Následne navrhovateľ poukazuje aj na trvanie procesov samotného verejného obstarávania, ktoré kontrolovaný riadne nezohľadnil pri vyhlasovaní tejto verejnej súťaže.
16. Ďalej navrhovateľ skonštatoval, že cit.: *„Napriek vyššie uvedeným skutočnostiam verejný obstarávateľ vyhlásil verejné obstarávanie, pokračoval vo vyhodnocovaní ponuky navrhovateľa a následne ho identifikoval za úspešného uchádzača a vyzval ho na poskytnutie súčinnosti na uzavretie Zmluvy. Podľa tejto logiky potom navrhovateľ zbytočne venoval svoje odborné a finančné kapacity verejnému obstarávaniu, ktoré bolo už vlastne predurčené k jeho zrušeniu.“*
17. V nadväznosti na uvedené navrhovateľ poukazuje na rozhodnutie rady úradu č. 18365-9000/2016 (na ktoré odkazuje aj všeobecné metodické usmernenie č. 3-2018), ktoré podľa navrhovateľa vyslovilo akúsi brzdu svojvôli verejných obstarávateľov pri rušení verejných obstarávaní pri nedostatku finančných prostriedkov. Ratio toho rozhodnutia je možné podľa navrhovateľa vnímať tak, že ak majú byť dané okolnosti na zrušenie súťaže, verejný obstarávateľ by nemal so zrušením váhať a toľko by nemal vo verejnom obstarávaní ďalej pokračovať. V danom prípade podľa navrhovateľa rada úradu skonštatovala, že verejnému obstarávateľovi sa právo na zrušenie verejného obstarávania z dôvodu, na ktorý sa odvolával, fakticky premlčalo. Navrhovateľ dodáva, že kontrolovaný zrušením verejnej súťaže až dňa 10. 08. 2026, tri týždne pred koncom stanoveného míľnika (31. 08. 2026) konal oneskorene a bez náležitých dôvodov, čím tiež porušil aj povinnosť danú § 57 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní, nakoľko nekonal bezodkladne.
18. Navrhovateľ opätovne ďalej poukazuje na časové súvislosti, keď mu informácia o vyhodnotení bola doručená dňa 12. 05. 2026, pričom následne poskytol kontrolovanému súčinnosť potrebnú na uzavretie zmluvy, pričom zo strany kontrolovaného nedošlo k podpisu zmluvy, čo u

navrhovateľa vyvoláva podozrenie na obštrukcie zamerané na oddialenie začatia realizácie diela a legitimizovanie zrušenia verejnej súťaže.

19. Následne navrhovateľ v námietkach cituje z rozhodnutia rady úradu č. 18365-9000/2016. Ďalej poukazuje nato, že kontrolovaný ako vykonávateľ Plánu obnovy a odolnosti SR rezignoval na možnosť naplnenia príslušného míľnika Plánu obnovy a odolnosti SR, čím podľa navrhovateľa dochádza k ohrozeniu financovania aj ostatných projektov z Plánu obnovy a odolnosti SR.
20. V tejto súvislosti navrhovateľ opätovne poukazuje na to, že zo strany kontrolovaného nebol predložený žiadny dôkaz potvrdzujúci skutočnosť, že stratil možnosť financovania z Plánu obnovy a odolnosti SR. Navrhovateľ v námietkach konkrétne uvádza, že cit.: *„V zákazkách financovaných z fondov EÚ alebo iných dotačných mechanizmov sa na odôvodnenie zrušenia verejného obstarávania bežne takýto dôkaz vyžadoval (napr. rozhodnutie riadiaceho orgánu alebo sprostredkovateľského orgánu, rozhodnutie zriaďovateľa a pod.). V tomto prípade zrejme žiadny taký úkon neexistuje, nakoľko čerpanie prostriedkov z Plánu obnovy a odolnosti SR sa vyznačuje určitými osobitosťami. Spravuje sa totiž osobitným zákonom č. 368/2021 Z. z. o mechanizme na podporu obnovy a odolnosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ústrednú úlohu zohráva Národná implementačná a koordinačná autorita (NIKA). Oproti „klasickým eurofondom“ v tomto prípade nie je tak jednoducho možné rozhodnúť o presune financovania, resp. o zrušení financovania konkrétneho projektu. V tomto prípade „zrušenie“ projektu, na ktorý je naviazaný míľnik má totiž výrazný potenciál spôsobiť kumulatívnu stratu v podobe zmarenia celej čiastkovej platby (t. j. ohrozuje mnoho iných a aj vecne nesúvisiacich projektov z dôvodu zmarenia ich financovania), a zároveň Slovenskej republike hrozia zo strany Európskej komisie sankcie násobne prevyšujúce hodnotu tejto zákazky. Nie je tu teda taký manévrovací priestor, ako bežne býva v priebehu programového obdobia pri poskytovaní NFP z fondov EÚ. Akékoľvek zmeny musia byť v úzkej súčinnosti komunikované s NIKA a Európskou komisiou, pričom žiadne takéto dôkazy kontrolovaný neposkytol.*
- Kedže zo strany verejného obstarávateľa nebol predložený žiadny dôkaz potvrdzujúci skutočnosť, že stratil možnosť financovania diela z Plánu obnovy a odolnosti SR, navrhovateľ nepovažuje časový míľnik do 31.08.2026 na realizáciu diela za finálny a v tejto súvislosti poukazuje na skutočnosť, že aj pri verejnom obstaraní z roku 2023 s názvom „Platforma IT zdrojov“ bol stanovený časový míľnik na financovanie diela z Plánu obnovy a odolnosti SR do 31.12.2023, pričom následne muselo prísť k jeho predĺženiu, keďže verejný obstarávateľ opätovne vyhlásil predmetné verejné obstarávanie koncom roka 2025.“*
21. Navrhovateľ ďalej poukazuje na citácie z rozhodnutia úradu č. 15187-6000/2023-OD, a to na bod 27 predmetného rozhodnutia, z ktorého má podľa navrhovateľa vyplývať, že zrušiť verejné obstarávanie nemožno predtým ako uplynul termín na ich čerpanie, a jednak, že rozhodnutia musia byť podložené relevantnými dôkazmi.
22. V závere námietok navrhovateľ žiada úrad, aby o podaných námietkach rozhodol podľa § 175 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní a nariadil kontrolovanému odstrániť protiprávny stav, a to zrušením rozhodnutia o zrušení verejného obstarávania a uložením povinnosti pokračovať vo verejnom obstarávaní.

## **Začiatok preskúmania úkonov kontrolovaného**

23. Podľa § 171 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní sa námietkové konanie začína dňom doručenia námietok úradu. Na základe uvedeného úrad konštatuje, že predmetné námietkové konanie sa začalo dňa **20. 08. 2026**.
24. Podľa § 173 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní je kontrolovaný povinný doručiť úradu písomné vyjadrenie k podaným námietkam a kompletnú dokumentáciu potrebnú na posúdenie namietaných skutočností, a to do piatich pracovných dní odo dňa doručenia námietok kontrolovanému, ak ide o námietkové konanie; úrad neprihliada na písomné vyjadrenie k podaným námietkam a dôkazy doručené kontrolovaným po uplynutí tejto lehoty.
25. Podľa § 173 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní ak ide o elektronickú komunikáciu, dokumentácia sa úradu doručuje sprístupnením elektronickej podoby dokumentácie zariadením prístupu do elektronického prostriedku použitého na elektronickú komunikáciu v lehote podľa odseku 1, pričom súčasťou elektronickej podoby dokumentácie sú aj auditné záznamy o všetkých úkonoch vykonaných v použitom elektronickej prostriedku. Ak kontrolovaný predkladá dokumentáciu alebo jej časť v listinnej podobe, môže úradu doručiť aj fotokópiu tejto dokumentácie, ak zároveň písomne potvrdí, že táto dokumentácia súhlasí s originálnym vyhotovením dokumentácie. Kontrolovaný môže nahliadať do dokumentácie ním doručenej úradu. Ak sa preskúmanie úkonov kontrolovaného nezačne, úrad bez zbytočného odkladu poskytnutú dokumentáciu vráti.
26. Kontrolovaný dňa 27. 08. 2026 doručil úradu vyjadrenie k podaným námietkam označené ako „Predloženie písomného vyjadrenia k námietkam a dokumentácie“ zo dňa 27. 08. 2026 (ďalej len „vyjadrenie“). Úrad konštatuje, že kontrolovaným doručeníú dokumentáciu potrebnú na posúdenie namietaných skutočností v tomto námietkovom konaní považuje za kompletnú odo dňa **27. 08. 2026**.

## **Písomné vyjadrenie kontrolovaného k námietkam navrhovateľa**

27. Kontrolovaný na úvod svojho vyjadrenia uvádza, že pri zrušení predmetného verejného obstarávania postupoval v zmysle § 57 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, a to konkrétne z dôvodu hodného osobitného zreteľa spočívajúceho v tzv. strate financovania, t. j. nemožnosti financovania daného verejného obstarávania z prostriedkov Plánu obnovy a odolnosti SR. Dôvod hodný osobitného zreteľa, z ktorého kontrolovaný vychádzal, je náležite špecifikovaný v „Oznámení o zrušení verejného obstarávania“, ktoré bolo uchádzačom doručené cez IS EPVO dňa 10. 08. 2026 a v ten istý deň bolo zverejnené v profile kontrolovaného. Následne vo vyjadrení kontrolovaný sumarizuje skutočnosti, ktoré formovali rozhodnutie kontrolovaného.
28. Kontrolovaný poukázal na to, že bol uznesením vlády Slovenskej republiky č. 221/2021 zo dňa 28. 04. 2021 k návrhu Plánu obnovy a odolnosti SR určený za vykonávateľa investícií a reforiem pre časť komponentu 17, ktorého súčasťou je aj Investícia č. 2: „Digitálna transformácia poskytovania služieb verejnej správy“, z ktorej je/malo byť verejné obstarávanie „Platforma IT zdrojov“ financované. Implementácia Plánu obnovy a odolnosti SR je naviazaná na plnenie míľnikov, t. j. splnenie kvalitatívnych výsledkov tej-ktorej reformy, resp. investície, ktorých splnenie podľa kontrolovaného je základným predpokladom na získanie finančných prostriedkov z Plánu obnovy a odolnosti SR.
29. Následne kontrolovaný poukazuje na čl. 20 ods. 5 písm. d) nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2021/241, ktorým sa zriadil Mechanizmus na podporu obnovy a odolnosti, podľa  
Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie.

ktorého sa musia splniť konečné míľniky a ciele pre investície/reformy v termíne 31. 08. 2026, čo znamená, že časová hranica pre realizáciu reforiem/investícií je stanovená daným termínom a daný termín sa vzťahuje aj na verejné obstarávanie a do daného termínu bolo potrebné dodanie softvérového diela ako celku a to vrátane úhrady faktúr.

30. V nadväznosti na uvedené kontrolovaný vo vyjadrení konštatuje, že cit.: „(...) *financovanie daného projektu (verejného obstarávania) je závislé od splnenia stanoveného míľnika, ktorého splnenie determinuje o. i. aj splnenie tzv. podmienky časovej oprávnenosti, t. j. zachovanie termínu 31. 08. 2026, ktorej predpokladom splnenia je práve dodanie diela, t. j. „Platformy IT zdrojov“, ako celku (t. j. jeho nasadenie do produkčného prostredia) v stanovenom termíne, možno podľa názoru kontrolovaného konštatovať, že v dôsledku tzv. strany financovania u neho nastali dôvody hodné osobitného zreteľa, pre ktoré od neho nemožno požadovať, aby pokračoval vo verejnom obstarávaní.*“
31. Ďalej sa kontrolovaný vo vyjadrení vyjadruje k nasledovným tvrdeniam navrhovateľa uvedeným v námietkach, a to:
1. Nedostatočnosť odôvodnenia zrušenia verejného obstarávania (rozpor so základnými princípmi verejného obstarávania);
  2. Moment vyhlásenia verejného obstarávania v kontexte stanovenej lehoty na dodanie diela;
  3. Moment zrušenia verejného obstarávania v kontexte uplynutia termínu tzv. časovej oprávnenosti (strata možnosti financovania z prostriedkov mechanizmu).
32. Kontrolovaný nesúhlasí s navrhovateľom tvrdenou nedostatočnosťou odôvodnenia zrušenia verejného obstarávania (rozpor so základnými princípmi verejného obstarávania). Kontrolovaný má zato, že oznámenie o zrušení spĺňa všetky zákonom vyžadované náležitosti. Osobitne vo vzťahu k údajnej absencii dôkazov podporujúcich tvrdenia kontrolovaného, kontrolovaný konštatuje, že cit.: „(...) *všetky kontrolovaným uvedené argumenty k zrušeniu vyplývajú z verejne dostupných zdrojov, resp. podkladov potrebných na vypracovanie ponuky, ktoré tým pádom z pohľadu kontrolovaného nadobúdajú aj status dôkazov preukazujúcich tvrdenia kontrolovaného, a to konkrétne sa jedná o:*

**A. Podmienka tzv. časovej oprávnenosti pre financovanie z prostriedkov mechanizmu**

– nariadenie Európskeho parlamentu a Rady Európskej únie 2021/241 z 12. februára 2021, ktorým sa zriadil Mechanizmus na podporu obnovy a odolnosti, a na ktoré poukázal aj samotný navrhovateľ, a v ktorom je v čl. 20 ods. 5 písm. c) explicitne uvedené, cit.: „V návrhu Komisie uvedenom v odseku 2 sa takisto stanoví termín, ktorý by nemal byť stanovený na neskôr ako 31. augusta 2026, do ktorého sa musia splniť konečné míľniky a ciele pre investičné projekty a reformy.“;

– príručku pod názvom „Systém implementácie Plánu obnovy a odolnosti Slovenskej republiky“ (verzia 1.3; účinnosť: 26. 02. 2026), v ktorej v kapitole 2. „Vybrané podmienky používania a poskytovania prostriedkov mechanizmu“, bode 2.2 „Podmienky časovej oprávnenosti“ je uvedené, cit.: „Posledné míľniky a ciele je potrebné splniť do predloženia poslednej žiadosti o platbu na EK, najneskôr však do 31. augusta 2026.“;

– „Zmluvu o dielo na dodávku, vývoj, podporu prevádzky a rozvoja „Platformy IT zdrojov““ (ďalej len „Zmluva“), v ktorej kontrolovaný na niekoľkých miestach (najmä Preambula; čl. 9. „Cena Diela a platobné podmienky“), konkrétne napríklad v „Preambule“ zdôraznil že, cit.: „(...) Platforma IT zdrojov je financovaná z Plánu obnovy a odolnosti, najneskôr do 31. 08. 2026.“.

**B. Lehota dodania diela** – čl. 6. „Odovzdanie a prevzatie diela“, bod 6.1 Zmluvy, v ktorom je uvedené, cit.: „Odovzdanie a prevzatie Diela alebo jeho časti sa uskutoční v termínoch

špecifikovaných v časovom harmonograme podľa prílohy č. 3 tejto Zmluvy o dielo, najneskôr do 9 mesiacov odo dňa nadobudnutia účinnosti tejto Zmluvy.“ (s uvedeným súvisí aj „Príloha č. 3 – Časový harmonogram Diela a SLA“, ktorá je neoddeliteľnou súčasťou Zmluvy); – kapitolu A.1 „Pokyny pre záujemcov“, časť I. „Všeobecné informácie“, bod 5. „Miesto a termín poskytnutia predmetu zákazky“, bod 5.3 súťažných podkladov, v ktorom je uvedené: „ZMLUVA O DIELO NA DODÁVKU, VÝVOJ, PODPORU PREVÁDZKY a ROZVOJA PLATFORMY IT ZDROJOV“, sa uzatvára na dobu určitú, a to na dobu 69 mesiacov odo dňa nadobudnutia účinnosti tejto Zmluvy o dielo, s výnimkou tých ustanovení a záväzkov, z ktorých povahy vyplýva, že ich účinok pretrváva aj po skončení tejto Zmluvy o dielo.“

*Zohľadňujúc vyššie uvedené, teda kontrolovaný **nepovažuje námietky navrhovateľa v súvislosti s nedostatočnosťou a neoveriteľnosťou dôvodu/dôvodov hodného/hodných osobitného zreteľa za opodstatnené**, a to na dôvažok aj s prihliadnutím na argumentáciu samotného navrhovateľa v námietkach, prostredníctvom ktorej sa kontrolovanému nejaví, že by spochybňoval termín milníka, teda tzv. časovej oprávnenosti financovania z prostriedkov mechanizmu, alebo lehoty dodania, ktorú sám akceptoval v zmysle ním predloženej ponuky vo verejnom obstarávaní.*

33. Ďalej kontrolovaný vo vzťahu k momentu vyhlásenia verejného obstarávania v kontexte stanovenej lehoty na dodanie diela uvádza, že si je vedomý časových súvislostí verejného obstarávania, pričom však poukazuje na to, že cit.: „(...) sa jedná o skutočnosti všeobecného charakteru, tak uvedené musel vnímať aj samotný navrhovateľ, pričom uvedené z pohľadu kontrolovaného potvrdzuje aj samotná argumentácia navrhovateľa v námietkach v tejto súvislosti. Inak povedané, už na základe oboznámenia sa s podkladmi potrebnými na vypracovanie ponuky, a následne aj pri predložení ponuky musel navrhovateľ taktiež vnímať, že kontrolovaným stanovená maximálna lehota na dodanie diela, nie je objektívne stihnuteľná do 31. 08. 2026, čím samozrejme ale kontrolovaný žiadnym spôsobom nechce negovať svoju povinnosť ako verejného obstarávateľa postupovať pri plnení svojich povinností včas, ale v kontexte nastolenej argumentácie zo strany navrhovateľa považoval za potrebné poukázať aj na túto rovinu argumentácie. (...)“
34. Vo vzťahu k rozhodnutiu rady úradu č. 18365-9000/2016 kontrolovaný poukazuje na skutočnosť, že v danom prípade, na rozdiel od tohto námietkového konania, sa jednalo o zrušenie verejného obstarávania z dôvodu, že ponuky uchádzačov výrazne prevyšovali stanovenú predpokladanú hodnotu zákazky, pričom boli predložené len dve ponuky. Zároveň kontrolovaný má zato, že z daného rozhodnutia nevyplýva všeobecne aplikovateľný záver o premlčaní práva na zrušenie verejného obstarávania, ale každú vec je potrebné posudzovať osobitne.
35. Ďalej kontrolovaný akcentuje, že hoci si je vedomý časových súvislostí a možných očakávaní navrhovateľa ako úspešného uchádzača, tak kontrolovaný po strate financovania diela nemohol konať inak ako konal, nakoľko by konal rozpočtovo nezodpovedne. Kontrolovaný následne v argumentácii odmieta navrhovateľove pochybnosti o dôvodoch zrušenia verejného obstarávania, ktoré sú dané stratou financovania.
36. Vo vzťahu k tvrdeniu navrhovateľa o porušení § 57 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní zo strany kontrolovaného kontrolovaný odkázal na bod 94 rozhodnutia úradu č. 15039-6000/2023-OD, 16249-6000/2023-OD zo dňa 20. 12. 2023, ktoré sa týkalo predchádzajúcej zákazky z roku 2023. V danom bode úrad uviedol, že cit.: „(...) úrad v prvom rade uvádza, že v zmysle predmetného ustanovenia povinnosť bezodkladného konania kontrolovaného sa vzťahuje na

*oznámenie uchádzačom o zrušení verejnej súťaže, resp. na notifikačnú povinnosť kontrolovaného, nie na samotné zrušenie verejnej súťaže. “*

37. Vo vzťahu k navrhovateľom namietanému momentu zrušenia verejného obstarávania v kontexte uplynutia termínu tzv. časovej oprávnenosti (strata možnosti financovania z prostriedkov mechanizmu) kontrolovaný vo vyjadrení uvádza, že cit.: „(...) navrhovateľ teda namieta, že kým neuplynul termín na čerpanie, (...) ktorý je stanovený na 31. 08. 2026, tak kontrolovaný nemôže pristúpiť k zrušeniu verejného obstarávania z dôvodu tzv. straty financovania. V súvislosti s uvedeným si kontrolovaný dovoľí opätovne poukázať na rozhodnutie úradu č. 15039-6000/2023-OD, 16249-6000/2023-OD zo dňa 20. 12. 2023, v ktorom kontrolovaný totožne ako v danom verejnom obstarávaní zrušil predchádzajúce verejné obstarávanie na predmet zákazky „Platforma IT zdrojov“ na základe rozhodnutia o zrušení verejnej súťaže ku dňu 16. 11. 2023, aj keď najneskorší termín pre realizáciu Inkrementu 1 bol stanovený do 31. 12. 2023, a UVO v kontexte navrhovateľom uvedenej argumentácie, akceptoval dôvod zrušenia verejného obstarávania z dôvodu tzv. straty financovania, keďže zrealizovanie Inkrementu 1 v stanovenom termíne míľnika pre danú investíciu, resp. reformu, t. j. do 31. 12. 2023 bolo s ohľadom na fázu daného verejného obstarávania a stanovenú lehotu dodania Inkrementu 1 v trvaní troch (3) mesiacov ako „conditio sine qua non“ pre financovanie projektu (verejného obstarávania) z prostriedkov mechanizmu nereálne, v súvislosti s čím poukázal úrad aj na konštantnú rozhodovaciu prax UVO, v zmysle ktorej je strata finančného krytia realizácie predmetu zákazky posudzovaná ako dôvod hodný osobitného zreteľa, pre ktorý nemožno od verejného obstarávateľa požadovať, aby vo verejnom obstarávaní pokračoval (napr. rozhodnutie Rady úradu č. 11860-9000/2021 zo dňa 15. 11. 2021, rozhodnutie Rady úradu č. 5553-9000/2018 zo dňa 14. 05. 2018, či rozhodnutie 6559-9000/2020 zo dňa 29. 05. 2020). (...) V súvislosti s uvedeným si zároveň kontrolovaný dovoľí poukázať aj na vzájomnú vnútornú rozpornosť v argumentácii navrhovateľa v tejto súvislosti, kde na jednej strane od kontrolovaného (verejného obstarávateľa) požaduje, aby v prípade zrušenia verejného obstarávania z dôvodu nedostatočných finančných prostriedkov neváhal a pristúpil k nemu bezodkladne, a cit.: „tobôž by nemal vo verejnom obstarávaní pokračovať.“, a na strane druhej zas tvrdí, že nemožno zrušiť verejné obstarávanie predtým ako uplynie termín na čerpanie finančných prostriedkov, v dôsledku čoho teda nie je kontrolovanému, zrejme za akých okolností by teda navrhovateľ vnímal zrušenie predmetného verejného obstarávania ako zákonné. “
38. V závere vyjadrenia kontrolovaný deklaruje ako vykonávateľ Plánu obnovy a odolnosti SR Komponentu 17 – Digitálne Slovensko, že aj napriek zrušeniu verejného obstarávania, má záujem na plnení dotknutého míľnika, so zreteľom na udržateľnosť centrálnej platformy IT zdrojov, kde realizuje jednotlivé súvisiace činnosti najmä prostredníctvom vlastných kapacít kontrolovaného. Na základe uvedených skutočností kontrolovaný navrhuje úradu, aby námietky navrhovateľa v celom rozsahu zamietol.

### **Právny rámec**

39. Podľa § 10 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní sú verejný obstarávateľ a obstarávateľ povinní pri zadávaní zákaziek, koncesií a pri súťaži návrhov postupovať podľa tohto zákona.
40. Podľa § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ a obstarávateľ musia dodržať princíp rovnakého zaobchádzania, princíp nediskriminácie hospodárskych subjektov, princíp transparentnosti, princíp proporcionality a princíp hospodárnosti a efektívnosti.
41. Podľa § 57 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ a obstarávateľ môžu zrušiť verejné obstarávanie alebo jeho časť aj vtedy, ak sa zmenili okolnosti, za ktorých sa

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie.

vyhlásilo verejné obstarávanie, ak sa v priebehu postupu verejného obstarávania vyskytli dôvody hodné osobitného zreteľa, pre ktoré nemožno od verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa požadovať, aby vo verejnom obstarávaní pokračovali, najmä ak sa zistilo porušenie tohto zákona, ktoré má alebo by mohlo mať zásadný vplyv na výsledok verejného obstarávania, ak nebolo predložených viac ako dve ponuky alebo ak navrhované ceny v predložených ponukách sú vyššie ako predpokladaná hodnota.

42. Podľa § 57 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ a obstarávateľ sú povinní bezodkladne upovedomiť všetkých uchádzačov alebo záujemcov o zrušení použitého postupu zadávania zákazky, koncesie alebo jeho časti s uvedením dôvodu a oznámiť postup, ktorý použijú pri zadávaní zákazky na pôvodný predmet zákazky alebo pôvodný predmet koncesie.
43. Podľa § 175 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní ak úrad v námietkovom konaní nezistí porušenie tohto zákona, na ktoré poukazuje navrhovateľ v podaných námietkach a ktoré by mohlo ovplyvniť výsledok verejného obstarávania, námietky zamietne.

### **Právne posúdenie námietok navrhovateľa úradom**

Úrad preskúmal postup kontrolovaného v predmetnom verejnom obstarávaní v rozsahu namietaných skutočností a po zhodnotení všetkých podkladov, najmä dokumentácie predloženej kontrolovaným a navrhovateľom namietaných skutočností konštatuje nasledovné:

44. Na úvod právneho posúdenia úrad uvádza, že v závislosti od predmetu zákazky, typu kontrolovaného a predpokladanej hodnoty zákazky vo výške 1 337 152,86,- EUR bez DPH ide o nadlimitnú zákazku na poskytnutie služieb. Zákazka sa nedelí na časti. Zákazka je/mala byť financovaná z fondov EÚ – konkrétne z Plánu obnovy a odolnosti SR. V lehote na predkladanie ponúk, ktorá bola kontrolovaným stanovená na deň 12. 01. 2026 do 10:00 hod., ponuku predložili štyria uchádzači (vrátane navrhovateľa). Otváranie ponúk sa uskutočnilo 12. 01. 2026 o 10:30 hod. Dňa 12. 05. 2026 zaslal kontrolovaný všetkým uchádzačom, vrátane navrhovateľa informáciu o výsledku vyhodnotenia ponúk, z ktorej vyplynulo, že navrhovateľ sa stal úspešným uchádzačom. Ďalej kontrolovaný doručil všetkým uchádzačom dňa 10. 08. 2026 oznámenie o zrušení verejného obstarávania zo dňa 10. 08. 2026, ktoré súčasne zverejnil toho istého dňa aj na profile kontrolovaného. Navrhovateľ následne dňa 20. 08. 2026 doručil kontrolovanému prostredníctvom IS EPVO a úradu elektronicky podľa osobitného predpisu námietky podľa § 170 ods. 3 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní proti zrušeniu predmetnej verejnej súťaže.
45. V oznámení o vyhlásení verejného obstarávania, podbode 5.1.1 sa, okrem iného uvádza, že cit.:  
**„Využitie prostriedkov z fondov EÚ**  
*Finančné prostriedky EÚ: Obstarávanie je plne alebo čiastočne financované z fondov EÚ*

### **Európske fondy**

*Program súvisiaci s finančnými prostriedkami EÚ: Mechanizmus na podporu obnovy a odolnosti (vrátane Nástroja technickej podpory) (2021 – 2027))*

*Identifikátor finančných prostriedkov EÚ: Komponent 17, Investícia č. 2: Digitálna transformácia poskytovania služieb verejnej správy“.*

46. V súťažných podkladoch, bode 6.1, sa uvádza, že cit.: „Zákazka bude financovaná zo štátneho rozpočtu SR a z Plánu obnovy a odolnosti SR, v súvislosti s čím je maximálna výška rozpočtu určená na dodanie diela v sume 760 000 EUR bez DPH (financované z Plánu obnovy

*a odolnosti SR) a poskytnutie služieb prevádzkovej podpory v sume 679 017,85 EUR bez DPH (financované zo ŠR). “*

47. *V návrhu zmluvy o dielo na dodávku, vývoj, podporu prevádzky a rozvoj platformy IT zdrojov, ktorý tvorí prílohu súťažných podkladov, sa v preambule v písm. D uvádza, že cit.: „Zmluvné strany berú na vedomie, že Objednávateľ je na základe bodu C.4 uznesenia vlády Slovenskej republiky č. 221/2021 zo dňa 28.04.2021 k návrhu Plánu obnovy a odolnosti Slovenskej republiky určený aj za Vykonávateľa investícií a reforiem pre časť komponentu 17, ktorého súčasťou je aj Investícia č. 2: „Digitálna transformácia poskytovania služieb verejnej správy“, z ktorej je obstaranie „Platforma IT zdrojov“ financované. Zmluvné strany tiež berú na vedomie, že Platforma IT zdrojov je financovaná z Plánu obnovy a odolnosti, najneskôr do 31.08.2026. Po tomto období sa jedná o financovanie z prostriedkov štátneho rozpočtu Slovenskej republiky. “*
48. *Kontrolovaný v oznámení o zrušení z 10. 08. 2026 uviedol, že cit.: „Verejný obstarávateľ v súlade s ustanovením § 57 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní ruší predmetné verejné obstarávanie z fakultatívneho dôvodu spočívajúceho v dôvodoch hodných osobitného zreteľa, pre ktoré nemožno od verejného obstarávateľa požadovať, aby vo verejnom obstarávaní pokračoval.*

*Dôvody hodné osobitného zreteľa predstavujú nasledovné skutočnosti:*

*Verejný obstarávateľ je na základe bodu C.4 uznesenia vlády Slovenskej republiky č. 221/2021 zo dňa 28. 04. 2021 k návrhu Plánu obnovy a odolnosti Slovenskej republiky určený za Vykonávateľa investícií a reforiem pre časť komponentu 17, ktorého súčasťou je aj Investícia č. 2: „Digitálna transformácia poskytovania služieb verejnej správy“, z ktorej je/malo byť verejné obstarávanie „Platforma IT zdrojov“ financované.*

*Implementácia Plánu obnovy a odolnosti Slovenskej republiky (ďalej len „Plán obnovy a odolnosti SR“) je naviazaná na plnenie míľnikov. Splnenie stanovených časových míľnikov v požadovanom rozsahu, účele a termíne je základným predpokladom získania finančných prostriedkov z Plánu obnovy a odolnosti SR.*

*Zohľadňujúc vyššie uvedené v súlade s podmienkami financovania daného projektu (verejného obstarávania) z Plánu obnovy a odolnosti SR a nariadením Európskeho parlamentu a Rady Európskej únie 2021/241, ktorým sa zriadil celý Mechanizmus na podporu obnovy a odolnosti je časový míľnik pre realizáciu „Platformy IT zdrojov“, konkrétne najmä dodania diela, z Plánu obnovy a odolnosti SR, stanovený najneskôr do 31. 08. 2026. Inak povedané v súlade s podmienkami financovania daného verejného obstarávania (projektu) z Plánu obnovy a odolnosti SR je potrebné, aby dodanie softvérového diela ako celku z verejného obstarávania „Platforma IT zdrojov“ bolo zrealizované, aj vrátane úhrady faktúr v súlade so stanoveným spôsobom fakturácie upraveným v časti A. „Ustanovenia platné pre dodávku softvérového diela“ „Zmluvy o dielo na dodávku, vývoj, podporu prevádzky a rozvoja „Platformy IT zdrojov““ (ďalej len „Zmluva“), najneskôr do 31. 08. 2026.*

*V zmysle podkladov potrebných na vypracovanie ponuky, a to najmä Zmluvy, konkrétne čl. VI. „Odovzdanie a prevzatie diela“, bodu 6.1, stanovil verejný obstarávateľ lehotu na dodanie diela ako celku maximálne v trvaní deviatich (9) mesiacov odo dňa nadobudnutia účinnosti predmetnej Zmluvy.*

*Z vyššie uvedeného a vzhľadom na aktuálne štádium verejného obstarávania, kedy ešte nie je podpísaná Zmluva, je zrejmé, že nie je možné v súlade so zmluvnými podmienkami v Zmluve a*

*Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie.*

*podmienkami projektu financovaného z Plánu obnovy a odolnosti SR poskytnúť požadované plnenie podľa stanoveného harmonogramu pre dodanie softvérového diela, t. j. v lehote maximálne deviatich (9) mesiacov odo dňa nadobudnutia účinnosti Zmluvy, a zároveň aj splniť stanovený časový míľnik Plánu obnovy a odolnosti SR, t. j. 31. 08. 2026, ktorého splnenie/dodržanie je podmienkou pre financovanie daného projektu (verejného obstarávania) aj z prostriedkov Plánu obnovy a odolnosti SR. To znamená, že na daný projekt alokované finančné prostriedky z Plánu obnovy a odolnosti SR nebudú môcť byť pre predmetné verejné obstarávanie čerpané a verejný obstarávateľ nedisponuje žiadnymi inými finančnými prostriedkami, z ktorých by bolo možné financovať realizáciu danej zákazky.*

*V kontexte vyššie uvedených informácií je teda zrejmé, že s ohľadom na stanovený časový harmonogram nie je možné dodať softvérové dielo v predmetnom verejnom obstarávaní, tak, aby bolo súčasne financovateľné z finančných prostriedkov Plánu obnovy a odolnosti SR, keďže oprávnené obdobie pre daný projekt (verejné obstarávanie) je stanovené do 31. 08. 2026, v dôsledku čoho nastali legitímne dôvody hodné osobitného zreteľa, pre ktoré nemožno rozumne od verejného obstarávateľa požadovať, aby pokračoval v procese verejného obstarávania. Tieto dôvody konkrétne spočívajú v tzv. strate financovania, ktorá nastala v dôsledku nemožnosti dodania softvérového diela ako celku v lehote do 31. 08. 2026, ktorá je „conditio sine qua non“ pre financovanie daného projektu (verejného obstarávania) z Plánu obnovy a odolnosti SR.*

*V prípade pokračovania v procese tohto verejného obstarávania by verejný obstarávateľ so zreteľom na tzv. stratu financovania, tzn. nemožnosť financovania daného projektu (verejného obstarávania) z prostriedkov Plánu obnovy a odolnosti SR, zároveň nekonal ani zodpovedne s ohľadom na jeho povinnosť efektívneho vynakladania verejných financií, v dôsledku čoho by takéto konanie mohlo byť potenciálne vnímané aj ako rozporné jednak so základným princípom verejného obstarávania, a to konkrétne princípom hospodárnosti a efektívnosti, ale rovnako aj so zákonom č. 523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, a preto nie je možné od verejného obstarávateľa rozumne očakávať pokračovanie v predmetnom verejnom obstarávaní. (...)“*

49. Úrad v kontexte namietaných skutočností uvádza, že problematika zrušenia verejného obstarávania je upravená v § 57 zákona o verejnom obstarávaní, pričom zákon priamo vo svojom normatívnom texte rozlišuje obligatórne dôvody zrušenia, ktoré sú taxatívne upravené v § 57 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní, v prípade ktorých je verejný obstarávateľ, resp. obstarávateľ povinný pristúpiť k zrušeniu a fakultatívne dôvody v § 57 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, ktoré v porovnaní s § 57 ods. 1 zákona verejného obstarávateľa, resp. obstarávateľa oprávňujú zrušiť verejné obstarávanie z dôvodov v ňom uvedených, ale to len za predpokladu, že ich existenciu dostatočne preukáže.
50. Úrad ďalej v tejto súvislosti považuje za potrebné zdôrazniť, že všetky ustanovenia zákona o verejnom obstarávaní je potrebné vykladať vždy tak, aby boli rešpektované princípy verejného obstarávania, ktoré vyplývajú jednak zo smerníc Európskej únie pre oblasť verejného obstarávania, ako aj z ustanovenia § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní. Uvedené teda znamená, že pri posúdení zákonnosti dôvodov, pre ktoré kontrolovaný zrušil predmetnú verejnú súťaž, je potrebné vychádzať nielen z normatívneho textu zákona o verejnom obstarávaní, ale pri jeho výklade je potrebné prihliadať aj na pravidlá, ktoré vyplývajú z princípov verejného obstarávania.
51. V kontexte uvedeného a vzhľadom na argumentáciu účastníkov konania **úrad konštatuje, že jeho úlohou v predmetnom konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného je posúdiť, či**

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie.

**vzhľadom na zistený skutkový stav boli dané fakultatívne dôvody zrušenia verejnej súťaže z dôvodov hodných osobitného zreteľa, pre ktoré nemožno od kontrolovaného požadovať, aby vo verejnom obstarávaní pokračoval v zmysle § 57 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, t. j. či uvedené skutočnosti nachádzajú oporu v zákone o verejnom obstarávaní a zakladajú oprávnenie kontrolovaného zrušiť dotknutú verejnú súťaž.**

52. Z ustanovenia § 57 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní okrem iného vyplýva, že jedným z fakultatívnych dôvodov, na základe ktorého môže verejný obstarávateľ zrušiť verejné obstarávanie alebo jeho časť, je dôvod, že sa v priebehu postupu verejného obstarávania vyskytli dôvody hodné osobitného zreteľa, pre ktoré nemožno od verejného obstarávateľa požadovať, aby vo verejnom obstarávaní pokračoval. Úrad poznamenáva, že postup viažuci sa k vzniku dôvodov hodných osobitného zreteľa a smerujúci k zrušeniu použitého postupu zadávania zákazky má byť odôvodnený a podporený určitými závažnými skutočnosťami takého významu a intenzity, na základe ktorých nie je od verejného obstarávateľa možné rozumne očakávať, aby vo verejnom obstarávaní pokračoval. Pokiaľ by totiž verejný obstarávateľ disponoval neobmedzenou právomocou zrušiť verejné obstarávanie bez opodstatnených legitímnych dôvodov, takýto postup by predstavoval neprimeraný zásah do práv uchádzačov.
53. Úrad preskúmal oznámenie o zrušení a konštatuje, že kontrolovaný odôvodnil zrušenie dotknutej verejnej súťaže tým, že prišlo k strate možnosti jej financovania z Plánu obnovy a odolnosti SR, keďže v dôsledku plynutia času je zrejmé, že sa nestihne naplniť stanovený časový míľnik do 31. 08. 2026, teda prostriedky z Plánu obnovy a odolnosti SR nebudú môcť byť čerpané a kontrolovaný nemá iné finančné prostriedky, ktorými by mohol financovať realizáciu danej zákazky.
54. V danom prípade je podľa úradu medzi účastníkmi konania nesporné, že zákazka mala byť financovaná aj z prostriedkov z Plánu obnovy a odolnosti SR, pričom uvedené vyplýva aj z dokumentácie k verejnej súťaži (pozri body 45 a 46 tohto rozhodnutia). V danom prípade je úradu zjavné, že za účelom naplnenia možnosti financovania z Plánu obnovy a odolnosti SR je potrebné splniť niektoré dané náležitosti. Už z dokumentácie k verejnému obstarávaniu pritom vyplývalo, že financovanie zákazky z Plánu obnovy a odolnosti SR je možné v termíne maximálne do 31. 08. 2026 (pozri napríklad bod 47 tohto rozhodnutia).
55. Kontrolovaný v tejto súvislosti vo vyjadrení poukázal aj na čl. 20 ods. 5 písm. d) nariadenia Európskeho parlamentu a Rady č. 2021/241, ktorým sa zriaďuje Mechanizmus na podporu obnovy a odolnosti. Podľa daného ustanovenia nariadenia v návrhu Komisie uvedenom v odseku 2 sa takisto stanoví termín, ktorý by nemal byť stanovený na neskôr ako 31. august 2026, do ktorého sa musia splniť konečné míľniky a ciele pre investičné projekty aj reformy. Z uvedeného úradu vyplýva, že konečné míľniky a ciele pre investičné projekty aj reformy sa musia splniť najneskôr do 31. 08. 2026. Predmetné nariadenie teda zjavne stanovuje limitný termín na splnenia stanovených míľnikov. Existenciu uvedeného termínu v zmysle predmetného čl. 20 ods. 5 písm. d) dotknutého nariadenia navrhovateľ v námietkach žiadnym relevantným spôsobom nespochybnil (hoci v námietkach na dané nariadenie poukázal) a ani neuviedol žiaden iný termín, ktorý by mal byť relevantný. Pokiaľ navrhovateľ v tejto súvislosti poukázal na predchádzajúce verejné obstarávanie z roku 2023 na obdobný predmet zákazky, tak poukazovanie na dané obstarávanie nie je úplne na mieste. V úradom aktuálne posudzovanej verejnej súťaži totiž termín 31. 08. 2026 je zjavne konečný a je v konečnom dôsledku predpokladaný vyššie uvedeným európskym nariadením. Rovnako tiež navrhovateľ úradu nepredložil žiadne relevantné dôkazy preukazujúce, že by malo prísť k zmene daného termínu alebo jeho posunu.

56. Naproti tomu úrad v tejto súvislosti poukazuje aj na verejne dostupné informácie publikované na nasledovných internetových stránkach:  
- <https://www.planobnovy.sk/aktuality/slovensko-ukoncilo-realizacnu-fazu-planu-obnovy-ek-neeviduje-vyznamne-rizika/>, kde sa uvádza, že cit.: „(...) Oficiálna časť realizácie plánu obnovy sa skončila **31. augusta 2026**. (...)“  
[https://slovakia.representation.ec.europa.eu/aktuality-podujatia/aktuality/plan-obnovy-odolnosti-sr-ide-do-finale-2026-04-16\\_sk](https://slovakia.representation.ec.europa.eu/aktuality-podujatia/aktuality/plan-obnovy-odolnosti-sr-ide-do-finale-2026-04-16_sk), kde sa uvádza, že cit.: „Mechanizmus na podporu obnovy a odolnosti sa blíži ku koncu, termíny sú jasné. Všetky míľniky a ciele musia byť splnené do **31. augusta 2026** a konečné platby zrealizované do **31. decembra 2026**. (...)“
57. Z vyššie uvedeného je úradu zjavné, že **termín 31. 08. 2026 bol známy vopred, naplnil sa a v súčasnosti už Plán obnovy a odolnosti SR ukončil svoju realizačnú fázu, t. j. je už objektívne nemožné realizovať ďalej zákazky, tak aby boli hrazené z prostriedkov Plánu obnovy a odolnosti SR.** Samotný navrhovateľ v námietkach vnímal rozdiely v procesoch Plánu obnovy a odolnosti SR oproti „klasickým eurofondom“, avšak sám neuviedol, aké dôkazy mal kontrolovaný v súvislosti so zrušením verejnej súťaže predložiť, aby podľa navrhovateľa preukázal relevantnosť dôvodov jej zrušenia. Kontrolovaný vo vyjadrení pritom zdôraznil, že doklady preukazujúce relevantnosť dátumu 31. 08. 2026 ako míľnika Plánu obnovy a odolnosti SR a ako maximálneho času na realizáciu softvérového diela v rámci posudzovanej zákazky sú verejne dostupné a nie je potrebné ich osobitne dokladať a preukazovať.
58. Vo vzťahu k strate možnosti financovania má úrad ustálenú rozhodovaciu prax, že takáto skutočnosť môže zakladať dôvod hodný osobitného zreteľa podľa § 57 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, a teda byť jedným z fakultatívnych dôvodov pre zrušenie verejného obstarávania (napr. rozhodnutie Rady úradu č. 11860-9000/2021 zo dňa 15. 11. 2021, rozhodnutie Rady úradu č. 5553-9000/2018 zo dňa 14. 05. 2018, či rozhodnutie 6559-9000/2020 zo dňa 29. 05. 2020 a napokon aj rozhodnutie úradu č. 15039-6000/2023-OD, 16249-6000/2023-OD z 20. 12. 2023). Z daných rozhodnutí je zrejmé, že strata finančného krytia realizácie predmetu zákazky je ustálené posudzovaná ako dôvod hodný osobitného zreteľa, pre ktorý nemožno od verejného obstarávateľa požadovať, aby vo verejnom obstarávaní pokračoval, t. j. zákonný dôvod na zrušenie verejného obstarávania (a to aj v prípade, keď stratu možnosti financovania zákazky z NFP zapríčinil priamo verejný obstarávateľ, keď odstúpil od Zmluvy o NFP, či požiadal poskytovateľa NFP o zmenu projektu, vid' uvedené rozhodnutia Rady úradu).
59. Obdobné závery, ako sú uvedené v bode vyššie, vyplývajú aj zo všeobecného metodického usmernenia úradu č. 3/2018, na ktoré napokon poukazuje aj navrhovateľ v námietkach, a v ktorom sa uvádza, že cit.: „*Nedostatok finančných prostriedkov v rozpočte verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa (napr. v prípade neuzavretia zmluvy o poskytnutí nenávratného finančného príspevku, alebo neschválenia procesu verejného obstarávania poskytovateľom nenávratného finančného príspevku) môže predstavovať legitímny dôvod zrušenia verejného obstarávania (dôvod hodný osobitného zreteľa) podľa § 57 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní za predpokladu, že nedostatok finančných prostriedkov v rozpočte vychádza z objektívnych skutočností, brániacich riadnemu dokončeniu verejného obstarávania. Z uvedeného vyplýva, že nedostatok finančných prostriedkov v rozpočte môže byť jedným z dôvodov hodných osobitného zreteľa podľa § 57 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní za predpokladu, že je (bol) spôsobený objektívnymi skutočnosťami.*

*V nadväznosti na to má verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ legitímne právo zrušiť verejné obstarávanie z dôvodu objektívneho nedostatku finančných prostriedkov v rozpočte. “*

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie.

60. Pokiaľ navrhovateľ v námietkach poukázal na rozhodnutie Rady úradu č. 18365-6000/2016, tak k nemu úrad uvádza, že dané rozhodnutie riešilo odlišný skutkový stav ako je tomu v tomto prípade a nemožno z neho bez ďalšieho vyvodiť všeobecne aplikovateľný záver o premlčaní práva na zrušenie verejného obstarávania. Argumentácia a poukazovanie na predmetné rozhodnutie zo strany navrhovateľa, tak nebola pre úrad v tomto posudzovanom prípade relevantná.
61. Súčasne s tým úrad konštatuje, že nebolo preukázané ani tvrdenie navrhovateľa uvedené v námietkach, že kontrolovaný porušil § 57 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní, nakoľko nekonal bezodkladne. Úrad v tejto súvislosti zdôrazňuje, že povinnosť bezodkladného konania kontrolovaného vyplývajúca z predmetného ustanovenia sa vzťahuje na oznámenie uchádzačom o zrušení verejnej súťaže, resp. na notifikačnú povinnosť kontrolovaného, nie na samotné zrušenie verejnej súťaže. V danom prípade úrad pritom nemá za preukázané a ani navrhovateľ osobitne netvrdí v námietkach, žeby medzi rozhodnutím kontrolovaného o zrušení verejného obstarávania a jeho oznámením uchádzačom uplynul neprimerane dlhý čas.
62. Vo vzťahu k rozhodnutiu úradu č. 15187-6000/2023, na ktoré odkázal navrhovateľ v námietkach, úrad konštatuje, že v predmetnom prípade úrad vyhodnotil dôvod zrušenia verejného obstarávania pre možnú budúcu absenciu finančných prostriedkov za neopodstatnený. Uvedené je však odlišné od aktuálne posudzovaného prípadu, nakoľko je síce pravdou, že kontrolovaný zrušil verejné obstarávanie 10. 08. 2026, pričom míľnik Plánu obnovy a odolnosti uplynul až 31. 08. 2026, avšak už v čase zrušenia verejného obstarávania bolo zrejmé, že splnenia daného míľnika nie je objektívne možné. Z obsahu námietok navyše úradu ani nevyplýva, žeby navrhovateľ osobitne tvrdil, že by dokázal dodať obstarávané softvérové dielo tak, aby bol daný míľnik k 31. 08. 2026 riadne splnený a možné jeho financovanie z prostriedkov Plánu obnovy a odolnosti SR. Súčasne je nevyhnutne potrebné podľa úradu vziať do úvahy aj fakt, že termín na splnenie míľnika – 31. 08. 2026 už k času rozhodovania úradu zjavne uplynul, z čoho úradu vyplýva zjavný záver o objektívnej nemožnosti splnenia daného míľnika.
63. **Sohľadom na všetky vyššie uvedené skutočnosti, ako aj dátum vydania tohto rozhodnutia, ktorý je po 31. 08. 2026, má úrad zato, že kontrolovaný v tomto posudzovanom prípade preukázal, že stratil možnosť financovať predmet zákazky z prostriedkov Plánu obnovy a odolnosti SR, čím je založený fakultatívny dôvod na zrušenie verejnej obstarávania z dôvodu hodného osobitného zreteľa podľa § 57 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, pre ktorý nemožno od kontrolovaného požadovať, aby vo verejnom obstarávaní pokračoval.**
64. Úrad preskúmaním oznámenia o zrušení ďalej zistil, že toto dostatočne ozrejmuje skutočnosti, pre ktoré kontrolovaný pristúpil k zrušeniu verejného obstarávania a nevytvára pochybnosti, z akých dôvodov k zrušeniu verejného obstarávania prišlo. Kontrolovaný teda v oznámení o zrušení uviedol okolnosti, ktoré ho viedli k prijatiu predmetného rozhodnutia, v rozsahu umožňujúcom identifikovať a preskúmať skutočný dôvod zrušenia verejného obstarávania. Odôvodnenie zrušenia preto úrad považuje z obsahového hľadiska za dostatočné, pričom uvádzané dôvody boli objektívneho charakteru a ich existencia bola podľa úradu dostatočne preukázaná. Navrhovateľ úradu nepreukázal žiadnymi relevantnými skutočnosťami opak.
65. V námietkach navrhovateľ tiež uviedol, že má zato, že kontrolovaný svojím konaním ohrozuje čerpanie, resp. financovanie iných projektov z prostriedkov Plánu obnovy a odolnosti SR. K uvedenému úrad podotýka, že tieto tvrdenia navrhovateľa nie sú pre úrad v kontexte úradom

posudzovaných skutočností, t. j. či kontrolovaný zákonne zrušil dotknuté verejné obstarávanie relevantné.

66. Pokiaľ ide o časové súvislosti medzi vyhlásením predmetnej verejnej súťaže v roku 2025, lehotou na predkladanie ponúk, ktorá uplynula v januári 2026, informovaním o výsledku verejného obstarávania v máji 2026 a zrušením verejného obstarávania v auguste 2026 úrad uvádza, že ani tieto skutočnosti v kontexte posudzovania dôvodu na zrušenie verejného obstarávania – strate možnosti financovania nie sú pre úrad v aktuálnom posudzovaní relevantné a to aj s poukazom na predchádzajúcu rozhodovaciu prax úradu. Odhliadnuc od uvedeného však úrad považuje za žiadúce upozorniť oboch účastníkov konania na nasledovné:
- a) kontrolovaný ako verejný obstarávateľ by mal dbať na riadne plánovanie procesov verejného obstarávania a to so zohľadnením všetkých relevantných okolností vrátane možnosti a podmienok financovania zákazky. V prípade nedostatkov v procese plánovania zákazky, keď sa riadnym spôsobom nezohľadnia, resp. nevhodne vyhodnotia možnosti a podmienky jej financovania, uvedené môže viesť k zrušeniu verejného obstarávania, čo má za následok oslabovanie dôvery v procesy verejného obstarávania na strane záujemcov a uchádzačov a do budúcnosti môže znižovať ochotu zúčastňovať sa verejných obstarávaní;
  - b) navrhovateľ ako záujemca má možnosť vopred sa oboznámiť s podmienkami zadávania zákazky. Pokiaľ navrhovateľovi nebolo dostatočne zrejmé, resp. mal pochybnosti o tom, že či pri danom nastavení zákazky (termíny, podmienky a pod.) bude jej realizácia a financovanie dosť dobre možné s ohľadom na časové okolnosti, tak sa mohol na uvedené skutočnosti dopytovať podľa § 48 zákona a prípadne kontrolovaného na svoje pochybnosti vopred upozorniť.
67. **Na základe všetkých vyššie uvedených skutočností úrad dospel k záveru, že námietky navrhovateľa sú v celom rozsahu neopodstatnené, a preto rozhodol o ich zamietnutí podľa § 175 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.**
68. Na základe uvedeného bolo potrebné rozhodnúť o námietkach navrhovateľa tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

### **Kaucia**

69. Podľa § 172 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní kaucia vo výške podľa odsekov 2 až 4 je príjmom štátneho rozpočtu dňom nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia úradu, ktorým boli námietky v celom rozsahu zamietnuté, alebo dňom nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia úradu o zastavení konania podľa § 174 ods. 1 písm. p) zákona o verejnom obstarávaní. Kaucia sa vo výške 50 % z výšky kaucie podľa odsekov 2 až 4 stáva príjmom štátneho rozpočtu dňom nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia úradu o zastavení konania podľa § 174 ods. 1 písm. d) zákona o verejnom obstarávaní. Úrad vráti navrhovateľovi kauciu alebo jej časť, ktorá sa nestala príjmom štátneho rozpočtu, do 30 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia.
70. V súlade s týmto ustanovením zákona o verejnom obstarávaní a výrokom tohto rozhodnutia sa kaucia zložená navrhovateľom na účet úradu stáva príjmom štátneho rozpočtu dňom nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia.

### **P o u č e n i e:**

Podľa § 175 ods. 11 zákona o verejnom obstarávaní proti tomuto rozhodnutiu úradu nie je možné podať riadny opravný prostriedok. Podľa § 52 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie.

(správny poriadok) v znení neskorších predpisov v spojení s § 185 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní je toto rozhodnutie právoplatné dňom doručenia účastníkom konania a vykonateľné uplynutím lehoty na plnenie. Podľa § 175 ods. 11 druhá veta zákona o verejnom obstarávaní toto rozhodnutie úradu je preskúmateľné súdom, pričom žaloba musí byť podaná do 30 dní odo dňa doručenia rozhodnutia úradu.

*(elektronický podpis)*

JUDr. Štefan Halický  
generálny riaditeľ sekcie dohľadu

**Rozhodnutie sa doručí:**

**1. AGM partners s. r. o.**, so sídlom Dúbravská cesta 1793/2, 841 04 Bratislava, IČO: 56 023 812 – splnomocnený zástupca navrhovateľa<sup>2</sup>

**2. Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky**, Pribinova 25, 811 09 Bratislava, IČO: 50 349 287 - kontrolovaný

---

<sup>2</sup> Podľa § 173 ods. 18 zákona o verejnom obstarávaní ak má účastník námietkového konania zástupcu s plnomocenstvom na celé konanie, písomnosti adresované účastníkovi konania úrad doručuje iba tomuto zástupcovi.

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie.