

Úrad pre verejné obstarávanie (ďalej len „úrad“) ako ústredný orgán štátnej správy pre verejné obstarávanie podľa § 140 a orgán príslušný podľa § 167 ods. 2 písm. b) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vo veci námietok záujemcu **XY** (ďalej len „navrhovateľ“) proti podmienkam uvedeným v súťažných podkladoch vo verejnej súťaži na predmet nadlimitnej zákazky „Podpora cestovného ruchu na Slovensku“, vyhlásenej verejným obstarávateľom **Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky**, Námestie slobody č. 6, 810 05 Bratislava (ďalej len „kontrolovaný“) v Úradnom vestníku Európskej únie 25. 7. 2017 pod značkou 2017/S 140-287963 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 146/2017 z 26. 7. 2017 pod značkou 10704-MSS vydáva toto

r o z h o d n u t i e :

Úrad **zastavuje** konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok podľa § 174 ods. 1 písm. e) a h) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

O d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľ listom zo 16. 8. 2017, doručeným úradu 17. 8. 2017, podal námietky v listinnej podobe smerujúce podľa § 170 ods. 3 písm. b) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“) proti podmienkam uvedeným v súťažných podkladoch.
2. Úrad v súvislosti so začatím konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok navrhovateľa uvádza, že kontrolovaný v danom verejnom obstarávaní postupoval podľa § 66 ods. 7 zákona o verejnom obstarávaní, tzv. reverznou verejnou súťažou, kedy sa vyhodnotenie splnenia podmienok účasti podľa § 40 zákona o verejnom obstarávaní uskutočňuje po vyhodnotení ponúk podľa § 53 zákona o verejnom obstarávaní a ponuky sa nemusia predkladať podľa § 49 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní. Na základe tejto skutočnosti v danom prípade nebolo možné doručiť úradu všetky informácie podľa § 166 tohto zákona, čo malo za následok, že úrad nemohol začať konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok v lehotách podľa ustanovenia § 171 ods. 3 písm. a) a b) zákona o verejnom obstarávaní. Z uvedeného dôvodu úrad konštatuje, že konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok navrhovateľa sa začalo podľa § 171 ods. 3 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní dňom doručenia oznámenia o začatí konania navrhovateľovi a kontrolovanému ako účastníkom konania. Predmetné oznámenie o začatí konania bolo doručené kontrolovanému 28. 8. 2017 a toho istého dňa aj navrhovateľovi. Na základe uvedeného úrad konštatuje, že konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok navrhovateľa sa začalo 28. 8. 2017, t. j. v deň kedy bolo obom účastníkom konania doručené oznámenie o začatí konania.
3. Úrad následne listom č. 14256-6000/2017-ODI-V zo 7. 9. 2017 označeným ako „Výzva na doručenie písomného vyjadrenia k podaným námietkam a kompletnej dokumentácie v origináli“, doručeným kontrolovanému 11. 9. 2017, vyzval kontrolovaného, aby v zmysle § 173 ods. 2 a ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní doručil úradu písomné vyjadrenie

k podaným námietkam a kompletnú dokumentáciu v origináli k danej verejnej súťaži. Kontrolovaný na základe predmetnej výzvy doručil úradu 19. 9. 2017 písomné vyjadrenie k podaným námietkam a kompletnú dokumentáciu k predmetnej verejnej súťaži v origináli.

4. Úrad uvádza, že kontrolovaný zverejnil 2. 9. 2017 v Úradnom vestníku Európskej únie pod značkou 2017/S 168-345811 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 175/2017 z 5. 9. 2017 pod značkou 12571 – VSS „Oznámenie o výsledku verejného obstarávania“ k predmetnej verejnej súťaži. V tomto oznámení kontrolovaný v oddiele VI. „Doplnkové informácie“ bod VI.3) „Doplňujúce informácie“ uviedol, cit.: „Verejný obstarávateľ ruší použitý postup zadávania zákazky podľa § 57 ods. 2 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní, nakoľko v priebehu postupu verejného obstarávania sa vyskytli dôvody hodné osobitného zreteľa, pre ktoré nemožno od verejného obstarávateľa požadovať, aby vo verejnom obstarávaní pokračoval. Vzhľadom na opakované žiadosti o vysvetlenie podmienok uvedených v oznámení a v súťažných podkladoch a uplatnenie revízných postupov, vo väzbe na požadovaný rozsah zmien, nie je možné efektívne vykonať nápravu v tomto postupe. V prípade vyhlásenia nového verejného obstarávania na predmet zákazky s upravenými podmienkami súťaže, bude oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania zverejnené v Úradom vestníku Európskej únie a vo Vestníku verejného obstarávania v zmysle zákona.“.
5. Úrad tiež konštatuje, že súčasťou kontrolovaným predlozenej dokumentácie bol aj list kontrolovaného z 31. 8. 2017 označený ako „Oznámenie o zrušení použitého postupu zadávania zákazky“ adresovaný všetkým kontrolovanému známym uchádzačom, v ktorom je okrem iného uvedené, cit: „Podľa § 57 ods. 2 zákona (...) o verejnom obstarávaní (...) Vám zasielame oznámenie o zrušení použitého postupu zadávania zákazky „Podpora cestovného ruchu na Slovensku“. (...) Podľa uvedeného ustanovenia verejný obstarávateľ môže zrušiť použitý postup zadávania zákazky, ak sa v priebehu postupu verejného obstarávania vyskytli dôvody hodné osobitného zreteľa, pre ktoré nemožno od verejného obstarávateľa požadovať, aby vo verejnom obstarávaní pokračoval (...).“.
6. Na základe vyššie uvedených skutočností **úrad konštatuje, že kontrolovaný zrušil použitý postup zadávania zákazky.**
7. Podľa § 174 ods. 1 písm. e) zákona o verejnom obstarávaní úrad zastaví rozhodnutím konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného, ak kontrolovaný zrušil použitý postup zadávania zákazky, koncesie, jej časť alebo súťaž návrhov alebo ak úrad v tom istom postupe zadávania zákazky, koncesie, jej časti alebo v tej istej súťaži návrhov už vydal rozhodnutie podľa § 175 ods. 1 písm. b); to neplatí, ak námietky smerujú proti zrušeniu použitého postupu zadávania zákazky, koncesie, jej časti alebo súťaže návrhov.
8. Podľa § 21 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní na účely tohto zákona sa do lehoty určenej podľa dní nezapočítava deň, keď došlo ku skutočnosti určujúcej začiatok lehoty. Lehoty určené podľa týždňov, mesiacov alebo rokov sa končia uplynutím toho dňa, ktorý sa svojím označením zhoduje s dňom, keď došlo ku skutočnosti určujúcej začiatok lehoty, a ak taký deň v mesiaci nie je, končí sa lehota posledným dňom mesiaca. Ak koniec lehoty pripadne na sobotu alebo na deň pracovného pokoja, je posledným dňom lehoty najbližší budúci pracovný deň.
9. Podľa § 170 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní námietky sa podávajú v listinnej podobe alebo elektronickej podobe podľa osobitného predpisu a musia byť doručené úradu a kontrolovanému najneskôr do 10 dní odo dňa

- a) doručenia písomného oznámenia o výsledku vybavenia žiadosti o nápravu alebo písomného oznámenia o zamietnutí žiadosti o nápravu, ak kontrolovaný splnil povinnosť podľa § 165 ods. 3 alebo ods. 4,
- b) uplynutia lehoty na doručenie písomného oznámenia o výsledku vybavenia žiadosti o nápravu alebo písomného oznámenia o zamietnutí žiadosti o nápravu, ak kontrolovaný nesplnil povinnosť podľa § 165 ods. 3 alebo ods. 4 (...).

10. Podľa § 172 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní s podaním námietok je navrhovateľ povinný zložiť na účet úradu kauciu; táto povinnosť sa nevzťahuje na orgán štátnej správy podľa § 170 ods. 1 písm. e). Kaucia musí byť pripísaná na účet úradu najneskôr pracovný deň nasledujúci po uplynutí lehoty na doručenie námietok podľa § 170 ods. 4.
11. Podľa § 172 ods. 8 zákona o verejnom obstarávaní ak nie je možné určiť výšku kaucie podľa odsekov 2 až 7, výška kaucie je 3 000 eur.
12. Úrad konštatuje, že je povinnosťou navrhovateľa s podaním námietok zložiť na účet úradu kauciu, a to v lehote a vo výške vyplývajúcej z § 172 zákona o verejnom obstarávaní. Úrad v tejto súvislosti opätovne konštatuje, že kontrolovaný zadával predmetné verejné obstarávanie postupom podľa § 66 ods. 7 zákona o verejnom obstarávaní, tzv. reverznou verejnou súťažou, kedy sa ponuky nemusia predkladať podľa § 49 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní, t. j. tak, aby obsahovali osobitne oddelenú a uzavretú časť týkajúcu sa návrhu na plnenie kritérií na vyhodnotenie ponúk, označenú slovom „Kritériá“ a osobitne oddelenú a uzavretú ostatnú časť ponuky, označenú slovom „Ostatné“. Úrad ďalej uvádza, že z oznámenia o vyhlásení predmetného verejného obstarávania vyplýva, že ide o nadlimitnú zákazku na poskytnutie služieb, pričom predpokladaná hodnota zákazky je 4 254 000,- eur bez DPH. Na základe uvedeného úrad konštatuje, že v danom prípade nebolo možné určiť kaucia podľa § 172 ods. 2 až 7 zákona o verejnom obstarávaní, a preto bol navrhovateľ **povinný zložiť na účet úradu kauciu vo výške podľa § 172 ods. 8 zákona o verejnom obstarávaní, t. j. 3 000 eur.**
13. Úrad ďalej uvádza, že podľa § 172 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní kaucia musí byť pripísaná na účet úradu najneskôr pracovný deň nasledujúci po uplynutí lehoty na doručenie námietok podľa § 170 ods. 4 uvedeného zákona. Úrad zároveň konštatuje, že navrhovateľ je subjekt s právnou formou spoločnosť s ručením obmedzeným, a teda nie je orgánom štátnej správy, a preto mu vznikla povinnosť zložiť kauciu na účet úradu. Vzhľadom na skutočnosť, že námietky navrhovateľa smerujú podľa § 170 ods. 3 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní proti podmienkam uvedeným v súťažných podkladoch, museli byť podané najneskôr v lehote podľa § 170 ods. 4 písm. a) alebo písm. b) uvedeného zákona. Úrad v tejto súvislosti konštatuje, že navrhovateľ podal kontrolovanému 3. 8. 2017 žiadosť o nápravu smerujúcu podľa § 164 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní proti podmienkam uvedeným v súťažných podkladoch a kontrolovaný doručil navrhovateľovi 10. 8. 2017 písomné oznámenie o zamietnutí žiadosti o nápravu podľa § 165 ods. 3 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní. Keďže oznámenie o zamietnutí žiadosti o nápravu bolo doručené navrhovateľovi 10. 8. 2017, navrhovateľ mohol námietky podať najneskôr v lehote podľa § 170 ods. 4 písm. a) v spojení s § 21 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní, t. j. 21. 8. 2017. **Navrhovateľ teda mal podľa § 172 ods. 1 v spojení s § 170 ods. 4 písm. a) a 165 ods. 3 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní povinnosť zložiť na účet úradu kauciu najneskôr pracovný deň nasledujúci po uplynutí lehoty na doručenie námietok, t. j. 22. 8. 2017.**

14. Vzhľadom na skutočnosť, že do dnešného dňa nebola na účet úradu pripísaná žiadna kaucia od navrhovateľa v predmetnej verejnej súťaži, úrad konštatuje, že **kaucia nebola pripísaná na účet úradu v lehote podľa § 172 ods. 1 v spojení s § 170 ods. 4 písm. a) a § 165 ods. 3 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní a vo výške ustanovenej v § 172 ods. 8 tohto zákona.** Úrad dodáva, že navrhovateľ ako prílohu svojich námietok nepredložil doklad o poukázaní kaucie na účet úradu, ktorý by danú skutočnosť vyvracal.
15. Podľa § 174 ods. 1 písm. h) zákona o verejnom obstarávaní úrad zastaví rozhodnutím konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného, ak kaucia nebola pripísaná na účet úradu v lehote alebo vo výške ustanovenej v § 172 uvedeného zákona.
16. Vzhľadom na uvedené skutočnosti nastali pre úrad neodstrániteľné prekážky brániace meritórnemu rozhodovaniu v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok v súlade s príslušnými ustanoveniami zákona o verejnom obstarávaní.
17. Na základe uvedeného bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

P o u č e n i e :

Podľa § 177 ods. 1 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov proti tomuto rozhodnutiu úradu nie je možné podať odvolanie. Podľa § 52 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov v spojení s § 185 ods. 2 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov je toto rozhodnutie právoplatné dňom doručenia účastníkom konania a vykonateľné uplynutím lehoty na plnenie. Podľa § 174 ods. 2 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov rozhodnutie úradu je preskúmateľné súdom, pričom žaloba musí byť podaná do 30 dní odo dňa doručenia rozhodnutia úradu.

riaditeľka odboru dohľadu I

Rozhodnutie sa doručí:

1. XY- navrhovateľ
2. Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, Námestie slobody č. 6, 810 05 Bratislava - kontrolovaný