

Úrad pre verejné obstarávanie ako ústredný orgán štátnej správy pre verejné obstarávanie podľa § 140 a orgán príslušný podľa § 167 ods. 2 písm. b) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vo veci námietok uchádzača X (ďalej len „navrhovateľ“) smerujúcich proti vylúčeniu uchádzača z verejného obstarávania na predmet podlimitnej zákazky „Nábytok pre študentské domovy STU v Bratislave“, vyhláseného verejným obstarávateľom **Slovenská technická univerzita v Bratislave, Účelové zariadenia Študentské domovy a jedálne**, Bernoláková 1, 811 07 Bratislava (ďalej len „kontrolovaný“) vo Vestníku verejného obstarávania č. 93/2016 zo 17. 5. 2016 pod značkou 8914 - WYT, vydáva toto

r o z h o d n u t i e :

Úrad pre verejné obstarávanie **zastavuje** konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok navrhovateľa podľa § 174 ods. 1 písm. h) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

O d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľ listom z 25. 8. 2016, ktorý bol Úradu pre verejné obstarávanie (ďalej len „úrad“) doručený 26. 8. 2016, podal námietky v listinnej podobe smerujúce podľa § 170 ods. 3 písm. d) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“) proti vylúčeniu uchádzača z predmetného verejného obstarávania. Námietky navrhovateľa boli úradu a kontrolovanému doručené po otvorení častí ponúk označených ako „Kritériá“.
2. Podľa § 171 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok sa vykoná osobitne k námietkam doručeným pred otvorením častí ponúk označených ako „Kritériá“ a osobitne k námietkam doručeným po otvorení častí ponúk označených ako „Kritériá“; ustanovenie odseku 2 tým nie je dotknuté.
3. Podľa § 171 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok začne, ak ide o námietky doručené
b) po otvorení častí ponúk označených ako „Kritériá“ jedenásty deň odo dňa doručenia informácie podľa § 166 ods. 1 písm. c).
4. Úrad uvádza, že 5. 9. 2016 bola úradu doručená informácia od kontrolovaného v zmysle § 166 ods. 1 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní. Na základe vyššie uvedeného úrad konštatuje, že konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok začalo 16. 9. 2016.
5. Úrad listom č. 16730-6000/2016-ON-V z 20. 9. 2016 vyzval kontrolovaného v súlade s § 173 ods. 2 a ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní na doručenie písomného vyjadrenia k podaným námietkam a kompletnej dokumentácie k predmetnému verejnemu obstarávaniu v origináli. Výzva bola kontrolovanému doručená 22. 9. 2016.

6. Kontrolovaný doručil úradu, na základe jeho výzvy, písomné vyjadrenie k podaným námietkam a dokumentáciu k predmetnému verejnému obstarávaniu v origináli 29. 9. 2016.
7. Úrad preskúmaním podaných námietok navrhovateľa a z dokumentácie predloženej kontrolovaným k predmetnej zákazke zistil nasledovné:
8. Úrad po preštudovaní dokumentácie uvádza, že kontrolovaný v dokumente označenom ako „Vec: Žiadosť o vysvetlenie ponuky“ zo 14. 7. 2016 požiadal navrhovateľa o vysvetlenie skutočností uvedených v jeho ponuke separátne v zmysle § 53 ods. 1 a v zmysle § 53 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní.
9. Úrad ďalej uvádza, že § 53 ods. 1 ako aj § 53 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní predstavujú dva inštitúty, ktoré slúžia na odstránenie pochybností kontrolovaného, ktoré mohli vzniknúť v procese vyhodnocovania ponuky navrhovateľa, pričom § 53 ods. 1 slúži najmä na objasnenie nezrovnalostí týkajúcich sa splnenia požiadaviek na predmet zákazky a § 53 ods. 2 slúži najmä ako inštitút vysvetlenia mimoriadne nízkej ponuky.
10. Úrad po preštudovaní tej časti žiadosti o vysvetlenie kontrolovaného, ktorá sa týkala formulácie vysvetlenia v zmysle § 53 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní uvádza, že predmetné vysvetlenie je síce označené ako žiadosť o vysvetlenie podľa § 53 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní, ale **svojím obsahom** smeruje skôr k žiadosti o vysvetlenie mimoriadne nízkej ponuky, a preto je podľa názoru úradu možné predmetnú žiadosť o vysvetlenie **subsumovať ako žiadosť o vysvetlenie podľa § 53 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, t.j. ako vysvetlenie, resp. otázku týkajúcu sa odôvodnenia mimoriadne nízkej ponuky.**
11. Úrad ďalej po preštudovaní odôvodnenia dokumentu označeného ako „Vec: Oznámenie o vylúčení“ z 12. 8. 2016 uvádza, že aj keď kontrolovaný vylúčil navrhovateľa v zmysle § **53 ods. 5 písm. d), a zároveň aj v zmysle § 53 ods. 5 písm. f), prakticky celé odôvodnenie oznámenia o vylúčení smeruje obsahovo len k jednému dôvodu vylúčenia, a to k dôvodu podľa § 53 ods. 5 písm. f) zákona o verejnom obstarávaní.**
12. Vzhľadom na skutočnosti uvedené v bodoch 8 až 11 úrad uvádza, že podľa § 172 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní s podaním námietok je navrhovateľ povinný zložiť na účet úradu kauciu; táto povinnosť sa nevzťahuje na orgán štátnej správy podľa § 170 ods. 1 písm. e). Kaucia musí byť pripísaná na účet úradu najneskôr pracovný deň nasledujúci po uplynutí lehoty na doručenie námietok podľa § 170 ods. 4.
13. Podľa § 172 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní výška kaucie pri podaní námietok po otváraní častí ponúk označených ako „Kritériá“ je 1% z ponukovej ceny uchádzača
a) najmenej však 600 eur a najviac 30 000 eur, ak námietky smerujú proti vylúčeniu uchádzača pre mimoriadne nízku ponuku podľa § 53 ods. 5 písm. f).
14. Z ustanovenia § 172 ods. 3 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní je teda zrejmé, že po otváraní častí ponúk označených ako „Kritériá“, musí navrhovateľ s podaním námietok zložiť na účet úradu kauciu vo výške 1 % z ponukovej ceny navrhovateľa.
15. Úrad uvádza, že preskúmaním dokumentácie doručenej kontrolovaným zistil, že navrhovateľ ponúkol v časti ponuky označenej ako „Kritériá“ celkovú cenu za predmet zákazky vo výške 155 548,92 - eur spolu s daňou z pridanej hodnoty (ďalej len „DPH“).

16. Úrad preskúmaním podaných námietok v nadväznosti na vyššie uvedené zistil, že navrhovateľ nenaplnil procesnoprávnu podmienku začatia konania o preskúmania úkonov kontrolovaného na základe námietok, **a to povinnosť zložiť kauciu na účet úradu v zákonom o verejnom obstarávaní určenej výške a lehote.** Nakoľko ide o podlimitnú zákazku na dodanie tovaru, navrhovateľ mal v tomto prípade zložiť kauciu podľa § 172 ods. 3 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní a to 1 % z ponukovej ceny uchádzača najmenej však 600 eur a najviac 30 000 eur, **pričom ponukovou cenou sa rozumie celková cena ponúknutá navrhovateľom za predmet zákazky aj s DPH.** Uvedené vyplýva aj z pokynov uverejnených úradom na jeho webovej stránke www.uvo.gov.sk v sekcii „Spôsob zloženia kaucie podľa zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov“. V predmetnom verejnom obstarávaní mal navrhovateľ zložiť kauciu vo výške **1 555,49 eur.** Vzhľadom na skutočnosť, že navrhovateľ na účet úradu **neuhradil žiadnu kauciu, úrad konštatuje, že kaucia nebola pripísaná na účet úradu v lehote a vo výške ustanovenej zákonom o verejnom obstarávaní.**
17. Podľa § 174 ods. 1 písm. h) zákona o verejnom obstarávaní úrad zastaví rozhodnutím konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok, ak kaucia nebola pripísaná na účet úradu v lehote alebo vo výške ustanovenej v § 172 zákona o verejnom obstarávaní.
18. Úrad uvádza, že pre konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok neboli navrhovateľom splnené všetky zákonné predpoklady, čím pre úrad nastala neodstrániteľná prekážka brániaca rozhodovaniu v konaní o preskúmaní úkonov kontrolovaného v súlade s príslušnými ustanoveniami zákona o verejnom obstarávaní.
19. Na základe uvedeného bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Podľa § 177 ods. 1 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov proti tomuto rozhodnutiu úradu nie je možné podať odvolanie. Podľa § 52 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov v spojení s § 185 ods. 2 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov je toto rozhodnutie právoplatné dňom doručenia účastníkom konania a vykonateľné uplynutím lehoty na plnenie. Podľa § 174 ods. 2 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov rozhodnutie úradu je preskúmateľné súdom, pričom žaloba musí byť podaná do 30 dní odo dňa doručenia rozhodnutia úradu.

riaditeľ odboru dohľadu I

Rozhodnutie sa doručí

1. X - navrhovateľ
2. Slovenská technická univerzita v Bratislave, Účelové zariadenia Študentské domovy a jedálne, Bernolákova 1, 811 07 Bratislava – kontrolovaný