

Úrad pre verejné obstarávanie (ďalej len „úrad“) ako ústredný orgán štátnej správy pre verejné obstarávanie podľa § 140 a orgán príslušný podľa § 167 ods. 2 písm. b) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 438/2015 Z. z. vo veci námietok uchádzača **XX** (ďalej len „navrhovateľ“) smerujúcich proti vylúčeniu uchádzača z verejného obstarávania na predmet podlimitnej zákazky „Rozšírenie a zintenzívnenie separovaného zberu v obci Pucov“ vyhláseného verejným obstarávateľom **Obec Pucov**, Pucov 214, 026 01 Pucov (ďalej len „kontrolovaný“) vo Vestníku verejného obstarávania č. 104/2016 z 1. 6. 2016 pod značkou 9442 - WYP, vydáva toto

r o z h o d n u t i e :

Úrad **zastavuje** konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok podľa § 174 ods. 1 písm. c) a h) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 438/2015 Z. z..

O d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľ listom z 22. 9. 2016, doručeným úradu 23. 9. 2016, podal námietky v listinnej podobe smerujúce podľa § 170 ods. 3 písm. d) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 438/2015 Z. z. (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“) proti vylúčeniu uchádzača z predmetného verejného obstarávania. Námietky navrhovateľa boli úradu a kontrolovanému doručené po otvorení častí ponúk označených ako „Kritériá“.
2. Podľa § 171 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok začne, ak ide o námietky doručené
 - a) pred otvorením častí ponúk označených ako „Kritériá“ jedenásty deň odo dňa doručenia informácie podľa § 166 ods. 1 písm. a) alebo písm. b),
 - b) po otvorení častí ponúk označených ako „Kritériá“ jedenásty deň odo dňa doručenia informácie podľa [§ 166 ods. 1 písm. c\)](#),
 - c) podľa odseku 2, dňom doručenia oznámenia o začatí konania účastníkom konania.
3. Úrad uvádza, že 26. 9. 2016 bola úradu doručená informácia od kontrolovaného v zmysle § 166 ods. 1 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní. Konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok navrhovateľa tak začalo v súlade s § 171 ods. 3 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní jedenásty deň odo dňa doručenia tejto informácie, t. j. 7. 10. 2016.
4. Úrad listom č. 18692-6000/2016-ODI-V zo 7. 10. 2016 označeným ako „Výzva na doručenie písomného vyjadrenia k podaným námietkam a kompletnej dokumentácie v origináli“, vyzval kontrolovaného, aby v zmysle § 173 ods. 2 a ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní doručil úradu

písomné vyjadrenie k vyššie uvedeným podaným námietkam a kompletnú dokumentáciu v origináli k predmetnému verejnému obstarávaniu, a to v lehote piatich pracovných dní odo dňa doručenia predmetnej výzvy. Dňa 18. 10. 2016 kontrolovaný doručil úradu písomné vyjadrenie k podaným námietkam a kompletnú dokumentáciu k predmetnému verejnému obstarávaniu v origináli.

5. Podľa § 170 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní námietky doručené úradu a kontrolovanému musia obsahovať
 - a) identifikačné údaje navrhovateľa,
 - b) identifikačné údaje kontrolovaného,
 - c) označenie verejného obstarávania, proti ktorému námietky smerujú,
 - d) označenie skutočností, proti ktorým námietky podľa odseku 3 smerujú, pričom ak podaniu námietok musí predchádzať doručenie žiadosti o nápravu, námietky nemôžu ísť nad rámec obsahu žiadosti o nápravu,
 - e) opis rozhodujúcich skutočností a označenie dôkazov,
 - f) návrh na rozhodnutie o námietkach podľa § 175 ods. 1 alebo ods. 2,
 - g) podpis navrhovateľa alebo osoby oprávnenej konať za navrhovateľa.**
6. Podľa § 170 ods. 6 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní prílohou námietok doručených úradu je **doklad preukazujúci oprávnenie podpisovať námietky podľa odseku 5 písm. g) v origináli alebo jeho úradne overená fotokópia, ak nebol predložený kontrolovanému alebo ak osoba alebo osoby, ktoré podpísali námietky, nie sú podľa údajov uvedených v zozname hospodárskych subjektov oprávnené podpisovať námietky podľa odseku 5 písm. g).**
7. Preskúmaním podania navrhovateľa úrad zistil, že námietky navrhovateľa boli podpísané pánom xy. Podľa údajov uvedených v zozname hospodárskych subjektov týkajúcich sa navrhovateľa je zrejmé, že jediným konateľom spoločnosti, a teda aj osobou oprávnenou podpisovať námietky, je pani xz. Ako prílohy námietok navrhovateľ predložil „Žiadosť o vysvetlenie ponuky podľa § 53 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní“ z 19. 7. 2016 adresovanú navrhovateľovi, „Vysvetlenie ponuky podľa § 53 ods. 2 3 Zákona o verejnom obstarávaní“ z 22. 7. 2016 adresované kontaktnému miestu kontrolovaného, Zmluvu o budúcej zmluve o dielo č. 28062016 uzavretú medzi navrhovateľom a spoločnosťou XZ z 28. 6. 2016, „Žiadosť o vysvetlenie ponuky podľa § 53 ods. 2 a ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní“ z 29. 7. 2016 adresovanú navrhovateľovi, „Vysvetlenie ponuky podľa § 53 ods. 2 3 Zákona o verejnom obstarávaní“ z 3. 8. 2016 adresované kontaktnému miestu kontrolovaného, kalkuláciu nákladov, cenovú ponuku spoločnosti XZ, „Ponuka dodávky betónových zmesí na stavbu: „Zberný dvor““ od spoločnosti YY a „Skladové karty v skladových cenách“. Z uvedeného vyplýva, že navrhovateľ nepredložil žiadnu prílohu k svojim námietkam ako doklad preukazujúci oprávnenie pána xy podpisovať námietky podľa § 170 ods. 5 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní a zároveň takýto doklad nebol predložený ani kontrolovanému.
8. Na základe uvedeného v predchádzajúcom bode tohto rozhodnutia úrad konštatuje, že **námietky navrhovateľa neobsahujú jednu z obligatórnych náležitostí, a to podpis navrhovateľa alebo osoby oprávnenej konať za navrhovateľa, keďže xy nie je v zmysle údajov uvedených v zozname hospodárskych subjektov osobou oprávnenou konať v mene navrhovateľa a zároveň navrhovateľ nepreukázal, že xy bol osobou oprávnenou konať za navrhovateľa** (napr. predložením plnej moci, ktorá by ho oprávňovala na tento úkon).
9. Úrad ďalej konštatuje, že je povinnosťou navrhovateľa s podaním námietok predložiť ako ich prílohu podľa § 170 ods. 6 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní aj doklad preukazujúci oprávnenie podpisovať námietky v origináli alebo jeho úradne overenú fotokópiu, ak nebol predložený kontrolovanému alebo ak osoba, ktorá podpísala námietky, nie je podľa údajov uvedených v zozname hospodárskych subjektov oprávnená ich podpisovať. Úrad preskúmaním podania navrhovateľa zistil, že ani jednou z 9 príloh tohto podania nebol doklad preukazujúci oprávnenie podpisovať námietky podľa § 170 ods. 5 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní v origináli alebo jeho úradne overená fotokópia a zároveň preskúmaním dokumentácie k predmetnému verejnému obstarávaniu zistil, že takýto doklad nebol predložený ani kontrolovanému (bod 7 tohto rozhodnutia). Zároveň, tak ako už bolo vyššie uvedené, z údajov uvedených v zozname hospodárskych

subjektov vo vzťahu k navrhovateľovi je zrejmé, že štatutárnym orgánom navrhovateľa je iba pani xz.

10. Vzhľadom na uvedené má úrad za to, že v danom prípade navrhovateľ nepredložil ako prílohu námietok **doklad preukazujúci oprávnenie podpisovať námietky podľa § 170 ods. 6 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní, pričom tento doklad nebol predložený ani kontrolovanému a zároveň osoba, ktorá podpísala námietky (xy) nie je podľa údajov uvedených v zozname hospodárskych subjektov osoba oprávnená podpisovať námietky navrhovateľa.**
11. Účelom predloženia dokladu podľa § 170 ods. 6 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní je preukázanie skutočnosti, že osoba, ktorá podpísala námietky, bola na to oprávnená, napr. predložením výpisu z obchodného registra, z ktorého vyplýva oprávnenie tejto osoby konať a podpisovať v mene právnickej osoby alebo predložením splnomocnenia, ktorým štatutárny orgán navrhovateľa splnomocnil inú osobu na podpísanie námietok. Predloženie dokladu, z ktorého vyplýva oprávnenie podpisovať námietky navrhovateľa alebo osoby oprávnenej konať za navrhovateľa, sa nevyžaduje v prípade predloženia tohto dokladu kontrolovanému alebo v prípade zápisu údajov v zozname hospodárskych subjektov, z ktorých vyplýva oprávnenie podpisovať námietky osobou podľa § 170 ods. 5 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní, aby sa odstránila duplicita preukazovania tejto skutočnosti.
12. Úrad uvádza, že zákon o verejnom obstarávaní ustanovením § 170 ods. 5 a ods. 6 vyžaduje obligatórne uvedenie všetkých v ňom taxatívne stanovených skutočností a predloženie všetkých požadovaných príloh a v prípade absencie ktorejkoľvek uvedenej náležitosti alebo prílohy nie je možné pokračovať v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok. Splnenie týchto skutočností je jednou z obligatórnych náležitostí, ktorých splnenie je podmienkou pre ďalší postup úradu v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok a ich nesplnenie je úrad povinný skúmať z úradnej povinnosti. Procesné podmienky pre meritórne rozhodovanie o oprávnenosti námietok v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok sú splnené len vtedy, ak sú preukázané skutočnosti a predložené doklady taxatívne stanovené v § 170 ods. 5 a ods. 6 zákona o verejnom obstarávaní.
13. Podľa § 174 ods. 1 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní úrad zastaví rozhodnutím konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok, ak námietky neobsahujú všetky náležitosti podľa § 170 ods. 5 a prílohy podľa § 170 ods. 6 zákona o verejnom obstarávaní.
14. Podľa § 172 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní s podaním námietok je navrhovateľ povinný zložiť na účet úradu kauciu; táto povinnosť sa nevzťahuje na orgán štátnej správy podľa § 170 ods. 1 písm. e). **Kaucia musí byť pripísaná na účet úradu najneskôr pracovný deň nasledujúci po uplynutí lehoty na doručenie námietok podľa § 170 ods. 4 tohto zákona.**
15. Podľa § 172 ods. 3 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní **výška kaucie pri podaní námietok po otváraní častí ponúk označených ako „Kritériá“ je 1% z ponukovej ceny uchádzača, najmenej však 600 eur a najviac 30 000 eur, ak námietky smerujú proti vylúčeniu uchádzača pre mimoriadnu nízku ponuku podľa § 53 ods. 5 písm. f) zákona o verejnom obstarávaní.**
16. Úrad na základe vyššie uvedeného konštatuje, že je povinnosťou navrhovateľa, ktorý nie je orgánom štátnej správy podľa § 170 ods. 1 písm. e) zákona o verejnom obstarávaní, s podaním námietok zložiť na účet úradu kauciu, a to v lehote a vo výške podľa § 172 zákona o verejnom obstarávaní. Úrad uvádza, že z dokumentácie kontrolovaného vyplýva, že v danom verejnom obstarávaní došlo 18. 7. 2016 k otváraní častí ponúk označených ako „Kritériá“, a teda v predmetnom konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok boli námietky navrhovateľa doručené úradu po otváraní častí ponúk označených ako „Kritériá“. Úrad ďalej uvádza, že celková ponuková cena navrhovateľa bola vo výške 102 360,- eur s DPH. Z dokumentácie kontrolovaného, konkrétne z listu označeného ako „Oznámenie o vylúčení ponuky“ z 24. 8. 2016 adresovanom navrhovateľovi vyplýva, že tento bol vylúčený podľa § 53 ods. 5 písm. f) zákona o verejnom obstarávaní, pričom aj námietky navrhovateľa smerujú proti vylúčeniu uchádzača pre mimoriadne nízku ponuku podľa § 53 ods. 5 písm. f) zákona o verejnom obstarávaní. Na základe uvedeného úrad konštatuje, že navrhovateľ **bol povinný zložiť na účet úradu kauciu vo výške podľa § 172 ods. 3 písm. a)**

zákona o verejnom obstarávaní, t. j. vo výške 1% z ponukovej ceny uchádzača, t. j. 1 023,60 eur.

17. Vzhľadom na to, že námietky navrhovateľa smerujú podľa § 170 ods. 3 písm. d) zákona o verejnom obstarávaní proti vylúčeniu uchádzača z predmetného verejného obstarávania, kaucia mala byť pripísaná na účet úradu najneskôr pracovný deň nasledujúci po uplynutí lehoty na doručenie námietok podľa § 170 ods. 4 písm. d) zákona o verejnom obstarávaní, v zmysle ktorého námietky musia byť doručené úradu a kontrolovanému najneskôr do 10 dní odo dňa prevzatia oznámenia o vylúčení. Z dokumentácie kontrolovaného vyplýva, že oznámenie o vylúčení ponuky bolo navrhovateľovi doručené 13. 9. 2016, a teda posledným dňom na doručenie námietok úradu a kontrolovanému bol 23. 9. 2016. Na základe uvedeného úrad konštatuje, že **posledným dňom lehoty na pripísanie kaucie na účet úradu bol pracovný deň nasledujúci po dni uplynutia lehoty na doručenie námietok, t. j. 26. 9. 2016.**
18. Úrad taktiež konštatuje, že vzhľadom na to, že do dnešného dňa nebola na účet úradu pripísaná žiadna kaucia od navrhovateľa v predmetnom verejnom obstarávaní, **kaucia nebola pripísaná na účet úradu v lehote podľa § 172 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní a vo výške ustanovenej v § 172 ods. 3 písm. a) tohto zákona.**
19. Podľa § 174 ods. 1 písm. h) zákona o verejnom obstarávaní úrad zastaví rozhodnutím konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok, ak kaucia nebola pripísaná na účet úradu v lehote alebo výške ustanovenej v § 172 zákona o verejnom obstarávaní.
20. Zo skutočností zistených úradom vyplýva, že pre konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok neboli splnené všetky zákonné predpoklady, čím pre úrad nastala neodstrániteľná prekážka brániaca meritórnemu rozhodovaniu v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok v súlade s príslušnými ustanoveniami zákona o verejnom obstarávaní.
21. Na základe uvedeného bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

P o u č e n i e :

Podľa § 177 ods. 1 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 438/2015 Z. z. proti tomuto rozhodnutiu úradu nie je možné podať odvolanie. Podľa § 52 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov v spojení s § 185 ods. 2 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 438/2015 Z. z. je toto rozhodnutie právoplatné dňom doručenia účastníkom konania a vykonateľné uplynutím lehoty na plnenie. Podľa § 174 ods. 2 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 438/2015 Z. z. je toto rozhodnutie úradu je preskúmateľné súdom, pričom žaloba musí byť podaná do 30 dní odo dňa doručenia rozhodnutia úradu.

riaditeľ odboru dohľadu I

Rozhodnutie sa doručí:

1. XX – navrhovateľ
2. Obec Pucov, Pucov 214, 026 01 Pucov – kontrolovaný

Na vedomie:

XY – kontaktné miesto kontrolovaného