

Úrad pre verejné obstarávanie ako ústredný orgán štátnej správy pre verejné obstarávanie podľa § 140 a orgán príslušný podľa § 167 ods. 2 písm. b) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vo veci námietok uchádzača **XY** (ďalej len „navrhovateľ“) smerujúcich podľa § 138 ods. 2 písm. g) zákona č. 25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov proti úkonu kontrolovaného inému ako uvedenému v § 138 ods. 2 písm. a) až f) zákon č. 25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vo verejnom obstarávaní na predmet podlimitnej zákazky „Projektová dokumentácia pre potreby obnovy národnej kultúrnej pamiatky Panenská 11 v Bratislave Dom hudby“, vyhlásenom verejným obstarávateľom **Generálny investor Bratislavy (GIB)**, Záporožská 5, 852 92 Bratislava, IČO:00698393 (ďalej len „kontrolovaný“) vo Vestníku verejného obstarávania č. 4/2016 dňa 7. 1. 2016 pod značkou 240 – WYS, vydáva toto

r o z h o d n u t i e :

Úrad pre verejné obstarávanie **zastavuje** konanie o námietkach navrhovateľa podľa § 139 ods. 1 písm. c), e) a h) zákona č. 25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

O d ô v o d n e n i e :

1. Úrad pre verejné obstarávanie (ďalej len „úrad“) uvádza, že dňa 18. 4. 2016 nadobudol účinnosť zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.
2. Podľa § 187 ods. 4 predmetného zákona v konaní, ktoré začne úrad po 17. apríli 2016 a vzťahuje sa na verejné obstarávanie podľa § 187 ods. 1, sa postupuje podľa predpisov účinných do 17. apríla 2016.
3. Podľa § 187 ods. 1 predmetného zákona postup zadávania zákazky, pri ktorom bola výzva na prekladanie ponúk odoslaná na uverejnenie do 17. apríla 2016, sa dokončia podľa predpisov účinných do 17. apríla 2016. Vzhľadom na skutočnosť, že konanie o námietkach začalo dňa 16. 8. 2016 (bod 5 až 9 tohto rozhodnutia), avšak výzva na prekladanie ponúk bola odoslaná na uverejnenie do Vestníku verejného obstarávania dňa 6. 1. 2016, t. j. pred 17. aprílom 2016, úrad uvádza, že na predmetné konanie o námietkach sa aplikuje právny predpis účinný do 17. apríla 2016, t. j. zákon č. 25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“).

4. Navrhovateľ dňa 3. 5. 2016 doručil úradu list označený ako „Sťažnosť na nečinnosť obstarávateľa vo veci Žiadosti o nápravu“. Predmetný list navrhovateľa smeruje proti nevybaveniu žiadosti o nápravu podanej navrhovateľom proti jeho vylúčeniu z predmetného verejného obstarávania. Vzhľadom na to, že predmetná sťažnosť smeruje proti údajnému porušeniu povinností verejného obstarávateľa pri zadávaní zákazky, úrad klasifikuje túto sťažnosť ako námietku podľa § 138 ods. 2 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní, ako smerujúcu proti úkonu kontrolovaného inému ako uvedenému v § 138 ods. 2 písm. a) až f) zákona o verejnom obstarávaní.
5. Úrad v súvislosti so začatím konania o námietkach uvádza, že kontrolovaný zverejnil vo Vestníku verejného obstarávania č. 154/2016 dňa 10. 8. 2016 pod značkou 12004 – IPS Informáciu o výsledku verejného obstarávania. V bode V.1 tohto oznámenia kontrolovaný uviedol, že sa zmenili okolnosti, za ktorých sa vyhlásilo verejné obstarávanie. V bode VI.3 tohto oznámenia kontrolovaný uviedol, že dôvodom zrušenia verejného obstarávania je zmena okolností ovplyvňujúcich opis predmetu zákazky a okolnosti financovania zákazky. Vzhľadom na uvedenú skutočnosť úrad uvádza, že nakoľko kontrolovaný zrušil predmetný postup zadávania podlimitnej zákazky, neexistoval predpoklad, že kontrolovaný zašle niektorú z informácií uvedených v § 136 ods. 9 zákona o verejnom obstarávaní tak, aby bolo možné začať konanie o námietkach v súlade s § 138 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní.
6. V súvislosti s určením začiatku konania o námietkach preto úrad poukazuje na § 153 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, podľa ktorého sa na konanie podľa § 138 až § 145 vzťahuje všeobecný predpis o správnom konaní, ak tento zákon neustanovuje inak, pričom sa nepoužijú § 19, § 23, § 28 až 30, § 32 ods. 1, § 49, § 50, § 60 a § 71 až 80 všeobecného predpisu o správnom konaní.
7. Úrad uvádza, že všeobecným predpisom o správnom konaní sa rozumie zákon č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“). Podľa § 18 ods. 1 správneho poriadku sa konanie začína na návrh účastníka alebo na podnet správneho orgánu. Úrad konštatuje, že nakoľko nie je možné začať konanie o námietkach podľa § 138 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní, tak **úrad začal konanie o námietkach z vlastného podnetu.**
8. Podľa § 18 ods. 2 druhá veta správneho poriadku, pokiaľ sa konanie začína na podnet správneho orgánu, tak je začaté dňom, kedy tento orgán urobil voči účastníkovi konania prvý úkon. Podľa § 18 ods. 3 správneho poriadku správny orgán upovedomí o začatí konania všetkých známych účastníkov konania.
9. Prvým úkonom, ktorý urobil úrad voči účastníkovi konania, bolo doručenie listu č. 9126-6000/2016-ON/91-V zo dňa 10. 8. 2016 označeného ako „Upovedomenie o začatí konania o námietkach a výzva na doručenie písomného vyjadrenia k podaným námietkam s uvedením predpokladanej hodnoty zákazky a kompletnej dokumentácie v origináli“ (ďalej len „výzva“) kontrolovanému. Konanie o námietkach navrhovateľa tak začalo v deň doručenia výzvy kontrolovanému, pričom výzva bola kontrolovanému doručená dňa **16. 8. 2016.**
10. Podľa § 138 ods. 10 zákona o verejnom obstarávaní úrad bezodkladne po začatí konania o námietkach písomne vyzve kontrolovaného na doručenie písomného vyjadrenia k podaným námietkam s uvedením predpokladanej hodnoty zákazky a kompletnej dokumentácie v origináli a kontrolovaný je povinný dokumentáciu a vyjadrenie k podaným námietkam doručiť do piatich pracovných dní odo dňa doručenia výzvy úradu. Doručením kompletnej dokumentácie v origináli úradu sa v prípade elektronickej komunikácie rozumie sprístupnenie elektronickej podoby dokumentácie prostredníctvom nástrojov a zariadení použitých

na elektronickú komunikáciu. Ak kontrolovaný nedoručí úradu písomné vyjadrenie k podaným námietkam s uvedením predpokladanej hodnoty zákazky a kompletnú dokumentáciu v origináli v uvedenej lehote, úrad vydá rozhodnutie o prerušení konania o námietkach, ktorým nariadi kontrolovanému doručiť úradu písomné vyjadrenie k podaným námietkam s uvedením predpokladanej hodnoty zákazky a kompletnú dokumentáciu v origináli v dodatočnej lehote určenej úradom.

11. Vzhľadom na to, že kontrolovaný nedoručil úradu podľa § 138 ods. 10 zákona o verejnom obstarávaní písomné vyjadrenie k podaným námietkam s uvedením predpokladanej hodnoty zákazky a kompletnú dokumentáciu v origináli do 23. 8. 2016, t.j. do piatich pracovných dní odo dňa doručenia výzvy úradu č. 9126-6000/2016-ON/91-V (dňa 24. 8. 2016 bola doručená len žiadosť o predĺženie lehoty), **úrad prerušil konanie** o námietkach a **nariadil** kontrolovanému doručiť úradu písomné vyjadrenie k podaným námietkam s uvedením predpokladanej hodnoty zákazky a kompletnú dokumentáciu v origináli do desiatich pracovných dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia, nakoľko bez písomného vyjadrenia k podaným námietkam s uvedením predpokladanej hodnoty zákazky a kompletnej dokumentácie v origináli týkajúcej sa predmetného verejného obstarávania nemôže vo veci kvalifikovane rozhodnúť.
12. Rozhodnutie o prerušení konania bolo kontrolovanému doručené dňa 8. 9. 2016. Vzhľadom k tomu, že kontrolovaný si nesplnil povinnosť uloženú v rozhodnutí úradu č. 9126-6000/2016-ON/91-P zo dňa 5. 9. 2016, a to povinnosť doručiť úradu kompletnú dokumentáciu v origináli v stanovenej lehote, úrad začal správne konanie v zmysle § 149 ods. 2 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní za účelom uloženia pokuty kontrolovanému z dôvodu nesplnenia si povinnosti uloženej rozhodnutím úradu.
13. V správnom konaní úrad vydal rozhodnutie č. 11204-3000/2017 zo dňa 3. 8. 2017, ktorým kontrolovanému uložil pokutu vo výške 1000 eur. Rozhodnutie o uložení pokuty nadobudlo právoplatnosť dňa 24. 11. 2017.
14. Podľa § 139 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní úrad rozhodne o námietkach do 30 dní odo dňa doručenia kompletnej dokumentácie a písomného vyjadrenia k podaným námietkam s uvedením predpokladanej hodnoty zákazky úradu.
15. Podľa § 138 ods. 10 zákona o verejnom obstarávaní od vydania rozhodnutia o prerušení konania o námietkach do doručenia písomného vyjadrenia a kompletnej dokumentácie v origináli úradu lehota podľa § 139 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní neplynie.
16. Úrad uvádza, že nakoľko úradu nebola doručená kompletná dokumentácia, lehota na vydanie rozhodnutia neplynula. Vzhľadom na skutkový stav a skutočnosť, že do dnešného dňa nebola úradu doručená kompletná dokumentácia k predmetného verejnému obstarávaniu úrad nepredpokladá, že kontrolovaný doručí úradu vyjadrenie k podaným námietkam s uvedením predpokladanej hodnoty zákazky a kompletnú dokumentáciu v origináli a preto sa úrad rozhodol pokračovať v konaní o námietkach a vydať rozhodnutie o námietkach.

V súvislosti s podanými námietkami úrad uvádza nasledovné:

17. Podľa § 138 ods. 7 zákona o verejnom obstarávaní sú prílohami námietok
 - a) ak ide o námietky podľa odseku 2 písm. a) až c), písomné oznámenie o výsledku vybavenia žiadosti o nápravu podľa § 136 ods. 6 písm. a), písomné oznámenie

- o zamietnutí žiadosti o nápravu podľa § 136 ods. 6 písm. b) alebo doklad o doručení žiadosti o nápravu, ak ju kontrolovaný v zákonnej lehote nevybavil,
- b) doklad o poukázaní kaucie na účet úradu,
- c) doklad preukazujúci oprávnenie podpisovať námietky podľa odseku 6 písm. g), ak nebol predložený kontrolovanému.

18. Podľa § 138 ods. 19 zákona o verejnom obstarávaní je navrhovateľ povinný s podaním námietok zložiť na účet úradu kauciu; táto povinnosť sa nevzťahuje na orgán štátnej správy, ktorý podá námietky podľa § 137 ods. 2 písm. b). Kaucia musí byť pripísaná na účet úradu najneskôr posledný deň lehoty na doručenie námietok podľa odseku 5 písm. a) až e) a najneskôr v deň doručenia námietok podľa odseku 5 písm. f) zákona o verejnom obstarávaní. Podľa § 138 ods. 19 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní výška kaucie je pred otvorením časti ponúk označených ako „Kritéria“ 3 % z predpokladanej hodnoty zákazky pri zadávaní podlimitnej zákazky na poskytnutie služieb, najviac však 2 000 eur.
19. Preskúmaním podania navrhovateľa úrad zistil, že námietky navrhovateľa neobsahujú prílohu námietok podľa § 138 ods. 7 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní, a to doklad o poukázaní kaucie na účet úradu.
20. Zákon o verejnom obstarávaní v ustanovení § 138 ods. 7 vyžaduje, aby súčasťou námietok boli všetky stanovené prílohy. Predloženie zákonom stanovených príloh námietok je jednou z obligatórnych podmienok pre ďalší postup úradu v konaní o námietkach.
21. Úrad ďalej zistil, že navrhovateľ nezložil na účet úradu kauciu vo výške ustanovenej v § 138 ods. 19 zákona o verejnom obstarávaní, t. j. 3 % z predpokladanej hodnoty zákazky, teda 1 650,- eur.
22. Podľa § 139 ods. 1 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní úrad zastaví konanie o námietkach, ak neobsahujú všetky náležitosti podľa § 138 ods. 6 a prílohy podľa § 138 ods. 7 zákona o verejnom obstarávaní.
23. Podľa § 139 ods. 1 písm. h) zákona o verejnom obstarávaní úrad zastaví konanie o námietkach, ak kaucia nebola pripísaná na účet úradu v lehote alebo vo výške ustanovenej v § 138 ods. 19 zákona o verejnom obstarávaní.
24. Podľa § 46 ods. 2 prvá veta zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ a obstarávateľ môže zrušiť použitý postup zadávania zákazky aj vtedy, ak sa zmenili okolnosti, za ktorých sa vyhlásilo verejné obstarávanie, alebo ak nebolo predložených viac, než dve ponuky.
25. Úrad uvádza, že kontrolovaný zverejnil vo Vestníku verejného obstarávania č. 154/2016 zo dňa 10. 8. 2016 pod značkou 12004 – IPS Informáciu o výsledku verejného obstarávania. V bode V.1 tohto oznámenia kontrolovaný uviedol, že sa zmenili okolnosti, za ktorých sa vyhlásilo verejné obstarávanie. V bode VI.3 tohto oznámenia kontrolovaný uviedol, že dôvodom zrušenia verejného obstarávania je zmena okolností ovplyvňujúcich opis predmetu zákazky a okolnosti financovania zákazky.
26. Podľa § 139 ods. 1 písm. e) zákona o verejnom obstarávaní úrad zastaví rozhodnutím konanie o námietkach, ak kontrolovaný zrušil použitý postup zadávania zákazky, súťaž návrhov, alebo ak úrad v tom istom postupe zadávania zákazky alebo v tej istej súťaži návrhov už vydal rozhodnutie podľa odseku 2 písm. a) predmetného ustanovenia zákona o verejnom obstarávaní.

27. Na základe vyššie uvedených skutočností úrad zastavuje konanie o námietkach navrhovateľa podľa § 139 ods. 1 písm. c), e) a h) zákona o verejnom obstarávaní.

Poučenie:

Podľa § 142 ods. 1 zákona č. 25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov proti tomuto rozhodnutiu úradu nie je možné podať odvolanie. Podľa § 52 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov v spojení s § 153 ods. 2 a s § 139 ods. 10 zákona č. 25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov je toto rozhodnutie právoplatné dňom doručenia účastníkom konania a vykonateľné uplynutím lehoty na plnenie. Podľa § 139 ods. 10 zákona č. 25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov je rozhodnutie úradu podľa odseku 1 preskúmateľné súdom. Žaloba musí byť podaná do 30 dní odo dňa doručenia rozhodnutia úradu.

riaditeľ odboru dohľadu

Rozhodnutie sa doručuje

1. XY – navrhovateľ
2. Generálny investor Bratislavy (GIB), Záporožská 5, 852 92 Bratislava – kontrolovaný