

Bratislava 07. 08. 2018
Číslo: 5754-6000/2018-OD

Úrad pre verejné obstarávanie ako ústredný orgán štátnej správy pre verejné obstarávanie podľa § 140 a orgán príslušný podľa § 167 ods. 2 písm. b) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vo veci námietok uchádzača **XY** (ďalej len „navrhovateľ“) smerujúcich proti úkonu kontrolovaného inému ako uvedenému v písmenách a) až f) ustanovenia § 170 ods. 3 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vo verejnej súťaži na predmet zákazky „Mobilné telekomunikačné služby a mobilné telekomunikačné zariadenia“, vyhlásenej verejným obstarávateľom **Národná diaľničná spoločnosť, a. s.**, Dúbravská cesta 14, 841 04 Bratislava, IČO: 35919001 (ďalej len „kontrolovaný“) v Úradnom vestníku Európskej únie pod značkou 2017/S 236-490291 dňa 08. 12. 2017 vo Vestníku verejného obstarávania č. 243/2017 dňa 11. 12. 2017 pod značkou 17045 – MSS, vydáva toto

r o z h o d n u t i e :

Úrad pre verejné obstarávanie podľa § 175 ods. 2 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov **nariaduje** verejnému obstarávateľovi **Národná diaľničná spoločnosť, a. s.**, Dúbravská cesta 14, 841 04 Bratislava, IČO: 35919001 vo verejnej súťaži na predmet zákazky „Mobilné telekomunikačné služby a mobilné telekomunikačné zariadenia“, vyhlásenej v Úradnom vestníku Európskej únie pod značkou 2017/S 236-490291 dňa 08. 12. 2017 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 243/2017 dňa 11. 12. 2017 pod značkou 17045 – MSS, **odstrániť protiprávny stav**, a to **doplnením oznámenia o opakovaní elektronickej aukcie**, odoslaného uchádzačom elektronicky dňa 20. 03. 2018, o konkrétne dôvody vedúce k jej opakovaniu v súlade s § 10 ods. 2 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, a pokračovať vo verejnom obstarávaní, **do 30 dní** odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia.

O d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľ listom zo dňa 29. 03. 2018, doručeným Úradu pre verejné obstarávanie (ďalej len „úrad“) toho istého dňa, podal námietky v listinnej podobe podľa § 170 ods. 3 písm. g) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“) smerujúce proti úkonu kontrolovaného inému ako uvedenému v písmenách a) až f) tohto ustanovenia.

Námietky navrhovateľa boli úradu, ako aj kontrolovanému doručené v lehote podľa § 170 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní a obsahujú všetky náležitosti a prílohy námietok podľa § 170 ods. 5 a ods. 6 zákona o verejnom obstarávaní. Námietky boli úradu doručené po otváraní častí ponúk, označených ako „Kritériá“.

Námietky navrhovateľa

2. Navrhovateľ v podaných námietkach namieta úkon doručenia oznámenia o opakovaní elektronickej aukcie, ktorá sa uskutočnila dňa 15. 03. 2018 (viď bod 19 tohto rozhodnutia). Ako poznamenáva, pred uskutočnením elektronickej aukcie dňa 12. 03. 2018 o 10:45 hod., mu bola doručená výzva na účasť v elektronickej aukcii, kde boli v časti „Inštrukcie“ – „Technické požiadavky pre prístup do elektronickej aukcie“ stanovené technické požiadavky pre prístup do elektronickej aukcie (viď bod 15 tohto rozhodnutia). Navrhovateľ uvádza, že spĺňal všetky stanovené technické požiadavky počas celého trvania aukcie. Ďalej konštatuje, že aukcia začala riadne podľa Aukčného poriadku dňa 15. 03. 2018 o 10:00 hod., kedy sa otvorila aukčná miestnosť a boli v nej uvedené ceny navrhovateľa podľa predloženej ponuky. Počas aukcie navrhovateľ štandardne zadával hodnoty do ponuky a z portálu bolo podľa jeho názoru zjavné, že sú pripojení aj iní uchádzači, lebo sa priebežne menilo poradie navrhovateľa, pričom o 10:30 hod. bola aukcia ukončená. Navrhovateľ tvrdí, že aukcia prebehla štandardne, nevykazovala žiadne neštandardné a nepredvídané technické okolnosti alebo situácie, ktoré mali alebo mohli mať vplyv na jej korektný priebeh. Zároveň dodáva, že kontrolovaný ani spoločnosť xxx, ktorá je prevádzkovateľom kontrolovaným použitého elektronického systému, prostredníctvom svojho administrátora neinformovali navrhovateľa o mimoriadnych stavoch, ktoré mohli nastať, resp. podľa tvrdenia kontrolovaného nastali v priebehu elektronickej aukcie, aj keď im táto povinnosť vyplývala z Pravidiel elektronickej aukcie (viď bod 16 tohto rozhodnutia).
3. Navrhovateľ uvádza, že posledné 2 minúty pred ukončením elektronickej aukcie žiaden iný uchádzač nedal nižšiu cenu ako on sám, čo tiež podľa jeho názoru preukazuje skutočnosť, že aukcia prebiehala bez technických problémov a v dôsledku toho sa navrhovateľ umiestnil na 1. mieste s výslednou ponukovou cenou 620 168,320 € bez DPH. Ďalej uvádza, že následne dňa 20. 03. 2018 o 9:05 hod. mu bol doručený email, v ktorom mu kontrolovaný oznámil, že elektronická aukcia sa bude opakovať z dôvodu, že v priebehu aukcie došlo pri jej vyhodnocovaní k systémovej chybe v aukčnom prostredí, ktorá mala vplyv na jej priebeh a výsledok. Navrhovateľ konštatuje, že kontrolovaný v zaslanom emaili nešpecifikoval, k akej systémovej chybe v aukčnom prostredí došlo, teda nepreukázal žiadnym hodnoverným spôsobom, aké technické problémy nastali a boli dôvodom na opakovanie aukcie v náhradnom termíne. Vzhľadom na uvedené má navrhovateľ za to, že kontrolovaný neunesol dôkazné bremeno.
4. Navrhovateľ sa s poukázaním na časť III. „Technické problémy, vyššia moc“ Pravidiel elektronickej aukcie domnieva, že kontrolovaný ani administrátor si nesplnil povinnosť bezodkladne informovať o mimoriadnom stave. Navrhovateľ je zároveň toho názoru, že ak by aj nastal uvedený mimoriadny stav, čo podľa navrhovateľa nenastal, mal kontrolovaný postupovať podľa bodov 1 alebo 2 časti III. Pravidiel elektronickej aukcie a nie aukciu opakovať, keďže ako poznamenáva, technický problém na strane uchádzača nie je dôvod na zrušenie, prerušenie alebo opakovanie výberového konania. Z uvedeného dôvodu navrhovateľ považuje konanie kontrolovaného za netransparentné a diskriminačné.

5. Podľa navrhovateľa kontrolovaný svojim úkonom spôsobil, že ostatní uchádzači pri aukcii videli jeho finálne ceny a taktiež videli jeho stratégiu, čo ho dostáva do výrazne diskriminačného postavenia a popiera princíp rovnakého zaobchádzania s uchádzačmi. Odôvodňuje to tým, že kontrolovaný pristupoval rozdielne k jednotlivým uchádzačom a v dôsledku takéhoto postupu nie sú podmienky uchádzačov rovnaké, keďže ako sa navrhovateľ domnieva, niektorí uchádzači splnili všetky technické požiadavky pre prístup do aukcie a iní zrejme len niektoré.
6. Na základe vyššie uvedeného navrhovateľ žiada, aby úrad rozhodol podľa § 175 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní a rozhodnutím nariadil odstrániť protiprávny stav, a to nariadil zrušiť úkon kontrolovaného – oznámenie o opakovaní elektronickej aukcie zo dňa 20. 03. 2018 a nariadil kontrolovanému pokračovať v procese verejného obstarávania.

Začiatok konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok

7. Úrad uvádza, že dňa 04. 06. 2018 doručil kontrolovaný úradu informáciu podľa § 166 ods. 1 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní. Na základe uvedeného a v súlade s § 171 ods. 3 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok začalo jedenásty deň odo dňa doručenia predmetnej informácie, t. j. dňa 15. 06. 2018.
8. V súlade s § 173 ods. 2 a ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní úrad listom č. 5754-6000/2018-OD-V zo dňa 19. 06. 2018 vyzval kontrolovaného na doručenie kompletnej dokumentácie v origináli a písomného vyjadrenia k podaným námietkam. Kontrolovaný doručil úradu dokumentáciu v origináli a písomné vyjadrenie k podaným námietkam dňa 29. 06. 2018. Kontrolovaný doplnil dokumentáciu dňa 12. 07. 2018.

Písomné vyjadrenie kontrolovaného k námietkam navrhovateľa

9. Kontrolovaný v písomnom vyjadrení k námietkam navrhovateľa uvádza, že po predpokladanom riadnom ukončení elektronickej aukcie obdržal od prevádzkovateľa aukčného systému kontaktný mail, ktorým prevádzkovateľ oznamoval koniec aukcie, spolu s prílohami. Ďalej uvádza, že ihneď po skončení aukcie bola prevádzkovateľovi a zároveň kontrolovanému doručená sťažnosť od uchádzača XZ na priebeh aukcie. Predmetný uchádzač podľa kontrolovaného uviedol, že pri poslednej zadávanej ponuke že v riadku 13 nesmie zadať 0 cenu, pričom uchádzač mal zadanú cenu 0,014 eur. Podľa kontrolovaného zároveň daný uchádzač uviedol, že sa snažil cenu prepísať viackrát, ale systém cenu neprijal napriek tomu, že predtým mu pri rovnakom spôsobe zadávania zadané ceny korektne prijal.
10. Kontrolovaný uvádza, že ihneď dňa 15. 03. 2018 emailom kontaktoval prevádzkovateľa aukčného systému so žiadosťou o stanovisko k predmetnej sťažnosti. Kontrolovaný ďalej poukazuje na stanovisko prevádzkovateľa zo dňa 21. 03. 2018 (viď bod 18 tohto rozhodnutia), ktorý uviedol, že v priebehu elektronickej aukcie došlo k viacnásobne chybnému vyhodnoteniu ponuky uchádzača XZ, a to tak, že jeho ponuka nebola prijatá systémom, aj keď na základe všetkých nastavení elektronickej aukcie mala byť prijatá, čo malo za následok, že nedošlo k predĺženiu aukcie a ponuka navrhovateľa bola označená ako víťazná. Podľa kontrolovaného tiež prevádzkovateľ uviedol, že nešlo o chybu v behu systému, ktorá by mu bola oznámená chybovým hlásením a po dôkladnom preskúmaní všetkých systémových logov prevádzkovateľ dospel k záveru, že došlo k chybe vo výpočte spôsobenej vyššou mocou a odporučil kontrolovanému predmetnú aukciu zopakovať.

11. Kontrolovaný konštatuje, že na základe uvedených skutočností po dôkladnom a objektívnom preskúmaní priebehu aukcie dňa 20. 03. 2018 informoval všetkých uchádzačov o skutočnosti, že aukcia sa bude opakovať z dôvodu, že v priebehu elektronickej aukcie došlo pri jej vyhodnocovaní k systémovej chybe v aukčnom prostredí, ktorá mala vplyv na jej korektný priebeh a výsledok.
12. V súvislosti s tvrdením navrhovateľa, že boli prezradené finálne ceny uchádzačov kontrolovaný uvádza, že systém elektronickej aukcie nezobrazuje uchádzačovi ponuky ostatných uchádzačov a je mu zobrazovaná len hodnota ponúkanej ceny aktuálne prvej v poradí bez identifikácie jeho obchodného mena. Zároveň dodáva, že vyhodnocovanie ponúk je neverejné a členovia komisie sú zaviazaní mlčanlivosťou a nesmú poskytovať informácie o obsahu ponúk a ich vyhodnocovaní až do ukončenia vyhodnotenia, t. j. až do podpísania zápisnice o vyhodnotení ponúk. Tvrdenie navrhovateľa o tom, že boli jeho ceny prezradené, považuje kontrolovaný za neopodstatnené.
13. Kontrolovaný ďalej poukazuje na skutočnosť, že rozhodnutím opakovať elektronicкую aukciu dodržal základné princípy verejného obstarávania, najmä princíp hospodárnosti a efektívnosti. Uvedené podľa kontrolovaného potvrdzuje aj výsledok aukcie, kedy navrhovateľ v rámci opakovanej aukcie predložil ponuku o 247 366,80 EUR nižšiu oproti výsledku pôvodnej aukcie, ktorej priebeh nebol korektný. Na základe vyššie uvedeného kontrolovaný navrhuje, aby úrad námietky navrhovateľa zamietol.

Zistenia úradu

Z predloženej dokumentácie o predmetnom verejnom obstarávaní úrad zistil nasledovné skutočnosti:

14. Kontrolovaný vyhlásil verejnú súťaž na predmet zákazky „Mobilné telekomunikačné služby a mobilné telekomunikačné zariadenia“ v Úradnom vestníku Európskej únie pod značkou 2017/S 236-490291 dňa 08. 12. 2017 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 243/2017 dňa 11. 12. 2017 pod značkou 17045 – MSS. V závislosti od typu kontrolovaného a predpokladanej hodnoty zákazky vo výške 920 000 EUR bez DPH ide o nadlimitnú zákazku na poskytnutie služieb. V predmetnej verejnej súťaži predložili ponuku traja uchádzači, vrátane navrhovateľa. Otváranie častí ponúk, označených ako „Ostatné“, sa uskutočnilo dňa 26. 01. 2018 o 13:00 hod. Po vyhodnotení častí ponúk, označených ako „Ostatné“, nebol vylúčený žiadny uchádzač. Otváranie častí ponúk, označených ako „Kritériá“, sa uskutočnilo dňa 07. 03. 2018 o 10:00 hod. Dňa 15. 03. 2018 v čase od 10:00 do 10:30 hod. prebehla elektronicкая aukcia prostredníctvom aukčného systému eAukcie prístupného na internetovej adrese <https://www.eaukcie.sk> (ďalej len „aukčný systém“). Dňa 20. 03. 2018 kontrolovaný prostredníctvom emailu zaslal uchádzačom oznámenie o opakovaní elektronickej aukcie. Následne dňa 29. 03. 2018 navrhovateľ doručil námietky podľa § 170 ods. 3 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní úradu a kontrolovanému. Kontrolovaný zopakoval elektronicкую aukciu dňa 23. 05. 2018, a to v čase od 10:00 do 10:34 hod. V oboch uskutočnených elektronických aukciách sa navrhovateľ na základe stanoveného kritéria na vyhodnotenie ponúk, t. j. najnižšej ceny za predmet zákazky, umiestnil ako uchádzač 1. v poradí.
15. Vo výzve na účasť v elektronickej aukcii, zaslanej uchádzačom dňa 12. 03. 2018, kontrolovaný v rámci „Technických požiadaviek pre prístup do elektronickej aukcie“ v časti „Inštrukcie“ tohto dokumentu uviedol okrem iného nasledovné, cit.: „Počítač uchádzača musí

byť pripojený k Internetu. Pre bezproblémovú účasť v e-aukcii je nutné mať Microsoft Internet Explorer – minimálne vo verzii 11, Firefox – minimálne vo verzii 26, Google Chrome – minimálne vo verzii 35. Správna funkčnosť iných prehliadačov je možná, avšak nie je garantovaná. Ďalej je nutné mať v prehliadači zapnuté cookies. Verejný obstarávateľ dôrazne upozorňuje uchádzačov, že nezodpovedá za technické problémy s internetovým pripojením do systému e-aukcie. (...) V prípade objektívnych a preukázaných technických problémov na strane verejného obstarávateľa (napr. výpadok elektriny), resp. poskytovateľa služby, sa bude aukcia opakovať v náhradnom termíne.“

16. V dokumente „Pravidlá elektronickej aukcie“, zverejnenom na webovej stránke predmetného aukčného systému, je v časti III. „Technické problémy, vyššia moc“ uvedené, cit.: „V priebehu elektronickej aukcie sa môžu vyskytnúť nepredvídané okolnosti a situácie, ktoré môžu mať vplyv na korektný priebeh elektronickej aukcie. Tieto stavy môžu nastať z dôvodu vyššej moci, alebo z technického dôvodu. V dôsledku vzniku takejto situácie môžu nastať tieto mimoriadne stavy:

1. Výberové konanie je pozastavené na určitú dobu, ktorá je nevyhnutná k odstráneniu prekážok obmedzujúcich jeho riadny priebeh napr. technické problémy Poskytovateľa. Po opätovnom otvorení výberové konanie pokračuje vo svojom riadnom priebehu, pričom termín jeho ukončenia môže byť posunutý o dobu, počas ktorej bolo výberové konanie pozastavené, resp. môže byť stanovený nový termín ukončenia elektronickej aukcie.
2. Vo výberovom konaní sa bude pokračovať v novom termíne od toho miesta, kde bolo prerušené s rovnakými hodnotami prvkov ponúk, ktoré boli dosiahnuté v čase jeho prerušenia podľa pôvodne vyhlásených podmienok.
3. Elektronická aukcie bude opakovaná podľa pôvodne vyhlásených podmienok v náhradnom termíne, ktorý bude Uchádzačom oznámený v zákonnej lehote.
4. Výpadok pripojenia k internetu alebo iný technický problém na strane Uchádzača nie je dôvod na zrušenie, prerušenie alebo opakovanie výberového konania. Je v záujme každého Uchádzača, aby si zabezpečil stabilné a rýchle pripojenie k sieti internet, prípadne mal k dispozícii náhradné záložné pripojenie.

O mimoriadnych stavoch, ktoré nastanú v priebehu elektronickej aukcie je Zadávateľ, resp. Administrátor povinný bezodkladne informovať všetkých Uchádzačov.“

17. Súčasťou dokumentácie k verejnému obstarávaniu je výtlačok správ z emailovej komunikácie, v ktorom je zaznamenaná správa od uchádzača XZ (ďalej len „uchádzač č. 2“), ktorú odoslal kontrolovanému dňa 15. 03. 2018 o 11:23 hod. v nasledujúcom znení, cit.: „Ako sme Vám telefonicky avizovali, v rámci aukcie pre NDS nám pri poslednej zadávanej ponuke, ponuku nezobralo. Našu ponuku sme sa snažili poslať viackrát, ale systém ju neprijal, vyhodil nám hlášku, že v riadku 13 nesmieme zadať 0 cenu, pričom cenu sme mali zadanú 0,014 eur. Cenu sme sa snažili prepísať viackrát, i zmeniť na 0,015 eur, ale stále nám cenu systém neprijal. Predtým sme zadali dve ponuky, kde sme menili rovnakým spôsobom i spomínaný riadok 13 a cenu nám systém korektne prijal. K uvedenej situácii Vám posielame viaceré Print Screen. K uvedenému ešte dopĺňame informáciu, prehlásenie, pre verejného obstarávateľa, že spoločnosť XZ mala pripravené nižšie ceny, čím by bola ponuka pre VO najvýhodnejšou. Od súčasnej výhernej ponuky sme mali pripravené výrazne nižšie ceny a týmto vyzývame VO na opätovné vyhlásenie aukcie. Prosím Vás o posúdenie situácie a nápravu.“

18. V dokumentácii je následne zaznamenaná emailová komunikácia, v rámci ktorej kontrolovaný požiadal prevádzkovateľa aukčného systému o vydanie záväzného stanoviska k vzniknutej situácii. V dňoch 19. – 21. 03. 2018 prevádzkovateľ aukčného systému doručil

kontrolovanému nasledujúce stanovisko, cit.: „Po dôkladnom preverení všetkých udalostí, ktoré nastali v priebehu predmetnej elektronickej aukcie, zaznamenaných v databáze, v aplikačnom logu, ako aj v logoch webového servera sme dospeli k záveru, že došlo k chybe pri vyhodnocovaní elektronickej aukcie a odporúčame predmetnú elektronicкую aukciu zopakovať. Bohužiaľ sa nám nepodarilo presne zistiť, čo chybu spôsobilo. Nenašli sme chybu ani vo fungovaní systému (napríklad krátkodobý výpadok), ani vo vstupných dátach odoslaných uchádzačom XZ. Nepodarilo sa nám dokonca takúto chybu ani nasimulovať v testovacom prostredí pri zopakovaní krokov z pôvodnej aukcie. Chyba mohla byť, aj keď sa túto skutočnosť taktiež nepodarilo preukázať, spôsobená viacnásobným prihlásením uchádzača v dvoch prehliadačoch počas priebehu elektronickej aukcie. Odporúčame preto uchádzačov vo výzve na elektronicкую aukciu špeciálne upozorniť na to, aby sa neprihlasovali do elektronickej aukcie s tým istým užívateľským menom viacnásobne na viacerých počítačoch, alebo za použitia viacerých prehliadačov na tom istom počítači. (...) V priebehu predmetnej elektronickej aukcie došlo k chybnému vyhodnoteniu ponuky iného uchádzača a to tak, že jeho ponuka nebola prijatá systémom, aj keď na základe všetkých nastavení predmetnej elektronickej aukcie mala byť. To malo za následok, že nedošlo k predĺženiu elektronickej aukcie, elektronicкая aukcia skončila a ponuka spoločnosti XY bola označená za víťaznú. (...)“

19. V emailovej správe, označenej predmetom „Priebeh elektronickej aukcie Mobilné telekomunikačné služby a mobilné telekomunikačné zariadenia“, odoslanej dňa 20. 03. 2018, kontrolovaný oznámil uchádzačom nasledovné, cit.: „Elektronicкая aukcia na predmet zákazky Mobilné telekomunikačné služby a mobilné telekomunikačné zariadenia, ktorá sa uskutočnila dňa 15. 03. 2018 v čase 10:00 – 10:30 **sa bude opakovať**. Dôvodom opakovania elektronickej aukcie je skutočnosť, že v priebehu elektronickej aukcie došlo pri jej vyhodnocovaní k systémovej chybe v aukčnom prostredí, ktorá mala vplyv na jej priebeh a výsledok.“

20. V dokumente „Vyjadrenie k námietke spoločnosti XY k predmetnej elektronickej aukcii“ zo dňa 04. 04. 2018, ktorý je súčasťou kontrolovaným predloženej dokumentácie, je okrem iného uvedené, cit.: „V priebehu predmetnej elektronickej aukcie došlo systémom elektronickej aukcie k nesprávnemu prijatiu ponuky systémom elektronickej aukcie. Podotýkame, že elektronický systém aukcie nevykazoval zjavné chyby, či hlásenia a nastavenia elektronickej aukcie boli správne v súlade s aukčným poriadkom a zákonom o verejnom obstarávaní. Nesprávne prijatie ponuky jedného uchádzača malo za následok to, že v skutočnosti na základe neprijatého úkonu (smerujúcemu k zníženiu ceny) tohto uchádzača nedošlo k predĺženiu elektronickej aukcie, tým elektronicкая aukcia skončila a ponuka spoločnosti XY bola označená za víťaznú.“

Súčasne poukazujeme na prílohu vyjadrenia k námietke, kde sa nachádza dokument, v ktorom je časť systémoveho logu elektronickej aukcie so zakrytými IP adresami. V dolnej časti je obsah XML v ktorom sú zapísané všetky hodnoty ponuky uchádzača, ktorému systém zobrazil chybu. Z uvedeného vyplýva, že systém nesprávne prijal a vyhodnotil, že na položke 215537 bola zadaná nula, a preto ponuku neprijal. V XML, ktoré zachytáva dáta, ktoré boli odoslané uchádzačom, je však uložené, že na položke 215537 uchádzač zadal 0,014, a teda že ponuku mal systém prijať, nakoľko hodnota 0,014 je vyššia ako hodnota nula (systém by mal neprijať iba hodnoty rovné alebo nižšie ako nula).

(...) po dôkladnom preskúmaní všetkých systémových logov prevádzkovateľ systému dospel k záveru, že došlo k chybe vo výpočte spôsobenej vyššou mocou a že odporúča predmetnú elektronicкую aukciu zopakovať. Toto stanovisko bolo poskytnuté verejnému obstarávateľovi, ktorý následne bezodkladne informoval všetkých uchádzačov.

Systém eAukcie nezobrazuje uchádzačovi ponuky ostatných uchádzačov. Zobrazuje len najlepšiu ponuku platnú v danom okamihu bez identifikácie uchádzača. Ponuku spoločnosti XY by sťažovateľ bol býval prekonal, ak by nedošlo k chybe systému. Tak ako ostatní uchádzači videli najlepšiu ponuku uchádzača XY, tak aj XY videl najlepšie ponuky ostatných uchádzačov v čase, keď ich ponuka bola najlepšou. Z uvedeného vyplýva, že každý uchádzač mal počas priebehu elektronickej aukcie k dispozícii rovnaké informácie. Nedošlo teda k diskriminácii žiadneho z uchádzačov. Navyiac treba podotknúť, že v tomto prípade nedošlo k technickým problémom na strane uchádzača, ale technický problém vznikol vo vnútri systému elektronickej aukcie zásahom vyššej moci, bez objektívnych známkov poruchy elektronického systému.“

21. Z dokumentácie vyplýva, že po ukončení prvej elektronickej aukcie a po ukončení opakovanej aukcie došlo zo strany uchádzačov k predloženiu nasledujúcich cenových ponúk, ktoré úrad uvádza nižšie v prehľadnej tabuľke:

Uchádzač	Ponuková cena v časti „Kritériá“ (EUR bez DPH)	Ponuková cena po 1. aukcii (EUR bez DPH)	Ponuková cena po 2. aukcii (EUR bez DPH)
navrhovateľ	919 943,200	620 168,320	372 801,520
uchádzač č. 2	905 582,560	682 683,232	372 862,192
uchádzač č. 3	906 081,328	640 544,608	561 355,744

Právny rámec

22. Podľa § 10 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ a obstarávateľ sú povinní pri zadávaní zákaziek, koncesií a pri súťaži návrhov postupovať podľa tohto zákona.
23. Podľa § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ a obstarávateľ musia dodržať princíp rovnakého zaobchádzania, princíp nediskriminácie hospodárskych subjektov, princíp transparentnosti, princíp proporcionality a princíp hospodárnosti a efektívnosti.
24. Podľa § 54 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní elektronická aukcia na účely tohto zákona je opakujúci sa proces, ktorý využíva elektronické systémy certifikované podľa § 151 na predkladanie
- nových cien upravených smerom nadol,
 - nových cien upravených smerom nadol a nových hodnôt, ktoré sa týkajú určitých prvkov ponúk, alebo
 - nových hodnôt, ktoré sa týkajú určitých prvkov ponúk.
25. Podľa § 54 ods. 10 zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ a obstarávateľ počas každej etapy elektronickej aukcie bezodkladne oznamujú všetkým uchádzačom dostatočné informácie, ktoré im umožňujú zistiť v každom okamihu ich relatívne umiestnenie. Verejný obstarávateľ a obstarávateľ môžu oznamovať aj ďalšie informácie týkajúce sa ostatných predložených cien alebo hodnôt parametrov, ak je to uvedené v súťažných podkladoch. Verejný obstarávateľ a obstarávateľ môžu kedykoľvek počas elektronickej aukcie zverejniť počet uchádzačov v určitej etape elektronickej aukcie, nesmie však uviesť ich totožnosť.
26. Podľa § 44 ods. 13 zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ a obstarávateľ po skončení elektronickej aukcie uzavruť zmluvu alebo rámcovú dohodu na základe výsledku elektronickej aukcie.

27. Podľa § 54 ods. 14 zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ a obstarávateľ nesmú používať elektronickú aukciu spôsobom, ktorý by bránil hospodárskej súťaži, ani nesmú meniť predmet zákazky, ktorý bol definovaný v dokumentoch potrebných na vypracovanie ponuky.

Právne posúdenie úradom

Úrad preskúmal postup kontrolovaného v predmetnom verejnom obstarávaní v rozsahu namietaných skutočností a po zhodnotení všetkých podkladov, najmä dokumentácie predloženej kontrolovaným, vyjadrenia kontrolovaného, ako aj navrhovateľom namietaných skutočností konštatuje nasledovné:

28. Úrad uvádza, že predmetom námietok navrhovateľa je úkon doručenia oznámenia o opakovaní elektronickej aukcie, pričom navrhovateľ namieta jednak absenciu uvedenia konkrétnej špecifikácie systémovej chyby aukčného prostredia v kontrolovanom zaslanom emaili, oznamujúcom mu opakovanie aukcie, a jednak vzhľadom na z jeho pohľadu bezproblémový priebeh aukcie spochybňuje oprávnenosť jej opakovania. Úrad pre úplnosť dodáva, že elektronická aukcia sa uskutočnila prostredníctvom elektronického systému eAukcie, ktorý je certifikovaným systémom podľa § 151 zákona o verejnom obstarávaní. V predmetnom verejnom obstarávaní bola kritériom na vyhodnotenie ponúk najnižšia cena za predmet zákazky. Predmetom elektronickej aukcie boli čiastkové ceny jednotlivých položiek, označených ako 1.1.1.1 až 1.1.1.26, vrátane čiastkových cien za telekomunikačné zariadenia, označených ako 1.2.1 až 1.2.5.
29. Úrad považuje za potrebné vysporiadať sa najskôr s otázkou, či v predmetnom verejnom obstarávaní nastali relevantné dôvody, vôbec oprávňujúce kontrolovaného k úkonu odoslania oznámenia o opakovaní elektronickej aukcie uchádzačom, inými slovami oprávňujúce ho na zopakovanie elektronickej aukcie, ktorá sa uskutočnila dňa 15. 03. 2018. Navrhovateľ oprávnenosť zopakovania aukcie spochybňuje, avšak treba dodať, že k uvedenému záveru mohol dospieť iba na základe jemu známych skutočností.
30. Úrad uvádza, že ako je zrejmé z bodu 17 tohto rozhodnutia, uchádzač č. 2 po ukončení prvej elektronickej aukcie kontaktoval kontrolovaného so sťažnosťou na priebeh aukcie. Uchádzač v rámci sťažnosti uviedol, že aukčný systém mu neprijal poslednú ním zadávanú ponuku, pričom mu zobrazilo systémove hlásenie, že v riadku 13 nesmie zadať nulovú cenu. Uchádzač č. 2 tiež uviedol, že v predmetnom riadku mal zadanú cenu 0,014 eur a v nadväznosti na túto skutočnosť vyzval kontrolovaného na nápravu a opätovné vyhlásenie elektronickej aukcie. Z dokumentácie ďalej vyplýva, že kontrolovaný následne požiadal prevádzkovateľa aukčného systému o zaujatie stanoviska k vzniknutej situácii. Relevantná časť stanoviska prevádzkovateľa je citovaná v bode 18 tohto rozhodnutia. V súvislosti s podanými námietkami navrhovateľa sa v dokumentácii kontrolovaného nachádza ďalšie vyjadrenie prevádzkovateľa aukcie, ktorého relevantná časť je citovaná v bode 20 tohto rozhodnutia. Opierajúc sa o stanovisko prevádzkovateľa sa kontrolovaný rozhodol elektronickú aukciu zopakovať. Úrad uvádza, že závery prevádzkovateľa aukčného systému spočívali v konštatovaní, že sa nenašla chyba ani vo fungovaní aukčného systému ani vo vstupných dátach odoslaných uchádzačom č. 2. Podľa prevádzkovateľa aukčného systému nesprávne neprijatie zníženej ponuky uchádzača č. 2 malo za následok že nedošlo k predĺženiu elektronickej aukcie. Prevádzkovateľ zároveň dospel k záveru, že došlo k chybe vo výpočte spôsobenej vyššou mocou a odporučil predmetnú elektronickú aukciu zopakovať.

31. Úrad preskúmaním kontrolovaným predloženou dokumentáciou k verejnému obstarávaniu zistil, že podľa reportu, resp. záznamu z priebehu elektronickej aukcie, uskutočnenej dňa 15. 03. 2018, zadal uchádzač č. 2 v priebehu 30-tej minúty, t. j. poslednej minúty pred plánovaným ukončením aukcie, 3-krát novú zníženú ponuku, v rámci ktorej oproti jeho poslednej zaznamenatej ponuke (o 10:18:34 hod.) znížil viaceré položky predmetu zákazky, vrátane položky č. 1.1.1.13 „Cena odoslanej SMS do inej národnej mobilnej siete“, práve ktorej sa malo týkať systémové hlásenie, zobrazené uchádzačovi č. 2 o tom, že v danom riadku nesmie byť zadaná nulová cena. Úrad uvádza, že podľa záznamu z priebehu aukcie uchádzač č. 2 zadal v rámci predmetnej položky č. 1.1.1.13 v časoch o 10:29:23 hod. a o 10:29:43 hod. ponukovú cenu 0,014 eur a o 10:29:58 hod. ponukovú cenu vo výške 0,015 eur. Podľa predloženého záznamu by dôsledku takto znížených cien jednotlivých položiek celková cena uchádzača č. 2, pozostávajúca zo súčtu cien jednotlivých položiek predmetu zákazky, predstavovala hodnotu 451 492,672 eur, resp. 451 493,680 eur. Úrad dodáva, že po skončení tejto elektronickej aukcie sa umiestnil ako prvý v poradí navrhovateľ s ponukovou cenou 620 168,320 eur (viď bod 21 tohto rozhodnutia). V ďalšom reporte, resp. zázname z elektronickej aukcie, ktorý je súčasťou dokumentácie, je v troch riadkoch prislúchajúcich k časom 10:29:23, 10:29:43 a 10:29:58 hod. uvedená aktivita „Zadanie novej ponuky uchádzačom s popisom „ItemPartUnitPrice_215537 – Ponuka sa nesmie rovnáť 0“ a s uvedením stavu „Neúspešné“.
32. Vzhľadom na vyššie uvedené zistenia podľa úradu platí, že uchádzač č. 2 zadal v priebehu poslednej minúty plánovaného času elektronickej aukcie 3-krát novú ponuku, ktorú mu aukčný systém neprijal so systémovým hlásením, že ponuka sa nesmie rovnáť nule. Z dokumentov, ktoré sú súčasťou dokumentácie, zároveň vyplýva, že v položke, ktorej sa uvedené hlásenie týkalo (položka č. 1.1.1.13), zadal uchádzač č. 2 počas poslednej minúty trvania aukcie cenu 0,014 eur, resp. následne 0,015 eur. Úrad s poukázaním na znenie súťažných podkladov, ako aj výzvy na účasť v elektronickej aukcii, zaslanej uchádzačom pred uskutočnením aukcie, uvádza, že kontrolovaný stanovil podmienku minimálneho rozdielu, vyžadovaného pri predkladaní ponúk, iba vo vzťahu k celkovej cene za predmet zákazky, a to vo výške 500 eur z vlastnej ponuky. Táto podmienka bola podľa úradu pri uchádzačom č. 2 predkladaných troch ponukách v priebehu poslednej minúty aukcie splnená. Úrad má za to, že **ak by nedošlo k žiadnej chybe či už v aukčnom systéme alebo u uchádzača, systém mal uchádzačovi č. 2 ponuku prijať, v dôsledku čoho by bola elektronická aukcia predĺžená.**
33. Úrad uvádza, že možné dôvody neprijatia poslednej ponuky uchádzača č. 2 skúmal prevádzkovateľ aukčného systému, ktorý ako je už uvedené vyššie, dospel vzhľadom na to, že sa nenašla chyba na strane aukčného systému ani na strane uchádzača č. 2, k záveru, že došlo k chybe vo výpočte spôsobenej vyššou mocou, a odporučil predmetnú elektronickú aukciu zopakovať. Úrad zdôrazňuje, že predmetom tohto konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok nie je verifikovanie záverov prevádzkovateľa aukčného systému vychádzajúcich napríklad z preskúmania systémových logov či simulácie chyby v testovacom prostredí, keďže úrad je v zmysle § 175 ods. 7 zákona o verejnom obstarávaní viazaný obsahom podaných námietok a postup kontrolovaného preskúmava len v rozsahu namietaných skutočností. **Úrad pri posúdení postupu kontrolovaného vychádzal z podkladov, resp. dôkazov obsiahnutých v dokumentácii k predmetnému verejnému obstarávaniu a po ich preštudovaní konštatuje, že v úkone kontrolovaného, ktorým je samotné rozhodnutie o opakovaní elektronickej aukcie, uskutočnenej dňa 15. 03. 2018, neidentifikoval porušenie zákona o verejnom obstarávaní.** Úrad dodáva, že skutočnosť, že v prípade prijatia poslednej ponukovej ceny uchádzača č. 2 aukčným

systémom by aukcia pokračovala, čím by sa dosiahlo predloženie nižšej víťaznej ponukovej ceny, potvrdzuje aj výsledok opakovanej aukcie, v rámci ktorej bola cena úspešného uchádzača výrazne nižšia ako po prvej aukcii. Podľa úradu teda možno na základe dokumentov aktuálne obsiahnutých v dokumentácii kontrolovaného konštatovať, že existovali relevantné dôvody zakladajúce oprávnenosť úkonu kontrolovaného, ktorým bolo odoslanie oznámenia o opakovaní elektronickej aukcie uchádzačom, ako takého. Úrad zároveň poznamenáva, že kontrolovaný informoval uchádzačov o tom, že elektronická aukcia sa bude opakovať, bezodkladne po získaní relevantného stanoviska prevádzkovateľa aukčného systému.

34. Úrad ďalej považuje za potrebné zaoberať sa posúdením obsahu, resp. znenia oznámenia o opakovaní elektronickej aukcie z hľadiska jeho súladu so zákonom o verejnom obstarávaní. Ako vyplýva z bodu 19 tohto rozhodnutia, kontrolovaný po získaní písomného vyjadrenia prevádzkovateľa aukčného systému k vzniknutej situácii, odoslal dňa 20. 03. 2018 všetkým uchádzačom email, v ktorom im oznámil, že elektronická aukcia na daný predmet zákazky sa bude opakovať. Uvedenú skutočnosť kontrolovaný v predmetnom emaille odôvodnil tým, že cit.: „v priebehu elektronickej aukcie došlo pri jej vyhodnocovaní k systémovej chybe v aukčnom prostredí, ktorá mala vplyv na jej priebeh a výsledok“. Navrhovateľ sa domnieva, že citovaným odôvodnením kontrolovaný nepreukázal hodnoverným spôsobom, aké technické problémy nastali, v dôsledku čoho podľa jeho názoru neuniesol dôkazné bremeno.
35. V tejto súvislosti úrad konštatuje, že verejný obstarávateľ je povinný počas celého procesu verejného obstarávania rešpektovať princípy verejného obstarávania, nevynímajúc princíp transparentnosti, ktorý okrem iného stanovuje jednoznačnosť, resp. predvídateľnosť a prehľadnosť postupov verejného obstarávateľa v celom procese verejného obstarávania a tiež obmedzuje svojvoľnosť konania vo verejnom obstarávaní. Transparentnosť procesu verejného obstarávania teda vyjadruje požiadavku, aby tento proces prebiehal prehľadným a predvídateľným spôsobom. V rozpore s touto zásadou je akékoľvek konanie verejného obstarávateľa, ktoré by robilo verejné obstarávanie nečitateľné, nejednoznačné, horšie kontrolovateľné alebo ak dôvody, ktoré kontrolovaného viedli k vykonaniu úkonov, vzbudzujú pochybnosti.
36. Úrad uvádza, že pri posúdení skutočnosti, či spôsobom formulácie oznámenia o opakovaní elektronickej aukcie kontrolovaným, zaslaného uchádzačom, nedošlo k porušeniu zákona o verejnom obstarávaní, je potrebné zodpovedať najmä otázku, či sú z odôvodnenia oznámenia zrejmé dôvody, pre ktoré sa kontrolovaný rozhodol aukciu, uskutočnenú dňa 15. 03. 2018, opakovať. Podľa úradu pritom zároveň treba vziať do úvahy aj skutočnosť, že uchádzači, s výnimkou uchádzača č. 2, nemali okrem predmetného oznámenia o opakovaní elektronickej aukcie k dispozícii žiadne informácie ohľadom nekorektného priebehu aukcie. Uvedené bolo spôsobené tým, že tak ako uviedol kontrolovaný i prevádzkovateľ aukčného systému vo svojom stanovisku, aukčný systém nevykazoval zjavné chyby, a preto nemohlo dôjsť k informovaniu uchádzačov o vzniknutej situácii skôr, už počas priebehu elektronickej aukcie.
37. Úrad konštatuje, že **informácia** o tom, že v priebehu elektronickej aukcie došlo pri jej vyhodnocovaní k systémovej chybe v aukčnom prostredí, ktorá mala vplyv na jej priebeh a výsledok, **ozrejmila uchádzačom len skutočnosť, že elektronická aukcia sa bude opakovať z dôvodu vzniku systémovej chyby, majúcej vplyv na priebeh a výsledok aukcie**. Nakoľko sa však uchádzačom, s výnimkou uchádzača č. 2, s najväčšou

pravdepodobnosťou javil priebeh aukcie ako korektný a bezproblémový, pričom počas aukcie, ako aj po jej ukončení nedisponovali žiadnou informáciou, ktorá by takúto vedomosť akýmkoľvek spôsobom spochybňovala, je logické, že **odôvodnenie potreby opakovania elektronickej aukcie** uvedené kontrolovaným v oznámení o jej opakovaní, zaslanom uchádzačom emailom dňa 20. 03. 2018, **mohlo oprávnené vzbudzovať určité pochybnosti o zákonnosti tohto kroku, resp. úkonu kontrolovaného**. Úrad uvedený záver odôvodňuje tým, že uchádzači sa z oznámenia o opakovaní elektronickej aukcie nedozvedeli konkrétne dôvody jej opakovania, napr. o akú systémovú chybu išlo, čo daná chyba spôsobila, resp. či chyba nemohla byť spôsobená zo strany uchádzača, napr. nedodržaním pokynov uvedených vo výzve na účasť v elektronickej aukcii. V prípade, ak by kontrolovaný uchádzač poskytol jednoznačné a konkrétne odôvodnenie úkonu, resp. situácie, v dôsledku ktorej nemohol konať inak, ako aukciu zopakovať, umožnil by tým verifikáciu správnosti jeho postupu a najmä by v súlade s princípom transparentnosti sprehľadnil jeho postup a dôvodnosť jeho krokov voči ostatným účastníkom aukcie. V dôsledku transparentného postupu by kontrolovaný vytvoril lepšie predpoklady pre prijatie jeho rozhodnutia zo strany uchádzačov. Nie je vylúčené, že v prípade neprijatia takéhoto rozhodnutia uchádzačmi by mohlo dôjsť k využitiu revízných postupov, avšak opis rozhodujúcich skutočností a označenie dôkazov by už v takom prípade mali smerovať ku konkrétnym dôvodom opakovania aukcie.

38. Vzhľadom na vyššie uvedené úrad nepovažuje odôvodnenie opakovania elektronickej aukcie, uvedené kontrolovaným v oznámení o jej opakovaní, zaslanom uchádzačom elektronicky dňa 20. 03. 2018, za dostatočné v zmysle § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní. Podľa úradu kontrolovaný svojím postupom porušil najmä princíp transparentnosti. Na základe odôvodnenia, uvedeného v bodoch 28 až 37 tohto rozhodnutia, úrad konštatuje, že námietky navrhovateľa považuje za **opodstatnené**.
39. Úrad zároveň s prihliadnutím na body 32 a 33 tohto rozhodnutia konštatuje, že pochybenie kontrolovaného spočívajúce v neoznámení konkrétnych a jednoznačných dôvodov, vedúcich kontrolovaného k opakovaniu elektronickej aukcie, uchádzačom, predstavuje porušenie zákona o verejnom obstarávaní, ktoré **nemohlo ovplyvniť výsledok tohto verejného obstarávania**, nakoľko úrad vychádzajúc z dokumentov, resp. dôkazov obsiahnutých v dokumentácii k predmetnému verejnému obstarávaniu, v tomto konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe a v rozsahu námietok navrhovateľa neidentifikoval v úkone kontrolovaného, ktorým je samotné rozhodnutie o opakovaní elektronickej aukcie, uskutočnenej dňa 15. 03. 2018, porušenie zákona o verejnom obstarávaní. Úrad preto pristúpil k nariadeniu výroku v súlade s § 175 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, a to nariadil kontrolovanému uskutočniť doplnenie oznámenia o opakovaní elektronickej aukcie, odoslaného všetkým uchádzačom elektronicky dňa 20. 03. 2018, o konkrétne dôvody vedúce k jej opakovaniu v súlade s § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní.
40. **Podľa § 175 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní ak úrad v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok zistí porušenie tohto zákona, ktoré nemohlo ovplyvniť výsledok verejného obstarávania, úrad môže rozhodnutím nariadiť odstránenie protiprávneho stavu.**
41. Podľa § 175 ods. 8 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní úrad je povinný v odôvodnení rozhodnutia, v ktorom konštatuje porušenie tohto zákona kontrolovaným, uviesť stručný návod pre kontrolovaného, ako v druhovo rovnakej veci v budúcnosti predísť porušeniu tohto zákona.

42. Úrad v zmysle ustanovenia § 175 ods. 8 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní uvádza, že kontrolovaný má v budúcnosti venovať zvýšenú pozornosť dodržiavaniu princípov verejného obstarávania v celom procese zadávania postupu zákazky. Osobitne dáva úrad do pozornosti princíp transparentnosti, ktorý stanovuje požiadavku na jednoznačnosť, resp. predvídateľnosť a prehľadnosť postupov verejného obstarávateľa a tiež obmedzuje svojvoľnosť konania vo verejnom obstarávaní. Úrad odporúča kontrolovanému, aby sa vyhol akémukoľvek konaniu/úkonu, ktoré by robilo verejné obstarávanie nečitateľné, nejednoznačné, horšie kontrolovateľné alebo aby dôvody, ktoré kontrolovaného viedli k vykonaniu úkonu, vzbudzovali pochybnosti. V nadväznosti na uvedené úrad kontrolovanému odporúča, aby v prípade, ak v budúcnosti nastane situácia oprávnene vyžadujúca opakovanie uskutočnenej elektronickej aukcie, bezodkladne o tejto skutočnosti upovedomil uchádzačov, a to s uvedením čo najkonkrétnejších dôvodov vedúcich k potrebe jej opakovania.

Kaucia

43. Podľa § 172 ods. 9 zákona o verejnom obstarávaní kaucia vo výške podľa odsekov 2 až 8 je príjmom štátneho rozpočtu dňom nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia úradu, ktorým boli námietky zamietnuté. Kaucia sa vo výške 35% z výšky kaucie podľa odsekov 2 až 8 stáva príjmom štátneho rozpočtu dňom nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia úradu o zastavení konania, ak navrhovateľ po začatí konania vzal späť podané námietky, a to aj vtedy, ak úrad súčasne zastaví konanie aj podľa § 174 ods. 1 písm. a) až c), f), h) alebo písm. j). Úrad vráti navrhovateľovi kauciu alebo jej časť, ktorá sa nestala príjmom štátneho rozpočtu, do 30 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia alebo do 30 dní odo dňa späť vzatia námietok, ak navrhovateľ vzal námietky späť pred začatím konania.
44. V súlade s predmetným ustanovením a výrokom tohto rozhodnutia úrad vráti navrhovateľovi kauciu do 30 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia o námietkach.
45. Na základe uvedeného bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu môže účastník konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok podať odvolanie podľa § 177 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Odvolanie musí byť doručené na Úrad pre verejné obstarávanie, Ružová dolina č. 10, 821 09 Bratislava, do 10 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov a po nadobudnutí právoplatnosti. Podľa § 178 ods. 1 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov rozhodnutie úradu podľa § 175 je právoplatné márnym uplynutím lehoty na podanie odvolania alebo dňom doručenia rozhodnutia rady podľa § 177 ods. 10 alebo ods. 12 účastníkom konania a vykonateľné uplynutím lehoty na plnenie. Podľa § 178 ods. 2 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov ak sa osoby podľa § 177 ods. 1 vzdajú odvolania alebo vezmú svoje odvolanie

späť, toto rozhodnutie nadobudne právoplatnosť dňom doručenia vzdania sa alebo späťvzatia odvolania úradu.

riaditeľ odboru dohľadu

Rozhodnutie sa doručí:

1. XY – navrhovateľ
2. Národná diaľničná spoločnosť, a. s., Dúbravská cesta 14, 841 04 Bratislava –
kontrolovaný