

Bratislava 30.11.2018
Číslo: 11945-6000/2018-OD

Úrad pre verejné obstarávanie ako ústredný orgán štátnej správy pre verejné obstarávanie podľa § 140 a orgán príslušný podľa § 167 ods. 2 písm. b) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vo veci námietok uchádzača **XX** (ďalej len „navrhovateľ“) smerujúcich proti vyhodnoteniu ponúk vo verejnom obstarávaní na predmet podlimitnej zákazky „Deinštitucionalizácia DeD Močenok“, vyhlásenej osobou podľa § 8 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov **Komunita Kráľovnej pokoja**, Piešťanská 11/18 – kaštieľ, 956 05 Radošina, IČO: 34003681 (ďalej len „kontrolovaný“) vo Vestníku verejného obstarávania č. 130/2018 dňa 03.07.2018 pod značkou 8938 – WYP, vydáva toto

r o z h o d n u t i e :

Úrad pre verejné obstarávanie podľa § 175 ods. 3 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov **zamiet**a námietky navrhovateľa.

O d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľ listom z 27.09.2018, doručeným Úradu pre verejné obstarávanie (ďalej len „úrad“) 28.09.2018, podal námietky v listinnej podobe smerujúce podľa § 170 ods. 3 písm. f) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“) proti vyhodnoteniu ponúk. Námietky navrhovateľa boli doručené úradu a kontrolovanému v lehote podľa § 170 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní a obsahujú všetky náležitosti a prílohy námietok podľa § 170 ods. 5 a ods. 6 zákona o verejnom obstarávaní.

Námietky navrhovateľa

2. Navrhovateľ v úvode svojich námietok uvádza, že dňa 20.09.2018 mu kontrolovaný doručil oznámenie o výsledku vyhodnotenia ponúk podľa § 55 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, z ktorého vyplýva, že ponuka navrhovateľa sa neprijíma a na základe výsledkov vyhodnotenia neuspela.
3. Navrhovateľ má za to, že úspešný uchádzač **XY** (ďalej len „úspešný uchádzač“) bol v lehote na predkladanie ponúk, t. j. do 08.08.2018 evidovaný v zozname dlžníkov Sociálnej poisťovne v celkovej dlžnej sume 136,67,- €, čo navrhovateľ preukazuje v prílohe č. 2 k námietkam, kde je zobrazený print screen obrazovky so zoznamom dlžníkov evidovaných Sociálnou poisťovňou.

4. Navrhovateľ poukazuje na to, že v zmysle zákona o verejnom obstarávaní, sa podľa § 32 ods. 1 písm. b) a c) môže verejného obstarávania zúčastniť len ten hospodársky subjekt, ktorý nemá nedoplatky poistného na zdravotné poistenie, sociálne poistenie a príspevkov na starobné dôchodkové poistenie.
5. Postup, akým kontrolovaný ukončil proces vyhodnocovania ponúk vzbudzuje u navrhovateľa dojem, že došlo k porušeniu princípu transparentnosti, princípu rovnakého zaobchádzania, princípu proporcionality a princípu nediskriminácie uchádzačov verejného obstarávania a poškodeniu čestných záujmov a práv navrhovateľa.
6. Navrhovateľ trvá na svojom presvedčení, že kontrolovaný postupoval pri vyhodnocovaní predložených ponúk netransparentne a porušil základný princíp zakotvený v rôznych informačných povinnostiach verejného obstarávateľa v súlade so smernicami Európskeho parlamentu a Rady týkajúcich sa verejného obstarávania.
7. Navrhovateľ má za to, že účelom princípu transparentnosti v procese verejného obstarávania je zabezpečiť, aby samotný proces prebiehal prehľadným, predvídateľným a preskúmateľným spôsobom, v súlade s podmienkami stanovenými v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania, v oznámení použitom ako výzva na súťaž alebo vo výzve na predkladanie ponúk a v súťažných podkladoch, čím sa má zabrániť svojvoľnému konaniu verejného obstarávateľa pri rešpektovaní slobodnej hospodárskej súťaže.
8. Navrhovateľ je presvedčený o tom, že v prípade verejným obstarávateľom realizovaného postupu v rámci vyhodnocovania súťažných ponúk a doručení oznámenia o výsledku vyhodnotenia ponúk došlo k pochybeniu a zo strany úspešného uchádzača aj k porušeniu § 32 ods. 1 písm. b) a c) zákona o verejnom obstarávaní, nakoľko ku dňu predloženia ponuky existoval u úspešného uchádzača dlh v sociálnej poisťovni.
9. Navrhovateľ uvádza, že verejným obstarávateľom určené poradie uchádzačov v predmetnom verejnom obstarávaní s prihliadnutím na fakt, že úspešný uchádzač bol v tom čase dlžníkom na sociálnom poistení z principiálneho a zákonného hľadiska nepovažuje za správne. Zároveň navrhovateľ poukazuje na fakt, že úspešný uchádzač by za prípadné klamlivé, pozmenené alebo nedôveryhodné dokumenty, ktoré poskytol, mal niesť zodpovednosť.
10. Navrhovateľ navrhuje, aby úrad rozhodol podľa § 175 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní a rozhodnutím nariadil pokračovanie vo vyhodnocovaní súťažných ponúk.

Začiatok konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok

11. Úrad uvádza, že vzhľadom na to, že v predmetnom prípade ide o podlimitnú zákazku bez využitia elektronického trhoviska, v ktorej sa ponuky nepredkladajú podľa § 49 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní, nebolo možné v danom prípade doručiť úradu všetky informácie podľa § 166 tohto zákona, čo malo za následok, že úrad nemohol začať konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok v lehotách podľa ustanovenia § 171 ods. 3 písm. a) a písm. b) zákona o verejnom obstarávaní. Z uvedeného dôvodu konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok začalo podľa § 171 ods. 3 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní dňom doručenia oznámenia o začatí konania navrhovateľovi a kontrolovanému ako účastníkom konania. Úrad koná o námietkach navrhovateľa v samostatnom konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok v súlade s § 171 ods. 2 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní. Predmetné oznámenie o začatí konania

bolo doručené kontrolovanému aj navrhovateľovi dňa 12.10.2018. Na základe uvedeného úrad konštatuje, že konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok navrhovateľa sa začalo dňa 12.10.2018, t. j. v deň kedy bolo obom účastníkom konania doručené oznámenie o začatí konania.

12. Úrad po začatí konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok listom č. 11945-6000/2018 - V zo dňa 15.10.2018 vyzval kontrolovaného na doručenie písomného vyjadrenia k podaným námietkam navrhovateľa a kompletnej dokumentácie v origináli. Dňa 31.10.2018 kontrolovaný doručil úradu písomné vyjadrenie k podaným námietkam navrhovateľa a kompletnú dokumentáciu k predmetnému verejnému obstarávaniu v origináli.

Písomné vyjadrenie kontrolovaného k námietkam

13. Kontrolovaný vo svojom vyjadrení uvádza, že na základe skutkového stavu zistil, že úspešný uchádzač sa počas lehoty na predkladanie ponúk nachádzal v zozname dlžníkov Sociálnej poisťovne.
14. Kontrolovaný ďalej uvádza, že na základe tohto zistenia pristúpil k využitiu inštitútu vysvetlenia a dňa 03.09.2018 požiadal úspešného uchádzača o vysvetlenie zistenej skutočnosti, konkrétne o predloženie dôkazu o uhradení nedoplatkov alebo uzavretí dohody o splátkach.
15. Kontrolovaný poukazuje na to, že vychádzal z odkazu uvedeného na stránke Sociálnej poisťovne v časti Zoznam dlžníkov, kde sa uvádza: *„Nad'alej pokračuje priebežné odstraňovanie tých subjektov zo zoznamu dlžníkov, ktorí preukázu pobočkám Sociálnej poisťovne, že tam nepatria. Tým klientom sa Sociálna poisťovňa ospravedlňuje a verí, že majú porozumenie pre naše úsilie urobiť poriadok v klientských databázach. Zoznam dlžníkov ma výlučne informatívny charakter a nemôže byť používaný na právne úkony.“*
16. Kontrolovaný uvádza, že uchádzač predložil svoje vysvetlenie dňa 05.09.2018 v stanovenej lehote. Následne kontrolovaný požiadal uchádzača dňa 14.09.2018 o upresnenie vysvetlenia prostredníctvom opätovnej žiadosti.
17. Na základe odpovede na opätovnú žiadosť o vysvetlenie, vzhľadom na fakt, že z odpovede vo forme potvrdenia Sociálnej poisťovne o odvodových povinnostiach na prvotnú žiadosť o vysvetlenie nebolo zrejmé a jasné, či nedoplatok uchádzača, ktorý verejný obstarávateľ identifikoval počas vyhodnocovania ponúk, existoval k termínu podávania ponúk, t.j. ku dňu 08.08.2018, má kontrolovaný za to, že uchádzač splnil podmienky účasti.
18. Kontrolovaný ďalej uvádza, že pristupoval k procesu verejného obstarávania v súlade s princípmi transparentnosti, rovnakého zaobchádzania, proporcionality a nediskriminácie uchádzačov.
19. Kontrolovaný má za to, že proces vyhodnocovania verejného obstarávania prebiehal prehľadným, predvídateľným a preskúmateľným spôsobom s rešpektovaním slobodnej hospodárskej súťaže.
20. Kontrolovaný uvádza, že pri vyhodnocovaní ponuky od úspešného uchádzača prijal dokumenty, ktoré nemá dôvod považovať za klamlivé, pozmenené alebo nedôveryhodné, ako to v námietke uvádza navrhovateľ.

21. Kontrolovaný vo vyjadrení uvádza, že po obdržaní potvrdenia Sociálnej poisťovne zo dňa 04.09.2018, z ktorého nebolo zrejmé a jasné, či nedoplatok, ktorý kontrolovaný identifikoval počas vyhodnocovania ponúk, existoval k termínu podávania ponúk, t.j. k 08.08.2018, opakovane vyžiadal od úspešného uchádzača v rámci inštitútu vysvetľovania jednoznačnejšie potvrdenie.
22. Podľa kontrolovaného, vychádzajúc z potvrdenia Sociálnej poisťovne o odvodových povinnostiach, je zrejmé, že úspešný uchádzač nemal v Sociálnej poisťovni dlh, preto nebolo dôvodné vylúčiť predmetného uchádzača z procesu verejného obstarávania

Zistenia úradu

23. Kontrolovaný vyhlásil vo Vestníku verejného obstarávania č. 130/2018 dňa 03.07.2018 pod značkou 8938 – WYP verejné obstarávanie na predmet zákazky „Deinštitucionalizácia DeD Močenok“. V závislosti od predmetu zákazky, typu kontrolovaného a predpokladanej hodnoty zákazky vo výške 332 655,93,- € bez DPH ide o podlimitnú zákazku na uskutočnenie stavebných prác. Súťažné podklady boli poskytnuté 4 záujemcom, pričom v lehote na predkladanie ponúk, t. j. do 08.08.2018 predložili ponuku štyria uchádzači, vrátane navrhovateľa. Žiadny z uchádzačov nebol vylúčený. Otváranie ponúk sa uskutočnilo dňa 10.08.2018 o 12:00 hod. Dňa 28.09.2018 boli kontrolovanému i úradu doručené námietky navrhovateľa smerujúce podľa § 170 ods. 3 písm. f) zákona o verejnom obstarávaní proti vyhodnoteniu ponúk.
24. V bode III.1.1 „Osobné postavenie vrátane požiadaviek týkajúcich sa zápisu do živnostenských alebo obchodných registrov“ výzvy na predkladanie ponúk sa okrem iného uvádza, cit.: „Zoznam a krátky opis podmienok:
- 1.1 Verejného obstarávania sa môže zúčastniť len ten, kto spĺňa podmienky účasti týkajúce sa osobného postavenia podľa § 32 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní.
 - 1.2 Splnenie podmienok účasti podľa § 32 ods. 1 uchádzač preukáže dokladmi podľa § 32 ods. 2, resp. ods. 4 a ods.5 zákona o verejnom obstarávaní.
 - 1.3 Uchádzač zapísaný do zoznamu hospodárskych subjektov vedeného Úradom pre verejné obstarávanie, podľa § 152 zákona o verejnom obstarávaní, môže doklady požadované podľa § 32 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní nahradiť predložením výpisu zo zoznamu hospodárskych subjektov
 - 1.4 Splnenie podmienok účasti môže uchádzač preukázať predložením Jednotného európskeho dokumentu (JED). Predloha JED tvorí prílohu týchto súťažných podkladov.
 - 1.5 Hospodársky subjekt so statusom právnickej osoby na účely preukazovania osobného postavenia podľa § 32 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní je povinný predložiť aj výpis z registra trestov za právnickú osobu, ktorý vydáva Generálna prokuratúra Slovenskej republiky. Povinnosť predloženia výpisu z registra trestov právnickej osoby vyplýva zo zákona č. 91/2016 Z. z. o trestnej zodpovednosti právnických osôb a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ktorý nadobudol účinnosť dňa 1. júla 2016.“
25. Kontrolovaný listom zo dňa 03.09.2018 doručil úspešnému uchádzačovi žiadosť o vysvetlenie alebo doplnenie predložených dokladov súvisiacu s predloženou ponukou za účelom posúdenia splnenia podmienok účasti. Kontrolovaný v žiadosti o vysvetlenie okrem iného uvádza, cit.: „Dovoľujeme si Vám oznámiť, že z Vami predloženej dokumentácie, preukazujúcej splnenie podmienok účasti, predloženej do verejného obstarávania zákazky „Deinštitucionalizácia DeD Močenok“ nemožno posúdiť ich platnosť alebo splnenie podmienky účasti. Jedná sa o nasledovné dokumenty:

a) § 32, ods. 1 písm. b – z verejne dostupných portálov verejný obstarávateľ zistil, že máte nedoplatok voči Sociálnej poisťovni vo výške 136,67 eur ku dňu 06.08.2018. Odkaz na príslušný portál: <https://finstat.sk/45549613>

b) § 34, ods. 1 písm. b – vo Vami predloženej referencii na uskutočnenie stavebných prác sú nasledovné nezrovnalosti:

- nie je uvedený presný termín začiatku a ukončenia stavebných prác (z referencie musí byť zrejmé, že bola ukončená pred podaním ponuky)
- danú referenciu nemožno overiť, nakoľko sa verejný obstarávateľ nevedel spojiť s kontaktnou osobou, ktorá je na referencii uvedená.“

26. Kontrolovaný ďalej vo svojej žiadosti o vysvetlenie uviedol, cit.: „Požiadavky na rozsah vysvetlenia alebo doplnenia dokumentácie:

- a) potvrdenie sociálnej poisťovne, že nemáte nedoplatky na sociálne poistenie aktualizovaným potvrdením,
- b) predloženie aktualizovanej referencie, ktorá bude doplnená o nasledovné údaje:
 - termín začatia a ukončenia stavebných prác (deň, mesiac, rok).
 - kontaktnú osobu, u ktorej si môže verejný obstarávateľ referenciu overiť.“

27. Úspešný uchádzač k odpovedi na žiadosť o vysvetlenie alebo doplnenie predložených podkladov dňa 05.09.2018 doručil kontrolovanému prílohu s názvom „Potvrdenie o odvodových povinnostiach“, ktoré doručila Sociálna úspešnému uchádzačovi dňa 04.09.2018., z ktorého vyplýva, cit.: „Zamestnávateľ XY je registrovaný v Sociálnej poisťovni ako zamestnávateľ od 01.10.2012 – 31.10.2012 a od 27.10.2015 – trvá. Platiteľ poistného XY má podľa predložených mesačných výkazov poistného a príspevkov splnené odvodové povinnosti na sociálne poistenie a príspevkov na starobné dôchodkové sporenie.“

28. Kontrolovaný listom zo dňa 14.09.2018 doručil úspešnému uchádzačovi opätovnú žiadosť o vysvetlenie alebo doplnenie predložených dokladov súvisiacu s predloženou ponukou za účelom posúdenia splnenia podmienok účasti. Kontrolovaný v opätovnej žiadosti o vysvetlenie uvádza, cit.: „Dovoľujeme si Vám oznámiť, že z Vami predloženej dokumentácie, preukazujúcej splnenie podmienok účasti, predloženej do verejného obstarávania zákazky „Deinštitucionalizácia DeD Močenok“, a to konkrétne potvrdenie Sociálnej poisťovne, na ktorej doplnenie sme Vás vyzvali dňa 03.09.2018 a ktoré ste nám následne zaslali dňa 05.09.2018 nie je zrejmé a jasné, či nedoplatok, ktorý verejný obstarávateľ identifikoval počas vyhodnocovania ponúk, existoval do času podávania ponúk, t.j. do 08.08.2018 aj vzhľadom na to, že ste ako uchádzač predložili tlačivo jednotný európsky dokument (JED), v ktorom ste pri otázke: „Splnil hospodársky subjekt všetky svoje povinnosti týkajúce sa platby daní alebo príspevkov na sociálne zabezpečenie, a to v krajine, v ktorej sídli, ako aj v členskom štáte verejného obstarávateľa, ak ide o inú krajinu, ako je krajina sídla?“ uviedli ako odpoveď ÁNO, hoci verejný obstarávateľ, pri vyhodnocovaní ponúk zistil (z verejne prístupných zdrojov), že daný dlh existoval. Preto Vás žiadame o potvrdenie Sociálnej poisťovne, že ste ako uchádzač, do času podávania ponúk (t.j. do 08.08.2018) nemali nedoplatky na sociálnom poistení.“

29. Úspešný uchádzač následne k odpovedi na žiadosť o vysvetlenie alebo doplnenie predložených podkladov dňa 14.09.2018 doručil kontrolovanému prílohu s názvom „Potvrdenie o odvodových povinnostiach“, ktoré doručila Sociálna poisťovňa úspešnému uchádzačovi dňa 14.09.2018., z ktorého vyplýva, cit.: „Zamestnávateľ XY je registrovaný v Sociálnej poisťovni ako zamestnávateľ od 01.10.2012 – 31.10.2012 a od 27.10.2015 – trvá. Platiteľ XY má podľa predložených mesačných výkazov poistného a príspevkov splnené odvodové povinnosti na sociálne poistenie a príspevkov na starobné dôchodkové sporenie. Nedoplatok na poistnom

uvedený na internetovej stránke Sociálnej poisťovne ku dňu 06.08.2018 v sume 136, 67 eur,- € bol spôsobený oneskoreným spracovaním opravného mesačného výkazu poistného a príspevkov, ktorý zaslal zamestnávateľ dňa 08.08.2018 za obdobie 06/2018, pričom zamestnávateľ svoj záväzok uhradil v správnej výške a v lehote splatnosti.“

30. V zápisnici z posúdenia splnenia podmienok účasti zo dňa 17.09.2018 okrem iného vyplýva, cit.: „uchádzač prevzal žiadosť o vysvetlenie dňa 03.09.2018 a predložil svoje vysvetlenie 05.09.2018, t.j. v stanovenej lehote. Následne komisia požiadala ešte raz o upresnenie a vysvetlenie nedoplatku v Sociálnej poisťovni mailom zo dňa 14.09.2018. Vysvetlenie bolo uchádzačom doručené dňa 14.09.2018 a komisia ho uznala. Uchádzač splnil podmienky účasti.“
31. V zápisnici o vyhodnotení ponúk zo dňa 17.09.2018 sa v bode e2) uvádza, cit.: „Identifikácia úspešného uchádzača alebo úspešných uchádzačov s uvedením dôvodov úspešnosti ponuky alebo ponúk: 1. XY. Dôvod úspešnosti: najlepšie bodové hodnotenie. V zápisnici o vyhodnotení ponúk sa v bode e3) uvádza, cit.: „Informácie o vyhodnotení splnenia podmienok účasti XY. Uchádzač splnil podmienky účasti.“
32. Dňa 20.09.2018 bolo navrhovateľovi doručené oznámenie o výsledku vyhodnotenia ponúk zo dňa 19.09.2018. V uvedenom oznámení sa okrem iného uvádza, cit.: „Komisia vyhodnocovala ponuky v zmysle § 53 zákona o verejnom obstarávaní. Na základe výsledku vyhodnotenia ponúk Vám oznamujeme. Že Vami predložená ponuka neuspela. Odôvodnenie: Komisia vyhodnocovala ponuky podľa kritérií uvedených v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania a v súťažných podkladoch. Výsledkom vyhodnotenia ponúk je skutočnosť, že ponuka iného uchádzača bola výhodnejšia a preto Vašu ponuku neprijímame. Úspešným uchádzačom, ktorého ponuka bola prijatá je: XY.“

Právny rámec

33. Podľa § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ a obstarávateľ musia dodržať princíp rovnakého zaobchádzania, princíp nediskriminácie hospodárskych subjektov, princíp transparentnosti, princíp proporcionality a princíp hospodárnosti a efektívnosti.
34. Podľa § 24 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ a obstarávateľ sú povinní zdokumentovať celý priebeh verejného obstarávania s dôrazom na preskúmateľnosť rozhodnutí prijatých vo všetkých fázach verejného obstarávania, bez ohľadu na použité prostriedky komunikácie. Na tento účel evidujú kompletnú dokumentáciu, ktorú uchovávajú päť rokov odo dňa odoslania oznámenia o výsledku verejného obstarávania, ak osobitný predpis neustanovuje inak; rovnopis zmluvy, rámcovej dohody alebo koncesnej zmluvy uchovávajú počas celej doby jej trvania.
35. Podľa § 32 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní sa verejného obstarávania môže zúčastniť len ten, kto spĺňa podmienky účasti týkajúce sa osobného postavenia: nemá nedoplatky poistného na zdravotné poistenie, sociálne poistenie a príspevkov na starobné dôchodkové sporenie v Slovenskej republike alebo v štáte sídla, miesta podnikania alebo obvyklého pobytu.
36. Podľa § 40 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ posudzuje splnenie podmienok účasti vo verejnom obstarávaní v súlade s oznámením o vyhlásení verejného obstarávania alebo oznámením o koncesii. Ak sú podmienky účasti uvedené aj v súťažných podkladoch alebo koncesnej dokumentácii, nesmú byť v rozpore s oznámením o vyhlásení verejného obstarávania alebo oznámením o koncesii.

37. Podľa § 40 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ písomne požiada uchádzača alebo záujemcu o vysvetlenie predložených dokladov ak z predložených dokladov nemožno posúdiť ich platnosť alebo splnenie podmienky účasti. Ak verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ neurčí dlhšiu lehotu, uchádzač alebo záujemca doručí vysvetlenie alebo doplnenie predložených dokladov do
- a) dvoch pracovných dní odo dňa odoslania žiadosti, ak sa komunikácia uskutočňuje prostredníctvom elektronických prostriedkov,
 - b) piatich pracovných dní odo dňa odoslania žiadosti, ak sa komunikácia uskutočňuje inak, ako podľa písmena a).
38. Podľa § 55 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ a obstarávateľ sú povinní po vyhodnotení ponúk, po skončení postupu podľa odseku 1 a po odoslaní všetkých oznámení o vylúčení uchádzača, záujemcu, alebo účastníka bezodkladne písomne oznámiť všetkým uchádzačom, ktorých ponuky sa vyhodnocovali, výsledok vyhodnotenia ponúk, vrátane poradia uchádzačov a súčasne uverejniť informáciu o výsledku vyhodnotenia ponúk a poradie uchádzačov profile. Úspešnému uchádzačovi alebo uchádzačom oznámia, že jeho ponuku alebo ponuky prijímajú. Neúspešnému uchádzačovi oznámia, že neuspel a dôvody neprijatia jeho ponuky. Neúspešnému uchádzačovi v informácii o výsledku vyhodnotenia ponúk uvedú aj identifikáciu úspešného uchádzača alebo uchádzačov, informáciu o charakteristikách a výhodách prijatej ponuky alebo ponúk a lehotu, v ktorej môže byť doručená námietka. Dátum odoslania informácie o výsledku vyhodnotenia ponúk preukazujú verejný obstarávateľ a obstarávateľ.
39. Podľa § 175 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní ak úrad v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok nezistí porušenie tohto zákona, na ktoré poukazuje navrhovateľ v podaných námietkach a ktoré by mohlo ovplyvniť výsledok verejného obstarávania a úrad nepostupoval podľa odseku 2, námietky zamietne.

Právne posúdenie úradom

Úrad preskúmal postup kontrolovaného v predmetnom verejnom obstarávaní v rozsahu namietaných skutočností a po zhodnotení všetkých podkladov, najmä dokumentácie predloženej kontrolovaným, vyjadrenia kontrolovaného k podaným námietkam navrhovateľa a navrhovateľom namietaných skutočností v námietkach konštatuje nasledovné:

40. Úrad preskúmaním dokumentácie zistil, že úspešný uchádzač predbežne nahradil doklad na preukázanie splnenia podmienok účasti podľa § 32 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní jednotným európskym dokumentom.
41. Úrad uvádza, že kontrolovaný vo výzve na predkladanie ponúk určil podmienky účasti týkajúce sa osobného postavenia s odkazom na § 32 ZVO, pričom v zmysle § 32 ods. 1 písm. b) v spojení s § 32 ods. 2 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní mali uchádzači predložiť potvrdenie príslušných poisťovní. Kontrolovaný v rámci vyhodnocovania splnenia podmienok účasti okrem iného zistil, že navrhovateľ mal ku dňu 06.08.2018 nedoplatok voči Sociálnej poisťovni vo výške 136, 67,- €, a to prostredníctvom verejne dostupných zdrojov na portáli www.finstat.sk
42. Navrhovateľ podanými námietkami proti vyhodnoteniu ponúk namieta porušenie princípov uvedených v § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní v súvislosti so skutočnosťou, že úspešný uchádzač sa nachádzal v lehote na predkladanie ponúk (do 08.08.2018) nachádzal v zozname dlžníkov Sociálnej poisťovne.

43. Nakoľko z dokumentácie kontrolovaného vyplýva, že kontrolovaný nesplnenie podmienky účasti (osobného postavenia podľa § 32 ods. písm. b) zákona o verejnom obstarávaní) v rámci vyhodnocovania ponúk skúmal u úspešného uchádzača prostredníctvom žiadosti o vysvetlenie, má úrad za to, že kontrolovaný postupoval správne, keď v súlade s § 40 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní využil inštitút vysvetlenia, a to aj opakovane, na základe čoho odstránil všetky pochybnosti pri vyhodnocovaní ponuky úspešného uchádzača. Úrad v tejto súvislosti poukazuje na to, že všetky úkony kontrolovaného boli v procese vyhodnocovania ponúk riadne zdokumentované, a to jednak v žiadostiach o vysvetlenie (bod 25 a 28 rozhodnutia), odpovediach úspešného uchádzača a odpovediach Sociálnej poisťovne (bod 27 a 29 rozhodnutia), ale aj v zápisnici z vyhodnotenia splnenia podmienok účasti (bod 30 rozhodnutia) a zápisnici z vyhodnotenia ponúk (bod 31 rozhodnutia)
44. Skutočnosť, že bol úspešný uchádzač počas lehoty na predkladanie ponúk, t.j. do 08.08.2018 evidovaný v zozname dlžníkov Sociálnej poisťovne v celkovej dlžnej sume 136,67,- €, nespôsobuje automaticky rozpor s § 32 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní.
45. Úrad konštatuje, že zoznam dlžníkov Sociálnej poisťovne má výlučne informatívny charakter a nemôže byť používaný na právne úkony.
46. Na základe informácií obsiahnutých v dokumentácii k predmetnému verejnému obstarávaniu úrad uvádza, že tvrdenie navrhovateľa o existencii dlhu úspešného uchádzača počas lehoty na predkladanie ponúk, t.j. (do 08.08.2018) sa nepotvrdilo. Naopak z dokumentácie kontrolovaného jednoznačne vyplýva, že úspešný uchádzač v zmysle opakovanej žiadosti o vysvetlenie zo dňa 14.09.2018 vyvrátil všetky pochybnosti o existencii nedoplatku voči Sociálnej poisťovni, tým, že predložil potvrdenie Sociálnej poisťovne zo dňa 14.09.2018, z ktorého vyplýva, že nedoplatok bol spôsobený oneskoreným spracovaním opravného mesačného výkazu poisťného a príspevkov, ktorý bol zaslaný dňa 08.08.2018, za obdobie 06/2018, pričom záväzok úspešného uchádzača bol uhradený v správnej výške a v lehote splatnosti.
47. V kontexte uvedeného má úrad za preukázané, že kontrolovaný pri vyhodnocovaní ponúk postupoval transparentne v súlade s § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní a § 40 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní.
48. Podľa § 175 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní ak úrad v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok, nezistí porušenie tohto zákona, na ktoré poukazuje navrhovateľ v podaných námietkach, a ktoré by mohlo ovplyvniť výsledok verejného obstarávania a úrad nepostupoval podľa ods. 2, námietky zamietne. Na základe uvedeného úrad námietky navrhovateľa zamietla.
49. Na základe uvedeného bolo potrebné rozhodnúť vo vzťahu k námietkam navrhovateľa tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Kaucia

50. Podľa § 172 ods. 9 zákona o verejnom obstarávaní kaucia vo výške podľa odsekov 2 až 8 je príjmom štátneho rozpočtu dňom nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia úradu, ktorým boli námietky zamietnuté. Kaucia sa vo výške 35% z výšky kaucie podľa odsekov 2 až 8 stáva príjmom štátneho rozpočtu dňom nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia úradu o zastavení

konania, ak navrhovateľ po začatí konania vzal späť podané námietky, a to aj vtedy, ak úrad súčasne zastaví konanie aj podľa § 174 ods. 1 písm. a) až c), f), h) alebo písm. j)). Úrad vráti navrhovateľovi kauciu alebo jej časť, ktorá sa nestala príjmom štátneho rozpočtu, do 30 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia alebo do 30 dní odo dňa späť vzatia námietok, ak navrhovateľ vzal námietky späť pred začatím konania.

51. V súlade s týmto ustanovením zákona o verejnom obstarávaní a výrokom tohto rozhodnutia, sa kaucia v celej uhradenej sume stáva príjmom štátneho rozpočtu dňom nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia úradu, ktorým boli námietky navrhovateľa zamietnuté.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu môže podľa § 177 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov účastník konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok a osoba podľa § 175 ods. 11 predmetného zákona podať odvolanie. Odvolanie musí byť doručené na Úrad pre verejné obstarávanie, Ružová dolina 10, P. O. BOX 98, 820 05 Bratislava, do 10 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov a po nadobudnutí právoplatnosti. Podľa § 178 ods. 1 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov rozhodnutie úradu podľa § 175 je právoplatné márnym uplynutím lehoty na podanie odvolania alebo dňom doručenia rozhodnutia rady podľa § 177 ods. 10 alebo ods. 12 účastníkom konania a vykonateľné uplynutím lehoty na plnenie. Podľa § 178 ods. 2 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov ak sa osoby podľa § 177 ods. 1 vzdajú odvolania alebo vezmú svoje odvolanie späť, toto rozhodnutie nadobudne právoplatnosť dňom doručenia vzdania sa alebo späťvzatia odvolania úradu.

riaditeľ odboru dohľadu

Rozhodnutie sa doručuje:

1. XX – navrhovateľ
2. Komunita Kráľovnej pokoja, Piešťanská 11/18 – kaštieľ, 956 05 Radošina, IČO: 34003681 – kontrolovaný