

Úrad pre verejné obstarávanie ako ústredný orgán štátnej správy pre verejné obstarávanie podľa § 140 a orgán príslušný podľa § 167 ods. 2 písm. b) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vo veci námietok uchádzača **XX** (ďalej len „navrhovateľ“) smerujúcich podľa § 170 ods. 3 písm. f) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov proti vyhodnoteniu ponúk vo verejnom obstarávaní na predmet podlimitnej zákazky „D1 Diaľničný most ev.č. D1-229 Podbanské, ľavý most, Referenčné číslo: 60302/2019/16“, vyhlásenej verejným obstarávateľom **Národná diaľničná spoločnosť, a. s.**, Dúbravská cesta 14, 841 04 Bratislava IČO: 35919001 (ďalej len „kontrolovaný“) vo Vestníku verejného obstarávania č. 145/2019 dňa 22. 07. 2019 pod značkou 18444 – WYP vydáva toto

r o z h o d n u t i e :

Úrad pre verejné obstarávanie podľa § 175 ods. 1 písm. a) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov **nariaďuje** kontrolovanému **Národná diaľničná spoločnosť**, Dúbravská cesta 14, 841 04 Bratislava, IČO: 35919001 vo verejnom obstarávaní na predmet podlimitnej zákazky „D1 Diaľničný most ev.č. D1-229 Podbanské, ľavý most, Referenčné číslo: 60302/2019/16“, vyhlásenej verejným obstarávateľom vo Vestníku verejného obstarávania č. 145/2019 dňa 22. 07. 2019 pod značkou 18444 – WYP, **odstrániť protiprávny stav, a to zrušiť Oznámenie kontrolovaného o výsledku vyhodnotenia ponúk zo dňa 28. 11. 2019 a opätovne vyhodnotiť ponuky uchádzačov**, a to **do 30 dní** odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia.

O d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľ doručil Úradu pre verejné obstarávanie (ďalej len „úrad“) dňa 05. 12. 2019 námietky v listinnej podobe smerujúce podľa § 170 ods. 3 písm. f) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“) proti vyhodnoteniu ponúk. Kontrolovanému boli doručené námietky navrhovateľa dňa 04. 12. 2019 v elektronickej podobe prostredníctvom informačného systému určeného na komunikáciu, a to systému <https://josephine.proebiz.com>.
2. Úrad uvádza, že dňa 1. 1. 2019 nadobudol účinnosť zákon č. 345/2018 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony.

3. Úrad uvádza, že námietky navrhovateľa boli doručené úradu a kontrolovanému v lehote podľa § 170 ods. 4 a v podobe podľa § 170 ods. 8 a obsahujú všetky náležitosti a prílohy námietok podľa § 170 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní. Navrhovateľ doručil úradu námietky v zmysle § 170 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní ako uchádzač. Podľa § 2 ods. 5 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní, na účely tohto zákona sa rozumie uchádzačom hospodársky subjekt, ktorý predložil ponuku. Navrhovateľ v predmetnom verejnom obstarávaní predložil ponuku v elektronickej podobe prostredníctvom informačného systému <https://josephine.proebiz.com>, ktorým sa realizovalo verejné obstarávanie, a to dňa 22. 08. 2019 o 08.09 hod.
4. Podľa ust. § 172 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní, s podaním námietok je navrhovateľ povinný zložiť na účet úradu kauciu; táto povinnosť sa nevzťahuje na orgán štátnej správy podľa § 170 ods. 1 písm. e). Kaucia musí byť pripísaná na účet úradu najneskôr pracovný deň nasledujúci po uplynutí lehoty na doručenie námietok podľa § 170 ods. 4.
5. Z ust. § 172 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní vyplýva, že navrhovateľ bol v danom prípade povinný s podaním námietok zložiť na účet úradu kauciu vo výške 3 285,25 EUR, čo zodpovedá 0,1 % z predpokladanej hodnoty zákazky, ktorá bola stanovená v celkovej hodnote 3 285 250,- EUR bez DPH.
6. Úrad lustráciou účtu úradu zistil, že navrhovateľ s podaním námietok zložil na účet úradu dňa 04. 12. 2019 kauciu vo výške 3 285,25 EUR.
7. Na základe vyššie uvedených skutočností má úrad za to, že s podaním námietok navrhovateľa boli splnené procesné podmienky pre konanie vo veci.

Námietky navrhovateľa

8. Navrhovateľ v bode A. námietok uvádza, že Zápisnica z otvárania ponúk bola zaslaná uchádzačom dňa 22. 08. 2019, z ktorej vyplýva, že v predmetnom verejnom obstarávaní bolo predložených celkovo šesť ponúk. Na základe odpovedí na doplňujúce žiadosti o vysvetlenie ponúk jednotlivých uchádzačov a opätovného vyhodnotenia ponúk zo strany kontrolovaného bola zápisnica z otvárania ponúk opravená a zaslaná všetkým uchádzačom dňa 25. 10. 2019. Navrhovateľ ďalej uvádza, že z opravenej Zápisnice z otvárania ponúk vyplýva, že kontrolovaný bez jednoznačného a podrobne zdôvodneného postupu zmenil hodnoty návrhu na plnenie kritérií K2 (kvalita tímu) celkovo pre päť ponúk (vrátane ponuky navrhovateľa) a hodnotu návrhu na plnenie kritéria K1 (cena) pre jednu ponuku (v oznámení o výsledku z vyhodnotenia ponúk neskôr označená ako úspešná ponuka). Navrhovateľ dodáva, že na základe Zápisnice z otvárania ponúk kontrolovaný následne vyhodnotil ponuky o čom uchádzačov informoval oznámením o výsledku z vyhodnotenia ponúk zo dňa 28. 11. 2019. Navrhovateľ sa domnieva, že proces vyhodnotenia ponúk zo strany kontrolovaného je rozporný a porušuje základné princípy zákona o verejnom obstarávaní, predovšetkým princíp transparentnosti, hospodárnosti a efektívnosti.

9. Ohľadne bodu B. námietok navrhovateľa vo vzťahu k namietanému postupu vyhodnotenia ponúk kontrolovaným je pre navrhovateľa sporná najmä hodnota kritéria K2 pre odborníka č. 1., ktorú kontrolovaný bez objektívneho zdôvodnenia stanovil výrazne nižšiu ako navrhovateľ stanovil vo svojej ponuke a vo vysvetlení svojej ponuky. Podľa navrhovateľa korekcia, ktorú vykonal kontrolovaný v hodnote kritéria K2 pre odborníka č. 1 spôsobila, že ponuka navrhovateľa sa stala menej výhodnou oproti inému uchádzačovi. Pre odborníka č. 2 kontrolovaný podľa názoru navrhovateľa stanovil rovnakým spôsobom neobjektívne nízku hodnotu kritéria K2, avšak nakoľko táto hodnota je súčasne vyššia ako je maximálna posudzovaná hodnota 1000 m (konkrétne 1 028 m), navrhovateľ pre odborníka č. 2 dosiahol maximálny počet bodov a to bez skutočnosti, že neboli do súčtu hodnoty kritéria K2 zahrnuté všetky relevantné odborné skúsenosti odborníka č. 2, ktoré predložil navrhovateľ vo svojej ponuke aj vo svojom vysvetlení ponuky a ktoré spĺňali požadované parametre stanovené kontrolovaným. Navrhovateľ má za to, že kontrolovaný bez riadneho uvedenia dôvodov a využitia zákonného postupu inštitútu vysvetlenia ponuky svojvoľne stanovil v rámci kritéria K2 pre odborníka č. 1 dĺžku ukončených mostných objektov len v hodnote 798,78 m (namiesto 7 224,28 m, ktoré určil navrhovateľ vo vysvetlení ponuky), bola ponuka navrhovateľa napriek najnižšej cene (ponuka navrhovateľa je o 6,29 % nižšia ako víťazná ponuka) vyhodnotená ako druhá v poradí. Odborník č. 1 podľa názoru navrhovateľa disponuje až 7 224,28 m ukončených mostných objektov podľa požadovaných kritérií. K verifikácii uvedených referencií odborníka č. 1 predložil navrhovateľ kontrolovanému všetky relevantné podklady vyžadované v súťažných podkladoch ako aj v žiadosti o vysvetlenie ponuky, ktoré neboli kontrolovaným žiadnym spôsobom rozporované, resp. zo strany kontrolovaného nedošlo ani k využitiu inštitútu vysvetlenia ponuky, ku ktorému by mal kontrolovaný pristúpiť v prípade, ak mal akékoľvek pochybnosti o dokladoch a informáciách predložených navrhovateľom. Navrhovateľ je toho názoru, že kontrolovaný je povinný pri vyhodnocovaní ponúk dodržiavať princípy verejného obstarávania uvedené v § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní. Navrhovateľ zastáva názor, že v prípade pochybností mal kontrolovaný jednoznačne využiť inštitút vysvetlenia ponuky podľa § 53 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní, ktorý slúži na odstránenie, resp. objasnenie nezrovnalostí alebo nejasností v informáciách alebo dôkazoch poskytnutých uchádzačmi, pričom však platí, že vysvetlením ponuky nesmie dôjsť k zmene ponuky, za ktorú sa nepovažuje odstránenie zrejmych chýb v písaní alebo počítaní. Inštitút vysvetlenia ponuky je odrazom princípov verejného obstarávania, najmä princípu transparentnosti a rovnakého zaobchádzania, pretože jeho účelom je získať jasné, preskúmateľné a jednoznačné informácie a dôkazy poskytnuté uchádzačmi, tak aby kontrolovaný mohol bez akýchkoľvek pochybností riadne vyhodnotiť všetky uchádzačmi predložené ponuky. Navrhovateľ rovnako poukazuje na metodické usmernenie č. 7382-5000/2019 v ktorom sa okrem iného uvádza cit.: *„Vyhodnocovanie splnenia podmienok účasti vo verejnom obstarávaní upravuje § 40 zákona o verejnom obstarávaní, z ktorého vyplýva, že súčasťou hodnotiaceho procesu je aj inštitút vysvetlenia alebo doplnenia predložených dokladov, pričom ide o odstránenie nielen formálnych, ale aj vecných nedostatkov predložených dokladov jednotlivými uchádzačmi, resp. záujemcami. Ustanovenie § 40 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní ukladá verejnému obstarávateľovi a obstarávateľovi písomne požiadať uchádzača alebo zájemcu o vysvetlenie alebo doplnenie predložených dokladov vždy, keď z predložených dokladov nemožno posúdiť ich platnosť alebo splnenie podmienky účasti. Využitie predmetného inštitútu je opodstatnené najmä vzhľadom na potrebu zabezpečenia princípu hospodárnosti a efektívnosti verejného*

obstarávania, ktorý predpokladá získanie najlacnejšej ponuky, resp. ekonomicky najvýhodnejšej ponuky, teda zabezpečenie, aby sa verejné prostriedky vynakladali čo najhospodárnejšie a nedochádzalo k vylúčeniu ponúk uchádzačov z dôvodov, ktoré je možné jednoducho vysvetlením/doplnením odstrániť“.

10. Navrhovateľ v bode C. námietok poukazuje na súťažné podklady v časti A2 Kritéria na vyhodnotenia ponúk a pravidiel ich uplatnenia (text súťažných podkladov opravený na základe žiadosti o nápravu, ktorú predložil navrhovateľ), ktoré uvádzajú pre odborníka č. 1 Riaditeľ stavby nasledujúce hodnotenie:

Hodnotenie: <u>celkové dĺžky ukončených stavieb</u> , na ktorých bol Odborník na pozícii projektového manažéra stavby / riaditeľa stavby / zástupcu zhotoviteľa stavby. Vyhodnocovať sa budú iba stavby na diaľniciach alebo rýchlostných cestách v plnom, alebo polovičnom profile a prvej triedy v minimálnej kategórii 22,5 ukončené za posledných 10 rokov*), ktorých súčasťou boli mostné objekty. Každému uchádzačovi sa započíta <u>súčet dĺžok hlavnej trasy</u> v požadovanej kategórii.	50 bodov získa každý uchádzač za Odborníka s preukázanými skúsenosťami na stavbách s maximálnou hodnotou 1 000 m <u>ukončených mostných objektov</u> . Ostatným uchádzačom sa počet bodov určí podľa vzorca.
---	---

Navrhovateľ uvádza, že pre odborníka č. 1 použil vo svojej ponuke vlastného zamestnanca p. XY, ktorého životopis je na strane 74 až 76 ponuky, na strane 77 ponuky sa nachádza príloha B3 - referenčný list kľúčového odborníka č. 1 a na str. 132 príloha A3 - návrh na plnenie kritéria - kritérium K2. Navrhovateľ ďalej uvádza, že hodnotenie pre odborníka č. 1 uvedené v súťažných podkladoch časti A2 obsahuje nasledujúci rozporný text medzi ľavou a pravou časťou tabuľky: „Každému uchádzačovi sa započíta **súčet dĺžok hlavnej trasy v požadovanej kategórii**“ a „50 bodov získa každý uchádzač za odborníka s preukázanými skúsenosťami na stavbách s maximálnou hodnotou **1 000 m ukončených mostných objektov**“. Navrhovateľ vyplývajúci z opravenej Zápisnice z otvárania ponúk uvádza, že pravdepodobne aj spolu s uchádzačmi nedokázali podľa „predstav“ kontrolovaného správne určiť či do prílohy B3 a A3 uviesť celkovú dĺžku hlavnej trasy alebo dĺžku mostných objektov. Navrhovateľ vo svojej ponuke pre odborníka č. 1 uviedol v prílohe B3 (str. 77 ponuky) a A3 (str. 132 ponuky) celkovú dĺžku trasy, ktorej súčasťou boli mostné objekty, konkrétne pre zákazku I/65D Martin obchvat dĺžku 4 256 m (4,256 km), ktorá spĺňala aj ostatné náležitosti vyžiadané v súťažných podkladoch. Nakoľko dĺžka uvedenej trasy prekračovala vysoko hodnotu 1 000 m, navrhovateľ do prílohy B3 a A3 nemal potrebu zahrnúť ďalšie zákazky odborníka č. 1, ktoré by rovnako spĺňali požiadavky stanovené kontrolovaným a ktoré boli súčasťou údajov uvedených v životopise odborníka č. 1 (str. 74 až 76 ponuky). Navrhovateľ taktiež nemal dôvod použiť iného odborníka, napríklad skúsenejšieho, ktorý by uvedené kritériá splnil výraznejšie nakoľko navrhovateľ došiel k názoru, že použitým odborníkom č. 1 a č. 2 dosiahne plný počet bodov v rámci hodnoty kritéria K2 pričom o týchto

záveroch nemal dôvod akokoľvek pochybovať, keďže splnenie kritérií nebolo postavené len na jednej referencii/stavbe, ale išlo o viacero významných a rozsiahlych stavieb, ktoré jednoznačne spĺňali kritéria stanovené kontrolovaným. Navrhovateľ poukazuje na rozhodnutie úradu pre verejné obstarávanie č. 9551-6000/2019, kde sa v bode 54 uvádza: „Z princípu transparentnosti verejnému obstarávateľovi zase vyplýva povinnosť v priebehu celého zadávania zákazky postupovať spôsobom, ktorý je transparentný a jasne čitateľný nielen jemu samotnému, ale predovšetkým všetkým záujemcom, uchádzačom a orgánom vykonávajúcim dohľad nad verejným obstarávaním. Verejný obstarávateľ teda dodržiava princíp transparentnosti vtedy, ak každý jeden jeho krok v rámci procesu verejného obstarávania je zdokumentovaný a náležite odôvodnený, teda je preskúmateľný. Naopak úkony verejného obstarávateľa v procese verejného obstarávania sú v rozpore s princípom transparentnosti, ak sú nekontrolovateľné, horšie kontrolovateľné, nečitateľné alebo neprehľadné alebo ak dôvody, ktoré kontrolovaného viedli k vykonaniu úkonu, vzbudzujú pochybnosti“. Podľa názoru navrhovateľa je postup kontrolovaného v tejto veci nezrozumiteľný, nečitateľný a neodôvodnený.

11. Navrhovateľ v bode D. námietok uvádza, že v rámci žiadosti o vysvetlenie ponuky zo dňa 20. 09. 2019 kontrolovaný požadoval od navrhovateľa uviesť, ktorými mostami preukazuje navrhovateľ splnenie podmienok účasti a ktorými preukazuje skúsenosť odborníka č. 1 a č. 2 podľa kritéria K2. Na základe otázky položenej kontrolovaným dospel navrhovateľ k názoru, že kontrolovaný požadoval pre odborníka č. 1 uviesť dĺžku mostných objektov a nie celkovú dĺžku trasy (kontrolovaný použil pojem - ktorými mostami). Navrhovateľ má za to, že keďže kontrolovaný využil inštitút vysvetlenia ponuky a pri piatich ponukách zmenil návrh na plnenie kritérií K2, musel kontrolovaný vyhodnotiť, že u navrhovateľa aj u ostatných uchádzačov nedošlo vysvetlením ku zmene ponuky, ale k odstráneniu zjavných chýb v písaní a počítaní, ktoré boli spôsobené o. i. nejednoznačnou požiadavkou kontrolovaného uvedenou v časti A2 Kritéria na vyhodnotenia ponúk a pravidla ich uplatnenia. Navrhovateľ je názoru, že keďže v jeho ponuke nedošlo k zmene odborníka č. 1 a č. 2 a došlo len k opätovnému posúdeniu a vyhodnoteniu v ponuke uvedených odborníkov v súlade s požiadavkou kontrolovaného, musí kontrolovaný akceptovať aj skutočnosť, že v prípade, ak odborník disponuje požadovanou odbornou skúsenosťou vyplývajúcou z jeho životopisu, musí ju uznať ako relevantnú vo vzťahu k posúdeniu kritéria K2 aj bez ohľadu na formálnu náležitosť, tzn. aj bez ohľadu na to či v ponuke navrhovateľa bola správne uvedená odborná skúsenosť v prílohe B3 a/alebo v prílohe A3 nakoľko údaje uvedené v týchto prílohách len extrahujú vybrané údaje zo životopisov odborníkov, ktoré boli súčasťou ponuky. Navrhovateľ vo svojom vysvetlení jednoznačne uviedol, že zo strany navrhovateľa išlo o zjavnú chybu, keďže do formulára B3 aj A3 omylom skopíroval rovnakú tabuľku pre odborníka č. 1 aj č. 2, tzn. navrhovateľ nerozlíšil požiadavky na kritérium na splnenie podmienok účasti a kritérium na hodnotenie ponúk, a to hlavne z dôvodu, že požiadavky v časti A2 Kritéria na vyhodnotenia ponúk a pravidlá ich uplatnenia obsahovali rozporný text, ktorý mohol u uchádzačov vyvolať o. i. dojem, že kontrolovaný v rámci kritéria K2 posudzuje pre odborníka č. 1 dĺžku cestného úseku, ktorého súčasťou sú aj mostné objekty a pre posúdenie podmienok účasti posudzuje mostné objekty požadovaných parametrov (min. dĺžky mostu 150 m, v min. hodnote 2,5 mil. €, na cestách kategórie D, R a I tr., smerovo rozdelených a so šírkovým usporiadaním min. 22,5 m). Navrhovateľ je presvedčený, že

predmetnú chybu odstránil v rámci odpovede na žiadosť o vysvetlenie ponuky a kontrolovaný nemohol mať akékoľvek pochybnosti o skúsenostiach odborníkov navrhovateľa.

12. Navrhovateľ v bode E. námietok uvádza, že v rámci svojho vysvetlenia predložil opravený/doplnený doklad s názvom Časť A3 Návrh na plnenie kritéria - kritérium K2, v ktorom sú v súlade s predloženými životopismi odborníka č. 1 a č. 2 (boli súčasťou ponuky navrhovateľa) doplnené údaje o všetkých mostných objektoch realizovaných jednotlivými odborníkmi, pričom navrhovateľ započítal do súhrnu len tie mostné objekty, ktoré spĺňajú podmienky uvedené v Časti A2 Kritéria na vyhodnotenia ponúk a súčasne len tie mostné objekty, ktoré navrhovateľ nepoužil na preukázanie podmienok účasti, tzn. v súlade so súťažnými podkladmi a požiadavkou kontrolovaného vo svojej žiadosti. Navrhovateľ vo svojom vysvetlení ponuky v súlade s požadovaným postupom stanovil, že v rámci kritéria K2 má odborník č. 1 ukončené mostné objekty v celkovej dĺžke 7 224,28 m a odborník č. 2 v celkovej dĺžke 4 785,28 m, pričom uvedené navrhovateľ preukázal prostredníctvom odborníkov uvedených v ponuke (odborník č. 1 - p. XY a odborník č. 2 - Ing. XZ). Pre vylúčenie pochybností navrhovateľ v súlade s možnosťou preukázať praktické skúsenosti odborníkov prostredníctvom životopisu, predložil aj prílohy B3 časti B Zväzku 1, v ktorých sú doplnené tie projekty, ktorými navrhovateľ preukazuje plnenie kritéria K2 mimo tých, ktoré sú už uvedené v ponuke navrhovateľa. Pre lepší prehľad navrhovateľ v prílohe svojho vysvetlenie ponuky, konkrétne v dokumente označenom ako Časť A3 Návrh na plnenie kritéria - kritérium K2, uviedol ku každému konkrétnemu referenčnému mostnému objektu odborníka č. 1 a odborníka č. 2 aj údaj o tom, či uvedená referencia preukazuje splnenie podmienky účasti alebo preukazuje praktické skúsenosti odborníkov v súlade s Časťou A2 Kritéria na vyhodnotenia ponúk a pravidiel ich uplatnenia, resp. v súlade s interpretáciou uvedenej časti A2, ktorá rezultuje zo žiadosti o vysvetlenie ponuky zo strany kontrolovaného (navrhovateľ nedokázal jednoznačne identifikovať požiadavky kontrolovaného len zo súťažných podkladov). Navrhovateľ vyjadruje názor, že to, že text súťažných podkladov nebol jednoznačne interpretovateľný môže potvrdzovať aj skutočnosť, že päť zo šiestich podaných ponúk mali upravené hodnotiace kritériá K2 v rámci opravy zápisnice z otvárania ponúk pričom navrhovateľ zdôrazňuje, že bez riadneho a dôkladného zdôvodnenia/vysvetlenia postupu kontrolovaného.
13. Navrhovateľ v bode F. námietok uvádza, že vo vzťahu k požiadavkám pre kľúčových odborníkov a odborníkov č. 1 a 2, ktoré sú uvedené v prílohe B7 Podmienky účasti - pre kľúčových odborníkov a A2 Kritéria na vyhodnotenie ponúk - pre odborníka č. 1 a č. 2 (prílohy B7 a A2 boli opravené kontrolovaným v rámci vybavenie žiadosti o nápravu), navrhovateľ dáva do pozornosti, že zo súťažných podkladov nie je možné jednoznačne určiť, čo myslí kontrolovaný pojmami „projekt“, „dielo“, „stavba“ a „zákazka“. V prílohe B7 je napríklad možné z požiadavky na kľúčového odborníka - Riaditeľ stavby odvodiť, že pojmom „projekt“ kontrolovaný myslí realizáciu mostného objektu, tzn. vo vzťahu ku celkovej referencii na celé zmluvné dielo by mal kontrolovaný akceptovať realizáciu časti zmluvného diela v tomto prípade realizáciu mostného objektu požadovaných parametrov. Navrhovateľ je názoru, že uvedené je možné chápať tak, že v prípade, ak referencia na celé zmluvné dielo obsahuje viacero mostných objektov obsahuje aj viacero referencií na projekt v zmysle požiadaviek prílohy B7 a A2, tzn. že uvedenými mostnými objektami je možné preukázať aj splnenie podmienok účasti aj kvalitu

klúčových odborníkov v rámci kritéria K2 (predmetné potvrdil kontrolovaný aj vo svojej žiadosti o vysvetlenie ponuky). Z požiadavky uvedenej v prílohe A2 tzn., že verejný obstarávateľ bude zohľadňovať a prideľovať body len za projekty odborníka č. 1 a č. 2, ktorými uchádzač nepreukazuje splnenie podmienok účasti, je možné pochopiť, že verejný obstarávateľ bude prideľovať body len za mostné objekty, ktorými uchádzač nepreukazoval splnenie podmienok účasti. Bez ohľadu na spôsob interpretácie pojmu „projekt“ (tzn. či ide o referenciu na celé zmluvné dielo alebo len jeho časť) navrhovateľ má za to, že spĺňa uvedené požiadavky nakoľko odborníci č. 1 aj č. 2 majú požadované odborné skúsenosti na viacerých „celých“ zmluvných dielach, ktoré spĺňajú požadované parametre definované v prílohe B7 aj A2.

14. Navrhovateľ v bode G. námietok uvádza, že v opravenej Zápisnici z vyhodnotenia ponúk kontrolovaný uviedol pre ponuku navrhovateľa v rámci kritéria K2 dĺžku ukončených mostných objektov 798,78 m pre odborníka č. 1 a 1 028,00 m pre odborníka č. 2. Navrhovateľ je názoru, že konanie kontrolovaného je v rozpore s princípom transparentnosti, nakoľko kontrolovaný neuviedol žiadne dôvody, ktoré viedli k nezahrnutiu niektorých referenčných stavieb do kritéria K2 obsiahnutých v životopise odborníkov, taktiež kontrolovaný neuviedol skutočnosti, ktoré boli podkladom pre overenie predložených referencií a akými úvahami bol kontrolovaný vedený pri vyhodnotení ponuky navrhovateľa predloženej v rámci opravenej zápisnice z vyhodnotenia ponúk. Navrhovateľ ohľadne princípu transparentnosti poukazuje na rozsudok Krajského súdu v Bratislave sp. zn. 2S 366/10-352 kde sa okrem iného uvádza: *„Dodržiavanie zásady transparentnosti verejným obstarávateľom je teda jedným zo základných predpokladov dosiahnutia účelu verejného obstarávania a jej nedodržaním dochádza k porušeniu zákona o verejnom obstarávaní. V tejto súvislosti aj samotný úrad pre verejné obstarávanie konštatoval, že k porušeniu zásady transparentnosti môže v procese zadávania súťaže dôjsť v tom prípade, ak by sa v postupoch obstarávateľa vyskytovali také prvky, ktoré by verejné obstarávanie robili nekontrolovateľným, horšie kontrolovateľným, nečitateľným alebo neprehľadným, prípadne prvky, ktoré by vzbudzovali pochybnosti o pravých dôvodoch jednotlivých krokov verejného obstarávateľa“*. Navrhovateľ je toho názoru, že kontrolovaný nevyužil dostatočne všetky zákonné postupy (inštitút vysvetlenia), ktoré by umožnili navrhovateľovi dodatočne vysvetliť referencie odborníkov v prípade, ak by ich chcel kontrolovaný spochybniť a vylúčiť z hodnotiacich kritérií. Kontrolovaný uvedeným postupom porušil aj princíp hospodárnosti a efektívnosti, nakoľko výsledkom takéhoto postupu je, že úspešnou ponukou sa stala ponuka, ktorá nie je pre kontrolovaného ekonomicky (kritérium K1) a kvalitatívne (kritérium K2) najvýhodnejšia. Podľa Metodiky zadávania zákaziek je *„Verejný obstarávateľ povinný zabezpečiť, aby v procese vyhodnocovania splnenia, podmienok účasti, resp. vyhodnocovania ponúk, v situáciách, keď je opodstatnené využitie inštitútu vysvetlenia, nedochádzalo v rozpore s týmto princípom k vylúčeniu ponúk uchádzačov z takých dôvodov, ktoré je možné jednoducho vysvetlením/doplnením odstrániť (t. j. neuprednostňovať formálnu stránku pred vecnou); v súlade s týmto princípom totiž nemôže byť vylúčenie podstatne ekonomicky výhodnejšej ponuky len z dôvodu formálnej chyby, ktorej sa dopustí niektorý zo záujemcov alebo uchádzačov“*. Navrhovateľ dodáva, že aj keď kontrolovaný v procese verejného obstarávania nevylúčil ponuku navrhovateľa (nenastala zákonná možnosť), je navrhovateľ presvedčený, že svojvoľným znížením hodnôt kritérií K2 pre odborníka č. 1 a 2, tzn. bez riadneho zdôvodnenia a adekvátneho využitia inštitútu vysvetlenia ponuky kontrolovaným, došlo k takému konaniu kontrolovaného, ktoré ponuku navrhovateľa „diskvalifikovalo“ a

zvýhodnilo ponuku iného uchádzača, ktorá sa stala v predmetnom verejnom obstarávaní úspešnou.

15. Navrhovateľ v bode H. námietok uvádza, že z hodnoty kritéria K2, ktorú kontrolovaný uviedol v opravej zápisnici z otvárania ponúk pre odborníka č. 1 vyplýva, že kontrolovaný pravdepodobne uznal navrhovateľovi svojvoľne len zákazku „I/65D Martin obchvat“, ktorej súčet mostných objektov mimo mostného objektu, ktorým navrhovateľ preukazoval splnenie podmienky účasti je 798,78 m. Navrhovateľ v rámci životopisu odborníka č. 1 (p. XY), uviedol, že bol o. i. aj v pozícii projektového manažéra na stavbe „Diaľnica D1 Praha-Brno - modernizácia D1, úsek 20, exit 146 Vel. Meziříčí“ v období 03/2017-12/2018 (str. 76 ponuka). V rámci vysvetlenia ponuky navrhovateľ doplnil k uvedenej zákazke aj informácie o tom, že šírkové usporiadanie diaľnice bolo 28,00 m a celková dĺžka mostných objektov je 503,020 m (údaje súčasťou prílohy B3 a A3 v rámci vysvetlenia ponuky). Uvedená zákazka podľa navrhovateľa spĺňa všetky požiadavky kritéria K2, tzn. ide o diaľničnú stavbu v minimálnom profile 22,5 m, obsahujúcu mosty, ukončenú za predchádzajúcich 10 rokov a odborník č. 1 bol na uvedenej zákazke v pozícii projektového manažéra. Navrhovateľ má za to, že v prípade, ak by kontrolovaný túto uvedenú zákazku správne zahrnul do návrhu na plnenie kritérií K2, odborník č. 1 by dosiahol dĺžku ukončených mostov $798,780 \text{ m}$ (zákazka I/65D Martin obchvat, ktorú kontrolovaný ako jedinú akceptoval) + $503,020 \text{ m} = 1\,301,80 \text{ m}$, tzn. navrhovateľ by presiahol maximálnu hodnotu $1\,000 \text{ m}$ a v uvedenom kritériu K2 by dosiahol plný počet bodov a vo vyhodnotení ponúk by skončil ako prvý.
16. Navrhovateľ v bode I. námietok uvádza, že kontrolovaný okrem vyššie uvedenej zákazky nezahrnul do kritéria K2 pre odborníka č. 1 ani zákazku výstavby diaľnice „D4705 Bělotín - Hladké Životice“, na ktorej bol odborník č. 1 v pozícii hlavného stavbyvedúceho na mosty/zástupcu zhotoviteľa, pričom na uvedenej stavbe bolo celkovo až $5\,922,49 \text{ m}$ mostov (údaje sú súčasťou formulára B3 a A3 v rámci vysvetlenia ponuky). Uvedená zákazka podľa navrhovateľa taktiež spĺňa všetky požiadavky kritéria K2, tzn. ide o diaľničnú stavbu v minimálnom profile 22,5 m, obsahujúcu mosty, ukončenú za predchádzajúcich 10 rokov a odborník č. 1 bol na uvedenej zákazke v požadovanej pozícii zástupcu zhotoviteľa. V prípade, ak by kontrolovaný túto a vyššie uvedenú zákazku zahrnul do návrhu na plnenie kritérií K2, odborníka č. 1 by dosiahol dĺžku ukončených mostov $798,780 \text{ m}$ (zákazka I/65D Martin obchvat, ktorú kontrolovaný ako jedinú uznal) + $503,020 \text{ m} + 5\,922,49 \text{ m} = 7\,224,29 \text{ m}$. tzn. navrhovateľ by výrazne presiahol maximálnu hodnotu $1\,000 \text{ m}$ a uvedenom kritériu K2 by dosiahol plný počet bodov a vo vyhodnotení ponúk by skončil ako prvý.
17. Navrhovateľ v bode J. námietok uvádza, že nezahrnutie údajov z vysvetlenia ponuky, kontrolovaný aplikoval aj na odborníka č. 2, čo však vo väzbe na vyhodnotenie ponúk nemá vplyv, nakoľko hodnota kritéria K2 pre odborníka č. 2 presiahla $1\,000 \text{ m}$. Navrhovateľ má za to, že v prípade, ak by kontrolovaný zahrnul pre odborníka č. 1 do vyhodnotenia kritéria K2 aj zákazky, ktoré podľa navrhovateľa jednoznačne spĺňajú požiadavky súťažných podkladov, dospel by kontrolovaný ku skutočnosti, že odborník č. 1 dosahuje spomedzi ostatných ponúk najvyššiu hodnotu pre plnenie kritéria K2, konkrétne $7\,224,29 \text{ m}$ ukončených mostných objektov. Navrhovateľ je názoru, že kontrolovaný nevykonával dôkladné overenie skutočností,

ktoré by viedlo k objektívnemu vyhodnoteniu ponúk, taktiež nezohľadnil navrhovateľom predložené vysvetlenie ponuky, nevysvetlil postup pri vyhodnotení ponuky navrhovateľa, dostatočne nevyužil inštitút vysvetlenia ponuky, uprednostnil formálnu pred vecnou stránkou, čím sa dopustil k výberu uchádzača, ktorého ponuka nie je pre kontrolovaného ekonomicky (K1) a kvalitatívne (K2) najvýhodnejšia. Navrhovateľ má za to, že uvedeným postupom vyhodnotenia ponuky kontrolovaný konal v rozpore s princípom transparentnosti, hospodárnosti a efektívnosti, tzn. v rozpore so zákonom o verejnom obstarávaní. Navrhovateľ poukazuje na rozhodnutie Najvyššieho súdu z 25. novembra 2014, sp. zn. 3 Sžf 123/2013: „*Princípy verejného obstarávania sú navzájom poprepájané a je ťažké ich od seba oddeliť. Princíp transparentnosti obsahuje celú škálu povinností, ktoré ukladá samotná Zmluva o fungovaní Európskej únie a z nej vyplývajúca judikatúra Európskeho súdneho dvora (ďalej aj "ESD"). Aj keď v judikatúre Súdneho dvora EÚ nebol exaktne vymedzený princíp transparentnosti, vo svojej podstate zahŕňa predvídateľnosť jednotlivých procesných postupov verejného obstarávateľa, resp. obstarávateľa v procese verejného obstarávania a vyjadruje požiadavku, aby tento proces prebiehal v plnom súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona o verejnom obstarávaní. Predvídateľnosť tohto procesu a postupu verejného obstarávateľa, resp. obstarávateľa korešponduje aj s ústavným princípom právnej istoty a vytvára tak priestor pre efektívnu konkurenciu medzi uchádzačmi, ktorá by mala viesť k účelnejšiemu vynakladaniu verejných zdrojov, a tým aj k udržiavaniu hospodárnosti a efektívnosti samotného procesu verejného obstarávania*“.

18. Navrhovateľ v petite námietok navrhuje, aby úrad v zmysle § 175 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní nariadil kontrolovanému vo vzťahu k zákazke odstrániť protiprávny stav a alternatívne navrhuje aby úrad v zmysle § 175 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní nariadil zrušiť použitý postup zadávania zákazky.

Začiatok konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok

19. Podľa § 171 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní sa konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok začína dňom doručenia námietok úradu. Na základe uvedeného úrad konštatuje, že predmetné konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok začalo dňa **05. 12. 2019**.
20. Podľa § 173 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní je kontrolovaný povinný doručiť úradu písomné vyjadrenie k podaným námietkam a kompletnú dokumentáciu podľa § 24 zákona o verejnom obstarávaní v origináli do siedmich dní odo dňa doručenia námietok, ak ide o konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok. Dňa 11. 12. 2019 kontrolovaný sprístupnil úradu dokumentáciu k predmetnému verejnemu obstarávaniu v informačnom systéme <https://josephine.proebiz.com> a zároveň doručil úradu písomné vyjadrenie k podaným námietkam spolu s dokumentáciou v listinnej forme. Preskúmaním doručenej, resp. sprístupnenej dokumentácie úrad zistil, že dokumentácia nie je kompletná, a tak dokumentom č. 16496-6000/2019-OD-P zo dňa 20. 12. 2019 prerušil predmetné konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok. Kontrolovaný dňa 13. 01. 2020 doplnil úradu dokumentáciu v požadovanom rozsahu.

Písomné vyjadrenie kontrolovaného k námietkam

21. Kontrolovaný vo svojom vyjadrení k námietkam uvádza, že stanovil kritériá na vyhodnotenie ponúk s cieľom určiť ekonomicky najvýhodnejšiu ponuku za predmet zákazky, pričom vyhodnocoval ponuky na základe najlepšieho pomeru ceny a kvality. Kontrolovaný určil v súťažných podkladoch dve kritériá: Kritérium K1 - Navrhovaná celková cena uchádzača a Kritérium K2 - Kvalita tímu odborníkov.

V rámci Kritéria K1 kontrolovaný v súťažných podkladoch a následne v Oznámení o výsledku vybavenia žiadosti o nápravu zo dňa 07. 08. 2019, kde kontrolovaný žiadosti o nápravu žiadateľa vyhovel podľa § 165 ods. 3 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní a upravil požiadavku na Kritérium K2 uviedol nasledovne, cit:

„2. Kritérium K1 - Navrhovaná celková cena uchádzača

2.1 Špecifikácia Kritéria K1

2.1.1 *Navrhovaná celková cena za zabezpečenie realizácie predmetu zákazky je vyjadrená v Eur bez DPH.*

2.1.2 *Cenu uchádzač uvedie do priloženého formulára „Návrh na plnenie kritéria - Kritérium K1“, časti A3 Zväzku 1 týchto SP v súlade s údajmi uvedenými v tabuľke Súhrnný rozpočet diela časti 2 Formulár platieb Zväzku 4 Cenová časť súťažných podkladov.*

2.2 Spôsob hodnotenia Kritéria K1

Maximálny počet bodov sa prideli ponuke uchádzača s najnižšou navrhovanou celkovou cenou vyjadrenou v Eur bez DPH a pri ostatných ponukách sa určí úmerou. Pridelenie bodov za Kritérium K1 (celková cena za procesné zabezpečenie realizácie predmetu zákazky v EUR) sa vypočíta ako podiel najnižšej navrhovanej celkovej ceny za procesné zabezpečenie realizácie predmetu zákazky v Eur platnej ponuky a navrhovanej celkovej ceny za procesné zabezpečenie realizácie predmetu zákazky v Eur príslušnej vyhodnocovanej ponuky, vynásobený maximálnym počtom bodov za Kritérium K1 a následným uplatnením hodnoty váhového kritéria - 60% (Váhové kritérium). Výsledný počet bodov sa zaokrúhli na 2 desatinné miesta.

$$K1i = ((Kmin/Ki) \times 100) \times 60\%$$

pričom:

K1i - Počet bodov, ktorý získa ponuka vyhodnocovaného uchádzača po uplatnení daného vzorca

Kmin - Najnižšia navrhovaná celková cena platnej ponuky

Ki - Navrhovaná celková cena ponuky vyhodnocovaného uchádzača

100 - Maximálny počet bodov stanovený pre Kritérium K1 (pred zvážením)

60% - Váha Kritéria K1 vyjadrená v %“.

V rámci Kritéria K2 kontrolovaný okrem iného uviedol, cit:

„3. Kritérium K2 - Kvalita tímu odborníkov

3.1 Špecifikácia Kritéria K2

Odbornú spôsobilosť odborníkov č.1 a č.2 (ďalej aj „Odborník“) v rámci hodnotenia Kritéria č.2 Kvalita tímu odborníkov uchádzač preukáže predložením dokladov za každého Odborníka. Uchádzači vo svojich ponukách predložia podpísané životopisy odborníkov č.1 a č.2 (Príloha B4 časti B Zväzku 1). v ktorých jednotliví Odborníci uvedú nasledovné údaje:

- *meno, priezvisko, titul príslušného Odborníka,*

- najvyššie dosiahnuté vzdelanie Odborníka, časové obdobie štúdia od - do,
- informáciu o dosiahnutej odbornej kvalifikácii Odborníka a prípadne ďalšie relevantné informácie a údaje o praxi, ďalších zručnostiach Odborníka,
- zoznam odborných skúseností, t. j. pracovná pozícia s opisom pracovnej náplne, s uvedením miesta (krajiny), obdobia vykonávania pracovnej činnosti, označenie zamestnávateľa vrátane kontaktných údajov, prípadne inej osoby (napr. objednávateľ),
- dĺžka odbornej praxe vo vzťahu k predmetu zákazky,
- vlastnoručný podpis Odborníka.

V rámci životopisov uchádzači poskytnú informácie týkajúce sa preukázania požiadaviek Odborníka tak, aby na základe nich bolo možné prideliť body za odstupňované skúsenosti.

V prípade požiadavky na preukázanie počtu rokov praxe, uchádzač v životopise vyznačí pracovnú pozíciu, popis pracovnej náplne, odborné skúsenosti, miesto, mesiac a rok zamestnania/plnenia, zamestnávateľ/objedávateľ tak, aby sa požadovaná dĺžka praxe dala jednoznačne identifikovať a taktiež kontaktné údaje na zamestnávateľa/objedávateľa, u ktorého bude možné overiť uvedené údaje.

V prípade požiadavky na preukázanie praktických skúseností uchádzač za každého Odborníka v životopise, prípadne v samostatnom referenčnom liste/listoch (Príloha B3 časti B Zväzku 1) uvedie zoznam projektov, pričom ku každému projektu bude uvedené:

- pracovná pozícia na projekte,
- popis projektu tak, aby bolo z tohto popisu zrejmé splnenie požiadaviek verejného obstarávateľa,
- popis pracovnej náplne na projekte tak, aby bolo z tohto popisu zrejmé splnenie požiadaviek verejného obstarávateľa,
- celková dĺžka ukončených stavieb, na ktorých bol na pozícii projektového manažéra stavby / riaditeľa stavby / zástupcu zhotoviteľa stavby,
- hodnota projektu,
- obdobie od - do, počas ktorého sa Odborník podieľal na projekte,
- obchodné meno, adresa sídla alebo miesta podnikania, IČO, vrátane kontaktného údaju na osobu, u ktorej je možné overiť si uvedené informácie,
- prípadne ostatné relevantné informácie vo vzťahu k odbornému vzdelaniu, zručnostiam a praxi.

Uchádzači by si mali zvoliť Odborníkov, ktorí majú vo svojich štruktúrovaných profesijných životopisoch uvedené také opisy realizovaných činností a skúseností, ktoré prekračujú základné požiadavky definované verejným obstarávateľom, t. j. ktoré vytvárajú predpoklady vyššieho stupňa odbornosti a kvality vo výstupoch činnosti hodnoteného Odborníka pri plnení predmetu zákazky. Je v záujme uchádzačov, aby v ponuke prezentovali takých Odborníkov, ktorí budú čo najkvalitnejší a budú spĺňať najvyššie požiadavky verejného obstarávateľa, pretože v takom prípade môžu uchádzači získať najviac bodov za dané kritérium. Verejný obstarávateľ si vyhradzuje právo overiť pravdivosť prezentovaných a hodnotených kvalitatívnych predpokladov u hodnotených Odborníkov na základe kontaktných údajov, ktoré je uchádzač pri každom Odborníkovi povinný uviesť v životopise daného Odborníka.

Verejný obstarávateľ bude zohľadňovať a prideľovať body len za projekty odborníka č.1 a č.2, ktorými uchádzač nepreukazuje splnenie podmienok účasti!

Odborník č. 1: Riaditeľ stavby

- bude zodpovedný za celkovú koordináciu a riadenie všetkých činností k dosiahnutiu čiastkových aj celkových cieľov;
- preukáže dostatočné kvalifikačné predpoklady a skúsenosti v riadení stavieb;
- bude disponovať adekvátnymi skúsenosťami s vedením riešiteľského tímu na najvyššej úrovni so zodpovednosťou za realizáciu a dodanie celého Diela

Hodnotenie: celkové dĺžky ukončených stavieb, na ktorých bol Odborník na pozícii projektového manažéra stavby / riaditeľa stavby / zástupcu zhotoviteľa stavby. Vyhodnocovať sa budú iba stavby na diaľniciach alebo rýchlostných cestách v plnom, alebo polovičnom profile a prvej triedy v minimálnej kategórii 22,5 ukončené za posledných 10 rokov*), ktorých súčasťou boli mostné objekty. Každému uchádzačovi sa započíta súčet dĺžok hlavnej trasy v požadovanej kategórii.	50 bodov získa každý uchádzač za Odborníka s preukázanými skúsenosťami na stavbách s maximálnou hodnotou 1 000 m ukončených mostných objektov. Ostatným uchádzačom sa počet bodov určí podľa vzorca
--	--

Maximálna hodnota dĺžok mostných objektov, ktorú bude verejný obstarávateľ zohľadňovať je 1 000 metrov. Dĺžky realizovaných mostov presahujúcich danú hraničnú hodnotu nebudú brané do úvahy.

Odôvodnenie primeranosti požiadavky:

Požiadavky na uvedené oblasti skúseností Odborníka vyplývajú z predpokladu, že všetky skúsenosti získané z realizácie zabezpečia zvládnutie koordinácie a riadenia všetkých činností k dosiahnutiu čiastkových aj celkových cieľov.

Požiadavka na celkovú dĺžku ukončených mostov má preukázať praktické skúsenosti v riadení veľkých stavieb so zameraním na aktívnu / reálnu skúsenosť s projektom. Verejný obstarávateľ má zato, že s väčšou dĺžkou mostov stúpa množstvo reálnych skúseností (počtom projektov) a tým kvalita daného Odborníka v požadovanej oblasti.

*) účasť na týchto projektoch na danej pozícii musí byť v minimálnej dobe trvania zodpovedajúcej 50 % lehoty výstavby Projektu (za lehotu výstavby sa považuje lehota odo dňa vydania Oznámenia o začatí prác po vydanie Preberacieho protokolu).

Spôsob výpočtu bodov

Uchádzačovi sa pridelia body za Odborníka č.1 podľa vzorca:

$$K2,1 = (L2,1 / L2,1max) \times 50$$

pričom:

K2,1 - Počet bodov pre daného uchádzača za Odborníka č.1

L2,1 - Celková dĺžka realizovaných mostov daného uchádzača

50 - Maximálny počet bodov pre najlepšie hodnoteného uchádzača

L2,1max - Celková dĺžka realizovaných mostov najlepšie hodnoteného uchádzača, max. 1 000 m

Počet bodov sa zaokrúhli na 2 desatinné miesta.

Odborník č. 2: Stavbyvedúci pre mosty

- bude zodpovedný za výstavbu mosta 202-00 a riadenie všetkých činností k dosiahnutiu čiastkových aj celkových cieľov,
- preukáže dostatočné kvalifikačné predpoklady a skúsenosti vo výstavbe mostov,
- bude disponovať adekvátnymi skúsenosťami s vedením tímu na najvyššej úrovni so zodpovednosťou za realizáciu a dodanie celého diela.

Hodnotenie: celkové dĺžky realizovaných mostov, na ktorých bol Odborník na pozícii stavbyvedúceho pre mosty/ zástupcom stavbyvedúceho na mosty. Vyhodnocovať sa budú iba mosty na diaľniciach alebo rýchlostných cestách v plnom, alebo polovičnom profile a prvej triedy v minimálnej kategórii 22,5 ukončené za posledných 10 rokov*).	50 bodov získa každý uchádzač za Odborníka s preukázanými skúsenosťami na stavbách mostov s maximálnou hodnotou 1000 m ukončených mostov. Ostatným uchádzačom sa počet bodov určí podľa vzorca.
--	---

Maximálna hodnota dĺžok realizovaných mostov, ktorú bude verejný obstarávateľ zohľadňovať je 1 000 metrov. Dĺžky realizovaných mostov presahujúcich danú hraničnú hodnotu nebudú brané do úvahy.

Odôvodnenie primeranosti požiadavky:

Požiadavky na uvedené oblasti skúseností Odborníka vyplývajú z predpokladu, že všetky skúsenosti získané počas realizácie zabezpečia zvládnutie koordinácie a riadenia všetkých činností k dosiahnutiu čiastkových aj celkových cieľov.

Požiadavka na celkovú dĺžku ukončených mostov má preukázať praktické skúsenosti v riadení stavieb so zameraním na aktívnu/reálnu skúsenosť s projektom. Verejný obstarávateľ má zato, že s väčšou dĺžkou mostov stúpa množstvo reálnych skúseností (počtom projektov) a tým kvalita daného Odborníka v požadovanej oblasti.

*) účasť na týchto projektoch na danej pozícii musí byť v minimálnej dobe trvania zodpovedajúcej 50 % lehoty výstavby mostného objektu (za lehotu výstavby sa považuje lehota odo dňa začatia zakladania mostného objektu po ukončenie výstavby mostného objektu).

Spôsob výpočtu bodov

Uchádzačovi sa pridelia body za Odborníka č. 2 podľa vzorca:

$$K2,2 = (L2,2 / L2,2max) \times 50$$

pričom:

K2,2 - Počet bodov pre daného uchádzača za Odborníka č.2

L2,2 - Celková dĺžka realizovaných mostov daného uchádzača

50 - Maximálny počet bodov pre najlepšie hodnoteného uchádzača

L2,2max- Celková dĺžka realizovaných mostov najlepšie hodnoteného uchádzača, max. 1 000 m

Počet bodov sa zaokrúhli na 2 desatinné miesta.

$$K2 = (K2,1 + K2,2) \times 40\%$$

pričom:

K2 - Celkový počet bodov za Odborníka č. 1 a č. 2

K2,1 - Počet bodov pre daného uchádzača za Odborníka č.1

K2,2 - Počet bodov pre daného uchádzača za Odborníka č.2

40% - Váha Kritéria K2 vyjadrená v %

4. Celkové vyhodnotenie ponúk podľa kritérií

Poradie ponúk uchádzačov sa určí porovnaním celkového súčtu bodov podľa daných kritérií prepočítaných podľa váhy za K1 a K2, pričom maximálny možný počet takto získaných bodov je 100, ak v oboch kritériách získa ponuka uchádzača maximálny počet bodov.

V prípade rovnosti celkového súčtu bodov dvoch alebo viacerých ponúk, poradie ponúk sa určí podľa dosiahnutých bodov v kritériu č.1".

Kontrolovaný uvádza, že komisia na vyhodnotenie ponúk (ďalej len „komisia“) preskúmaním ponuky navrhovateľa zistila, že navrhovateľ v ponuke okrem iného predložil doklad s názvom Časť A3 Návrh na plnenie kritéria - Kritérium K2, v ktorom uviedol zoznam mostov za účelom preukázania splnenia Kritéria K2 u oboch odborníkov a zároveň tým istým zoznamom mostov preukázal aj splnenie podmienok účasti:

Odborník č. 1: XY — I/65D Martin obchvat(TEN-T), celková dĺžka úseku 4,256 km

	dl. mosta / m	šírka mosta /mm	cena bez DPH
65D. 1-009	465,77	13 900	3 351 807,09
65D.2-009	463,32	13 900	3 304 938,20
65D.1-010	16,50	17 300	108 050,32
65D.2-010	16,50	17 300	94 045,86
65D.1-011	101,15	15 050	824 013,82
65D.2-011	101,15	15 050	824 013,82
65D.1-012	8,00	16 750	18 703,02
65D.2-012	8,00	16 750	14 210,75
65D-013	68,40	10 280	498 719,01
65D-013A	70,66	12 300	483 619,23

65D-31723	13,50	26 700	169 839,69
-----------	-------	--------	------------

Odborník č. 2: XZ — Oprava diaľničného mosta ev. č. DI-220 Podtureň SO 201

	dl. mosta / m	šírka mosta / m
SO 201 pravý most	1 028 m	14,15 m
SO 202 ľavý most	1 028 m	14,15 m

Kontrolovaný uvádza, že komisia v rámci vyhodnotenia ponúk požiadala dňa 20.09.2019 navrhovateľa o vysvetlenie ponuky podľa § 53 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní, v ktorom okrem iného žiadala navrhovateľa, cit.:

„Komisia žiada uviesť konkrétne, ktorými mostami uvedenými vo vyššie uvedenom zozname preukazujete splnenie Kritéria K2 u jednotlivých odborníkov a zároveň predložiť Životopis kľúčového odborníka XY s doplnenými údajmi odbornej praxe“.

Kontrolovaný uvádza, že navrhovateľ v odpovedi na žiadosť o vysvetlenie ponuky okrem iného uviedol, cit.:

„Uchádzač v rámci svojej ponuky predložil životopisy Odborníka č. 1 (XY) a Odborníka č. 2 (Ing. XZ), pričom do dokumentu s názvom Časť A3 Návrh na plnenie kritéria - kritérium K2 omylom skopíroval len tú časť tabuľky s referenciami odborníkov, ktoré mali slúžiť na splnenie podmienky účasti. V rámci tohto vysvetlenia Uchádzač predkladá doklad s názvom Časť A3 Návrh na plnenie kritéria - kritérium K2 (príloha č. 2), v ktorom sú v súlade s predloženými životopismi doplnené údaje o všetkých mostných objektoch realizovaných jednotlivými odborníkmi, pričom započítané sú len tie mostné objekty, ktoré spĺňajú podmienky uvedené v Časti A2 Kritéria na vyhodnotenie ponúk a súčasne len tie mostné objekty, ktoré Uchádzač nepoužil na preukázanie podmienok účasti. Na základe uvedeného vyhodnotenia v rámci kritéria K2 má Odborník č. 1 ukončené mostné objekty v celkovej dĺžke 7 224,28 m a Odborník č. 2 v celkovej dĺžke 4 785,28 m.....“

Kontrolovaný uvádza, že komisia na základe predloženého vysvetlenia ponuky skonštatovala, že navrhovateľ uvedeným vysvetlením ponuky pozmenil ponuku, a preto mu uznala celkový súčet dĺžok mostov pôvodne predložených v ponuke a to za:

1/ Odborníka č. 1 v celkovej dĺžke 798,78 m v rámci plnenia zmluvy na projekte: I/65D Martin obchvat (TEN-T), pričom navrhovateľ sám opravil pôvodný zoznam objektov (mostov) na uvedenom projekte, pretože objekt č. 65D-013 v dĺžke 68,40 m a šírke 10280 mm nespĺňal požadovanú kategóriu cesty min. 22,5 a u objektu č. 65D. 1-009 uviedol, že ním preukazuje splnenie podmienok účasti:

Označenie objektu	Dĺžka mostu /m/	Šírka mostu /m/	Zmluvná cena /€/	Poznámka
65D. 1-009	465,77 m	13,90 m	3 351 807,09	Splnenie podmienok účasti
65D.2-009	463,32 m	13,90 m	3 304 938,20	Kritérium K2
65D.1-010	16,50 m	17,30 m	108 050,32	Kritérium K2

65D.2-010	16,50 m	17,30 m	94 045,86	Kritérium K2
650.1-011	101,15 m	15,05 m	824 013,82	Kritérium K2
65D.2-011	101,15 m	15,05 m	824 013,82	Kritérium K2
65D.1-012	8,00 m	16,75 m	18 703,02	Kritérium K2
65D.2-012	8,00 m	16,75 m	14 210,75	Kritérium K2
65D-013A	70,66 m	12,30 m	483 619,23	Kritérium K2
65D-31723	13,50 m	26,70 m	169 839,69	Kritérium K2
CELKOM V POLOVIČNOM PROFILE (L + P MOST)	798,78 m (bez 65D. 1-009)			Kritérium K2

2/ Odborníka č. 2 v celkovej dĺžke 1028,00 m v rámci plnenia zmluvy na projekte: **Oprava diaľničného mosta ev. č. DI-220 Podtureň SO 201**, pričom navrhovateľ sám opravil pôvodný zoznam objektov (mostov) na uvedenom projekte a u objektu č. SO 201 uviedol, že ním preukazuje splnenie podmienok účasti:

Označenie objektu	Dĺžka mostu /m/	Zmluvná cena /€/	Poznámka
SO 201	1028,00 m	2 986 745,44 €	Splnenie podmienok účasti
SO 202	1 028,00 m	186 215,74 €	Kritérium K2
CELKOM V POLOVIČNOM PROFILE (L + P MOST)	1 028,00 m		Kritérium K2

Kontrolovaný konštatuje, že komisia v prvej zápisnici z otvárania ponúk uviedla hodnoty uvedené v návrhoch na plnenie kritéria - Kritérium K2 predložené v ponukách uchádzačov. Komisia v rámci vyhodnotenia ponúk zistila, že väčšina uchádzačov (5 zo 6) preukazovala rovnakými referenciami u odborníkov za účelom predloženia návrhu na plnenie kritéria K2 a zároveň splnenia podmienok účasti napriek tomu, že v časti A2 Kritériá na vyhodnotenie ponúk a pravidlá ich uplatnenia súťažných podkladov uviedla, že **verejný obstarávateľ bude zohľadňovať a prideľovať body len za projekty odborníka č.1 a č.2. ktorými uchádzač nepreukazuje splnenie podmienok účasti.** Kontrolovaný dodáva, že komisia v rámci žiadosti o vysvetlenie ponuky požiadala uchádzačov, aby uviedli konkrétne, ktorými mostami uvedenými v návrhu na plnenie Kritéria K2 preukazujú splnenie Kritéria K2 u jednotlivých odborníkov. Kontrolovaný uvádza, že na základe doručených odpovedí opravila zápisnicu z otvárania ponúk, ktorú uchádzačom doručila listom zo dňa 25.10.2019.

Kontrolovaný má s poukazom na vyššie uvedené za to, že postupoval pri vyhodnotení ponúk podľa zákona o verejnom obstarávaní.

22. Kontrolovaný na základe ním uvedených skutočností úradu navrhuje, aby úrad námietky v zmysle § 175 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní námietky navrhovateľa zamietol.

Zistenia úradu

23. Kontrolovaný vyhlásil vo Vestníku verejného obstarávania č. 145/2019 dňa 22. 07. 2019 pod značkou 18444 – WYP verejné obstarávanie na predmet podlimitnej zákazky „D1 Diaľničný most ev.č. D1-229 Podbanské, ľavý most, Referenčné číslo: 60302/2019/16“. V závislosti od predmetu zákazky, typu kontrolovaného a predpokladanej hodnoty zákazky vo výške 3 285 250,- € bez DPH ide o podlimitnú zákazku na uskutočnenie stavebných prác. V lehote na predkladanie ponúk t. j. do 22. 08. 2019 do 09:00 hod. predložili ponuku šiesti uchádzači vrátane navrhovateľa, pričom dvaja uchádzači boli z predmetného verejného obstarávania vylúčení. Oznámenie o výsledku vyhodnotenia ponúk bolo uchádzačom, ktorí neboli vylúčení doručené dňa 28. 11. 2019 prostredníctvom informačného systému <https://josephine.proebiz.com>. Následne navrhovateľ doručil námietky smerujúce podľa § 170 ods. 3 písm. f) zákona o verejnom obstarávaní proti vyhodnoteniu ponúk alebo návrhov kontrolovanému dňa 04. 12. 2019 a úradu dňa 05. 12. 2019.

24. V zväzku 1 „POKYNY PRE ZÁUJEMCOV“ ČASŤ A2 „Kritériá na vyhodnotenie ponúk a pravidiel ich uplatnenia“ bod 1 „Prehľad kritérií“ súťažných podkladov sa uvádza, cit.: „Komisia bude hodnotiť iba ponuky, ktoré splnili požiadavky verejného obstarávateľa.

1. Prehľad kritérií

Verejný obstarávateľ stanovil kritériá na vyhodnotenie ponúk s cieľom určiť ekonomicky najvýhodnejšiu ponuku za predmet zákazky. Verejný obstarávateľ bude vyhodnocovať ponuky na základe najlepšieho pomeru ceny a kvality.

Kritériá na vyhodnotenie ponúk (spolu 100 percent)		Váha kritéria
K1	Navrhovaná celková cena uchádzača - spolu max. 100 bodov (v rámci K1)	60%
K2	Kvalita tímu odborníkov - spolu max. 100 bodov (v rámci K2)	40%

“

25. V zväzku 1 „POKYNY PRE ZÁUJEMCOV“ ČASŤ A2 „Kritériá na vyhodnotenie ponúk a pravidiel ich uplatnenia“ bod 2 „Kritérium K1 – Navrhovaná celková cena uchádzača“ súťažných podkladov sa uvádza, cit.:

„Kritérium K1 - Navrhovaná celková cena uchádzača

2.1 Špecifikácia Kritéria K1

2.1.1 Navrhovaná celková cena za zabezpečenie realizácie predmetu zákazky je vyjadrená v Eur bez DPH.

2.1.2 Cenu uchádzač uvedie do priloženého formulára „Návrh na plnenie kritéria - Kritérium K1“, časti A3 Zväzku 1 týchto SP v súlade s údajmi uvedenými v tabuľke Súhrnný rozpočet diela časti 2 Formulár platieb Zväzku 4 Cenová časť súťažných podkladov.

2.2 Spôsob hodnotenia Kritéria K1

Maximálny počet bodov sa prideli ponuke uchádzača s najnižšou navrhovanou celkovou cenou vyjadrenou v Eur bez DPH a pri ostatných ponukách sa určí úmerou. Pridelenie bodov za Kritérium K1 (celková cena za procesné zabezpečenie realizácie predmetu zákazky v EUR) sa vypočíta ako podiel najnižšej navrhovanej celkovej ceny za procesné zabezpečenie realizácie predmetu zákazky v Eur platnej ponuky a navrhovanej celkovej ceny za procesné zabezpečenie realizácie predmetu zákazky v Eur príslušnej vyhodnocovanej ponuky, vynásobený maximálnym počtom bodov za Kritérium K1 a následným uplatnením hodnoty váhového kritéria - 60% (Váhové kritérium). Výsledný počet bodov sa zaokrúhli na 2 desatinné miesta.

$$K1i = ((Kmin / Ki) \times 100) \times 60\%$$

pričom:

K1i - Počet bodov, ktorý získa ponuka vyhodnocovaného uchádzača po uplatnení daného vzorca

Kmin - Najnižšia navrhovaná celková cena platnej ponuky

Ki - Navrhovaná celková cena ponuky vyhodnocovaného uchádzača

100 - Maximálny počet bodov stanovený pre Kritérium K1 (pred zvážením)

60% - Váha Kritéria K1 vyjadrená v %“.

26. V zväzku 1 „POKYNY PRE ZÁUJEMCOV“ ČASŤ A2 „Kritériá na vyhodnotenie ponúk a pravidiel ich uplatnenia“ bod 3 „Kritérium K2 – Kvalita tímu odborníkov“ podbod 3.1 „Špecifikácia Kritéria K2“ súťažných podkladov sa okrem iného uvádza, cit.:
„Odbornú spôsobilosť odborníkov č.1 a č.2 (ďalej aj „Odborník“) v rámci hodnotenia Kritéria č.2 Kvalita tímu odborníkov uchádzač preukáže predložením dokladov za každého Odborníka.

Uchádzači vo svojich ponukách predložia podpísané životopisy odborníkov č.1 a č.2 (Príloha B4 časti B Zväzku 1), v ktorých jednotliví Odborníci uvedú nasledovné údaje:

- meno, priezvisko, titul príslušného Odborníka,
- najvyššie dosiahnuté vzdelanie Odborníka, časové obdobie štúdia od - do,
- informáciu o dosiahnutej odbornej kvalifikácii Odborníka a prípadne ďalšie relevantné informácie a údaje o praxi, ďalších zručnostiach Odborníka,
- zoznam odborných skúseností, t. j. pracovná pozícia s opisom pracovnej náplne, s uvedením miesta (krajiny), obdobia vykonávania pracovnej činnosti, označenie zamestnávateľa vrátane kontaktných údajov, prípadne inej osoby (napr. objednávateľ),
- dĺžka odbornej praxe vo vzťahu k predmetu zákazky,
- vlastnoručný podpis Odborníka.

V rámci životopisov uchádzači poskytnú informácie týkajúce sa preukázania požiadaviek Odborníka tak, aby na základe nich bolo možné prideliť body za odstupňované skúsenosti.

V prípade požiadavky na preukázanie počtu rokov praxe, uchádzač v životopise vyznačí pracovnú pozíciu, popis pracovnej náplne, odborné skúsenosti, miesto, mesiac a rok zamestnania/plnenia, zamestnávateľ/objedávateľ tak, aby sa požadovaná dĺžka praxe dala jednoznačne identifikovať a taktiež kontaktné údaje na zamestnávateľa/objedávateľa, u ktorého bude možné overiť uvedené údaje.

V prípade požiadavky na preukázanie praktických skúseností uchádzač za každého Odborníka v životopise, prípadne v samostatnom referenčnom liste/listoch (Príloha B3 časti B Zväzku 1) uvedie zoznam projektov, pričom ku každému projektu bude uvedený:

- pracovná pozícia na projekte,
- popis projektu tak, aby bolo z tohto popisu zrejmé splnenie požiadaviek verejného obstarávateľa,
- popis pracovnej náplne na projekte tak, aby bolo z tohto popisu zrejmé splnenie požiadaviek verejného obstarávateľa,
- celková dĺžka ukončených stavieb, na ktorých bol na pozícii projektového manažéra stavby / riaditeľa stavby / zástupcu zhotoviteľa stavby,
- hodnota projektu,
- obdobie od - do, počas ktorého sa Odborník podieľal na projekte,
- obchodné meno, adresa sídla alebo miesta podnikania, IČO, vrátane kontaktného údaju na osobu, u ktorej je možné overiť si uvedené informácie,
- prípadne ostatné relevantné informácie vo vzťahu k odbornému vzdelaniu, zručnostiam a praxi.

Uchádzači by si mali zvoliť Odborníkov, ktorí majú vo svojich štruktúrovaných profesijných životopisoch uvedené také opisy realizovaných činností a skúseností, ktoré prekračujú základné požiadavky definované verejným obstarávateľom, t. j. ktoré vytvárajú predpoklady vyššieho stupňa odbornosti a kvality vo výstupoch činnosti hodnoteného Odborníka pri plnení predmetu zákazky. Je v záujme uchádzačov, aby v ponuke prezentovali takých Odborníkov, ktorí budú čo najkvalitnejší a budú spĺňať najvyššie požiadavky verejného obstarávateľa, pretože v takom prípade môžu uchádzači získať najviac bodov za dané kritérium. Verejný obstarávateľ si vyhradzuje právo overiť pravdivosť prezentovaných a hodnotených kvalitatívnych predpokladov u hodnotených Odborníkov na základe kontaktných údajov, ktoré je uchádzač pri každom Odborníkovi povinný uviesť v životopise daného Odborníka.

Verejný obstarávateľ požaduje nasledovných Odborníkov, pričom zároveň pri každom Odborníkovi uvádza minimálne požiadavky, ktoré musí splniť každý Odborník (v prípade, že ktorýkoľvek Odborník nespĺní tieto minimálne požiadavky, ponuka uchádzača bude vylúčená pre nesplnenie požiadaviek na predmet zákazky) a ďalej požiadavky nad rámec minimálnych požiadaviek, po splnení ktorých budú uchádzačovi za daného Odborníka pridelené body podľa jeho skúseností, praxe, či kvalifikácie, tak ako to je uvedené nižšie. Minimálne požiadavky na Odborníkov sú stanovené pri opisoch jednotlivých Odborníkov.

Verejný obstarávateľ stanovil počet Odborníkov v súlade s opisom predmetu zákazky. Pre dosiahnutie požadovanej kvality je garancia Odborníka pre jednotlivé odborné okruhy predmetu zákazky nezastupiteľná. Zhotovenie predmetu zákazky v požadovanej kvalite znamená aplikáciu vysoko odborných znalostí a skúseností Odborníkov vyplývajúcich z obsahu predmetu zákazky.

Časový priebeh postupu prác, vzájomná kooperácia si vyžadujú plnú angažovanosť príslušného Odborníka pri riadení svojho pracovného tímu - a to počas celej doby trvania zákazky. Akákoľvek kumulácia funkcií na úrovni Odborníkov pre vybrané odborné okruhy jednou osobou, znamená ohrozenie zhotovenia predmetu zákazky v požadovanom termíne a kvalite.

Uchádzači preto nemôžu využiť odborné skúsenosti jednej osoby na preukázanie plnenia viacerých Odborníkov (č.1 a č.2) súčasne (uchádzač predloží minimálne 2 rôznych Odborníkov).

V prípade preukazovania splnenia technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti jednotlivých Odborníkov s využitím technických a odborných kapacít inej osoby podľa § 34 ods. 3 Zákona a následného nahradenia inou osobou v prípade § 40 ods. 5 Zákona (ak taká situácia nastane), bude verejný obstarávateľ bodovať v zmysle Kritéria K2 túto novú nahradenú osobu. V takomto prípade sa pôvodne uvedená osoba (Odborník) bodovať nebude.

Verejný obstarávateľ bude zohľadňovať a prideliť body len za projekty odborníka č.1 a č.2, ktorými uchádzač nepreukazuje splnenie podmienok účasti!

Účasť odborníkov č.1 a č.2 na týchto projektoch na danej pozícii musí byť v minimálnej dobe trvania zodpovedajúcej 50 % lehoty výstavby projektu (za lehotu výstavby sa považuje lehota odo dňa vydania Oznámenia o začatí prác po vydanie Preberacieho protokolu Diela).

Odborník č. 1: Riaditeľ stavby

- bude zodpovedný za celkovú koordináciu a riadenie všetkých činností k dosiahnutiu čiastkových aj celkových cieľov;
- preukáže dostatočné kvalifikačné predpoklady a skúsenosti v riadení stavieb;
- bude disponovať adekvátnymi skúsenosťami s vedením riešiteľského tímu na najvyššej úrovni so zodpovednosťou za realizáciu a dodanie celého Diela.

Hodnotenie: celkové dĺžky ukončených stavieb, na ktorých bol Odborník na pozícii projektového manažéra stavby / riaditeľa stavby / zástupcu zhotoviteľa stavby. Vyhodnocovať sa budú iba stavby na diaľniciach alebo rýchlostných cestách v plnom, alebo polovičnom profile a prvej triedy v minimálnej kategórii 22,5 ukončené za posledných 10 rokov*), ktorých súčasťou boli mostné objekty. Každému uchádzačovi sa započíta súčet dĺžok hlavnej trasy v požadovanej kategórii.	50 bodov získa každý uchádzač za Odborníka s preukázanými skúsenosťami na stavbách s maximálnou hodnotou 1 000 m ukončených mostných objektov. Ostatným uchádzačom sa počet bodov určí podľa vzorca.
--	--

Maximálna hodnota dĺžok mostných objektov, ktorú bude verejný obstarávateľ zohľadňovať je 1 000 metrov. Dĺžky realizovaných mostov presahujúcich danú hraničnú hodnotu nebudú brané do úvahy.

Odôvodnenie primeranosti požiadavky:

Požiadavky na uvedené oblasti skúseností Odborníka vyplývajú z predpokladu, že všetky skúsenosti získané z realizácie zabezpečia zvládnutie koordinácie a riadenia všetkých činností k dosiahnutiu čiastkových aj celkových cieľov.

Požiadavka na celkovú dĺžku ukončených mostov má preukázať praktické skúsenosti v riadení veľkých stavieb so zameraním na aktívnu / reálnu skúsenosť s projektom. Verejný obstarávateľ má zato, že s väčšou dĺžkou mostov stúpa množstvo reálnych skúseností (počtom projektov) a tým kvalita daného Odborníka v požadovanej oblasti.

**) účasť na týchto projektoch na danej pozícii musí byť v minimálnej dobe trvania zodpovedajúcej 50 % lehoty výstavby Projektu (za lehotu výstavby sa považuje lehota odo dňa vydania Oznámenia o začatí prác po vydanie Preberacieho protokolu).*

Spôsob výpočtu bodov

Uchádzačovi sa pridelia body za Odborníka č.1 podľa vzorca:

$$K2,1 = (L2,1 / L2,1max) \times 50$$

pričom:

K2,1 - Počet bodov pre daného uchádzača za Odborníka č.1

L2,1 - Celková dĺžka realizovaných mostov daného uchádzača

50 - Maximálny počet bodov pre najlepšie hodnoteného uchádzača

L2,1max - Celková dĺžka realizovaných mostov najlepšie hodnoteného uchádzača, max. 1 000 m

Počet bodov sa zaokrúhli na 2 desatinné miesta.

Odborník č. 2: Stavbyvedúci pre mosty

- bude zodpovedný za výstavbu mosta 202-00 a riadenie všetkých činností k dosiahnutiu čiastkových aj celkových cieľov,
- preukáže dostatočné kvalifikačné predpoklady a skúsenosti vo výstavbe mostov,
- bude disponovať adekvátnymi skúsenosťami s vedením tímu na najvyššej úrovni so zodpovednosťou za realizáciu a dodanie celého diela.

Hodnotenie: celkové dĺžky realizovaných mostov, na ktorých bol Odborník na pozícii stavbyvedúceho pre mosty/ zástupcom stavbyvedúceho na mosty. Vyhodnocovať sa budú iba mosty na diaľniciach alebo rýchlostných cestách v plnom, alebo polovičnom profile a prvej triedy v minimálnej kategórii 22,5 ukončené za posledných 10 rokov*).	50 bodov získa každý uchádzač za Odborníka s preukázanými skúsenosťami na stavbách mostov s maximálnou hodnotou 1 000 m ukončených mostov. Ostatným uchádzačom sa počet bodov určí podľa vzorca.
--	---

Maximálna hodnota dĺžok realizovaných mostov, ktorú bude verejný obstarávateľ zohľadňovať je 1 000 metrov. Dĺžky realizovaných mostov presahujúcich danú hraničnú hodnotu nebudú brané do úvahy.

Odôvodnenie primeranosti požiadavky:

Požiadavky na uvedené oblasti skúseností Odborníka vyplývajú z predpokladu, že všetky skúsenosti získané počas realizácie zabezpečia zvládnutie koordinácie a riadenia všetkých činností k dosiahnutiu čiastkových aj celkových cieľov.

Požiadavka na celkovú dĺžku ukončených mostov má preukázať praktické skúsenosti v riadení stavieb so zameraním na aktívnu/reálnu skúsenosť s projektom. Verejný obstarávateľ má zato, že s väčšou dĺžkou mostov stúpa množstvo reálnych skúseností (počtom projektov) a tým kvalita daného Odborníka v požadovanej oblasti.

**) účasť na týchto projektoch na danej pozícii musí byť v minimálnej dobe trvania zodpovedajúcej 50 % lehoty výstavby mostného objektu (za lehotu výstavby sa považuje lehota odo dňa začatia zakladania mostného objektu po ukončenie výstavby mostného objektu).*

Spôsob výpočtu bodov

Uchádzačovi sa pridelia body za Odborníka č.2 podľa vzorca:

$$K2,2 = (L2,2 / L2,2max) \times 50$$

pričom:

K2,2 - Počet bodov pre daného uchádzača za Odborníka č.2 L2,2 - Celková dĺžka realizovaných mostov daného uchádzača

50 - Maximálny počet bodov pre najlepšie hodnoteného uchádzača

L2,2max - Celková dĺžka realizovaných mostov najlepšie hodnoteného uchádzača, max. 1 000 m Počet bodov sa zaokrúhli na 2 desatinné miesta.

$$K2 = (K2,1 + K2,2) \times 40\%$$

pričom:

K2 - Celkový počet bodov za Odborníka č. 1 a č. 2

K2,1 - Počet bodov pre daného uchádzača za Odborníka č.1

K2,2 - Počet bodov pre daného uchádzača za Odborníka č.2

40% - Váha Kritéria K2 vyjadrená v %“.

27. V dokumente „Žiadosť o nápravu proti podmienkam uvedeným v súťažných podkladoch a proti podmienkam uvedeným v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania“ doručenom kontrolovanému prostredníctvom informačného systému <https://josephine.proebiz.com> dňa 31. 07. 2019 zo strany navrhovateľa sa okrem iného uvádza nasledovné, cit.: „I. Oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania bolo zverejnené dňa 22.07.2019 s tým, že lehota na predkladanie ponúk sa končí dňa 22.08.2019. Po tom, ako mal Žiadateľ možnosť preštudovať obsah súťažných podkladov, overiť si požiadavky a skutočnosti v nich uvedené, v právnych predpisoch aj u tretích osôb, musel skonštatovať, že kritériá na hodnotenie ponúk boli vo verejnom obstarávaní stanovené v rozpore s princípom proporcionality a s ustanoveniami § 44 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZVO“). Verejný obstarávateľ musí vyhodnocovať ponuky na základe **objektívnych kritérií** na vyhodnotenie ponúk, ktoré **súvisia s predmetom zákazky**, s cieľom určiť **ekonomicky najvýhodnejšiu ponuku**. Verejným obstarávateľom určené kritériá musia byť nediskriminačné a musia podporovať hospodársku súťaž.

V súťažných podkladoch Zväzok 1 časť A2 bod 1. je uvedené, že „*Verejný obstarávateľ stanovil kritéria na vyhodnotenie ponúk s cieľom určiť ekonomicky najvýhodnejšiu ponuku za predmet zákazky. Verejný obstarávateľ bude vyhodnocovať ponuky na základe najlepšieho pomeru ceny a kvality*“. V súlade s vyššie uvedeným zámerom verejný obstarávateľ stanovil nasledujúce kritéria na vyhodnotenie ponúk:

Kritéria na vyhodnotenie ponúk (spolu 100 percent)		Váha kritéria
K1	Navrhovaná celková cena uchádzača - spolu max. 100 bodov (v rámci K1)	60%
K2	Kvalita tímu odborníkov - spolu max. 100 bodov (v rámci K2)	40%

Kritérium K1 - Navrhovaná celková cena uchádzača

Verejný obstarávateľ napriek deklarovanému cieľu určiť ekonomicky najvýhodnejšiu ponuku prisúdil kritériu ekonomického charakteru - cene (teda kritériu K1) váhu iba 60 % v hodnotení ponúk.

Úrad pre verejné obstarávanie v dokumente, v ktorom sa vyjadruje ku kritériám na vyhodnotenie ponúk uvádza: „Úrad zároveň poukazuje na dôležitosť správneho výberu a stanovenia jednotlivých kritérií na vyhodnotenie ponúk pri vyhodnocovaní ekonomicky najvýhodnejšej ponuky, ako aj ich váhovosti. V prípade, ak sa na vyhodnotenie ponúk použije kritérium ekonomicky najvýhodnejšia ponuka, je nevyhnutné stanoviť jednotlivé kritériá na hodnotenie

ponúk, ako aj ich váhovosť, tak, aby v súlade s princípom hospodárnosti a efektívnosti vyjadrovali skutočnú ekonomickú výhodnosť ponúkaného plnenia/ princíp hospodárnosti a efektívnosti je pritom potrebné vykladať ako princíp zabezpečujúci dosiahnutie výberu takého uchádzača, ktorý za vynaložené verejné finančné prostriedky poskytne najlepšie plnenie. Nie je preto v súlade so zákonom o verejnom obstarávaní nastavenie kritérií na hodnotenie ponúk, resp. ich váhovosti, takým spôsobom, ktorý nevedie k výberu ekonomicky najvýhodnejšej ponuky“

Kritérium K2 - Kvalita tímu odborníkov

Podľa ustanovenia § 44 ods. (4) ZVO „Najlepší pomer ceny a kvality sa posúdi na základe ceny alebo nákladov a ďalších kritérií, ktoré zahŕňajú... kvalifikácia a skúsenosti zamestnancov určených na plnenie zmluvy alebo koncesnej zmluvy, ak kvalita týchto zamestnancov môže mať významný vplyv na úroveň plnenia podľa ustanovenia čl. 67 ods. 4 Smernice Európskeho parlamentu a rady 2014/24/EÚ z 26. februára 2014 o verejnom obstarávaní a o zrušení smernice 2004/18/ES (ďalej aj ako „Smernica“) „Z kritérií na vyhodnotenie ponúk nevyplýva udelenie neobmedzenej voľnosti výberu verejnému obstarávateľovi. Zaisťujú možnosť efektívnej hospodárskej súťaže a sprevádzajú ich špecifikácie, ktoré umožňujú efektívne overenie informácií, ktoré uchádzači poskytli, s cieľom posúdiť, do akej miery splňajú dané ponuky kritériá na ich vyhodnotenie.“

Verejný obstarávateľ v súťažných podkladoch Zväzok 1 časť A2 bod 3. ako dôkaz k návrhu na plnenie kritéria za jednotlivých odborníkov požaduje predloženie „podpísaného životopisu odborníka“, z ktorého má okrem iného vyplývať číselné vyjadrenie plnenia požadovaného kritéria. V súvislosti s vyššie citovanou požiadavkou Smernice, si žiadateľ dovoľuje poukázať na absolútny nedostatok možnosti, pri takto štruktúrovaných informáciách, dosiahnuť Smernicou predpokladané efektívne overenie informácií. Akékoľvek overovanie skutočností uvedených v takýchto životopisoch by bolo jednoznačne závislé na konkrétnych aktuálnych osobných vzťahoch konkrétnych odborníkov so subjektami, pre ktoré dané pracovné činnosti vykonávali v minulosti, lebo vzhľadom na potrebu čo „najlepšieho“ plnenia kritériá, pôjde v konkrétnych prípadoch o niekoľko rokov a teda stavebné práce vykonávané pred takmer desiatimi rokmi. Okrem objektivity takéhoto zisťovania, by sa so zväčšujúcim časovým odstupom od jednotlivých uskutočnených stavebných prác strácala aj reálna možnosť posúdenia požiadaviek uvádzaných verejným obstarávateľom, pretože drvivá väčšina požadovaných skutočností, ktorá by mala byť predmetom takéhoto overovania, nepatrí medzi zverejnené údaje a teda sa ešte viac prehĺbi závislosť takéhoto overovania na dobrej či zlej vôli príslušných podnikateľských subjektov, čiže požiadavku objektivity hodnotenia nebude možné naplniť v zákonom požadovanom rozsahu. Je logické, že každý uchádzač bude vyvíjať snahu naplniť toto kritérium čo najvyššou „mierou“ jeho naplnenia a tým vznikne logicky potreba siahnuť pri údajoch viac a viac do minulosti, no práve takýto postup znemožní naplnenie požiadavky efektívneho hodnotenia zo strany verejného obstarávateľa. Žiadateľ si zároveň dovoľuje uviesť, že preukazovanie praktických skúseností by sa logicky malo viazať na množstvo/počet realizovaných stavieb a nie na dĺžku jednotlivej stavby. Je nepochybné, že každý z odborníkov (rovnako požadovaných Verejným obstarávateľom) sa nestal tzv. odborníkom na jednej stavbe, ale skúsenosti nadobúdal realizáciou viacerých stavieb, keďže každá stavba je príznačná svojimi

osobitosťami, na ktoré je potrebné reagovať. Aj týmto logickým zdôvodnením možno dospieť k záveru, že požiadavka Verejného obstarávateľa na dĺžku a nie množstvo stavebných skúseností je podmienok neprimeranou, nedôvodnou a zároveň diskriminujúcou.

Kritérium kvality tímu odborníkov rozdelil verejný obstarávateľ nasledujúcim spôsobom:

Odborník č. 1: Riaditeľ stavby Hodnotenie: celkové dĺžky ukončených stavieb, na ktorých bol Odborník na pozícii projektového manažéra stavby / riaditeľa stavby / zástupcu zhotoviteľa stavby. Vyhodnocovať sa budú iba stavby na diaľniciach alebo rýchlostných cestách v plnom, alebo polovičnom profile a prvej triedy v minimálnej kategórii 22,5 ukončené za posledných 10 rokov*), ktorých súčasťou boli mostné objekty. Každému uchádzačovi sa započíta súčet dĺžok hlavnej trasy v požadovanej kategórii.	50 bodov získa každý uchádzač za Odborníka s preukázanými skúsenosťami na stavbách s maximálnou hodnotou 10 km ukončených stavieb. Ostatným uchádzačom sa počet bodov určí podľa vzorca.
Odborník č. 2: Stavbyvedúci pre mosty Hodnotenie: celkové dĺžky realizovaných mostov, na ktorých bol Odborník na pozícii stavbyvedúceho pre mosty/ zástupcom stavbyvedúceho na mosty. Vyhodnocovať sa budú iba mosty na diaľniciach alebo rýchlostných cestách v plnom, alebo polovičnom profile a prvej triedy v minimálnej kategórii 22,5 ukončené za posledných 10 rokov*).	50 bodov získa každý uchádzač za Odborníka s preukázanými skúsenosťami na stavbách mostov s maximálnou hodnotou 1 000 m ukončených mostov. Ostatným uchádzačom sa počet bodov určí podľa vzorca.

Požiadavky na jednotlivých odborníkov.

Odborník č. 1: Riaditeľ stavby

- bude zodpovedný za celkovú koordináciu a riadenie všetkých činností k dosiahnutiu čiastkových aj celkových cieľov;
- preukáže dostatočné kvalifikačné predpoklady a skúsenosti v riadení stavieb;
- bude disponovať adekvátnymi skúsenosťami s vedením riešiteľského tímu na najvyššej úrovni so zodpovednosťou za realizáciu a dodanie celého Diela.

Odborník č. 2: Stavbyvedúci pre mosty

- bude zodpovedný za výstavbu mostov 202-00 a riadenie všetkých činností k dosiahnutiu čiastkových aj celkových cieľov;
- preukáže dostatočné kvalifikačné predpoklady a skúsenosti vo výstavbe mostov;
- bude disponovať adekvátnymi skúsenosťami s vedením tímu na najvyššej úrovni so zodpovednosťou za realizáciu a dodanie celého Diela.

Verejný obstarávateľ nijako nedefinuje ako bude hodnotiť vyššie uvedené požiadavky - čo sú to „dostatočné kvalifikačné predpoklady“ ani „adekvátne skúsenosti“ - použitie takýchto nejasných a nekvantifikovateľných požiadaviek v opise kritérií na vyhodnotenie ponúk znemožňuje objektívne vyhodnotenie.

Nikde z celého textu súťažných podkladov nie je zrejmé, ako súvisí toto kritérium s požiadavkou na ekonomicky najvýhodnejšiu ponuku. Hodnotenie dĺžky ukončených dopravných stavieb u jednotlivých odborníkov súvisí viac s úspešnosťou ich súčasných či minulých zamestnávateľov, pri získavaní verejných zákaziek a dĺžkou pracovnej kariéry (vekom), než s kvalitou a odbornou úrovňou konkrétnej osoby. Minimálne sa dá s určitosťou uviesť, že v tomto neexistuje jednoznačná a priama korelácia, ide skôr iba o neurčitý pocit,

ktorého objektívnu správnosť nie je možné dokázať, pričom je možné nájsť mnoho dôkazov pravého opaku. Určovanie kritéria na hodnotenie ponúk spočívajúceho v „kvalifikácii a skúsenosti zamestnancov určených na plnenie zmluvy“ je namieste pri zákazkách, ktorých predmetom je plnenie intelektuálnej povahy (viď rozsudok Súdneho dvora Európskej únie z 26. marca 2015, C 03 601/13, *Ambisig - Ambiente e Sistemas de Informação Geográfica SA proti Nersant - Associação Empresarial da Região de Santarém, Núcleo Inicial - Formação e Consultoria Lda*). Možno priznať, že činnosť týchto odborníkov bude mať aj intelektuálnu povahu, ale predmetom zákazky sú stavebné práce, úplne konkrétne hmotné objekty, ktoré dodávateľia zhotovia presne podľa minimálnych požiadaviek verejného obstarávateľa, teda nejde tu o intelektuálnu povahu plnenia a pri dodržaní zmluvných podmienok, čo znamená pri splnení si zmluvných povinností dodávateľom pri dodávke a verejným obstarávateľom pri kontrole jej dodania, je potenciálny priestor vplyvu kvality požadovaných odborníkov na kvalitu dodávky minimálny, ba skôr žiadny. Dôsledná kontrola požadovaného plnenia verejným obstarávateľom skôr logicky vyvolá potrebu čo najodbornejšieho prístupu dodávateľa, ale iba z dôvodu maximalizácie efektivity dodávky na jeho strane, bez vplyvu na samotnú kvalitu dodávky z pohľadu objednávateľa, lebo tá je daná samotnou zmluvou a technickými a kvalitatívnymi podmienkami objednávateľa (Súťažné podklady Časť 2 Všeobecné technicko-kvalitatívne podmienky a katalógové listy, Časť 3 Zvláštne technicko-kvalitatívne podmienky, Časť 4 Technické požiadavky objednávateľa, ostatné technicko-kvalitatívne normy a predpisy). Dodávateľ teda dodá objednávateľovi vždy iba plnenie v minimálnej, zmluvne vymedzenej, kvalite. Predpoklad, že čím majú riadiaci pracovníci dodávateľa skúsenosti na dlhších úsekoch diaľnic a mostov, tým kvalitnejšia bude dodávka stavebných prác, je ilúziou. Dodávka stavebných prác bude mať vždy iba tú minimálnu úroveň, akú si vymedzí objednávateľ v zmluve. Dodávateľia stavebných prác sú podnikateľské subjekty, ktorých snahou je maximalizácia zisku, to znamená, že by bolo v rozpore s princípom ich fungovania dodávanie stavebných prác, ktoré kvalitatívne prevyšujú minimálnu zmluvnú úroveň, lebo by to prinieslo vyššie náklady a teda bolo v rozpore s princípom maximalizácie zisku.

Metodika zadávania zákaziek z 06/2017, ktorá je prístupná na stránke Úradu pre verejné obstarávanie, uvádza na str. 77 a ďalších stranách, konkrétne príklady zákaziek s kvalitatívnymi kritériami „Kvalifikácia a skúsenosti zamestnancov určených na plnenie zmluvy“. Z menovaných príkladov sú to konzultačné služby (str. 77), architektonické služby (str. 77), lektorovanie cudzieho jazyka (str. 78), služby v oblasti informačných technológií (str. 78) a pod., tzn. vo všetkých menovaných príkladoch ide o služby duševného alebo intelektuálneho charakteru a nie o stavebné práce. V kontexte s vyššie uvedeným je žiadateľ presvedčený, že použité kritérium K2 nemá reálny vplyv na kvalitu alebo ekonomickú výhodnosť ponuky a je porušením citovaného ustanovenia § 44 ods.1 ZVO a princípu proporcionality.

Návrh žiadateľa na vybavenie žiadosti o nápravu:

Žiadateľ požaduje vypustenie zo súťažných podkladov kritérium K2 a hodnotiť ponuky iba na základe navrhovanej ceny diela, alternatívne vzhľadom na reálny vplyv kritéria K2 na kvalitu, Žiadateľ požaduje znížiť jeho váhu na hodnotu nie vyššiu ako 5 % z celkovej váhy hodnotených kritérií.

II. Verejný obstarávateľ v rámci preukázania technickej a odbornej spôsobilosti podľa § 34 a 36 zákona o verejnom obstarávaní zadefinoval v súťažných podkladoch v Prílohe B7, že referencie na stavebné práce, odborná prax riaditeľa stavby (označený aj ako odborník č. 1) a stavbyvedúceho na mosty (označený aj ako odborník č. 2) sa bude posudzovať len vo vzťahu na realizáciu novej diaľnice alebo novej rýchlostnej cesty alebo novej cesty I. triedy.

Žiadateľovi v tejto súvislosti nie je známe, na základe akých skutočností dospel verejný obstarávateľ k názoru, že pri predmetnej zákazke sú dôležité skúsenosti a referencie odborníkov ako aj samotné referencie uchádzačov spájané len s výstavbou novej diaľnice, novej rýchlostnej cesty alebo novej cesty I. triedy. Podľa obsahu súťažných podkladov a projektovej dokumentácie je predmetom zákazky prestavba diaľničného mosta na existujúcej diaľnici D1 v km 284,250 za čiastočne obmedzenej prevádzky na diaľnici D1 a križujúcej ceste II/537 v križovatke Podbánske. Je treba zároveň uviesť, že výstavba nových diaľnic, rýchlostných ciest alebo ciest I. triedy sa zvyčajne realizuje na tzv. „zelenej lúke“, teda takýto zhotoviteľ nie je nútený využívať akékoľvek znalosti spojené s prácami obmedzenými okolitou cestnou dopravou/premávkou. V tomto kontexte je možné vnímať referencie na stavbách rekonštrukcií a prestavieb mostných objektov za preukázateľnejšie v posudzovaní kvalít uchádzačov pri plnení predmetu zákazky. Žiadateľ má za to, že použitím podmienky výstavby novej diaľnice, novej rýchlostnej cesty alebo novej cesty I. triedy verejný obstarávateľ nerešpektuje základnú zásadu verejného obstarávania, ktorou je okrem iných zásad aj transparentnosť. Takto stanovenou podmienkou sťažuje účasť subjektom, ktoré majú bohaté skúsenosti s náročnými rekonštrukciami (ktoré so sebou často prinášajú aj výstavbu nových objektov), pričom tieto skúsenosti môžu výrazne ovplyvniť priebeh realizácie prác na rozdiel od výstavby 10 km líniovej stavby na tzv. „zelenej lúke“.

Verejný obstarávateľ odôvodňuje primeranosť požiadavky na celkovú dĺžku stavieb tým, že celková dĺžka ukončených stavieb má preukazovať praktické skúsenosti v riadení veľkých stavieb so zameraním na aktívnu reálnu skúsenosť s projektom. Žiadateľ považuje predmetné odôvodnenie za nedostatočné a nedôvodné vzhľadom na predmet verejného obstarávania. Žiadateľ má za to, že vzhľadom na predmet verejného obstarávania, ktorým je výstavba diaľničného mostu by za primerané požiadavky mali byť považované skúsenosti odborníkov a ich aktívna účasť na kompletnej výstavbe, rekonštrukcii alebo iných komplexných činnosti na mostných objektoch. Žiadateľ považuje požiadavku skúsenosti viazaných na výstavbu 10 km úseku za zmatečnú a neprimeranú, keďže samotný predmet zákazky sa viaže na vysoko odbornú činnosť spojenú s výstavbou diaľničného mostu. Žiadateľ tak považuje stanovenie podmienok za konanie obstarávateľa, ktoré je v rozpore so zásadou transparentnosti.

Princíp transparentnosti zakotvený v § 10 ods. 2 ZVO sa vyjadril aj Krajský súd v Bratislave v rozsudku sp. zn. 2S 366/10-352 judikoval „*Dodržiavanie zásady transparentnosti verejným obstarávateľom je teda jedným zo základných predpokladov dosiahnutia účelu verejného obstarávania a jej nedodržaním dochádza k porušeniu zákona o verejnom obstarávaní. V tejto súvislosti úrad uvádza, že k porušeniu zásady transparentnosti môže v procese zadávania verejnej zákazky dôjsť aj v tom prípade, ak by sa v postupoch obstarávateľa vyskytovali také prvky, ktoré by verejné obstarávanie robili nekontrolovateľným, horšie kontrolovateľným,*

nečitateľným alebo neprehľadným, prípadne prvky, ktoré by vzbudzovali pochybnosti o pravých dôvodoch jednotlivých krokov verejného obstarávateľa.“

Výsledkom takého konania by bolo nehospodárne nakladanie s verejnými prostriedkami a teda konanie, ktoré je v rozpore s princípom transparentnosti hospodárnosti a efektívnosti. Vzhľadom na skutočnosť, že realizácia predmetu zákazky je na existujúcej prevádzkovej diaľnici D1, tzn. nejde o novostavbu ale o prestavbu existujúceho mostného objektu D1-229 v križovatke Podbánske, mal by verejný obstarávateľ v súlade so ZVO akceptovať pri posudzovaní referencií aj stavby podobného charakteru, tzn. aj prestavby, rekonštrukcie a nie len novostavby. Všetky požiadavky na referencie by sa mali viazať len na mostné objekty nakoľko predmetom verejného obstarávania je mostný objekt a nie cestná komunikácia/diaľnica (konkrétne predmetom Verejného obstarávania je podľa ZV4 Cenová časť objekt „202-00 Výstavba mosta ev. č. D1-229. ..“ a objekt „791-00 - Preložka káblov ISD...“).

Návrh žiadateľa na vybavenie žiadosti o nápravu:

Žiadateľ požaduje opraviť text v súťažných podkladoch z „Realizáciou sa rozumie výstavba novej diaľnice alebo novej rýchlostnej cesty alebo novej cesty I. triedy....“ na „Realizáciou sa rozumie rekonštrukcia, prestavba alebo výstavba nového mostného objektu na diaľnici alebo rýchlostnej ceste alebo ceste I. triedy....“.

V prípade, ak v rámci časti I. Žiadosti o nápravu Verejný obstarávateľ nevyhoví, Žiadateľ požaduje opraviť v súťažných podkladoch text viažuci sa k požiadavke Odborníka č. 1 z „50 bodov získa každý uchádzač za Odborníka s preukázanými skúsenosťami na stavbách s maximálnou hodnotou 10 km ukončených stavieb“ na „50 bodov získa každý uchádzač za Odborníka s preukázanými skúsenosťami na stavbách s maximálnou hodnotou 1 000 m ukončených mostných objektov“.

28. V dokumente „Oznámenie o výsledku vybavenia žiadosti o nápravu“ doručenom navrhovateľovi zo strany kontrolovaného prostredníctvom informačného systému <https://josephine.proebiz.com> dňa 07. 08. 2019 sa okrem iného uvádza, cit.: „(...) **Verejný obstarávateľ žiadosti o nápravu žiadateľa podľa § 165 ods. 3 písm. a) ZVO v y h o v u j e.**

Spôsob vybavenia žiadosti o nápravu:

K bodu I.

Verejný obstarávateľ upravuje Kritérium K2 - Kvalita tímu odborníkov v časti A2 Zväzku 1 súťažných podkladov nasledovne:

„Odborník č. 1: Riaditeľ stavby

- bude zodpovedný za celkovú koordináciu a riadenie všetkých činností k dosiahnutiu čiastkových aj celkových cieľov;
- preukáže dostatočné kvalifikačné predpoklady a skúsenosti v riadení stavieb;
- bude disponovať adekvátnymi skúsenosťami s vedením riešiteľského tímu na najvyššej úrovni so zodpovednosťou za realizáciu a dodanie celého Diela.

Hodnotenie: celkové dĺžky ukončených stavieb, na ktorých bol Odborník na pozícii projektového manažéra stavby / riaditeľa stavby / zástupcu zhotoviteľa stavby. Vyhodnocovať sa budú iba stavby na diaľniciach alebo rýchlostných cestách v plnom, alebo polovičnom profile a prvej triedy v minimálnej kategórii 22,5 ukončené za posledných 10 rokov*), ktorých súčasťou boli mostné objekty. Každému uchádzačovi sa započíta súčet dĺžok hlavnej trasy v požadovanej kategórii.	50 bodov získa každý uchádzač za Odborníka s preukázanými skúsenosťami na stavbách s maximálnou hodnotou 1 000 m ukončených mostných objektov. Ostatným uchádzačom sa počet bodov určí podľa vzorca.
---	---

Maximálna hodnota dĺžok mostných objektov, ktorú bude verejný obstarávateľ zohľadňovať je 1 000 metrov. Dĺžky realizovaných mostov presahujúcich danú hraničnú hodnotu nebudú brané do úvahy.

Odôvodnenie primeranosti požiadavky:

Požiadavky na uvedené oblasti skúseností Odborníka vyplývajú z predpokladu, že všetky skúsenosti získané z realizácie zabezpečia zvládnutie koordinácie a riadenia všetkých činností k dosiahnutiu čiastkových aj celkových cieľov.

Požiadavka na celkovú dĺžku ukončených mostov má preukázať praktické skúsenosti v riadení veľkých stavieb so zameraním na aktívnu / reálnu skúsenosť s projektom. Verejný obstarávateľ má zato, že s väčšou dĺžkou mostov stúpa množstvo reálnych skúseností (počtom projektov) a tým kvalita daného Odborníka v požadovanej oblasti.

**) účasť na týchto projektoch na danej pozícii musí byť v minimálnej dobe trvania zodpovedajúcej 50 % lehoty výstavby Projektu (za lehotu výstavby sa považuje lehota odo dňa vydania Oznámenia o začatí prác po vydanie Preberacieho protokolu).*

Spôsob výpočtu bodov

Uchádzačovi sa pridelia body za Odborníka č.1 podľa vzorca:

$$K2,1 = (L2,1 / L2,1max) \times 50$$

pričom:

K2,1 - Počet bodov pre daného uchádzača za Odborníka č.1

L2,1 - Celková dĺžka realizovaných mostov daného uchádzača

50 - Maximálny počet bodov pre najlepšie hodnoteného uchádzača

L2,1max - Celková dĺžka realizovaných mostov najlepšie hodnoteného uchádzača, max. 1 000 m Počet bodov sa zaokrúhli na 2 desatinné miesta."

K bodu II.

Verejný obstarávateľ upravuje podmienky účasti uvedené v Prílohe B7 Zväzku 1 súťažných podkladov týkajúce sa technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti podľa § 34 a 36 ZVO nasledovne:

„Podmienky účasti vo verejnom obstarávaní týkajúce sa technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti podľa § 34 a 36 zákona o verejnom obstarávaní

Uchádzač vo svojej ponuke predloží nasledovné informácie a dokumenty, ktorými preukazuje svoju technickú spôsobilosť alebo osobnú spôsobilosť:

1. Podľa § 34 ods. 1 písm. a) v nadväznosti na ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní
Zoznam stavebných prác uskutočnených za predchádzajúcich 10 rokov od vyhlásenia verejného obstarávania s uvedením cien, miest a lehôt uskutočnenia stavebných prác; zoznam stavebných prác musí byť doplnený potvrdením o uspokojivom vykonaní stavebných prác a zhodnotení uskutočnených stavebných prác podľa obchodných podmienok, ak odberateľom:

- bol verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ podľa zákona o verejnom obstarávaní, dokladom je referencia,
- bola iná osoba ako verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ, dôkaz o plnení potvrdí odberateľ, ak také potvrdenie uchádzač nemá k dispozícii, vyhlásením uchádzača o ich uskutočnení, doplneným dokladom, preukazujúcim ich uskutočnenie alebo zmluvný vzťah, na základe ktorého boli uskutočnené.

Uchádzač je povinný v rámci svojej ponuky:

- 1.1 predložiť referencie minimálne 2 mostných objektov realizovaných* na stavbe diaľnice alebo na stavbe rýchlostnej cesty alebo na stavbe cesty I. triedy, realizovaných ako smerovo rozdelenej minimálne 4-pruhovej komunikácie s celkovou šírkou minimálne 22,5 m v dĺžke min. 150 m s dĺžkou min. 1 poľa min. 30 m a každá referencia musí byť na mostný objekt v minimálnej hodnote 2 500 000,- Eur (slovom: dva milióny päťsto tisíc eur) bez DPH.

V prípade dokladov, ktoré sú vyjadrené v inej mene ako Euro, je potrebné na prepočítanie tejto meny na Euro použiť kurz Európskej centrálnej banky (ECB), aktuálny v posledný deň v príslušnom kalendárnom roku, v ktorom došlo ku skutočnosti, rozhodujúcej pre preukázanie splnenia predmetnej podmienky účasti. V prípade, ak ku skutočnosti, rozhodujúcej pre preukázanie splnenia predmetnej podmienky účasti došlo v r. 2019, uchádzači použijú na prepočítanie inej meny na Euro kurz Európskej centrálnej banky, platný v deň odoslania Výzvy na predkladanie ponúk na uverejnenie v Úradnom vestníku EÚ. Doklady, ktorými uchádzač preukazuje splnenie podmienok účasti, ktoré sú vyjadrené v inej mene ako Euro, uchádzač predloží v pôvodnej mene a v mene Euro.

**Poznámka: Realizáciou mostného objektu sa rozumie rekonštrukcia, prestavba alebo výstavba nového mostného objektu na diaľnici alebo rýchlostnej ceste alebo ceste I. triedy, realizovanej ako smerovo rozdelenej minimálne 4-pruhovej komunikácie s celkovou šírkou minimálne 22,5 m, ktorej súčasťou bol mostný objekt. V prípade, ak uchádzač predkladá stavbu/referenciu, ktorú realizoval ako člen združenia alebo skupiny dodávateľov, je povinný uviesť podiel prác v*

Eur/celkovú hodnotu prác v Eur, za ktorý zodpovedal/realizoval vlastnými kapacitami. V prípade stavby, ktorej začiatok alebo koniec nespadá do rozhodného obdobia, je záujemca povinný preukázať potvrdením objednávateľa/odberateľa alebo iným dokladom, že stavebné práce v požadovanej minimálnej hodnote boli realizované v rozhodnom období (za rozhodné obdobie sa považuje posledných 10 priebežných rokov, ktoré sa rátať spätne odo dňa vyhlásenia verejného obstarávania).

2. Podľa § 34 ods. 1 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní

Údaje o vzdelaní a odbornej praxi alebo o odbornej kvalifikácii osôb určených na plnenie zmluvy alebo riadiacich zamestnancov uvedených v Prílohe B8 Zoznam Kľúčových odborníkov Zväzku 1 súťažných podkladov.

Minimálna požadovaná úroveň štandardov:

Uchádzač je povinný preukázať, že osoby zodpovedné za riadenie stavebných prác (tzv. kľúčoví odborníci) majú za rozhodné obdobie 10 rokov potrebné vzdelanie a odbornú prax na vykonanie stavebných prác, ktoré sú predmetom tohto verejného obstarávania.

Za kľúčových odborníkov sa na účely tohto verejného obstarávania považujú:

1. Riaditeľ stavby - Predstaviteľ Zhotoviteľa,
2. Stavbyvedúci na mosty,
3. Zodpovedný projektant Zhotoviteľa pre most,
4. Hlavný geodet Zhotoviteľa,
5. Odborník zodpovedný za kontrolu kvality.

Pre každú pozíciu musí byť navrhnutý samostatný kľúčový odborník.

1. **Riaditeľ stavby - Predstaviteľ Zhotoviteľa:** uchádzač je povinný preukázať, že má odbornú prax za rozhodné obdobie 10 rokov za nasledovných podmienok:
 - a) účasť na realizácii** minimálne 1 mostného objektu realizovaného pri stavbách diaľnic alebo rýchlostných ciest alebo ciest I. triedy, ktorých súčasťou bol most, kde zmluvné podmienky vychádzali zo zmluvných podmienok FIDIC;
 - b) mostný objekt musí byť vo výške zmluvnej ceny minimálne 2 500 000,- Eur bez DPH (slovom: dva milióny päťsto tisíc eur);
 - c) účasť na tomto projekte musí byť na pozícii projektového manažéra stavby/riaditeľa stavby/zástupcu zhotoviteľa stavby;
 - d) účasť na tomto projekte na danej pozícii musí byť v minimálnej dobe trvania zodpovedajúcej 50 % lehoty výstavby Projektu (za lehotu výstavby sa považuje lehota odo dňa vydania Oznámenia o začatí prác po vydanie Preberacieho protokolu).
2. **Stavbyvedúci na mosty:** uchádzač je povinný preukázať, že má odbornú prax s odbornou spôsobilosťou za rozhodné obdobie 10 rokov s výkonom činnosti stavbyvedúceho na mostoch za nasledovných podmienok:
 - a) účasť na realizácii** minimálne 1 mostného objektu realizovaného pri stavbách diaľnic alebo rýchlostných ciest, ktorých súčasťou bol most/mosty s dĺžkou mosta minimálne 100 metrov;
 - b) účasť na projekte musí byť na pozícii stavbyvedúceho na mosty;

- c) účasť na tomto projekte na danej pozícii musí byť v minimálnej dobe trvania zodpovedajúcej 50 % lehoty výstavby Projektu (za lehotu výstavby sa považuje lehota odo dňa vydania Oznámenia o začatí prác po vydanie Preberacieho protokolu);
- d) mostný objekt musí byť v zmluvnej cene minimálne 2 500 000,- Eur bez DPH (slovom: dva milióny päťsto tisíc eur).

***Poznámka: Realizáciou mostného objektu sa rozumie rekonštrukcia, prestavba alebo výstavba nového mostného objektu na diaľnici alebo rýchlostnej ceste alebo ceste I. triedy, realizovanej ako smerovo rozdelenej minimálne 4-pruhovej komunikácie s celkovou šírkou minimálne 22,5 m, ktorej súčasťou bol mostný objekt.*

3. Zodpovedný projektant Zhotoviteľa pre most, ktorý bude zároveň zastávať funkciu Hlavný inžinier projektu:

je povinný preukázať odbornú prax s odbornou spôsobilosťou. Odbornú spôsobilosť preukáže osvedčením o odbornej spôsobilosti autorizáciou stupňa I3 - Inžinier pre statiku stavieb (§ 5 ods. 1b (3)) so zameraním na statiku a dynamiku stavieb a stupňa I2 - Inžinier pre konštrukcie inžinierskych stavieb (§ 5 ods. 1b (2)) so zameraním na mosty alebo stupňa I3 - Inžinier pre statiku stavieb (§ 5 ods. 1b (3)) so zameraním na statiku a dynamiku stavieb a stupňa A2 - Komplexné architektonické a inžinierske služby a súvisiace technické poradenstvo - vykonávanie komplexných služieb a súvisiaceho technického poradenstva (§5 ods. 1a) so zameraním na dopravné stavby v zmysle zákona č. 138/1992 Zb. o autorizovaných stavebných inžinieroch v znení neskorších prepisov. Doklady o odbornej spôsobilosti predloží opatrené originálom odtlačku pečiatky a podpisom príslušnej odborne spôsobilej osoby (alebo predloží úradne osvedčené kópie) týkajúce sa predmetnej časti dokumentácie. Odbornú prax preukazuje predložením zoznamu projektov za rozhodné obdobie 10 rokov, u ktorých vykonával zodpovedného projektanta/hlavného projektanta/zástupcu hlavného projektanta / kontroloval, minimálne 1 (jedného) projektu v stupni DSP alebo DRS pre stavby mostov minimálnej dĺžky 150 metrov v plnom profile diaľnice alebo rýchlostnej cesty alebo cesty I. triedy kategórie minimálne 22,5.

4. Hlavný geodet Zhotoviteľa: musí preukázať, že v rozhodnom období 10 rokov vykonával činnosť autorizovaného geodeta a kartografa minimálne na 1 projekte pri stavbách dopravnej infraštruktúry: diaľnice, rýchlostné cesty, cesty I. triedy, stavby železníc na pozícii autorizovaný geodet.

5. Odborník zodpovedný za kontrolu kvality: musí preukázať účasť v rozhodnom období 10 rokov minimálne na 1 projekte pri stavbách dopravnej infraštruktúry (diaľnice, rýchlostné cesty, cesty I. triedy, stavby železníc) na pozícii pracovník zodpovedný za kontrolu kvality.

Uchádzač preukazuje splnenie podmienok účasti uvedených v bodoch 1. až 5. pre každého kľúčového odborníka predložením:

- referenčného listu kľúčového odborníka (Príloha B3 časti B Zväzku 1 súťažných podkladov), z ktorého obsahu bude vyplývať ich splnenie,

- zoznamu projektov odborníka (Príloha B5 časti B Zväzku 1 súťažných podkladov),
- životopisu kľúčového odborníka (Príloha B4 časti B Zväzku 1 súťažných podkladov).

3. Podľa § 34 ods. 1 písm. h) v nadväznosti na § 36 zákona o verejnom obstarávaní

Certifikát o zavedení systému environmentálneho riadenia v zmysle požiadaviek normy ISO14001 vydaný nezávislou inštitúciou, pričom verejný obstarávateľ uzná ako rovnocenné osvedčenia vydané príslušnými orgánmi členských štátov Európskej únie pre environmentálne manažérstvo a audit alebo osvedčenia vydané podľa noriem environmentálneho manažérstva vyplývajúcich z príslušných európskych noriem alebo medzinárodných noriem certifikovaných orgánov. Verejný obstarávateľ prijme aj iné dôkazy predložené uchádzačom, ktoré sú rovnocenné opatreniam environmentálneho riadenia podľa požiadaviek na vystavenie tohto certifikátu.

4. Skupina dodávateľov preukazuje splnenie podmienok účasti týkajúcich sa technickej a/alebo odbornej spôsobilosti spoločne.

5. Uchádzač alebo záujemca môže na preukázanie technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti využiť technické a odborné kapacity inej osoby, bez ohľadu na ich právny vzťah. V takomto prípade musí uchádzač alebo záujemca verejnému obstarávateľovi alebo obstarávateľovi preukázať, že pri plnení zmluvy alebo koncesnej zmluvy bude skutočne používať kapacity osoby, ktorej spôsobilosť využíva na preukázanie technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti. Skutočnosť podľa druhej vety preukazuje záujemca alebo uchádzač písomnou zmluvou uzavretou s osobou, ktorej technickými a odbornými kapacitami mieni preukázať svoju technickú spôsobilosť alebo odbornú spôsobilosť. Z písomnej zmluvy musí vyplývať záväzok osoby, že poskytne svoje kapacity počas celého trvania zmluvného vzťahu. Osoba, ktorej kapacity majú byť použité na preukázanie technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti, musí preukázať splnenie podmienok účasti týkajúce sa osobného postavenia a nesmú u nej existovať dôvody na vylúčenie podľa § 40 ods. 6 písm. a) až h) a ods. 7; oprávnenie dodávať tovar, uskutočňovať stavebné práce, alebo poskytovať službu preukazuje vo vzťahu k tej časti predmetu zákazky alebo koncesie, na ktorú boli kapacity záujemcovi alebo uchádzačovi poskytnuté. Ak ide o požiadavku súvisiacu so vzdelaním, odbornou kvalifikáciou alebo relevantnými odbornými skúsenosťami najmä podľa § 34 odseku 1 písm. g), uchádzač alebo záujemca môže využiť kapacity inej osoby len, ak táto bude reálne vykonávať stavebné práce alebo služby, na ktoré sa kapacity vyžadujú...(...)"

29. Navrhovateľ vo svojej ponuke predloženej dňa 22. 08. 2019 o 08. 09 hod. uviedol v rámci časti 5 „Dokladovanie a dokumenty na preukázanie splnenia podmienok účasti podľa zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní“ písm. a) „Podľa § 34 Technická spôsobilosť alebo odborná spôsobilosť“ na strane 77 uviedol okrem iného nasledovné, cit.:

„PRÍLOHA B3 REFERENČNÝ LIST KĹÚČOVÉHO ODBORNÍKA

Uchádzač uvedie na tomto formulári podrobnejšie údaje o svojich kľúčových odborníkoch, ktorí budú pracovať na stavbe.

Referenčný list kľúčového odborníka (doplniť názov): Riaditeľ stavby - Predstaviteľ zhotoviteľa

Meno navrhovaného odborníka: XY

Názov Projektu: I/65D Martin obchvat (TEN-T)

Opis Projektu vrátane doby projektovania od (DD/MM/RRRR) - do (DD/MM/RRRR):

Celková dĺžka úseku je 4,256 km. Predmetom stavby je výmena mostného zvršku mostov. Jedná sa o výmenu poškodených, zdeformovaných častí mostného zvršku, a to vozovky, izolácie, mostovky, záchytného bezp. systému mosta a dilatačných záverov mosta. Jedná sa o 11 mostných objektov:

	dl.mosta/m	šírka mosta/mm	cena bez DPH
65D.1-009	465,77	13 900	3 351 807,09
65D.2-009	463,32	13 900	3 304 938,20
65D.1-010	16,50	17 300	108 050,32
65D.2-010	16,50	17 300	94 045,86
65D.1-011	101,15	15 050	824 013,82
65D.2-011	101,15	15 050	824 013,82
65D.1-012	8,00	16 750	18 703,02
65D.2-012	8,00	16 750	14 210,75
65D-013	68,40	10 280	498 719,01
65D-013A	70,66	12 300	483 619,23
65D-31723	13,50	26 700	169 839,69

Lehota výstavby: 19.5.2015-8.12.2015 (...)

30. Navrhovateľ vo svojej ponuke predloženej dňa 22. 08. 2019 o 08. 09 hod. uviedol v rámci časti 5 „Dokladovanie a dokumenty na preukázanie splnenia podmienok účasti podľa zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní“ písm. a) „Podľa § 34 Technická spôsobilosť alebo odborná spôsobilosť“ na strane 86 uviedol okrem iného nasledovné, cit.:

„PRÍLOHA B3 REFERENČNÝ LIST KĹÚČOVÉHO ODBORNÍKA

Uchádzač uvedie na tomto formulári podrobnejšie údaje o svojich kľúčových odborníkoch, ktorí budú pracovať na stavbe.

Referenčný list kľúčového odborníka (doplniť názov): Stavbyvedúci na mosty

Meno navrhovaného odborníka:	Ing. XZ
Názov Projektu:	Oprava diaľničného mosta ev. č. D1-220 Podtureň SO 201 - Oprava pravého mosta
Opis Projektu vrátane doby projektovania od (DD/MM/RRRR) - do (DD/MM/RRRR):	Rekonštrukcia mosta, ktorý je súčasťou diaľnice D1. Rekonštrukcia zahŕňala prekládku telekom. Kábla, demontáž príslušenstva(odvodňovače, mostné závery, zvodidlá, protihluková stena), vybúranie existujúcej izolácie a vyrovnávajúceho betónu, očistenie povrchu nosnej konštrukcie, polozenie izolácie, betonáž ríms, osadenie odvodňovačov, mostných záverov, osadenie záchytného zariadenia, polozenie konštrukcie vozovky, sanáciu pohľadových plôch nosnej konštrukcie v mieste mostných záverov, čistenie priestorov komory nosnej konštrukcie, úprava a vyčistenie okolia mosta. Kategória komunikácie na moste D26,5, dĺžka premostenia : 1035 m, dĺžka nosnej konštrukcie 1038m. SO 201 pravý most dĺ. 1028 m, šírka 14,15 m, SO 202 ľavý most dĺ. 1028 m 04/2016-11/2016

(...)

31. Navrhovateľ vo svojej ponuke predloženej dňa 22. 08. 2019 o 08. 09 hod. uviedol v rámci časti 12 „Návrh na plnenie kritéria – KRITÉRIUM K2“ na strane 132 okrem iného nasledovné, cit.:

„ČASŤ A3 NÁVRH NA PLNENIE KRITÉRIA - KRITÉRIUM K2

Uchádzači vo svojich ponukách predložia podpísané životopisy kľúčových odborníkov č.1 a č.2 (Príloha B4 časti B Zväzku 1 týchto SP). Za každého Odborníka v životopise, prípadne v samostatnom referenčnom liste/listoch (Príloha B3 časti B Zväzku 1 týchto SP) uvedie zoznam projektov v rozsahu podľa **bodu č. 3 Kritérium K2 - Kvalita tímu odborníkov** časti A2 KRITÉRIÁ NA VYHODNOTENIE PONÚK A PRAVIDLÁ ICH UPLATNENIA Zväzku 1 týchto SP.

Odborník č.1 : XY - I/65D Martin obchvat(TEN-T), celková dĺžka úseku 4,256 km

	dl.mosta/m	šírka mosta/mm	cena bez DPH
65D.1-009	465,77	13 900	3 351 807,09
65D.2-009	463,32	13 900	3 304 938,20
65D.1-010	16,50	17 300	108 050,32
65D.2-010	16,50	17 300	94 045,86
65D.1-011	101,15	15 050	824 013,82
65D.2-011	101,15	15 050	824 013,82
65D.1-012	8,00	16 750	18 703,02
65D.2-012	8,00	16 750	14 210,75
65D-013	68,40	10 280	498 719,01
65D-013A	70,66	12 300	483 619,23
65D-31723	13,50	26 700	169 9,69

Odborník č.2 : XZ - Oprava diaľničného mosta ev.č. D1-220 Podtureň SO 201

	dl.mosta/m	šírka mosta
SO 201 pravý most	1028 m	14,15 m
SO 202 ľavý most	1028 m	14,15 m

(...)“

32. Navrhovateľ vo svojej ponuke predloženej dňa 22. 08. 2019 o 08. 09 hod. uviedol na stranách 74 až 76 životopis kľúčového odborníka XY, cit.:

„ŽIVOTOPIS KĽÚČOVÉHO ODBORNÍKA

1. Priezvisko: XY

2. Meno: XY

3. Dátum a miesto narodenia: XY

4. Štátna príslušnosť: XY

5. Adresa: XY

6. Najvyššie dosiahnuté vzdelanie:

Názov vzdelávacej inštitúcie:	XY
Začiatok štúdia (mesiac/rok):	XY
Ukončenie štúdia (mesiac/rok):	XY
Najvyššie dosiahnuté vzdelanie:	XY

7. Jazykové znalosti (známky 1 až 5 pre stupeň, kde 5 je najvyšší):

Jazyk	Uroveň	Pasívne	Slovom	Písmom
-------	--------	---------	--------	--------

Slovenský	5			
Anglický	3			
Ruský	4			

8. Členstvo v profesijných organizáciách: Slovenská komora stavebných inžinierov

Česká komora autorizovaných inženýrů a techniků

9. Iné znalosti (napr. počítačová gramotnosť, apod.): MS Office, Excel-pokročilý,

Kamera, foto

10. Súčasná funkcia/pozícia: Projektmanažér

11. Roky odbornej praxe: 30 rokov

12. Hlavná kvalifikácia: Stavbyvedúci

13. Špeciálne skúsenosti v zahraničí:

Krajina	Dátum: od (mesiac/rok) do (mesiac/rok)	Názov a stručný popis stavby
XY	XY/XY- XY/XY	Výstavba bytových jednotiek - vonkajšie inžinierske siete
XY	XY/XY-XY/XY	Výstavba bytových jednotiek - vonkajšie inžinierske siete

14. Odborná prax v rokoch, vrátane stavieb, za ktoré zodpovedal:

Obdobie od v tvare DD/MM/RRRR - do DD/MM/RRRR):	04/1996- 10/1999
Miesto / Zadávatel':	D1 Hýbe - Važec / Národná diaľničná spoločnosť, a.s. +421 2 583 11 111
Zamestnávateľ:	Hydrostav
Pozícia:	Majster mostného objektu
Názov projektu:	D1 Hýbe - Važec
Popis projektu:	Výstavba úseku diaľnice D1 Hýbe - Važec
Celková zmluvná cena projektových / stavebných prác bez DPH v EUR	
Stavba uskutočňovaná podľa zmluvných podmienok FIDIC	nie
Obdobie od v tvare DD/MM/RRRR - do DD/MM/RRRR):	05/2000 - 02/2006
Miesto / zadávateľ:	D1 Ladce-Sverepec / Národná diaľničná spoločnosť, a.s. +421 2 583 11 111
Zamestnávateľ:	Inžinierske stavby
Pozícia:	Majster, od r.2003 Stavbyvedúci mostných objektov
Názov projektu:	D1 Ladce-Sverepec
Popis projektu:	Výstavba úseku diaľnice D1 Ladce - Sverepec
Celková zmluvná cena projektových / stavebných prác bez DPH v EUR	250 mil. EUR
Stavba uskutočňovaná podľa zmluvných podmienok FIDIC	nie
Obdobie od v tvare DD/MM/RRRR - do DD/MM/RRRR):	03/2006 - 10/2006
Miesto / Zadávatel':	D1 Mengusovce-Jánovce / Národná diaľničná spoločnosť, a.s. +421 2 583 11 111

Zamestnávateľ:	Inžinierske stavby
Pozícia:	Stavbyvedúci
Názov projektu:	D1 Mengusovce-Jánovce
Popis projektu:	Výstavba úseku diaľnice
Celková zmluvná cena projektových / stavebných prác bez DPH v EUR	105 749 127,79 EUR bez DPH
Stavba uskutočňovaná podľa zmluvných podmienok FIDIC	Ano
Obdobie od v tvare DD/MM/RRRR - do DD/MM/RRRR):	11/2006- 12/2011
Miesto / Zadávatel':	D4705 Bělotín - Hladké Životice /Ředitelství silnic a dálnic TDS Hladké Životice, Ing. X, +420 602 726 828
Zamestnávateľ:	Inžinierske stavby
Pozícia:	Hlavný stavbyvedúci mostných objektov
Názov projektu:	D4705 Bělotín - Hladké Životice
Popis projektu:	Výstavba úseku diaľnice
Celková zmluvná cena projektových / stavebných prác bez DPH v EUR	154,2 mil. EUR (3 855 374 915 CZK)
Stavba uskutočňovaná podľa zmluvných podmienok FIDIC	Ano
Obdobie od v tvare DD/MM/RRRR - do DD/MM/RRRR):	01/2012 - 05/2015
Miesto / Zadávatel':	Mochovce / Enel - Slovenské elektrárne Ing. X
Zamestnávateľ:	Inžinierske stavby
Pozícia:	Hlavný stavbyvedúci oceľových konštrukcií
Názov projektu:	Dostavba 3 a 4 jadr. bloku
Popis projektu:	Dostavba 3 a 4 jadr. bloku
Celková zmluvná cena projektových / stavebných prác bez DPH v EUR	
Stavba uskutočňovaná podľa zmluvných podmienok FIDIC	Ano
Obdobie od v tvare DD/MM/RRRR - do DD/MM/RRRR):	05/2015- 12/2015
Miesto / Zadávatel':	Martin / Slovenská správa ciest Bratislava, Ing. XX,
Zamestnávateľ:	Inžinierske stavby

Pozícia:	Manažér projektu
Názov projektu:	I/65D Martin obchvat - rekonštrukcia
Popis projektu:	Výstavba úseku diaľnice
Celková zmluvná cena projektových / stavebných prác bez DPH v EUR	15 190 779,89 €
Stavba uskutočňovaná podľa zmluvných podmienok FIDIC	Ano
Obdobie od v tvare DD/MM/RRRR - do DD/MM/RRRR):	03/2017- 12/2018
Miesto / Zadávatel':	Diaľnica D1 Praha-Brno / Ředitelství silnic a dálnic ČR, Ing. X
Zamestnávateľ:	Inžinierske stavby
Pozícia:	projektmanažér
Názov projektu:	Modernizace D1, úsek 20, Exit 146 Vel. Meziříčí -Exit 153 Lhotka ČR
Popis projektu:	Rekonštrukcia a modernizácia mostov
Celková zmluvná cena projektových / stavebných prác bez DPH v EUR	5,1 mil. EUR
Stavba uskutočňovaná podľa zmluvných podmienok FIDIC	Ano

15. Oprávnenie k výkonu vybraných činností vo výstavbe podľa zvláštnych predpisov:

SKSI:

Osvedčenie stavbyvedúceho / evid. č. osvedčenia X Inžinierske stavby - mosty, vodohospodárske stavby

Osvedčenie stavbyvedúceho / evid. č. osvedčenia X Inžinierske stavby - mosty, vodohospodárske stavby; rozšírenie o Pozemné stavby

Osvedčenie stavbyvedúceho / evid. č. osvedčenia X Inžinierske stavby - mosty, vodohospodárske stavby, rozšírenie o Dopravné stavby; Pozemné stavby

Osvedčenie stavebného dozora / evid. č. osvedčenia X Inžinierske stavby – mosty

ČKAIT:

Osvedčení o registraci osoby usazené / evid. č. osvedčenia X realizace mostů, vodohospodárskych staveb a pozemních staveb

X,XX.X.XXXX“.

33. V dokumente „Zápisnica z otvárania ponúk“ zverejnenom v informačnom systéme <https://josephine.proebiz.com> dňa 23. 08. 2019 sa okrem iného uvádza, cit.:

„(...) Údaje oznámené pri otváraní ponúk

Por. č.	Obchodné meno, sídlo	Návrh na plnenie kritéria - KRITÉRIUM K1	Návrh na plnenie kritéria - KRITÉRIUM K2	
		Navrhovaná celková cena v EUR bez DPH	Kvalita tímu odborníkov	
			Odborník č. 1: Riaditeľ stavby- celková dĺžka ukončených	Odborník č. 2: Stavbyvedúci pre mosty - celková dĺžka ukončených mostov v m

			mostných objektov v m	
1.	A	2 699 698,00	2 322,30	5 391,52
2.	B	2 734 051,76	268,10	1 435,17
3.	C	2 493 495,22	922,06	751,63
4.	D	2 016 956,16	7 112,00	4 299,43
5.	E	2 587 701,51	1 119,77	1 119,77
6.	F	2 178 801,64	4,256 km	2 056,00

(...)“

34. V dokumente „Žiadosť o vysvetlenie ponuky č. 1“ adresovanom navrhovateľovi zo strany kontrolovaného prostredníctvom informačného systému <https://josephine.proebiz.com> dňa 20. 09. 2019 sa okrem iného uvádza, cit.: „(...) **Verejný obstarávateľ bude zohľadňovať a prideľovať body len za projekty odborníka č.1 a č.2, ktorými uchádzač nepreukazuje splnenie podmienok účasti!**“ (...) (...) Komisia preskúmaním Vašej ponuky zistila, že ste predložili:
- doklad s názvom Časť A3 Návrh na plnenie kritéria - Kritérium K2, v ktorom uvádzate zoznam mostov za účelom preukázania splnenia Kritéria K2 u oboch odborníkov a zároveň tým istým zoznamom mostov preukazujete aj splnenie podmienok účasti,
 - u Odborníka č. 1: XY doklad Životopis kľúčového odborníka, v ktorom nie je uvedená Odborná prax (Zamestnávateľ) s rozčlenením na obdobie, názov zamestnávateľa, pracovné zaradenie/funkcia a kontakt (tel., e-mail).

Komisia žiada uviesť konkrétne, ktorými mostami uvedenými vo vyššie uvedenom zozname preukazujete splnenie Kritéria K2 u jednotlivých odborníkov a zároveň predložiť Životopis kľúčového odborníka XY s doplnenými údajmi odbornej praxe (...)“

35. V dokumente „Vec: Vysvetlenie ponuky uchádzača“ adresovanom kontrolovanému zo strany navrhovateľa prostredníctvom informačného systému <https://josephine.proebiz.com> dňa 26. 09. 2019 sa okrem iného uvádza, cit.: „(...) Uchádzač v rámci svojej ponuky predložil životopisy Odborníka č. 1 (XY) a Odborníka č. 2 (Ing. XZ), pričom do dokumentu s názvom Časť A3 Návrh na plnenie kritéria - kritérium K2 omylom skopíroval len tú časť tabuľky s referenciami odborníkov, ktoré mali slúžiť na splnenie podmienky účasti. V rámci tohto vysvetlenia Uchádzač predkladá doklad s názvom Časť A3 Návrh na plnenie kritéria - kritérium K2 (príloha č. 2), v ktorom sú v súlade s predloženými životopismi doplnené údaje o všetkých mostných objektoch realizovaných jednotlivými odborníkmi, pričom započítané sú len tie mostné objekty,

ktoré spĺňajú podmienky uvedené v Časti A2 Kritéria na vyhodnotenia ponúk a súčasne len tie mostné objekty, ktoré Uchádzač nepoužil na preukázanie podmienok účasti. Na základe uvedeného vyhodnotenia v rámci kritéria K2 má Odborník č. 1 ukončené mostné objekty v celkovej dĺžke 7 224,28 m a Odborník č. 2 v celkovej dĺžke 4 785,28 m. Pre vylúčenie pochybností Uchádzač v súlade s možnosťou preukázať praktické skúsenosti odborníkov prostredníctvom životopisu, predkladá aj doplnené formuláre prílohy B3 časti B Zväzku 1, v ktorých sú doplnené tie projekty, ktorými Uchádzač preukazuje plnenie kritéria K2 (príloha č. 3). Pre lepší prehľad Uchádzač v dokumente s názvom Časť A3 Návrh na plnenie kritéria - kritérium K2 (príloha č. 2) uviedol ku každému konkrétnemu referenčnému mostnému objektu Odborníka č. 1 a Odborníka č. 2 aj údaj o tom, či uvedená referencia preukazuje podmienku účasti alebo preukazuje praktické skúsenosti odborníkov v súlade s Časťou A2 Kritéria na vyhodnotenia ponúk a pravidiel ich uplatnenia. Súčasne s týmto vysvetlením Uchádzač predkladá aj životopis Odborníka č. 1 s doplnenými údajmi o odbornej praxi podľa požiadavky Komisie (príloha č. 1) (...)“

„(...) ČASŤ A3 NÁVRH NA PLNENIE KRITÉRIA – KRITÉRIUM K2

Uchádzači vo svojich ponukách predložia podpísané životopisy kľúčových odborníkov č.1 a č.2 (Príloha B4 časti B Zväzku 1 týchto SP). Za každého Odborníka v životopise, prípadne v samostatnom referenčnom liste/listoch (Príloha B3 časti B Zväzku 1 týchto SP) uvedie zoznam projektov v rozsahu podľa **bodu č. 3 Kritérium K2 - Kvalita tímu odborníkov** časti A2 KRITÉRIÁ NA VYHODNOTENIE PONÚK A PRAVIDLÁ ICH UPLATNENIA Zväzku 1 týchto SP.

Odborník č. 1: XY

Celkom dĺžka mostných objektov podľa kritéria K2 - 7 224,28 m

Názov projektu: ***I/65D Martin obchvat (TEN-T)***

Kategória cesty: I. trieda

Šírkové usporiadanie: 24,50 m až 34,50 m plný profil

Pozícia odborníka č. 1: manažér projektu

Označenie objektu	Dĺžka mostu /m/	Šírka mostu /m/	Zmluvná cena /€/	Poznámka
65D.1-009	465,77 m	13,90 m	3 351 807,09	Splnenie podmienok účasti
65D.2-009	463,32 m	13,90 m	3 304 938,20	Kritérium K2
65D.1-010	16,50 m	17,30 m	108 050,32	Kritérium K2
65D.2-010	16,50 m	17,30 m	94 045,86	Kritérium K2
65D.1-011	101,15m	15,05 m	824 013,82	Kritérium K2
65D.2-011	101,15m	15,05 m	824 013,82	Kritérium K2
65D.1-012	8,00 m	16,75 m	18 703,02	Kritérium K2
65D.2-012	8,00 m	16,75 m	14 210,75	Kritérium K2
65D-013A	70,66 m	12,30 m	483 619,23	Kritérium K2
65D-31723	13,50 m	26,70 m	169 839,69	Kritérium K2
CELKOM V POLOVIČNOM	798,78 m (bez 65D.1-009)			Kritérium K2

PROFILE (L + P MOST)				
-----------------------------	--	--	--	--

Názov projektu: **D4705 Běloutín - Hladké Životice**

Kategória cesty: **Diaľnica**

Šírkové usporiadanie: 27,50 m plný profil

Pozícia odborníka č. 1: hlavný stavbyvedúci mostných objektov (zástupca Zhotoviteľa)

Označenie objektu	Dĺžka mostu /m/	Poznámka
5201	669,70 m	Kritérium K2
5202	80,60 m	Kritérium K2
5203	24,77 m	Kritérium K2
5204	72,35 m	Kritérium K2
5205	14,16 m	Kritérium K2
5206	35,93 m	Kritérium K2
5207	860,00 m	Kritérium K2
5208	46,00 m	Kritérium K2
5209	46,00 m	Kritérium K2
5210	22,07 m	Kritérium K2
5211	29,54 m	Kritérium K2
5212	79,10 m	Kritérium K2
5213	40,00 m	Kritérium K2
5214	27,52 m	Kritérium K2
5215	856,00 m	Kritérium K2
5216	57,50 m	Kritérium K2
CELKOM V POLOVIČNOM PROFILE (L + P MOST)	5 922,49 m	Kritérium K2

Názov projektu: **Diaľnica D1 Praha-Brno - Modernizácia D1, úsek 20, Exit 146 Vel. Meziříčí - Exit 153 Lhotka ČR**

Kategória cesty: **Diaľnica**

Šírkové usporiadanie: 28,00 m v plnom profile

Pozícia odborníka č. 1: projektový manažér

Označenie objektu	Dĺžka mostu /m/	Poznámka
203.1	73,383 m	Kritérium K2
203.2	73,383 m	Kritérium K2
205.1	28,660 m	Kritérium K2
205.2	28,660 m	Kritérium K2
206.1	43,346 m	Kritérium K2
206.2	43,346 m	Kritérium K2
208.1	106,121 m	Kritérium K2
208.2	106,121 m	Kritérium K2
CELKOM V POLOVIČNOM PROFILE (L + P MOST)	503,020 m	Kritérium K2

Odborník č. 2: Ing. XZ

Celkom dĺžka mostných objektov podľa kritéria K2 - 4 785,28 m

Názov projektu: **Oprava diaľničného mosta ev. č. D1-220 Podtureň SO 201**

Kategória cesty: Diaľnica
Šírkové usporiadanie: 26,50 m plný profil
Pozícia odborníka č. 2: stavbyvedúci

Označenie objektu	Dĺžka mostu /m/	Zmluvná cena /€/	Poznámka
SO 201	1 028,00 m	2 986 745,44 €	Splnenie podmienok účasti
SO 202	1 028,00 m	186 215,74 €	Kritérium K2
CELKOM V POLOVIČNOM PROFILE {L + P MOST}	1 028,00 m		Kritérium K2

Názov projektu: ***Stavba rýchlostnej cesty S69 Bialsko Biala – Żiwiec - Zwardoń***
Kategória cesty: Rýchlostná cesta
Šírkové usporiadanie: 30,00 m plný profil
Pozícia odborníka č. 2: stavbyvedúci

Označenie objektu	Dĺžka mostu /m/	Šírka mostu /m/	Poznámka
ES-09.1	1 281,40 m	16,30 m	Kritérium K2
ES-09.2	1 281,40 m	16,30 m	Kritérium K2
CELKOM V POLOVIČNOM PROFILE (L + P MOST)	2 562,80 m		Kritérium K2

Názov projektu: ***D3 Svrčinovec - Skalité, mostné objekty SO 237-20,30,40***
Kategória cesty: Diaľnica
Šírkové usporiadanie: 22,50 m v plnom profile, realizácia polprofilu
Pozícia odborníka č. 2: stavbyvedúci

Označenie objektu	Dĺžka mostu /m/	Poznámka
SO 237-30	277,10 m	Kritérium K2
SO 237-40	39,70 m	Kritérium K2
CELKOM V POLOVIČNOM PROFILE (L + P MOST)	316,80 m	Kritérium K2

Názov projektu: ***Stavba Autostrády A4 Szarów- Brzesko na mostných objektoch WD- 44, WD-45, WD-46, WD-47, WA-48, WD-49.PZ-49, WD-50***
Kategória cesty: Diaľnica
Šírkové usporiadanie: 28,50 až 33,00 m
Pozícia odborníka č. 2: stavbyvedúci

Označenie objektu	Dĺžka mostu /m/	Poznámka
WD-44	76,50 m	Kritérium K2
WD-45	79,20 m	Kritérium K2
WD-46	66,50 m	Kritérium K2
WD-47	52,84 m	Kritérium K2

WD-48	14,00 m	Kritérium K2
WD-49	72,00 m	Kritérium K2
WD-50	77,80 m	Kritérium K2
"CELKOM V POLOVIČNOM PROFILE (L + P MOST)	877,68 m	Kritérium K2

36. V dokumente „Zápisnica z otvárania ponúk - Oprava“ zverejnenom v informačnom systéme <https://josephine.proebiz.com> dňa 28. 10. 2019 sa okrem iného, cit.:

„Údaje oznámené pri otváraní ponúk:

Por. č.	Obchodné meno, sídlo	Návrh na plnenie kritéria - KRITÉRIUM K1	Návrh na plnenie kritéria - KRITÉRIUM K2	
		Navrhovaná celková cena v EUR bez DPH	Kvalita tímu odborníkov	
			Odborník č. 1: Riaditeľ stavby - celková dĺžka ukončených mostných objektov v m	Odborník č. 2: Stavbyvedúci pre mosty-celková dĺžka ukončených mostov v m
1.	A	2 699 698,00	2 322,30	5 391,52
2.	B	2 734 051,76	222,80	393,40
3.	C	2 493 495,22	884,626	755,626
4.	D	2 325 084,16	4 415,46	1 773,60
5.	E	2 587 701,51	1140,49	1140,49
6.	F	2 178 801,64	798,78	1028,00

(...)“

37. V dokumente „Oznámenie o výsledku vyhodnotenia ponúk“ adresovanom navrhovateľovi zo strany kontrolovaného prostredníctvom informačného systému <https://josephine.proebiz.com> dňa 28. 11. 2019 sa okrem iného uvádza, cit.:

„(...)V predmetnom verejnom obstarávaní ste neuspeli.

Odôvodnenie:

Vaša ponuka dosiahla 2. poradie v hodnotení podľa stanovených kritérií. Z tohto dôvodu je menej výhodná oproti úspešnej ponuke.

Identifikácia úspešného uchádzača:

Skupina dodávateľov: D

(...)

Poradie uchádzačov	Obchodné meno uchádzača Adresa sídla uchádzača
1.	Skupina dodávateľov: D
2.	F
3.	E
4.	C

(...)“

Právny rámec

38. Podľa § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ a obstarávateľ musia dodržať princíp rovnakého zaobchádzania, princíp nediskriminácie hospodárskych subjektov, princíp transparentnosti, princíp proporcionality a princíp hospodárnosti a efektívnosti.
39. Podľa § 24 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ a obstarávateľ sú povinní zdokumentovať celý priebeh verejného obstarávania s dôrazom na preskúmateľnosť rozhodnutí prijatých vo všetkých fázach verejného obstarávania, bez ohľadu na použité prostriedky komunikácie. Na tento účel evidujú kompletnú dokumentáciu, ktorú uchovávajú desať rokov odo dňa odoslania oznámenia o výsledku verejného obstarávania, ak osobitný predpis neustanovuje inak; rovnopis zmluvy, rámcovej dohody alebo koncesnej zmluvy uchovávajú počas celej doby jej trvania.
40. Podľa § 53 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní vyhodnocovanie ponúk komisiou je neverejné. Komisia vyhodnotí ponuky z hľadiska splnenia požiadaviek verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa na predmet zákazky alebo koncesie a v prípade pochybností overí správnosť informácií a dôkazov, ktoré poskytli uchádzači; ak ide o zákazku v oblasti obrany a bezpečnosti, komisia vyhodnotí ponuky aj z hľadiska požiadaviek na bezpečnosť a ochranu utajovaných skutočností a bezpečnosť dodávok. Ak verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ vyžadoval od uchádzačov zábezpeku, komisia posúdi zloženie zábezpeky. Ak komisia identifikuje nezrovnalosti alebo nejasnosti v informáciách alebo dôkazoch, ktoré uchádzač poskytol, písomne požiada o vysvetlenie ponuky a ak je to potrebné aj o predloženie dôkazov. Vysvetlením ponuky nemôže dôjsť k jej zmene. Za zmenu ponuky sa nepovažuje odstránenie zrejmych chýb v písaní a počítaní.

41. Podľa § 53 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní komisia zohľadní vysvetlenie ponuky uchádzačom v súlade s požiadavkou podľa odseku 1 alebo odôvodnenie mimoriadne nízkej ponuky uchádzačom, ktoré vychádza z predložených dôkazov.

Právne posúdenie úradom

Úrad preskúmal postup kontrolovaného v predmetnom verejnom obstarávaní v rozsahu namietaných skutočností a po zhodnotení všetkých podkladov, najmä dokumentácie predloženej kontrolovaným, vyjadrenia kontrolovaného, ako aj navrhovateľom namietaných skutočností konštatuje nasledovné:

42. Úrad vo vzťahu k námietkam navrhovateľa v bode A. konštatuje, že navrhovateľ považuje proces vyhodnotenia ponúk zo strany kontrolovaného za rozporný a porušujúci základné princípy zákona o verejnom obstarávaní, predovšetkým princíp transparentnosti, hospodárnosti a efektívnosti.
43. V nadväznosti na ďalšie navrhovateľom namietané skutočnosti ohľadne preukazovania referencií za odborníka č. 1 a odborníka č. 2 vo vzťahu ku kritériu K2, ohľadne žiadostí kontrolovaného o vysvetlenie ponuky uchádzačov, a postupu kontrolovaného pri ich vyhodnocovaní na základe čoho navrhovateľ argumentuje, že kontrolovaný porušil pri vyhodnotení ponúk základné princípy verejného obstarávania úrad uvádza, že v Zázpisnici z otvárania ponúk, ktorá bola zverejnená v informačnom systéme <https://josephine.proebiz.com> dňa 23. 08. 2019 sa nachádza tabuľka s nasledovnými číselnými údajmi:

Por. č.	Obchodné meno, sídlo	Návrh na plnenie kritéria - KRITÉRIUM K1	Návrh na plnenie kritéria - KRITÉRIUM K2	
		Navrhovaná celková cena v EUR bez DPH	Kvalita tímu odborníkov	
			Odborník č. 1: Riaditeľ stavby- celková dĺžka ukončených mostných objektov v m	Odborník č. 2: Stavbyvedúci pre mosty - celková dĺžka ukončených mostov v m
1.	A	2 699 698,00	2 322,30	5 391,52
2.	B	2 734 051,76	268,10	1 435,17
3.	C	2 493 495,22	922,06	751,63
4.	D	2 016 956,16	7 112,00	4 299,43

5.	E	2 587 701,51	1 119,77	1 119,77
6.	F	2 178 801,64	4,256 km	2 056,00

Kontrolovaný po úvodnom zverejnení ponúk uchádzačov postupoval v zmysle § 53 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní a všetkých uchádzačov (vrátane navrhovateľa) požiadal dňa 20. 09. 2019 o vysvetlenie ponuky. Piatich uchádzačov na žiadosti o vysvetlenie ponuky odpovedali kontrolovanému v časovom rozmedzí 25. 09. 2019 – 27. 09. 2019, pričom navrhovateľ odpovedal kontrolovanému dňa 26. 09. 2019.

44. Úrad uvádza, že kontrolovaný následne v reakcii na vysvetlenie ponúk zo strany uchádzačov, zverejnil upravenú/modifikovanú Zápisnicu z otvárania ponúk, ktorú zverejnil v informačnom systéme <https://josephine.proebiz.com> dňa 28. 10. 2019. V modifikovanej zápisnici sa nachádza tabuľka s nasledovnými číselnými údajmi:

Por. č.	Obchodné meno, sídlo	Návrh na plnenie kritéria - KRITÉRIUM K1	Návrh na plnenie kritéria - KRITÉRIUM K2	
		Navrhovaná celková cena v EUR bez DPH	Kvalita tímu odborníkov	
			Odborník č. 1: Riaditeľ stavby - celková dĺžka ukončených mostných objektov v m	Odborník č. 2: Stavbyvedúci pre mosty-celková dĺžka ukončených mostov v m
1.	A	2 699 698,00	2 322,30	5 391,52
2.	B	2 734 051,76	222,80	393,40
3.	C	2 493 495,22	884,626	755,626
4.	D	2 325 084,16	4 415,46	1 773,60
5.	E	2 587 701,51	1140,49	1140,49
6.	F	2 178 801,64	798,78	1028,00

45. Úrad uvádza, že kontrolovaný zverejnil Oznámenie o výsledku vyhodnotenia ponúk v informačnom systéme <https://josephine.proebiz.com> dňa 28. 11. 2019. Úrad ďalej uvádza, že kontrolovaný uvedené Oznámenie o výsledku vyhodnotenia ponúk adresoval v štyroch vyhotoveniach, a to štyrom uchádzačom (nakoľko dvaja uchádzači boli vylúčení), pričom v každom vyhotovení bol identifikovaný uchádzač, údaj o tom, či uchádzač v predmetnom verejnom obstarávaní uspel, poradie uchádzača a záverečná tabuľka s celkovým poradím

uchádzačov. Vo vyššie uvedenom Oznámení o výsledku vyhodnotenia ponúk sa nachádza nasledovná tabuľka:

Poradie uchádzačov	Obchodné meno uchádzača Adresa sídla uchádzača
1.	Skupina dodávateľov: D
2.	F
3.	E
4.	C

46. Úrad vzhľadom na vyššie uvedený postup kontrolovaného pri vyhodnotení ponúk konštatuje, že **kontrolovaný je povinný v celom procese verejného obstarávania teda aj pri vyhodnocovaní ponúk** dodržiavať princípy verejného obstarávania uvedené v § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní. Znamená to, že verejný obstarávateľ má pri vyhodnocovaní ponúk pristupovať ku všetkým uchádzačom rovnako, transparentne a nediskriminačne.
47. V danom prípade **do popredia vystupuje najmä princíp transparentnosti**. Dodržanie princípu transparentnosti vyžaduje, aby všetky úkony a postupy verejných obstarávateľov vykonávané v procese verejného obstarávania mohli podliehať kontrole, a to tak samotnými záujemcami a uchádzačmi, ako aj úradom. **V rozpore s touto zásadou**, a teda v rozpore so zákonom o verejnom obstarávaní je akékoľvek **konanie verejného obstarávateľa, ktoré by robilo verejné obstarávanie nečitateľné, nekontrolovateľné alebo horšie kontrolovateľné**. Okrem toho princíp transparentnosti predstavuje hlavnú zásadu pre celé verejné obstarávanie. Transparentnosť procesu zadávania zákaziek je nielen podmienkou existencie účinnej konkurencie medzi dodávateľmi, ale aj predpokladom účelného vynakladania verejných prostriedkov a tým aj udržanie hospodárnosti a efektívnosti samotného procesu verejného obstarávania. Uplatnenie princípu transparentnosti sa teda vzťahuje na akékoľvek konanie verejného obstarávateľa.
48. Úrad s poukazom na § 24 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní uvádza, že verejný obstarávateľ a obstarávateľ sú povinní zdokumentovať celý priebeh verejného obstarávania **s dôrazom na preskúmateľnosť rozhodnutí prijatých vo všetkých fázach verejného obstarávania**, bez ohľadu na použité prostriedky komunikácie. Z dôvodovej správy k § 24 zákona o verejnom obstarávaní vyplýva, že v súlade s princípom transparentnosti verejného obstarávania je verejný obstarávateľ a obstarávateľ povinný zdokumentovať celý priebeh verejného obstarávania.

Zmysel ustanovenia § 24 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní je v tom, že priebeh verejného obstarávania je potrebné zdokumentovať, pričom dôraz sa má klásť na preskúmateľnosť rozhodnutí (napr. stanovenie predpokladanej hodnoty zákazky, vysporiadanie sa s otázkou prípadného konfliktu záujmov, vylúčenie záujemcu, uchádzača, vysvetľovanie dokumentov vo verejnom obstarávaní, skúmanie existencie mimoriadne nízkej ponuky, **vyhodnocovanie ponúk**, vyhodnocovanie kritérií na vyhodnotenie ponúk).

49. **Nevyhnutnou súčasťou riadneho uplatnenia princípu transparentnosti je teda taký postup kontrolovaného, ktorým je zabezpečená náležitá preskúmateľnosť každého úkonu kontrolovaného vykonaného v súvislosti so zadávaním zákazky, a teda aj úkonu vyhodnotenia ponúk.** Základom tohto princípu je zabezpečiť prehľadnosť a verejnú kontrolovateľnosť celého procesu verejného obstarávania, čo sa realizuje jednak čo najväčšou mierou informovanosti záujemcov alebo uchádzačov, ako aj verejnosti o priebehu verejného obstarávania a takisto sa riadi zásadou **dostatočného odôvodňovania všetkých úkonov, ktoré verejný obstarávateľ realizuje, aby bol jeho postup predvídateľný a v súlade so zásadou právnej istoty.** Uvedené znamená, že postup kontrolovaného nemá byť preskúmateľný len pre úrad ako orgán dohľadu, ale aj pre samotného navrhovateľa.
50. Úrad preskúmal dokumentáciu predloženú kontrolovaným k predmetnému verejnému obstarávaniu. Sled úkonov v rámci procesu vyhodnocovania ponúk je popísaný v bodoch 33, 36 a 37 tohto rozhodnutia. Úrad uvádza, že v dokumentácii predloženej kontrolovaným sa nenachádzajú dokumenty, z ktorých by vyplývalo, ako kontrolovaný dospel k výsledkom hodnotenia ponúk pokiaľ ide o kritérium K2, a to tak pri odborníkovi č. 1, ako aj odborníkovi č. 2. **V dokumentácii sa nachádzajú iba dve zápisnice z otvárania ponúk (bod 33 a 36 tohto rozhodnutia), z toho na jednej z nich sú uvedené modifikované, neoveriteľné číselné hodnoty, čoho výsledkom má byť oznámenie o výsledku vyhodnotenia ponúk.** V dokumentácii kontrolovaného absentujú doklady, na základe ktorých by bolo možné jednoznačným a preskúmateľným spôsobom verifikovať, z ktorých dokladov kontrolovaný pri každom z uchádzačov vychádzal pri hodnotení kritéria K2 pri odborníkovi č. 1 a odborníkovi č. 2, ako aj to, ktoré objekty kontrolovaný resp. komisia kontrolovaného akceptovala u jednotlivých uchádzačov. Taktiež nie je z procesu vyhodnocovania ponúk zrejmé, akým spôsobom sa kontrolovaný zaoberal odpoveďami na žiadosť o vysvetlenie ponuky navrhovateľa i jednotlivých uchádzačov v kontexte upravenej Zápisnice z otvárania ponúk a Oznámenia o výsledku vyhodnotenia ponúk. Úrad poukazuje, že kontrolovaný v súťažných podkladoch stanovil spôsob výpočtu bodov v zväzku 1 „POKYNY PRE ZÁUJEMCOV“ ČASŤ A2 „Kritériá na vyhodnotenie ponúk a pravidiel ich uplatnenia“ bod 3 „Kritérium K2 – Kvalita tímu odborníkov“ podbod 3.1 „Špecifikácia Kritéria K2“, (bod 26 rozhodnutia), ktoré uchádzačovi pridelí za odborníka č. 1 a odborníka č. 2. Preskúmaním dokumentácie kontrolovaného úrad zistil, že sa v nej nenachádza spôsob výpočtu bodov pri kritériu K2 v zmysle stanovených vzorcov pre odborníka č. 1 a odborníka č. 2, a to ani vo forme výslednej tabuľky, ani vo vzťahu ku každému z uchádzačov. Oznámenie o výsledku vyhodnotenia ponúk zo dňa 28. 11. 2019 v kontexte žiadostí o vysvetlenie, ako aj požiadaviek kontrolovaného pre kritérium K2 je preto z dôvodu absencie

zdokumentovania každého úkonu kontrolovaného vo všetkých fázach verejného obstarávania **nepreskúmateľné.**

51. **Nakoľko kontrolovaný postupoval pri vyhodnocovaní ponúk uchádzačov v rozpore s princípom transparentnosti, nemožno úkony kontrolovaného v štádiu vyhodnocovania považovať za preskúmateľné a čitateľné a preto aj Oznámenie o výsledku vyhodnotenia ponúk nemožno podrobiť účinnému preskúmaniu zo strany úradu, ak z dokumentácie kontrolovaného nevyplývajú také údaje a informácie, ktoré by výsledok hodnotenia ponúk jednotlivých uchádzačov jednoznačným spôsobom preukazovali.**
52. Proces vyhodnotenia ponúk zaznamenaný vo vyššie uvedených dokumentoch v rámci procesu vyhodnotenia ponúk, nespĺňa atribúty preskúmateľnosti. Bez uvedenia konkrétnych dôvodov, postupov a spôsobov výpočtu číselných hodnôt, nie je možné proces vyhodnocovania ponúk predmetného verejného obstarávania podrobiť účinnému preskúmaniu, a teda vykonať dohľad zo strany úradu.
53. V zmysle ustálenej judikatúry Súdneho dvora Európskej únie, princíp transparentnosti znamená predvídateľnosť konania verejného obstarávateľa zo strany záujemcov alebo uchádzačov, ale aj preskúmateľnosť, t. j. aj kontrolu nestrannosti úkonov verejného obstarávateľa zo strany kontrolných orgánov. V súlade s princípom transparentnosti postupuje verejný obstarávateľ vtedy, ak každý jeho krok je jednoznačný, určitý a neumožňuje viacero výkladov zo strany záujemcov a uchádzačov. Transparentnosť procesu verejného obstarávania je nielen podmienkou existencie účinnej konkurencie medzi dodávateľmi, ale aj predpokladom účelného vynakladania verejných prostriedkov. V rozpore s týmto princípom, a teda aj v rozpore so zákonom o verejnom obstarávaní, je akékoľvek konanie verejného obstarávateľa, ktoré by robilo verejné obstarávanie nečitateľné, neprehľadné, nekontrolovateľné, horšie kontrolovateľné alebo ak dôvody, ktoré kontrolovaného viedli k vykonaniu úkonu, vzbudzujú pochybnosti.
54. **Úrad má na základe uvedeného za to, že postup kontrolovaného pri vyhodnocovaní ponúk je nečitateľný, nekontrolovateľný, nie je zabezpečená náležitá preskúmateľnosť úkonov kontrolovaného, a kontrolovaný svojím postupom konal v rozpore s § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, konkrétne s princípom transparentnosti.**
55. Na základe uvedeného má úrad zato, že námietky navrhovateľa **v bode A. námietok** týkajúce sa procesu vyhodnotenia ponúk zo strany kontrolovaného **sú opodstatnené.**
56. Úrad vo vzťahu k námietkam navrhovateľa v bode B., C., D., E., F., G., H., I., J v prvom rade považuje za potrebné poukázať na predchádzajúce body 43 až 55 tohto rozhodnutia. Ako úrad uvádza v bode 52 tohto rozhodnutia, proces vyhodnotenia ponúk zaznamenaný v uvedených dokumentoch v rámci procesu vyhodnotenia ponúk, nespĺňa atribúty preskúmateľnosti. Táto skutočnosť sa teda obligatórne vzťahuje na všetkých uchádzačov, inak povedané na všetkých uchádzačov a ich ponuky, a teda aj na ponuku navrhovateľa. Úrad konštatuje, že z dokumentácie predloženej kontrolovaným žiadnym spôsobom nevyplýva, ako sa kontrolovaný zaoberal, resp. ako kontrolovaný vyhodnotil doručенú odpoveď navrhovateľa na

žiadosť o vysvetlenie a ako skúmal ponuku navrhovateľa a ním predložené doklady. Vo vzťahu k procesu vyhodnocovania ponuky navrhovateľa, kedy kontrolovaný **transparentným spôsobom nezdokumentoval, ako sa vysporiadal s odpoveďou navrhovateľa zo dňa 26. 09. 2019 na žiadosť o vysvetlenie zo dňa 20. 09. 2019, ako aj ďalšími dokladmi predloženými zo strany navrhovateľa, úrad uvádza, že upravenú zápisnicu z otvárania ponúk, kde kontrolovaný uviedol modifikované číselné hodnoty v ponuke navrhovateľa (bod 36 tohto rozhodnutia), nemožno podrobiť účinnému preskúmaniu zo strany úradu.** Kontrolovaný len vo vyjadrení k námietkam navrhovateľa poukazuje na skutočnosť, že komisia na základe predloženého vysvetlenia navrhovateľa ponuky skonštatovala, že navrhovateľ vysvetlením ponuky pozmenil ponuku a preto mu uznala celkový súčet dĺžok mostov pôvodne predložených v ponuke. Uvedené závery komisie však **absentujú spolu s ďalším zdôvodnením v dokumentácii kontrolovaného. Vzhľadom na nepreskúmateľnosť dokumentácie kontrolovaného v procese hodnotenia ponúk preto nemožno vysloviť záver, že ponuka navrhovateľa a ním predložené doklady nepreukazujú splnenie požiadaviek na kritérium K2, pri odborníkovi č. 1 a č. 2., v takom rozsahu, že by to neovplyvnilo poradie uchádzačov, a teda aj konečné poradie navrhovateľa.**

57. Úrad ďalej v tejto súvislosti upriamuje pozornosť na požiadavky odborníka č. 1 a č. 2, ktoré kontrolovaný stanovil v súťažných podkladoch. Kontrolovaný v súťažných podkladoch, v bode 1, časti A2, Zväzku č. 1 stanovil dve hodnotiace kritéria: 1) Navrhovaná celková cena uchádzača, 2) Kvalita tímu odborníkov. Ako vyplýva z bodu 3, podbod 3.1 časti A2, Zväzku 1 súťažných podkladov, odborná spôsobilosť odborníkov č. 1 a č. 2 v rámci hodnotenia kritéria K2 sa preukazuje predložením dokladov za každého odborníka. Podľa uvedeného bodu 3, podbodu 3.1 časti A2, Zväzku 1 súťažných podkladov, cit.:

„Uchádzači vo svojich ponukách predložia podpísané životopisy odborníkov č.1 a č.2 (Príloha B4 časti B Zväzku 1), v ktorých jednotliví Odborníci uvedú nasledovné údaje: • meno, priezvisko, titul príslušného Odborníka, • najvyššie dosiahnuté vzdelanie Odborníka, časové obdobie štúdia od – do, • informáciu o dosiahnutej odbornej kvalifikácii Odborníka a prípadne ďalšie relevantné informácie a údaje o praxi, ďalších zručnostiach Odborníka, • **zoznam odborných skúseností, t. j. pracovná pozícia s opisom pracovnej náplne, s uvedením miesta (krajiny), obdobia vykonávania pracovnej činnosti, označenie zamestnávateľa vrátane kontaktných údajov, prípadne inej osoby (napr. objednávateľ),** • dĺžka odbornej praxe vo vzťahu k predmetu zákazky, • vlastnoručný podpis Odborníka. **V rámci životopisov uchádzači poskytnú informácie týkajúce sa preukázania požiadaviek Odborníka tak, aby na základe nich bolo možné prideliť body za odstupňované skúsenosti. (...) V prípade požiadavky na preukázanie praktických skúseností uchádzač za každého Odborníka v životopise, prípadne v samostatnom referenčnom liste/listoch (Príloha B3 časti B Zväzku 1) uvedie zoznam projektov, pričom ku každému projektu bude uvedené: • pracovná pozícia na projekte, • popis projektu tak, aby bolo z tohto popisu zrejmé splnenie požiadaviek verejného obstarávateľa, • popis pracovnej náplne na projekte tak, aby bolo z tohto popisu zrejmé splnenie požiadaviek verejného obstarávateľa, • celková dĺžka ukončených stavieb, na ktorých bol na pozícii projektového manažéra stavby / riaditeľa stavby / zástupcu zhotoviteľa stavby, • hodnota**

projektu, • obdobie od – do, počas ktorého sa Odborník podieľal na projekte, • obchodné meno, adresa sídla alebo miesta podnikania, IČO, vrátane kontaktného údaju na osobu, u ktorej je možné overiť si uvedené informácie, • prípadne ostatné relevantné informácie vo vzťahu k odbornému vzdelaniu, zručnostiam a praxi. (...) **Verejný obstarávateľ si vyhradzuje právo overiť pravdivosť prezentovaných a hodnotených kvalitatívnych predpokladov u hodnotených Odborníkov na základe kontaktných údajov, ktoré je uchádzač pri každom Odborníkovi povinný uviesť v životopise daného Odborníka(...)**“.

58. Preskúmaním dokumentácie kontrolovaného úrad zistil, že kontrolovaný nepostupoval pri vyhodnotení ponuky navrhovateľa v súlade s tým ako si stanovil požiadavky na odborníka č. 1 a č. 2 v rámci kritéria K2 v súťažných podkladoch. Z bodu 3, bod bodu 3,1, časti A2, Zväzku 1 súťažných podkladov je pritom zrejmé, že v prípade požiadavky na preukázanie praktických skúseností uchádzač za každého Odborníka **v životopise**, prípadne v samostatnom referenčnom liste/listoch (Príloha B3 časti B Zväzku 1) **uvedie zoznam projektov**. Zároveň z uvedenej časti súťažných podkladov vyplýva, že **kontrolovaný si vyhradzuje právo overiť pravdivosť prezentovaných a hodnotených kvalitatívnych predpokladov u hodnotených Odborníkov na základe kontaktných údajov**, ktoré je uchádzač pri každom Odborníkovi povinný uviesť v životopise daného Odborníka. Kontrolovaný resp. komisia kontrolovaného sa náležitým spôsobom nevysporiadala jednak s vysvetlením navrhovateľa v kontexte žiadosti kontrolovaného o vysvetlenie, a jednak s obsahom životopisu kľúčového odborníka p. XY. Komisia kontrolovaného tak ako vyplýva „iba“ z vyjadrenia kontrolovaného, bez toho aby to bolo transparentným spôsobom zachytené v zápisnici z otvárania ponúk, resp. vyhodnotenia ponúk, považovala vysvetlenie ponuky navrhovateľa za zmenu ponuky a akceptovala len dĺžku mostov v pôvodne predloženej ponuke navrhovateľa. V tomto smere je, ale nevyhnutné uviesť, že komisia kontrolovaného pri vyhodnocovaní ponuky navrhovateľa akceptovala len doklad navrhovateľa – časť A3 Návrh na plnenie KRITÉRIA K2, kde bol pre odborníka č. 1 XY uvedený iba projekt: I/65D Martin Obchvat (TEN-T) s dĺžkou úseku 4,256 km, a pre odborníka č. 2, XZ projekt: Oprava diaľničného mosta ev. č. D1 – 220 Podtureň SO 201 s dĺžkou mosta 1.028 km.
59. **Navrhovateľ v odpovedi na žiadosť o vysvetlenie zo dňa 26. 09. 2019 o. i. uviedol, že v rámci svojej ponuky predložil životopisy Odborníka č. 1 (XY) a Odborníka č. 2 (Ing. XZ).** V rámci odpovedi na žiadosť o vysvetlenie navrhovateľ predložil doklad s názvom Časť A3 Návrh na plnenie kritéria - kritérium K2, v ktorom **v súlade so životopismi predloženými už v ponuke doplnil údaje o všetkých mostných objektoch realizovaných jednotlivými odborníkmi (Odborník č. 1 XY a Odborníka č. 2 Ing. XZ)**, pričom uviedol, že započítané sú len tie mostné objekty, ktoré spĺňajú podmienky uvedené v Časti A2 Kritéria na vyhodnotenia ponúk a súčasne len tie mostné objekty, ktoré nepoužil na preukázanie podmienok účasti.
60. Úrad vzhľadom na vyššie uvedené **poukazuje na bod 26 tohto rozhodnutia**. V uvedenom bode odkazujúc na súťažné podklady sa uvádza, že **uchádzači vo svojich ponukách predložia podpísané životopisy odborníkov č. 1 a č. 2, v ktorých jednotliví odborníci uvedú údaje, o. i. aj zoznam odborných skúseností, t. j. pracovná pozícia s opisom pracovnej náplne, s uvedením miesta (krajiny), obdobia vykonávania pracovnej činnosti, označenie**

zamestnávateľa vrátane kontaktných údajov, prípadne inej osoby (napr. objednávateľ), **zoznam projektov, celková dĺžka ukončených stavieb**. Úrad konštatuje, že navrhovateľ v ponuke predložil životopisy odborníkov č. 1 (XY) a č. 2 (Ing. XZ), z ktorých vyplýva o. i. aj zoznam odborných skúseností, t. j. pracovná pozícia s opisom pracovnej náplne, s uvedením miesta (krajiny), obdobia vykonávania pracovnej činnosti, vrátane projektov a celkovej dĺžky ukončených stavieb. Zo životopisu odborníka č. 1 XY okrem iného vyplýva; že bol na pozícii manažér projektu v projekte s názvom I/65D Martin obchvat – rekonštrukcia, v období 05/2015 – 12/2015, popis projektu: Výstavba úseku diaľnice; že bol na pozícii hlavný stavbyvedúci mostných objektov v projekte s názvom D4705 Bělotín – Hladké Životice, v období 11/2006 – 12/2011, popis projektu: Výstavba úseku diaľnice; že bol na pozícii projektmanažér v projekte s názvom Modernizace D1, úsek 20, Exit 146 Vel. Meziříčí – Exit 153 Lhotka ČR, v období 03/2017 - 12/2018, popis projektu: Rekonštrukcia a modernizácia mostov. Zo životopisu odborníka č. 2 Ing. XZ okrem iného vyplýva; že bol na pozícii stavbyvedúci v projekte s názvom Oprava diaľničného mosta ev. č. D1-220 Podtureň SO 201, v období 9/2017 – 9/2019, popis projektu: riadenie a fakturovanie stavebných prác, koordinácia prác poddodávateľov; že bol na pozícii stavbyvedúci v projekte s názvom Stavba Ekspresovej cesty S69 Bielsko biala – Żiwiec. Dokončenie po f. Mostnar, v období 2012 – 3/2014, popis projektu: riadenie a fakturovanie stavebných prác, koordinácia prác poddodávateľov; že bol na pozícii stavbyvedúci v projekte s názvom D3-Svrčinovec – Skalité, mostné objekty SO 237-20,30,40, v období 4/2014-8/2014, popis projektu: riadenie a fakturovanie stavebných prác, koordinácia prác poddodávateľov; že bol na pozícii stavbyvedúci na mostných objektoch v projekte s názvom Stavba Autostrády A4 Szarów – Brzesko, na mostných objektoch WD-44, WD-45, WD-46, WD-47, WA-48, WD-49, PZ-49, WD-50, v období 2010-2012, popis projektu: riadenie stavebných prác poddodávateľov, fakturovanie vykonaných prác.

61. Úrad ďalej uvádza, že vyššie uvedení odborníci už v čase predloženia ponuky disponovali a stále disponujú svojimi odbornými skúsenosťami, ktoré boli uvedené už v ponuke navrhovateľa. Úrad v nadväznosti na uvedené konštatuje, že v predmetnom prípade, berúc do úvahy odpoveď na žiadosť o vysvetlenie zo dňa 26. 09. 2019 nedošlo k zmene v osobe odborníka č. 1 a odborníka č. 2 alebo k zmene skúseností s realizáciou stavieb/projektov, nakoľko navrhovateľ prostredníctvom danej odpovede len doplnil informácie vyplývajúce zo životopisov odborníka č. 1 a odborníka č. 2, pričom životopisy odborníkov boli predložené už v ponuke navrhovateľa. **V kontexte ponuky predloženej navrhovateľom, vychádzajúc z informácií, ktoré obsahovala ponuka navrhovateľa, okrem iného aj životopisy odborníkov č. 1 a č. 2, má úrad za to, že kontrolovaný mal pri vyhodnotení ponúk prihliadať aj na doplnené informácie navrhovateľa v odpovedi na žiadosť o vysvetlenie zo dňa 26. 09. 2019, nakoľko navrhovateľ nepredložil/nepreukazoval v predmetnej odpovedi nové doklady, nových odborníkov, nové skúsenosti/projekty, ale len doplnil informácie, vo vzťahu k stavbám/projektom, ktoré už boli predložené v ponuke navrhovateľa, konkrétne v životopisoch odborníkov. Úrad s poukazom na uvedené konštatuje, že skúsenosti s realizáciou stavieb a účasti na projektoch nemožno odborníkom odňať, odborník č. 1 a č. 2 nimi disponovali už v čase predloženia ponuky**

a stále nimi disponujú, preto vysvetlenie navrhovateľa v reakcii na žiadosť kontrolovaného nemožno považovať za zmenu ponuky.

62. Úrad konštatuje, že kontrolovaný v súťažných podkladoch stanovil pre kritérium K2, ako hodnotiace kritérium Kvalitu tímu odborníkov, ktorá sa mala preukazovať životopismi odborníkov, pričom kvalitu tímov odborníkov mala komisia hodnotiť z hľadiska ich skúseností, ktoré u navrhovateľa resp. odborníkov č. 1 a 2, ktorými navrhovateľ preukazoval predmetné hodnotiace kritérium, **neboli vysvetlením ponuky navrhovateľa zmenené.**
63. Odborné skúsenosti odborníka č. 1 a odborníka č. 2, ktorými navrhovateľ preukazoval splnenie kritéria K2 boli deklarované už v životopisoch uvedených odborníkov, pričom **ak mala komisia pochybnosti o preverení niektorého z projektu, stavby resp. skúsenosti**, bola v zmysle súťažných podkladov **oprávnená overiť si pravdivosť prezentovaných a hodnotených kvalitatívnych predpokladov u hodnotených odborníkov** na základe kontaktných údajov, ktoré bol uchádzač pri každom odborníkovi povinný uviesť v životopise daného odborníka. Úrad zároveň poukazuje na samotné znenie časti súťažných podkladov vo vzťahu ku kritériu K2, kde kontrolovaný uviedol aj nasledovné, cit.: „*Uchádzači by si mali zvoliť Odborníkov, ktorí majú vo svojich štruktúrovaných profesijných životopisoch uvedené také opisy realizovaných činností a skúseností, ktoré prekračujú základné požiadavky definované verejným obstarávateľom, t.j. ktoré vytvárajú predpoklady vyššieho stupňa odbornosti a kvality vo výstupoch činnosti hodnoteného Odborníka pri plnení predmetu zákazky. Je v záujme uchádzačov, aby v ponuke prezentovali takých Odborníkov, ktorí budú čo najkvalitnejší a budú spĺňať najvyššie požiadavky verejného obstarávateľa, pretože v takom prípade môžu uchádzači získať najviac bodov za dané kritérium*“. **Vo väzbe na závery úradu skonštatované v bodoch 43 až 55 tohto rozhodnutia, ako aj nepreskúmateľnosť jednotlivých krokov kontrolovaného resp. komisie vo vzťahu k vyhodnocovaniu ponuky uchádzačov, nevynímajúc ponuku navrhovateľa, kedy kontrolovaný pri hodnotení ponuky navrhovateľa nepostupoval v súlade s tým, ako si požiadavky na odborníka č. 1 a 2 stanovil v rámci kritéria K2, pričom neakceptoval vysvetlenie ponuky navrhovateľa v spojení s ponukou navrhovateľa a jednotlivými dokladmi, ktoré tvorili neoddeliteľnú súčasť ponuky navrhovateľa, postupoval kontrolovaný pri vyhodnocovaní ponúk v rozpore s § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní.**
64. Úrad má na základe uvedeného za to, že konanie kontrolovaného pri vyhodnocovaní ponuky navrhovateľa, ako aj ponúk ostatných uchádzačov je **nečitateľné, nekontrolovateľné a nie je zabezpečená náležitá preskúmateľnosť úkonov kontrolovaného vo vzťahu k vyhodnocovaniu ponúk. Kontrolovaný svojím postupom konal v rozpore s § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, konkrétne s princípom transparentnosti.**
65. Na základe uvedeného má úrad za to, že námietky navrhovateľa **v bodoch B., C., D., E., F., G., H., I., J. námietok** týkajúce sa procesu vyhodnotenia ponuky navrhovateľa zo strany kontrolovaného **sú opodstatnené.**

66. Podľa § 175 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní ak úrad v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred uzavretím zmluvy zistí, že postupom kontrolovaného bol porušený tento zákon a porušenie malo alebo mohlo mať vplyv na výsledok verejného obstarávania, rozhodnutím nariadi vo vzťahu k zákazke odstrániť protiprávny stav.
67. Podľa § 175 ods. 8 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní úrad je povinný v odôvodnení rozhodnutia, v ktorom konštatuje porušenie tohto zákona kontrolovaným, uviesť všetky zistené porušenia tohto zákona, ktoré mali alebo mohli mať vplyv na výsledok verejného obstarávania spolu s údajom, či zistené porušenie malo alebo mohlo mať vplyv na výsledok verejného obstarávania. Úrad má za to, že **celý proces vyhodnotenia ponúk realizovaný kontrolovaným je nečitateľný, nekontrolovateľný, nie je zabezpečená náležitá preskúmateľnosť všetkých úkonov kontrolovaného, a kontrolovaný svojím postupom konal v rozpore s § 53 ods. 1 v nadväznosti na § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, konkrétne s princípom transparentnosti**. Zistené porušenia zákona o verejnom obstarávaní mohli mať z uvedeného dôvodu vplyv na výsledok verejného obstarávania, pretože riadne preskúmateľné vyhodnotenie ponúk uchádzačov mohlo viesť k zmene poradia uchádzačov, a teda k výberu iného zmluvného partnera, aký bol vyhodnotený za úspešného v rámci oznámenia o výsledku vyhodnotenia ponúk zo dňa 28. 11. 2019.
68. Podľa § 175 ods. 8 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní úrad je povinný v odôvodnení rozhodnutia, v ktorom konštatuje porušenie tohto zákona kontrolovaným, uviesť stručný návod pre kontrolovaného, ako v druhovo rovnakej veci v budúcnosti predísť porušeniu tohto zákona. Aby sa kontrolovaný v budúcnosti vyhol takémuto nezákonnému konaniu, musí v prvom rade postupovať tak, aby v zmysle § 53 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní vyhodnotil ponuky uchádzačov spôsobom, ktorý bude **čitateľný, kontrolovateľný, aby bola zabezpečená náležitá preskúmateľnosť všetkých úkonov kontrolovaného vo všetkých fázach verejného obstarávania a aby kontrolovaný svojím postupom konal v súlade s § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, konkrétne s princípom transparentnosti. Zároveň úrad odporúča kontrolovanému, aby v budúcnosti pri vyhodnocovaní ponúk, vyhodnocoval ponuky v súlade s požiadavkami a podmienkami, ktoré si stanovil v súťažných podkladoch, a v prípade pochybností využil inštitút vysvetlenia aj opakovane**.

Kaucia

69. Podľa § 172 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní kaucia vo výške podľa odsekov 2 až 4 je príjmom štátneho rozpočtu dňom nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia úradu, ktorým boli námietky zamietnuté. Kaucia sa vo výške 35% z výšky kaucie podľa odsekov 2 až 4 stáva príjmom štátneho rozpočtu dňom nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia úradu o zastavení konania podľa § 174 ods. 1 písm. d). Úrad vráti navrhovateľovi kauciu alebo jej časť, ktorá sa nestala príjmom štátneho rozpočtu, do 30 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia.
70. V súlade s týmto ustanovením zákona o verejnom obstarávaní a výrokom tohto rozhodnutia, úrad vráti navrhovateľovi kauciu v plnej výške do 30 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti predmetného rozhodnutia.

P o u č e n i e :

71. Proti tomuto rozhodnutiu môže podľa § 177 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov účastník konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok a osoba podľa § 175 ods. 11 predmetného zákona podať odvolanie. Odvolanie musí byť doručené na Úrad pre verejné obstarávanie, Ružová dolina 10, 821 09 Bratislava, do 10 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov a po nadobudnutí právoplatnosti. Podľa § 178 ods. 1 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov rozhodnutie úradu podľa § 175 je právoplatné márnym uplynutím lehoty na podanie odvolania alebo dňom doručenia rozhodnutia rady podľa § 177 ods. 10 alebo ods. 12 účastníkom konania a vykonateľné uplynutím lehoty na plnenie. Podľa § 178 ods. 2 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov ak sa osoby podľa § 177 ods. 1 vzdajú odvolania alebo vezmú svoje odvolanie späť, toto rozhodnutie nadobudne právoplatnosť dňom doručenia vzdania sa alebo späťvzatia odvolania úradu.

riaditeľ odboru dohľadu

Rozhodnutie sa doručuje:

1. **XX** – navrhovateľ
2. **Národná diaľničná spoločnosť, a.s.**, Dúbravská cesta 14, 841 04 Bratislava IČO: 35919001 - kontrolovaný

Na vedomie:

Podľa rozdeľovníka