

Bratislava 24.04.2017  
Číslo: 4643-6000/2017-ODI

Úrad pre verejné obstarávanie ako ústredný orgán štátnej správy pre verejné obstarávanie podľa § 140 a orgán príslušný podľa § 167 ods. 2 písm. b) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vo veci námietok uchádzača **XX** (ďalej len „navrhovateľ“) smerujúcich proti vylúčeniu z verejného obstarávania na predmet zákazky „Obstaranie inovatívnej technológie“, vyhláseného osobou podľa § 8 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov **MICHATEK, k. s.**, Priemyselný park 1, 071 01 Michalovce vo Vestníku verejného obstarávania č. 232/2016 dňa 29.11.2016 pod značkou 16132 - WYT, vydáva toto

### **r o z h o d n u t i e :**

Úrad pre verejné obstarávanie **zastavuje** konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok podľa § 174 ods. 1 písm. f) a písm. h) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

### **O d ô v o d n e n i e :**

1. Navrhovateľ listom zo dňa 07.02.2017, doručeným Úradu pre verejné obstarávanie (ďalej len „úrad“) dňa 09.02.2017, podal námietky v listinnej podobe podľa § 170 ods. 3 písm. d) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“) smerujúce proti vylúčeniu uchádzača.
2. Podľa § 171 ods. 3 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok začne, ak ide o námietky doručené pred otvorením častí ponúk označených ako „Kritériá“ jedenásty deň odo dňa doručenia informácie podľa § 166 ods. 1 písm. a) alebo písm. b) zákona o verejnom obstarávaní.
3. Úrad uvádza, že dňa 03.03.2017 doručil kontrolovaný úradu informáciu podľa § 166 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní. Na základe uvedeného úrad konštatuje, že konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok začalo jedenásty deň odo dňa doručenia predmetnej informácie, t. j. dňa 14.03.2017.

4. V zmysle § 173 ods. 2 a ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní úrad listom č. 4643-6000/2017-ODI-V zo dňa 15.03.2017, doručeným kontrolovanému dňa 17.03.2017, vyzval kontrolovaného na doručenie kompletnej dokumentácie v origináli a písomného vyjadrenia k podaným námietkam, pričom kontrolovaný bol povinný doručiť dokumentáciu a vyjadrenie k podaným námietkam do piatich pracovných dní odo dňa doručenia výzvy úradu.
5. Dňa 24.03.2017 doručil kontrolovaný úradu list, označený ako „Výzva na doručenie písomného vyjadrenia k podaným námietkam a kompletnej dokumentácie v origináli – odpoveď“, v ktorom okrem iného uviedol, že cit.: „(...) Kontrolovaný (...) konštatuje, že mu nebola doručená žiadna námietka k predmetu zákazky (...) od uchádzača XX (...).“ Spolu s predmetným listom doručil kontrolovaný úradu aj dokumentáciu k predmetnému verejnemu obstarávaniu v origináli.
6. Podľa § 170 ods. 4 písm. d) zákona o verejnom obstarávaní sa námietky podávajú v listinnej podobe alebo elektronickej podobe podľa osobitného predpisu<sup>1</sup> a musia byť doručené úradu a kontrolovanému najneskôr do 10 dní odo dňa prevzatia oznámenia o vylúčení, ak námietky smerujú proti vylúčeniu.
7. Nakoľko z vyjadrenia kontrolovaného vyplýva, že mu neboli doručené námietky navrhovateľa, úrad listom č. 4643-6000/2017-ODI-L1 zo dňa 28.03.2017, požiadal navrhovateľa, aby za účelom objektívneho a správneho posúdenia veci do troch pracovných dní odo dňa doručenia predmetného listu preukázal, že námietky v listinnej podobe alebo elektronickej podobe podľa osobitného predpisu doručil kontrolovanému v zákonom stanovenej lehote. Predmetný list bol navrhovateľovi doručený dňa 04.04.2017.
8. Úrad uvádza, že navrhovateľ k dnešnému dňu nepredložil úradu žiadny dôkaz o doručení predmetných námietok kontrolovanému. Na základe uvedeného úrad konštatuje, že navrhovateľ neuniesol dôkazné bremeno o tom, že pri podávaní námietok postupoval v súlade s ustanovením § 170 ods. 4 písm. d) zákona o verejnom obstarávaní, t. j. že doručil námietky aj kontrolovanému.
9. Podľa § 174 ods. 1 písm. f) zákona o verejnom obstarávaní úrad zastaví rozhodnutím konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok ak námietky neboli doručené kontrolovanému.
10. Z bodu II.1.3 „Druh zákazky“ oddielu II. „Predmet zákazky“ výzvy na predkladanie ponúk vyplýva, že ide o zákazku na dodanie tovarov.
11. V bode II.1.4 „Stručný opis“ oddielu II. „Predmet zákazky“ výzvy na predkladanie ponúk je uvedené nasledovné, cit.: „Predmetom zákazky je dodávka a montáž novej inovatívnej technológie rozdelenej do nasledujúcich logických celkov:
  - Logický celok č.1 - Kombinované vysekávacie laserové centrum,
  - Logický celok č.2 - Ohýbacie centrum,
  - Logický celok č.3 - Ohraňovací lis,
  - Logický celok č.4 - Lis 400t,
  - Logický celok č.5 - Lepiace zariadenie,
  - Logický celok č.6 - Meracie 3D zariadenie,
  - Logický celok č.7 - Spektrometer.“

---

<sup>1</sup> Zákon č. 305/2013 Z. z. v znení zákona č. 214/2014 Z. z.

12. V bode II.1.6 „Informácie o častiach“ oddielu II. „Predmet zákazky“ výzvy na predkladanie ponúk je uvedené nasledovné, cit.: „Táto zákazka sa delí na časti: Áno“.
13. Z bodu II.2.6 „Predpokladaná hodnota“ oddielu II. „Predmet zákazky“ výzvy na predkladanie ponúk vyplýva, že kontrolovaný pre Logický celok č. 7 stanovil predpokladanú hodnotu zákazky vo výške 34 107,- EUR bez DPH.
14. Podľa § 172 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní s podaním námietok je navrhovateľ povinný zložiť na účet úradu kauciu; táto povinnosť sa nevzťahuje na orgán štátnej správy podľa § 170 ods. 1 písm. e). Kaucia musí byť pripísaná na účet úradu najneskôr pracovný deň nasledujúci po uplynutí lehoty na doručenie námietok podľa § 170 ods. 4.
15. Podľa § 172 ods. 2 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní výška kaucie pri podaní námietok pred otváraním častí ponúk označených ako „Kritériá“ je 3% z predpokladanej hodnoty zákazky pri zadávaní podlimitnej zákazky na dodanie tovaru a pri zadávaní podlimitnej zákazky na poskytnutie služieb, najviac však 2 000 eur.
16. Podľa § 172 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní ak je zákazka alebo koncesia rozdelená na časti a námietky sa týkajú len jednej časti alebo len niektorých častí, kaucia sa určuje vo výške príslušného percentuálneho podielu podľa odseku 2 alebo odseku 3 z predpokladanej hodnoty tejto časti alebo týchto častí alebo z ponukovej ceny tejto časti alebo týchto častí.
17. Úrad z dokumentácie zistil, že navrhovateľ v predmetnom verejnom obstarávaní predložil svoju ponuku len pre časť „Logický celok č. 7 - Spektrometer“, z ktorej bol listom „Oznámenie o vylúčení uchádzača“, doručeným navrhovateľovi dňa 07.02.2017, vylúčený. Úrad dodáva, že námietky navrhovateľa boli úradu doručené pred otváraním častí ponúk, označených ako „Kritériá“.
18. Nakoľko navrhovateľ ako spoločnosť s ručením obmedzeným nie je orgánom štátnej správy, vznikla mu v zmysle § 172 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní povinnosť s podaním námietok zložiť na účet úradu kauciu, ktoré mala byť pripísaná na účet úradu najneskôr pracovný deň nasledujúci po uplynutí lehoty na doručenie námietok podľa § 170 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní. S prihliadnutím na skutočnosť, že predmet zákazky je rozdelený na časti, pričom výška predpokladanej hodnoty zákazky pre časť „Logický celok č.7 – Spektrometer“ bola stanovená vo výške 34 107,- EUR bez DPH, mal navrhovateľ na účet úradu zložiť kauciu v súlade s § 172 ods. 2 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní v nadväznosti na § 172 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní, t. j. vo výške 1 023,21 EUR, ktorá mala byť na účet úradu pripísaná najneskôr dňa 20.02.2017.
19. Úrad uvádza, že do dnešného dňa nebola od navrhovateľa na účet úradu pripísaná žiadna kaucia. Na základe uvedeného úrad konštatuje, že navrhovateľ nezložil kauciu v súlade § 172 ods. 2 písm. c) v nadväznosti na § 172 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní.
20. Podľa § 174 ods. 1 písm. h) zákona o verejnom obstarávaní úrad zastaví rozhodnutím konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného, ak kaucia nebola pripísaná na účet úradu v lehote alebo vo výške ustanovenej v § 172.
21. Z uvedených skutočností zistených úradom vyplýva, že pre konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok neboli splnené všetky zákonné predpoklady, čím pre úrad nastala neodstrániteľná prekážka brániaca meritórnemu rozhodovaniu v predmetnom konaní v súlade s príslušnými ustanoveniami zákona o verejnom obstarávaní.

22. Na základe uvedeného bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

### **P o u č e n i e :**

Podľa § 177 ods. 1 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov proti tomuto rozhodnutiu úradu nie je možné podať odvolanie. Podľa § 52 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov v spojení s § 185 ods. 2 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov je toto rozhodnutie právoplatné dňom doručenia účastníkom konania a vykonateľné uplynutím lehoty na plnenie. Podľa § 174 ods. 2 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov rozhodnutie úradu je preskúmateľné súdom, pričom žaloba musí byť podaná do 30 dní odo dňa doručenia rozhodnutia úradu.

riaditeľka odboru dohľadu I

### Rozhodnutie sa doručuje:

1. XX – navrhovateľ
2. MICHATEK, k. s., Priemyselný park 1, 071 01 Michalovce – kontrolovaný