

Úrad pre verejné obstarávanie ako ústredný orgán štátnej správy pre verejné obstarávanie podľa § 140 a orgán príslušný podľa § 167 ods. 2 písm. b) a § 169 ods. 1 písm. d) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vo veci námietok záujemcu **XX** (ďalej len „navrhovateľ“) smerujúcich podľa § 170 ods. 3 písm. b) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov proti podmienkam uvedeným v iných dokumentoch potrebných na vypracovanie ponuky poskytnutých kontrolovaným, vo verejnej súťaži na predmet nadlimitnej zákazky „Upratovanie objektov a časti vonkajších priestorov na Letisku M. R. Štefánika v Bratislave, Referenčné číslo: VS/UPRATOBJ/2019“, vyhlásenej verejným obstarávateľom **Letisko M. R. Štefánika – Airport Bratislava, a.s. (BTS)**, Letisko M. R. Štefánika, 823 11 Bratislava, IČO: 35884916 (ďalej len „kontrolovaný“) v Úradnom vestníku Európskej únie zo dňa 03. 12. 2019 pod značkou 2019/S 233-572722 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 247/2019 zo dňa 04. 12. 2019 pod značkou 34707 – MSS, vydáva toto

r o z h o d n u t i e :

Úrad pre verejné obstarávanie námietky navrhovateľa smerujúce podľa § 170 ods. 3 písm. b) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov proti podmienkam uvedeným v iných dokumentoch potrebných na vypracovanie ponuky poskytnutých kontrolovaným, **podľa § 175 ods. 3** zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov **zamietá**.

Úrad pre verejné obstarávanie vo vzťahu k námietkam navrhovateľa smerujúcich podľa § 170 ods. 3 písm. b) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov proti podmienkam uvedeným v iných dokumentoch potrebných na vypracovanie ponuky poskytnutých kontrolovaným **vo vzťahu k žiadosti o nápravu č. 2** zo dňa 21. 01. 2020, **zastavuje** konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok navrhovateľa **podľa § 174 ods. 1 písm. j)** zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

O d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľ listom doručeným Úradu pre verejné obstarávanie (ďalej len „úrad“) dňa 27. 01. 2020, podal námietky v listinnej podobe smerujúce podľa § 170 ods. 3 písm. b) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“) proti podmienkam uvedeným

v iných dokumentoch potrebných na vypracovanie ponuky poskytnutých kontrolovaným. Kontrolovanému boli doručené námietky navrhovateľa dňa 27. 01. 2020 v elektronickej podobe prostredníctvom informačného systému, ktorým sa realizovala verejná súťaž, a to systému www.ezakazky.sk.

2. Úrad uvádza, že dňa 1. 1. 2019 nadobudol účinnosť zákon č. 345/2018 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony.
3. Úrad vo veci námietok navrhovateľa smerujúcich proti podmienkam uvedeným v iných dokumentoch potrebných na vypracovanie ponuky poskytnutých kontrolovaným uvádza, že námietky navrhovateľa boli doručené úradu a kontrolovanému v lehote a podobe podľa § 170 ods. 4 a v podobe podľa § 170 ods. 8 a obsahujú všetky náležitosti a prílohy námietok podľa § 170 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní. Navrhovateľ doručil úradu námietky v zmysle § 170 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní, ako záujemca. Podľa § 2 ods. 5 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní, na účely tohto zákona sa rozumie záujemcom hospodársky subjekt, ktorý má záujem o účasť vo verejnom obstarávaní. Za preukázanie záujmu o účasť vo verejnom obstarávaní je možné považovať skutočnosť, že konkrétny subjekt pristúpil k prevzatíu súťažných podkladov a následnému oboznámeniu sa s ich obsahom.¹ Z obsahu predložených námietok má úrad za preukázané, že navrhovateľ sa so znením súťažných podkladov primerane oboznámil. Preskúmaním dokumentácie kontrolovaného úrad súčasne zistil, že navrhovateľ požiadal elektronicky kontrolovaného o súťažné podklady dňa 08. 12. 2019, pričom toho istého dňa 08. 12. 2019 mu boli súťažné podklady poskytnuté. V danom prípade má úrad za to, že navrhovateľ preukázal aktívnu vecnú legitímáciu na podanie námietok.
4. Podľa ust. § 172 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní, s podaním námietok je navrhovateľ povinný zložiť na účet úradu kauciu; táto povinnosť sa nevzťahuje na orgán štátnej správy podľa § 170 ods. 1 písm. e). Kaucia musí byť pripísaná na účet úradu najneskôr pracovný deň nasledujúci po uplynutí lehoty na doručenie námietok podľa § 170 ods. 4.
5. Z ust. § 172 ods. 2 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní vyplýva, že navrhovateľ bol v danom prípade povinný s podaním námietok zložiť na účet úradu kauciu vo výške 2 000 EUR.
6. Úrad lustráciou účtu úradu zistil, že navrhovateľ s podaním námietok zložil na účet úradu dňa 28. 01. 2020 kauciu vo výške 2 000 EUR.
7. Na základe vyššie uvedených skutočností má úrad za to, že s podaním námietok navrhovateľa smerujúcich proti podmienkam uvedeným v iných dokumentoch potrebných na vypracovanie ponuky poskytnutých kontrolovaným boli splnené procesné podmienky pre konanie vo veci.

Námietky navrhovateľa

¹ porov. napr. rozhodnutie Rady Úradu pre verejné obstarávanie č. 7467-9000/2018 zo dňa 09. 07. 2018

Úrad úvodom námietok navrhovateľa uvádza nasledovné:

Navrhovateľ doručil kontrolovanému dňa 15. 01. 2020 v zmysle § 164 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní Žiadosť o nápravu č. 1 (ďalej len „Žiadosť č. 1“). Kontrolovaný v reakcii na Žiadosť č. 1 dňa 16. 01. 2020 doručil navrhovateľovi „Oznámenie o výsledku vybavenia žiadosti o nápravu s odôvodnením a uvedením spôsobu a lehoty na vykonanie nápravy“ v ktorom opravil znenie textu v bode 5.2.1 súťažných podkladov a Žiadosť č. 1 čiastočne vybavil. Kontrolovaný následne dňa 22. 01. 2020 v reakcii na Žiadosť č. 1 doručil navrhovateľovi „Oznámenie o zamietnutí návrhu Žiadateľa na vybavenie žiadosti o nápravu s odôvodnením“ (ďalej len „Zamietnutie“) v ktorom zamietol zvyšné napádané skutočnosti Žiadosti č. 1.

Navrhovateľ doručil kontrolovanému dňa 21. 01. 2020 v zmysle § 164 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní Žiadosť o nápravu č. 2 (ďalej len „Žiadosť č. 2“). Kontrolovaný dňa 22. 01. 2020 v reakcii na Žiadosť č. 2 doručil navrhovateľovi „Oznámenie o zamietnutí druhého návrhu Žiadateľa XX, na vybavenie žiadosti o nápravu s odôvodnením“ (ďalej len „Zamietnutie č. 2“).

Úrad dodáva, že lehota na predkladanie ponúk uplynula dňa 22. 01. 2020 o 12.00 hod.

8. Navrhovateľ v nadväznosti na Žiadosť č. 1, kde sa uvádza, cit.: „1. V časti 4 Kritéria na vyhodnotenie ponúk a pravidlá ich uplatnenia súťažných podkladov sa uvádza: „Obstarávateľ sa pri hodnotení ponúk bude riadiť týmito kritériami a pravidlami na ich uplatňovanie:

Pravidlá na hodnotenie ponúk a spôsob hodnotenia ponúk:

1. Cena v EUR bez DPH/m²

Spôsob hodnotenia: V kritériu č.1 sa bude vyhodnocovať cena v EUR bez DPH za 1 m² upratovania všetkých objektov a priestorov letiska vrátane obchodných/skladových priestorov, pričom výmer podlahovej plochy objektov a časti vonkajších priestorov sú uvedené v prílohe čl. 1 k RÁMCOVEJ ZMLUVE O POSKYTOVANÍ UPRATOVACÍCH A ČISTIACICH SLUŽIEB, ktorá tvorí neoddeliteľnú súčasť súťažných podkladov.

Pozn.: Výmera obchodných/skladových priestorov je 1 612,17 m², je aktuálna k mesiacu november 2019 a táto sa môže každý mesiac meniť nahor, príp. nadol podľa požiadaviek nájomcov. Aktuálna výmera obchodných/skladových priestorov bude pre násobená cenou za m² uvedenou v riadku č. 21 a objednaná každý mesiac v zmysle čl. IX, bod 2 zmluvy. Ostatná výmera podlahovej plochy je 49 245,56 m² a táto výmera bude pre násobená cenou za m² uvedenou v riadku č. 21 a objednaná každý mesiac rovnako ako jednomesačný paušál v zmysle čl. IX, bod 1 zmluvy.

Celkové poradie ponúk uchádzačov bude stanovené podľa najnižšej ceny v EUR bez DPH/m².

V časti Príloha č.1 Návrh na plnenie kritérií súťažných podkladov, sa uvádza:

„Určenie kritérií:

Index	Hodnotené kritérium	Návrh na plnenie kritéria
1.	Cena v EUR bez DPH/m ²	

Ceny sú uvedené na dve desatinné miesta".

Žiadateľ v zmysle uvedeného má za to, že nie je zrejmé, čo predstavujú pravidlá na hodnotenie ponúk a spôsob hodnotenia ponúk v predmetnej zákazke. Obstarávateľ uviedol ako hodnotené kritérium Cenu v EUR bez DPH/m², avšak neuviedol za aké časové obdobie. Príloha č. 1 Rámcovej zmluvy síce v rámci posledného stĺpca uvádza „cena v EUR bez DPH/1 mesiac spolu s dopĺňaním hyg. materiálu vrátane hygienického materiálu", avšak v riadku 21 predmetnej prílohy je uvedené celkové množstvo a nie množstvo za 1 m². Zo súťažných podkladov nie je zrejmé za aké obdobie má uchádzač uviesť jednotkovú cenu za 1 m² a teda aké je kritérium na vyhodnotenie ponúk.

Návrh žiadateľa na vybavenie žiadosti o nápravu:

Vzhľadom na vyššie uvedené žiadame, aby obstarávateľ upravil v súťažných podkladoch Kritéria na vyhodnotenie ponúk a pravidlá ich uplatnenia a uviedol časové obdobie, za ktoré sa bude hodnotiť jednotková cena za m²".

Navrhovateľ ďalej uviedol, že kontrolovaný sa v Oznámení o vybavení žiadosti č. 1 nevyjadril k vyššie uvedenému bodu.

Navrhovateľ uvádza, že kontrolovaný sa k predmetnému vyjadril až v Zamietnutí nasledovne, cit.: „V dokumente „Príloha 1 k SP Návrh na plnenie kritérií" je uvedené hodnotiace kritérium „Cena v EUR bez DPH/m²" a toto kritérium sa vyplňa v poslednom stĺpci riadku č.21 prílohy č.1 Rámcovej zmluvy. Obstarávateľ má za to, že príloha č.1 Rámcovej zmluvy (tabuľka) je napísaná zrozumiteľne a vysvetlenie pod tabuľkou je napísané tak, aby tomu porozumel každý uchádzač. Žiadosť o nápravu v tomto bode obstarávateľ zamieta“.

Navrhovateľ na základe vyššie uvedeného v námietkach namieta, že kontrolovaný uviedol ako hodnotené kritérium Cenu v EUR bez DPH/m², avšak neuviedol za aké časové obdobie. Navrhovateľ zastáva názor, že odkazom na riadok 21 prílohy č. 1 Rámcovej dohody nie je možné určiť relevantné časové obdobie, za ktoré bude ponuka hodnotená a z tohto riadku je evidentné, že predstavuje súčet celkovej plochy relevantných priestorov a nie jednotkovú cenu, čo navrhovateľ považuje za máťúce. Navrhovateľ má za to, že kritériá na vyhodnotenie ponúk musia byť určené jednoznačne a jednoznačne musí byť uvedený aj obsah určeného kritéria, aby bolo zabezpečené, že v rámci predložených ponúk budú tieto kritériá porovnateľné, a teda aj vyhodnotiteľné. Kritériá na vyhodnotenie ponúk a pravidlá ich uplatnenia musia taktiež podporovať čestnú hospodársku súťaž.

9. Navrhovateľ v Žiadosti č. 1 uvádza, cit.: „V súťažných podkladoch v bode 3 a prílohe č. 2 Rámcovej zmluvy o poskytovaní upratovacích a čistiacich služieb č. Z/BTS/DRS/xx/2019 (ďalej ako „Rámcová zmluva") týkajúce sa opisu predmetu zákazky sa uvádza: „Ide o upratovanie objektov a vonkajších priestorov Letiska M. R. Štefánika v Bratislave s celkovou výmerou 50 857,73 m² (vrátane výmery obchodných/skladových priestorov k novembru 2019)

- administratívne, obchodné, sociálne priestory, technické zázemie, verejné a neverejné priestory vybavovacích budov, časti vonkajších priestorov vrátane čistiacich prostriedkov a hygienického materiálu v zmysle čl. V. ods. 1 RÁMCOVEJ ZMLUVY O POSKYTOVANÍ UPRATOVACÍCH A ČISTIACICH SLUŽIEB."

V zmysle čl. V. ods. 1 Rámcovej zmluvy: „Poskytovateľ zabezpečí na vykonávanie činností podľa tejto Zmluvy potrebné čistiace prostriedky, čistiace prípravky (detergenty) a dezinfekčné prípravky, ktoré sú určené na príslušný povrch/materiál, hygienický materiál ako toaletný papier, papierové utierky, mydlo (tekuté, penové), gélové pisoárové sitká, klipy a osviežovače vzduchu, stroje, prístroje, zariadenia a mechanické prostriedky a ďalšie na vlastné náklady."

V zmysle čl. IX ods. 4 Rámcovej zmluvy : „Vo výške ceny za predmet plnenia podľa odseku 1 tohto článku Zmluvy sú zahrnuté všetky a akékoľvek náklady poskytovateľa, ktoré je potrebné účelne vynaložiť na splnenie záväzkov poskytovateľa podľa tejto Zmluvy, najmä náklady na hygienický, čistiaci a dezinfekčný materiál, parfumované gélové pisoárové sitká (100ks mesiac), parfumované závesné klipy na toaletné misy (100ks mesiac), náplne do osviežovačov vzduchu(25ks mesiac), toaletný papier, mydlo (tekuté, penové), papierové utierky, pracovné pomôcky, oblečenie, strojové vybavenie, mzdy, odvody a náklady na jeho upratovací personál."

V zmysle čl. II ods. 24 Rámcovej zmluvy: „Poskytovateľ je povinný dopĺňať hygienický materiál (papierové utierky, toaletný papier, mydlo) všade tam kde sú umiestnené zásobníky na prislúchajúci hygienický materiál (toalety, sprchy, denné miestnosti, kuchynky...) v zmysle zmluvy. Kvalitu, rozsah a umiestnenie hygienického a čistiaceho materiálu bude 1x za štvrt'rok odsúhlasená objednávatelom a poskytovateľ je povinný objednávatelove požiadavky akceptovať."

V zmysle čl. V. ods. 7 Rámcovej zmluvy: „Hygienický materiál, čistiace prostriedky/prípravky a dezinfekčné prípravky bude 1x za štvrt'rok odsúhlasený objednávatelom a poskytovateľ je povinný objednávatelove požiadavky v súvislosti s kvalitou a rozsahom materiálu podľa predchádzajúcej vety akceptovať. Poskytovateľ je povinný dodať alebo používať len objednávatelom (čo do kvality a rozsahu) odsúhlasený materiál. V prípade, že bude objednávatelom zistené porušenie tejto povinnosti používať len objednávatelom (čo do kvality a rozsahu) odsúhlasený materiál, je oprávnený za porušenie tejto povinnosti uplatňovať voči poskytovateľovi zmluvnú pokutu vo výške 100,-EUR za každé porušenie tejto povinnosti používať len objednávatelom (čo do kvality a rozsahu) odsúhlasený materiál."

V zmysle čl. V ods. 2 Rámcovej zmluvy: „Poskytovateľ je povinný používať čistiace prostriedky/prípravky, ktoré vyhovujú ustanoveniam zákona č. 67/2010 Z. z. o podmienkach uvedenia chemických látok a chemických zmesí na trh a o zmene a doplnení niektorých zákonov (chemický zákon) v platnom znení. Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1907/2006 z 18. decembra 2006 o registrácii, hodnotení, autorizácii a obmedzovaní chemikálií (REACH) a o zriadení Európskej chemickej agentúry, o zmene a doplnení smernice 1999/45/ES a o zrušení nariadenia Rady (EHS) č. 793/93 a nariadenia Komisie (ES) č. 1488/94, smernice Rady 76/769/EHS a smerníc Komisie 91/155/EHS, 93/67/EHS, 93/105/ES a 2000/21/ES,

Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1272/2008 z 16. decembra 2008 o klasifikácii, označovaní a balení látok a zmesí, o zmene, doplnení a zrušení smerníc 67/548/EHS a 1999/45/ES a o zmene a doplnení nariadenia (ES) č. 1907/2006 a nakladať s nimi v súlade s týmito predpismi, pričom:

1. najneskôr 10 pracovných dní pred začatím poskytovania služby je poskytovateľ povinný predložiť objednávateľovi zoznam používaných chemických látok a zmesí vrátane bezpečnostných listov;
2. objednávateľ je oprávnený zakázať používanie akejkoľvek chemickej látky alebo zmesi pri výkone služieb;
3. v prípade akejkoľvek zmeny používaných chemických látok alebo zmesí je poskytovateľ povinný túto plánovanú zmenu nahlásiť minimálne 15 kalendárnych dní pred plánovaným použitím chemickej látky alebo zmesi a predložiť objednávateľovi kartu bezpečnostných údajov na schválenie;
4. autonómne čistiace zariadenie (robotické zariadenie) je možné používať v objektoch objednávateľa len s povolením objednávateľa."

Návrh žiadateľa na vybavenie žiadosti o nápravu: Vzhľadom na vyššie uvedené žiadame, aby obstarávateľ upravil v súťažných podkladoch v časti 3 rozsah a kvalitu hygienického materiálu, čistiacich prostriedkov/prípravkov a dezinfekčných prípravkov, a to vo forme tabuľky s jednoznačnou požiadavkou na určenie rozsahu a kvality týchto prípravkov, ktoré následne budú upravovať príslušné ustanovenia Rámcovej zmluvy“.

Navrhovateľ ďalej uvádza, že kontrolovaný sa v Oznámení o vybavení žiadosti č. 1 nevyjadril k vyššie uvedenému bodu.

Navrhovateľ ďalej uvádza, že kontrolovaný sa k predmetnému vyjadril až v Zamietnutí nasledovne, cit.: „Vzhľadom na rozsah a rôznorodosť prostredia, bola stanovená a vykonaná obhliadka za účelom vysvetliť, poukázať a predstaviť objekty a vonkajšie priestory LKBTS tak, aby bol splnený § 10 ods. 2 ZVO. Obstarávateľ má za to, že túto podmienku splnil obhliadkou, ktorá trvala cca 6 hodín. V rámci obhliadky boli preukázateľné navštívené všetky objekty a v rámci objektov mali zástupcovia uchádzačov možnosť nahliadnuť do jednotlivých miestností, WC, kuchyniek, spíchní atď... V tomto prípade obstarávateľ nerozumie námietkam, nakoľko Vaša spoločnosť mala na obhliadke svojho zástupcu, ktorý pravdepodobne nevenoval dostatočnú pozornosť obhliadke, ktorá bola náročná ako z časového, tak aj z obsahového hľadiska. Zástupcovia všetkých prítomných spoločností si mohli na obhliadke zapísať, pozrieť, odfotiť, mali možnosť pýtať sa a zobrať si vzorky hygienického materiálu/mydla. Túto možnosť využili zástupcovia iných prítomných spoločností na obhliadke. Obstarávateľ si vyhradzuje právo určiť kvalitu poskytovaného dezinfekčného prípravku len vtedy, ak používaný dezinfekčný prípravok poskytovateľom nebude plniť funkciu dezinfekčného prípravku, to znamená, že poskytovateľ bude používať nevhodný, nesprávny, alebo silne dráždivý dezinfekčný prípravok na predmetný povrch/materiál/priestor. Všetky tieto prípady a situácie boli vysvetlené na obhliadke. Obstarávateľ pri tomto vychádzal bohužiaľ so svojej predchádzajúcej negatívnej skúsenosti s dodávateľom upratovacích a čistiacich služieb, kde aj napriek tomu, že išlo o dodávateľa, ktorý mal v predmete činnosti upratovacie a čistiace činnosti a obstarávateľ teda oprávnene očakával istú mieru profesionality došlo k používaniu silne

dráždivého dezinfekčného prípravku/zmesi, následkom čoho bola nutnosť poskytnúť zdravotnú starostlivosť zamestnancovi obstarávateľa v priamej príčinnej súvislosti s nadýchnutím sa výparov takejto silne dráždivej zmesi neodborne prípadne nedbanlivo použitej dodávateľom týchto služieb. Preto sa aj takýmto spôsobom obstarávateľ snaží chrániť zdravie a život ako svojich zamestnancov, tak i cestujúcich v nadväznosti na používanie dezinfekčných prostriedkov/zmesí v uzatvorených priestoroch interiéru letiska. Obstarávateľ má však za to, že nemôže úzko špecifikovať napr. toaletný papier 1,2,3 vrstvový, nakoľko mu to zakazuje § 42 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní (typ). V prípade, že by obstarávateľ určil vrstvy toaletného papiera, napr. 2- vrstvový, tak by mohol diskriminovať výrobcu trojvrstvého, alebo jednovrstvého, čo zakazuje § 42 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní nasledovne: „Technické požiadavky sa nesmú odvolávať na konkrétneho výrobcu, výrobný postup, obchodné označenie, patent, typ, oblasť alebo miesto pôvodu alebo výroby, ak by tým dochádzalo k znevýhodneniu alebo k vylúčeniu určitých záujemcov alebo tovarov, ak si to nevyžaduje predmet zákazky. Takýto odkaz možno použiť len vtedy, ak nemožno opísať predmet zákazky podľa odseku 2 dostatočne presne a zrozumiteľne, a takýto odkaz musí byť doplnený slovami „alebo ekvivalentný“. Žiadosť o nápravu v tomto bode obstarávateľ zamietá“.

Navrhovateľ na základe vyššie uvedeného v námietkach uvádza, že predmetom zákazky je upratovanie objektov a zároveň dodanie čistiacich prostriedkov a hygienického materiálu. V súvislosti s opisom predmetu zákazky navrhovateľ zdôrazňuje, že nevyhnutným podkladom pre vypracovanie ponuky uchádzača je poskytnutie zo strany obstarávateľa takých podkladov, ktoré v súlade s § 42 zákona o verejnom obstarávaní obsahujú podrobné vymedzenie celého predmetu zákazky a zohľadňujú všetky okolnosti, ktoré budú dôležité na vypracovanie ponuky a na plnenie zmluvy, predmet zákazky musí byť opísaný jednoznačne, úplne a nestranne na základe technických požiadaviek, pričom technické požiadavky musia byť určené tak, aby bol zabezpečený rovnaký prístup pre všetkých uchádzačov alebo záujemcov a zabezpečená čestná hospodárska súťaž. Navrhovateľ ďalej poukazuje na rozhodnutie úradu č. 9694-6000/2019-OD zo dňa 19. 09. 2019, kde v bode 267 úrad konštatoval „Úrad dáva v tomto smere navrhovateľovi za pravdu, nakoľko poskytovať služby v rozsahu a kvalite, ktorý nie je pre záujemcov resp. uchádzačov vopred stanovený, je v rozpore s § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní.“ Navrhovateľ má za to, že kontrolovaný zahrnul dodanie čistiacich prostriedkov a hygienického materiálu do predmetu zákazky avšak nijak neurčil ich rozsah a požadovanú kvalitu. Navrhovateľ ďalej uvádza, že konštatovanie, že určenie kvality používaných prostriedkov sa týka výlučne iba situácie, keď by dodávateľ používal prostriedky určené na takýto účel však nemôžu obstáť, keďže takéto konanie by predstavovalo nevykonanie predmetu zmluvy riadne (teda za účelom, na ktorý bola uzatvorená). V prípade, že dodávateľ neplní v zmysle zmluvy svoje povinnosti (výkon upratovacích činností) riadne upravuje zmluva opatrenia na zabezpečenie nápravy a sankčných prostriedkov, pričom definovanie a požadovanie „kvality“ používaných prostriedkov je jednoznačne nad rámec predmetu zákazky. Vykonanie obhliadky podľa navrhovateľa nemôže nikdy nahradiť splnenie zákonnej povinnosti § 42 zákona o verejnom obstarávaní, teda riadne určenie predmetu zákazky - opis predmetu zákazky. V zmysle opisu predmetu zákazky musí byť zrejmy požadovaný rozsah, ako aj kvalita tak služieb, ako aj obstarávaných tovarov. Navrhovateľ má za to, že z opisu predmetu zákazky a ani bližšie špecifikovaných povinností v Rámcovej zmluve nie je možné určiť, o aký rozsah spotrebného

materiálu ide (okrem nasledovného určeného materiálu: parfumované gélové pisoárové sitká (100 ks mesiac), parfumované závesné klipy na toaletné misy (100 ks mesiac), náplne do osviežovačov vzduchu (25 ks mesiac), a teda navrhovateľ ani nevie riadne podať cenovú ponuku. Navrhovateľ má ďalej za to, že v tejto časti kontrolovaný rozsah zadefinoval, avšak pri zvyšnom požadovanom tovare tak nevykonával. Navrhovateľ taktiež poukazuje na skutočnosť, že je plne v kompetencii kontrolovaného zadefinovať svoju požiadavku na predmet zákazky a Nemôže preto argumentovať, že určením kvalitatívnych požiadaviek by postupoval diskriminačne. Navrhovateľ zastáva názor, že kontrolovaný v zmysle zákona o verejnom obstarávaní má riadne identifikovať svoje potreby v súlade s princípmi efektívnosti a hospodárnosti a na ich základe zadefinovať svoje požiadavky a je preto možné určiť minimálne kvalitatívne požiadavky, napr. min. 2-vrstvový toaletný papier, pričom toto predstavuje minimálnu požiadavku na predmet plnenia a uchádzač môže poskytnúť plnenie lepšie alebo ekvivalentné.

10. Úrad uvádza, že navrhovateľ podal námietky aj voči Zamietnutiu č. 2 (žiadosti o nápravu), kde navrhovateľ namietal; kritériá na vyhodnotenie ponúk a pravidiel ich uplatnenia, výšku obratu v zmysle podmienok účasti finančného a ekonomického postavenia podľa § 33 ods. 1 písm. d) zákona o verejnom obstarávaní v spojitosti s bodom 5.2.1 súťažných podkladov (kontrolovaný vybavil túto časť dňa 16. 01. 2020, keď doručil všetkým známym záujemcom vrátane navrhovateľa oznámenie o výsledku vybavenia žiadosti o nápravu), rozsah a kvalitu čistiacich prostriedkov a hygienického materiálu, plnenie povinností poskytovateľa prostredníctvom subdodávateľov bez predchádzajúceho písomného súhlasu objednávateľa, upratovací personál, ktorý má byť v zmysle Rámцovej zmluvy v zamestnaneckom pomere k poskytovateľovi, nepredĺženie lehoty na predkladanie ponúk v kontexte čiastočného vybavenia žiadosti o nápravu zo dňa 16. 01. 2020.
11. Navrhovateľ navrhuje, aby úrad nariadil v súlade s § 175 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní zrušiť použitý postup zadávania zákazky alebo koncesie, postup zadávania časti zákazky alebo časti koncesie alebo súťaž návrhov.

Začiatok konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok

12. Podľa § 171 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní sa konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok začína dňom doručenia námietok úradu. Na základe uvedeného úrad konštatuje, že predmetné konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok začalo dňa **27. 01. 2020**.
13. Podľa § 173 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní je kontrolovaný povinný doručiť úradu písomné vyjadrenie k podaným námietkam a kompletnú dokumentáciu podľa § 24 zákona o verejnom obstarávaní v origináli do siedmich dní odo dňa doručenia námietok, ak ide o konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok. Úrad uvádza, že kontrolovaný dňa 03. 02. 2020 doručil úradu dokumentáciu v listinnej forme spolu s vyjadrením k námietkam navrhovateľa a taktiež zriadil úradu prístup do informačného systému, ktorým sa

realizovala verejná súťaž, a to systému www.ezakazky.sk. Preskúmaním doručenej, resp. sprístupnenej dokumentácie úrad zistil, že dokumentácia nebola kompletná a listom č. 3324-6000/2020-OD-P zo dňa 20. 02. 2020 prerušil predmetné konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok. Kontrolovaný dňa 26. 02. 2020 doplnil úradu dokumentáciu a úrad skonštatoval, že dokumentácia je kompletná.

Písomné vyjadrenie kontrolovaného k námietkam

14. Kontrolovaný vo vzťahu k námietkam navrhovateľa týkajúcich sa kritérií na vyhodnotenie ponúk (bod 8 rozhodnutia) uvádza, že trvá na svojej odpovedi uvedenej v Žiadosti č. 1 a Žiadosti č. 2. K vyjadreniu navrhovateľa v námietkach, že „Kontrolovaný sa v Oznámení o vybavení žiadosti č. 1 nevyjadril k vyššie uvedenému bodu.“ kontrolovaný uvádza, že sa k bodu č. 1 v Žiadosti č. 1 vyjadril v zákonom stanovenej lehote dňa 22. 01. 2020. Kontrolovaný má za to, že kritériá na vyhodnotenie ponúk a pravidiel ich uplatnenia boli v súťažných podkladoch uvedené dostatočne zrozumiteľne, o čom podľa kontrolovaného svedčí aj skutočnosť, že žiaden iný záujemca nepodal k tomuto žiadosti o vysvetlenie a v lehote na predkladanie ponúk boli obstarávateľovi predložené štyri ponuky. Žiadosť o nápravu v tomto bode č. 1 kontrolovaný zamietol dňa 22. 01. 2020 v Zamietnutí ako aj v Zamietnutí č. 2 a má za to, že obe žiadosti vybavil v zákonom stanovenej lehote.
15. Kontrolovaný vo vzťahu k námietkam navrhovateľa súvisiacich s určením rozsahu a kvality čistiacich prostriedkov a hygienického materiálu (bod 9 rozhodnutia) uvádza, že trvá na svojej odpovedi uvedenej v Zamietnutí. Kontrolovaný ohľadne tvrdenia navrhovateľa, že „Kontrolovaný sa v Oznámení o vybavení žiadosti č. 1 nevyjadril k vyššie uvedenému bodu.“ uvádza, že sa k tomuto bodu preukázateľne vyjadril. Kontrolovaný má s poukazom na čl. V ods. 2 Rámcovej zmluvy za to, že špecifikoval v súťažných podkladoch v Rámcovej kúpnej zmluve, ktorá tvorí neoddeliteľnú súčasť súťažných podkladov, kvalitu hygienického materiálu, čistiacich prostriedkov/prípravkov a dezinfekčných prípravkov v zmysle § 42 ods. 2 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní odkazom na technické špecifikácie - slovenské technické normy, ktorými sa prevzali európske normy, európske technické osvedčenia, spoločné technické špecifikácie, medzinárodné normy, iné technické referenčné systémy zavedené európskymi normalizačnými organizáciami. Kontrolovaný vo vzťahu k rozsahu hygienického materiálu, čistiacich prostriedkov/prípravkov a dezinfekčných prípravkov uvádza, že uchádzači mali možnosť na to poukázať na obhliadke všetkých priestorov uskutočnenej dňa 08. 01. 2020, ktorá trvala dňa 08. 01. 2020 cca 6 hodín, keďže bola stanovená a vykonaná za účelom vysvetliť, poukázať a predstaviť objekty a vonkajšie priestory Letiska BTS tak, aby bol splnený § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní. Kontrolovaný dodáva, že v rámci obhliadky boli preukázateľne navštívené všetky objekty a v rámci objektov mali zástupcovia prítomných spoločností možnosť nahliadnuť do jednotlivých miestností, WC, kuchyniek, spíchní atď. a vidieť rozsah zásobníkov hygienického materiálu, kvalitu hygienického materiálu, mohli si zapísať, pozrieť, odfoťiť, mali možnosť pýtať sa a zobrať si vzorky hygienického materiálu/mydla. Túto možnosť využili zástupcovia iných prítomných spoločností na obhliadke. V tomto prípade kontrolovaný nerozumie námietkam, nakoľko navrhovateľ mal na obhliadke svojho zástupcu.

Kontrolovaný záverom vyjadrenia uvádza, že navrhovateľ doručil kontrolovanému dňa 15. 01. 2020 Žiadosť č. 1. Kontrolovaný vyhovel v bode 2. tejto Žiadosti č. 1 a vykonal úpravu v bode 5.2.1 súťažných podkladoch a zverejnil na profile verejného obstarávateľa upravené súťažné podklady v zákonom stanovenej lehote dňa 16. 01. 2020, teda šesť dní pred uplynutím lehoty na predkladanie ponúk. Čiastočné oznámenie o výsledku vybavenia žiadosti o nápravu s odôvodnením a uvedením spôsobu a lehoty na vykonanie nápravy bolo navrhovateľovi a všetkým známym uchádzačom, záujemcom alebo účastníkom doručené v zmysle § 165 ods. 3 písm. a) dňa 16. 01. 2020 zákona o verejnom obstarávaní. Kontrolovaný uvádza, že v ostatných bodoch žiadosti č. 1 kontrolovaný Žiadosť č. 1 zamietol a navrhovateľovi dňa 22. 1. 2020 doručil Zamietnutie v zákonom stanovenej lehote v zmysle § 165 ods. 3 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní. Ďalej kontrolovaný uvádza, že navrhovateľ doručil kontrolovanému dňa 21. 01. 2020, teda jeden deň pred uplynutím lehoty na predkladanie ponúk Žiadosť č. 2, ktorá bola rovnaká ako Žiadosť č. 1 s doplnenou žiadosťou o úpravu lehoty na predkladanie ponúk. Kontrolovaný doručil prostredníctvom elektronických prostriedkov navrhovateľovi dňa 22. 01. 2020 (čo bola lehota na predkladanie ponúk) Zamietnutie č. 2 s odôvodnením, teda v zákonom stanovenej lehote v zmysle § 165 ods.3 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní. Kontrolovaný teda vybavil Žiadosť č. 1 zo dňa 15. 01. 2020 tak, že v bode č. 2. vyhovel navrhovateľovi a dňa 16. 01. 2020 doručil všetkým známym záujemcom oznámenie o výsledku vybavenia žiadosti o nápravu a vykonal predmetnú opravu bodu znenia textu v bode 5.2.1 súťažných podkladov v zákonom stanovenej lehote. Kontrolovaný v ostatných bodoch 1,3,4,5 Žiadosti č. 1 zo dňa 15. 01. 2020 dňa 22. 01. 2020 zamietol a zamietol aj Žiadosť č. 2 zo dňa 21. 01. 2020 vo všetkých bodoch dňa 22. 01. 2020, teda v zákonom stanovenej lehote.

Zistenia úradu

16. Kontrolovaný vyhlásil v Úradnom vestníku Európskej únie zo dňa 03. 12. 2019 pod značkou 2019/S 233-572722 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 247/2019 zo dňa 04. 12. 2019 pod značkou 34707 – MSS verejnú súťaž na predmet zákazky „Upratovanie objektov a časti vonkajších priestorov na Letisku M. R. Štefánika v Bratislave, Referenčné číslo: VS/UPRATOBJ/2019“, ktorej výsledkom má byť uzavretie Rámcovej zmluvy s jedným uchádzačom a ide o zákazku bez opätovného otvárania ponúk. V závislosti od predmetu zákazky, typu kontrolovaného a predpokladanej hodnoty zákazky vo výške 1 560 000,- € bez DPH ide o nadlimitnú zákazku na poskytnutie služieb. Súťažné podklady boli poskytnuté deviatim záujemcom, pričom v lehote na predkladanie ponúk t. j. do 22. 01. 2020 do 12.00 hod. predložili ponuku štyria uchádzači. Navrhovateľ doručil kontrolovanému elektronicky prostredníctvom informačného systému eZakazky dňa 15. 01. 2020 žiadosť o nápravu proti podmienkam uvedeným v iných dokumentoch potrebných na vypracovanie ponuky poskytnutých verejným obstarávateľom, obstarávateľom alebo osobou podľa § 8 podľa § 164 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní. Kontrolovaný v reakcii na žiadosť o nápravu zo dňa 15. 01. 2020 doručil navrhovateľovi elektronicky prostredníctvom informačného systému eZakazky dňa 16. 01. 2020 oznámenie o čiastočnom vybavení žiadosti o nápravu a dňa 22. 01. 2020 oznámenie o zamietnutí žiadosti o nápravu. Následne navrhovateľ doručil námietky smerujúce podľa § 170 ods. 3 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní proti podmienkam uvedeným v iných dokumentoch potrebných na vypracovanie ponuky poskytnutých

kontrolovaným úradu v listinnej podobe a kontrolovanému elektronicky prostredníctvom informačného systému eZakazky dňa 27. 01. 2020.

17. V bode 3 „OPIS PREDMETU ZÁKAZKY“ súťažných podkladov sa okrem iného uvádza nasledovné, cit.: „Upratovanie objektov a časti vonkajších priestorov na Letisku M. R. Štefánika v Bratislave. Špecifikácia upratovacích činností v objektoch a časti vonkajších priestorov Letiska M.R.Štefánika – Airport Bratislava, a.s. (BTS) je uvedená v prílohe č. 2 RÁMCOVÁ ZMLUVA O POSKYTOVANÍ UPRATOVACICH A ČISTIACICH SLUŽIEB. Ide o upratovanie objektov a vonkajších priestorov Letiska M. R. Štefánika v Bratislave s celkovou výmerou 50 857,73 m² (vrátane výmery obchodných/skladových priestorov k novembru 2019) - administratívne, obchodné, sociálne priestory, technické zázemie, verejné a neverejné priestory vybavovacích budov, časti vonkajších priestorov vrátane čistiacich prostriedkov a hygienického materiálu v zmysle čl. V. ods.1 RÁMCOVEJ ZMLUVY O POSKYTOVANÍ UPRATOVACICH A ČISTIACICH SLUŽIEB (...)“
18. V bode 4 „PRAVIDLÁ NA VYHODNOTENIE PONÚK A PRAVIDLÁ ICH UPLATNENIA“ súťažných podkladov sa uvádza nasledovné, cit.: „Obstarávateľ sa pri hodnotení ponúk bude riadiť týmito kritériami a pravidlami na ich uplatňovanie:

Pravidlá na hodnotenie ponúk a spôsob hodnotenia ponúk:

1. Cena v EUR bez DPH/m²

Spôsob hodnotenia:

V kritériu č.1 sa bude vyhodnocovať cena v EUR bez DPH za 1 m² upratovania všetkých objektov a priestorov letiska vrátane obchodných/skladových priestorov, pričom výmery podlahovej plochy objektov a časti vonkajších priestorov sú uvedené v prílohe č.1 k RÁMCOVEJ ZMLUVE O POSKYTOVANÍ UPRATOVACICH A ČISTIACICH SLUŽIEB, ktorá tvorí neoddeliteľnú súčasť súťažných podkladov.

Pozn.: Výmera obchodných/skladových priestorov je 1 612,17 m², je aktuálna k mesiacu november 2019 a táto sa môže každý mesiac meniť nahor, príp. nadol podľa požiadaviek nájomcov. Aktuálna výmera obchodných/skladových priestorov bude pre násobená cenou za m² uvedenou v riadku č.21 a objednaná každý mesiac v zmysle čl. IX, bod 2 zmluvy. Ostatná výmera podlahovej plochy je 49 245,56 m² a táto výmera bude pre násobená cenou za m² uvedenou v riadku č.21 a objednaná každý mesiac rovnako ako jednomesačný paušál v zmysle čl. IX, bod 1 zmluvy.

Celkové poradie ponúk uchádzačov bude stanovené podľa najnižšej ceny v EUR bez DPH/m²“.

19. V prílohe č. 1 k súťažným podkladom „Návrh na plnenie kritérií“ sa okrem iného uvádza nasledovné, cit.: „**Určenie kritérií:**

Index	Hodnotené kritérium	Návrh na plnenie kritéria
1.	Cena v EUR bez DPH/m ²	

”

20. V prílohe č. 2 k súťažným podkladom „RÁMCOVÁ ZMLUVA O POSKYTOVANÍ UPRATOVACICH A ČISTIACICH SLUŽIEB č. Z/BTS/DRS/xx/2019“ článok II. „Povinnosti poskytovateľa“ ods. 24 sa uvádza, cit.: „Poskytovateľ je povinný dopĺňať hygienický materiál (papierové utierky, toaletný papier, mydlo) všade tam kde sú umiestnené zásobníky na prislúchajúci hygienický materiál (toalety, sprchy, denné miestnosti, kuchynky...) v zmysle zmluvy. Kvalitu, rozsah a umiestnenie hygienického a čistiacieho materiálu bude 1x za štvrtý rok odsúhlasená objednávateľom a poskytovateľ je povinný objednávateľove požiadavky akceptovať“.
21. V prílohe č. 2 k súťažným podkladom „RÁMCOVÁ ZMLUVA O POSKYTOVANÍ UPRATOVACICH A ČISTIACICH SLUŽIEB č. Z/BTS/DRS/xx/2019“ článok V. „Čistiaci materiál a vybavenie upratovacieho personálu“ ods. 1 sa uvádza, cit.: „Poskytovateľ zabezpečí na vykonávanie činností podľa tejto Zmluvy potrebné čistiace prostriedky, čistiace prípravky (detergenty) a dezinfekčné prípravky, ktoré sú určené na príslušný povrch/materiál, hygienický materiál ako toaletný papier, papierové utierky, mydlo (tekuté, penové), gélové pisoárové sitká, klipy a osviežovače vzduchu, stroje, prístroje, zariadenia a mechanické prostriedky a ďalšie na vlastné náklady“.
22. V prílohe č. 2 k súťažným podkladom „RÁMCOVÁ ZMLUVA O POSKYTOVANÍ UPRATOVACICH A ČISTIACICH SLUŽIEB č. Z/BTS/DRS/xx/2019“ článok V. „Čistiaci materiál a vybavenie upratovacieho personálu“ ods. 2 sa uvádza, cit.: „Poskytovateľ je povinný používať čistiace prostriedky/prípravky, ktoré vyhovujú ustanoveniam zákona č 67/2010 Z. z. o podmienkach uvedenia chemických látok a chemických zmesí na trh a o zmene a doplnení niektorých zákonov (chemický zákon) v platnom znení, Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1907/2006 z 18. decembra 2006 o registrácii, hodnotení, autorizácii a obmedzovaní chemikálií (REACH) a o zriadení Európskej chemickej agentúry, o zmene a doplnení smernice 1999/45/ES a o zrušení nariadenia Rady (EHS) č. 793/93 a nariadenia Komisie (ES) č. 1488/94, smernice Rady 76/769/EHS a smerníc Komisie 91/155/EHS, 93/67/EHS, 93/105/ES a 2000/21/ES, Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1272/2008 z 16. decembra 2008 o klasifikácii, označovaní a balení látok a zmesí, o zmene, doplnení a zrušení smerníc 67/548/EHS a 1999/45/ES a o zmene a doplnení nariadenia (ES) č. 1907/2006 a nakladať s nimi v súlade s týmito predpismi, pričom:
1. najneskôr 10 pracovných dní pred začatím poskytovania služby je poskytovateľ povinný predložiť objednávateľovi zoznam používaných chemických látok a zmesí vrátane bezpečnostných listov;
 2. objednávateľ je oprávnený zakázať používanie akejkoľvek chemickej látky alebo zmesi pri výkone služieb;

3. v prípade akejkoľvek zmeny používaných chemických látok alebo zmesí je poskytovateľ povinný túto plánovanú zmenu nahlásiť minimálne 15 kalendárnych dní pred plánovaným použitím chemickej látky alebo zmesi a predložiť objednávateľovi kartu bezpečnostných údajov na schválenie;
4. autonómne čistiace zariadenie(robotické zariadenie) je možné používať v objektoch objednávateľa len s povolením objednávateľa“.

23. V prílohe č. 2 k súťažným podkladom „RÁMCOVÁ ZMLUVA O POSKYTOVANÍ UPRAŤOVACÍCH A ČISTIACICH SLUŽIEB č. Z/BTS/DRS/xx/2019“ článok V. „Čistiaci materiál a vybavenie upratovacieho personálu“ ods. 7 sa uvádza, cit.: „Hygienický materiál, čistiace prostriedky /prípravky a dezinfekčné prípravky bude 1x za štvrtrok odsúhlasený objednávateľom a poskytovateľ je povinný objednávateľove požiadavky v súvislosti s kvalitou a rozsahom materiálu podľa predchádzajúcej vety akceptovať. Poskytovateľ je povinný dodať alebo používať len objednávateľom (čo do kvality a rozsahu) odsúhlasený materiál. V prípade, že bude objednávateľom zistené porušenie tejto povinnosti používať len objednávateľom (čo do kvality a rozsahu) odsúhlasený materiál, je oprávnený za porušenie tejto povinnosti uplatňovať voči poskytovateľovi zmluvnú pokutu vo výške 100,- EUR za každé porušenie tejto povinnosti používať len objednávateľom (čo do kvality a rozsahu) odsúhlasený materiál“.

24. V prílohe č. 2 k súťažným podkladom „RÁMCOVÁ ZMLUVA O POSKYTOVANÍ UPRAŤOVACÍCH A ČISTIACICH SLUŽIEB č. Z/BTS/DRS/xx/2019“ článok IX. „Cena dodávok prác a služieb“ ods. 1 sa uvádza, cit.: „Cena za predmet plnenia upratovacích a čistiacich služieb uvedených v riadku č. 21 Prílohy č. 1 tejto Zmluvy je stanovená dohodou zmluvných strán, v zmysle zákona č. 18/1996 Z. z. o cenách v znení neskorších predpisov, ako cena pevná, konečná a nemenná, a to sumou vo výške jednomesačného paušálu. Objednávka upratovacích a čistiacich služieb uvedených v riadku č. 21 Prílohy č. 1 tejto Zmluvy bude vystavená za objednávateľa najneskôr k 20-temu dňu kalendárneho mesiaca pre nasledujúci kalendárny mesiac. Ustanovenie odseku 2 tohto článku Zmluvy tým nie je dotknuté“.

25. V prílohe č. 2 k súťažným podkladom „RÁMCOVÁ ZMLUVA O POSKYTOVANÍ UPRAŤOVACÍCH A ČISTIACICH SLUŽIEB č. Z/BTS/DRS/xx/2019“ článok IX. „Cena dodávok prác a služieb“ ods. 2 sa uvádza, cit.: „Cena za predmet plnenia v časti obchodných prenajatých a skladových prenajatých priestorov sa bude účtovať na základe vysúťaženej ceny za m² vyšpecifikovanej v Prílohe č. 1 a v Prílohe č. 2 tejto Zmluvy (štandardné upratovanie) a počet m² sa bude každomesačne oznamovať poskytovateľovi za objednávateľa na základe požiadaviek nájomcov v objednávke v lehote najneskôr k 20-temu dňu kalendárneho mesiaca pre nasledujúci kalendárny mesiac“.

26. V prílohe č. 2 k súťažným podkladom „RÁMCOVÁ ZMLUVA O POSKYTOVANÍ UPRAŤOVACÍCH A ČISTIACICH SLUŽIEB č. Z/BTS/DRS/xx/2019“ článok IX. „Cena dodávok prác a služieb“ ods. 4 sa uvádza, cit.: „Vo výške ceny za predmet plnenia podľa odseku 1 tohto článku Zmluvy sú zahrnuté všetky a akékoľvek náklady poskytovateľa, ktoré

je potrebné účelne vynaložiť na splnenie záväzkov poskytovateľa podľa tejto Zmluvy, najmä náklady na hygienický, čistiaci a dezinfekčný materiál, parfumované gélové pisoárové sitká (100ks mesiac), parfumované závesné klipy na toaletné misy (100ks mesiac), náplne do osviežovačov vzduchu (25 ks mesiac), toaletný papier, mydlo (tekuté, penové), papierové utierky, pracovné pomôcky, oblečenie, strojové vybavenie, mzdy, odvody a náklady na jeho upratovací personál“.

27. V rámci prílohy č. 2 k súťažným podkladom „RÁMCOVÁ ZMLUVA O POSKYTOVANÍ UPRATOVACÍCH A ČISTIACICH SLUŽIEB č. Z/BTS/DRS/xx/2019“ v prílohe č. 1 „Upratovanie priestorov objednávateľa – Cenník“ sa v poslednom stĺpci tabuľky uvádza, cit.: „Cena v EUR bez DPH/1 mesiac spolu s dopĺňaním hyg. materiálu vrátane hyg. materiálu“.

Právny rámec

28. Podľa § 2 ods. 5 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní na účely tohto zákona sa rozumie rámcovou dohodou písomná dohoda medzi jedným alebo viacerými verejnými obstarávateľmi alebo jedným alebo viacerými obstarávateľmi na jednej strane a jedným alebo viacerými uchádzačmi na strane druhej; rámcová dohoda určuje podmienky zadávania zákaziek počas jej platnosti, najmä čo sa týka ceny a ak je to možné, aj predpokladaného množstva predmetu zákazky.
29. Podľa § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ a obstarávateľ musia dodržať princíp rovnakého zaobchádzania, princíp nediskriminácie hospodárskych subjektov, princíp transparentnosti, princíp proporcionality a princíp hospodárnosti a efektívnosti.
30. Podľa § 42 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní súťažné podklady sú písomné, grafické alebo iné podklady obsahujúce podrobné vymedzenie predmetu zákazky. V súťažných podkladoch verejný obstarávateľ a obstarávateľ uvedú všetky okolnosti, ktoré budú dôležité na plnenie zmluvy a na vypracovanie ponuky. Opis predmetu zákazky môže odkazovať aj na osobitný postup alebo metódu výroby alebo poskytovania požadovaných tovarov, stavebných prác alebo služieb, ako aj na osobitný postup inej fázy ich životného cyklu, a to aj vtedy, ak tieto faktory netvoria súčasť ich hmotnej podstaty, musia však súvisieť s predmetom zákazky a byť primerané jej hodnote a cieľom. Predmet zákazky musí verejný obstarávateľ a obstarávateľ opísať jednoznačne, úplne a nestranne na základe technických požiadaviek podľa prílohy č. 3. Technické požiadavky
- a) zohľadnia požiadavky dostupnosti pre osoby so zdravotným postihnutím a riešenia vhodné pre všetkých užívateľov okrem náležite odôvodnených prípadov; ak právne záväzné akty Európskej únie ustanovujú záväzné požiadavky dostupnosti pre osoby so zdravotným postihnutím alebo riešenia vhodné pre všetkých užívateľov, v technických požiadavkách verejný obstarávateľ a obstarávateľ uvedú odkaz na príslušné právne záväzné akty Európskej únie,
- b) musia byť určené tak, aby bol zabezpečený rovnaký prístup pre všetkých uchádzačov alebo záujemcov a zabezpečená hospodárska súťaž.

31. Podľa § 164 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní uchádzač, záujemca, účastník alebo osoba, ktorej práva alebo právom chránené záujmy boli alebo mohli byť dotknuté postupom verejného obstarávateľa, obstarávateľa alebo osoby podľa § 8, môže podať žiadosť o nápravu proti
- a) oznámeniu o zámere uzavrieť zmluvu alebo koncesnú zmluvu, proti podmienkam uvedeným v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania, v oznámení použitom ako výzva na súťaž, v oznámení o koncesii, v oznámení o vyhlásení súťaže návrhov a vo výzve na predkladanie ponúk pri podlimitnej zákazke,
 - b) podmienkam uvedeným v súťažných podkladoch, v koncesnej dokumentácii, v súťažných podmienkach alebo v iných dokumentoch poskytnutých verejným obstarávateľom, obstarávateľom alebo osobou podľa § 8 v lehote na predkladanie ponúk alebo návrhov.

Právne posúdenie úradom

Úrad preskúmal postup kontrolovaného v predmetnom verejnom obstarávaní v rozsahu namietaných skutočností a po zhodnotení všetkých podkladov, najmä dokumentácie predloženej kontrolovaným, vyjadrenia kontrolovaného, navrhovateľom namietaných skutočností a odborného stanoviska konštatuje nasledovné:

Navrhovateľ podal dve žiadosti o nápravu. Prvú žiadosť o nápravu podal dňa 15. 01. 2020, pričom kontrolovaný ju dňa 22. 01. 2020 čiastočne vybavil, na základe čoho upravil bod 5.2.1 súťažných podkladov v súlade s tým, čo požadoval navrhovateľ a v ostatných bodoch ju kontrolovaný zamietol. Druhú žiadosť o nápravu podal dňa 21. 01. 2020 a kontrolovaný ju dňa 22. 01. 2020 zamietol. Úrad v súvislosti so žiadosťou o nápravu zo dňa 21. 01. 2020 poukazuje na bod 10 a body 54 – 59 tohto rozhodnutia.

Úrad uvádza, že v spojení s bodom 54 tohto rozhodnutia sa nebude meritórne zaoberať žiadosťou o nápravu č. 2 zo dňa 21. 01. 2020, jej následným zamietnutím a tvrdeniami navrhovateľa v námietkach, ktoré nadväzujú na zamietnutie uvedenej žiadosti o nápravu. Ďalej úrad uvádza, že sa bude meritórne zaoberať žiadosťou o nápravu zo 15. 01. 2020, jej následným zamietnutím a tvrdeniami navrhovateľa v námietkach, ktoré nadväzujú na zamietnutie uvedenej žiadosti. Úrad dodáva, že namietané skutočnosti obsiahnuté v žiadosti o nápravu zo dňa 15. 01. 2020, teda aj v zamietnutí žiadosti o nápravu a zároveň v námietkach navrhovateľa sú **a) Kritériá na vyhodnotenia na vyhodnotenie ponúk a pravidiel ich uplatnenia b) Rozsah a kvalita čistiacich prostriedkov a hygienického materiálu.**

- a) Právne posúdenie úradom vo vzťahu k namietanej skutočnosti: Kritériá na vyhodnotenia na vyhodnotenie ponúk a pravidiel ich uplatnenia**

32. Úrad vo vzťahu k námietkam navrhovateľa týkajúcich sa **Kritérií na vyhodnotenie ponúk a pravidiel ich uplatnenia**, v ktorých navrhovateľ uvádza, že kontrolovaný uviedol ako hodnotiace kritérium cenu v EUR bez DPH/m², avšak neuviedol za aké časové obdobie, pričom podľa navrhovateľa odkazom na riadok 21 prílohy č. 1 Rámcovej zmluvy nie je možné určiť relevantné časové obdobie, za ktoré bude ponuka hodnotená a z tohto riadku vyplýva, že predstavuje súčet celkovej plochy relevantných priestorov a nie jednotkovú cenu uvádza, že

spôsob, akým kontrolovaný v predmetnej verejnej súťaži stanovil kritériá na vyhodnotenie ponúk nepredstavuje rozpor so zákonom o verejnom obstarávaní.

33. Úrad uvádza, že z oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania ako aj súťažných podkladov vyplýva, že výsledkom procesu predmetnej verejnej súťaže má byť Rámcová zmluva (dohoda). V tejto súvislosti úrad uvádza, že Rámcová dohoda určuje podmienky zadávania zákaziek počas jej platnosti, najmä čo sa týka ceny a predpokladaného množstva predmetu zákazky. Z uvedeného vyplýva, že Rámcová dohoda na rozdiel od zmluvy predstavuje pomerne flexibilný nástroj na obstarávanie bežných tovarov, služieb alebo stavebných prác prevažne prevádzkového charakteru (napr. kancelárske potreby, papier, deratizačné alebo dezinsekčné služby, opravárske práce). **Ide o opakované plnenia, ktorých množstvá nie sú celkom presne známe.** Do predpokladanej hodnoty Rámцovej dohody **sa zahŕňa maximálna predpokladaná hodnota všetkých zmlúv plánovaných počas trvania Rámцovej dohody.**
34. Úrad poukazuje na bod 4 „PRAVIDLÁ NA VYHODNOTENIE PONÚK A PRAVIDLÁ ICH UPLATNENIA“ súťažných podkladov, kde sa uvádza nasledovné, cit.: „Obstarávateľ sa pri hodnotení ponúk bude riadiť týmito kritériami a pravidlami na ich uplatňovanie:

Pravidlá na hodnotenie ponúk a spôsob hodnotenia ponúk:

1. Cena v EUR bez DPH/m²

Spôsob hodnotenia:

V kritériu č.1 sa bude vyhodnocovať cena v EUR bez DPH za 1 m² upratovania všetkých objektov a priestorov letiska vrátane obchodných/skladových priestorov, pričom výmery podlahovej plochy objektov a časti vonkajších priestorov sú uvedené v prílohe č.1 k RÁMCOVEJ ZMLUVE O POSKYTOVANÍ UPRAŤOVACÍCH A ČISTIACICH SLUŽIEB, ktorá tvorí neoddeliteľnú súčasť súťažných podkladov.

Pozn.: Výmera obchodných/skladových priestorov je 1 612,17 m², je aktuálna k mesiacu november 2019 a táto sa môže každý mesiac meniť nahor, príp. nadol podľa požiadaviek nájomcov. Aktuálna výmera obchodných/skladových priestorov bude pre násobená cenou za m² uvedenou v riadku č.21 a objednaná každý mesiac v zmysle čl. IX, bod 2 zmluvy. Ostatná výmera podlahovej plochy je 49 245,56 m² a táto výmera bude pre násobená cenou za m² uvedenou v riadku č.21 a objednaná každý mesiac rovnako ako jednomesačný paušál v zmysle čl. IX, bod 1 zmluvy.

Celkové poradie ponúk uchádzačov bude stanovené **podľa najnižšej ceny v EUR bez DPH/m²**“.

35. Úrad taktiež poukazuje, že v rámci prílohy č. 2 k súťažným podkladom „RÁMCOVÁ ZMLUVA O POSKYTOVANÍ UPRAŤOVACÍCH A ČISTIACICH SLUŽIEB č. Z/BTS/DRS/xx/2019“ v prílohe č. 1 „Upratovanie priestorov objednávateľa – Cenník“ sa v poslednom stĺpci tabuľky

uvádza, cit.: „**Cena v EUR bez DPH/1 mesiac** spolu s dopĺňaním hyg. materiálu vrátane hyg. materiálu“.

36. Ďalej úrad uvádza, že v prílohe č. 2 k súťažným podkladom „RÁMCOVÁ ZMLUVA O POSKYTOVANÍ UPRATOVACÍCH A ČISTIACICH SLUŽIEB č. Z/BTS/DRS/xx/2019“ v článku IX. „Cena dodávok prác a služieb“ ods. 1 súťažných podkladov sa uvádza, cit.: „**Cena za predmet plnenia** upratovacích a čistiacich služieb uvedených v riadku č. 21 Prílohy č. 1 tejto Zmluvy je stanovená dohodou zmluvných strán, v zmysle zákona č. 18/1996 Z. z. o cenách v znení neskorších predpisov, ako cena pevná, konečná a nemenná, a to sumou vo výške jednomesačného paušálu. Objednávka upratovacích a čistiacich služieb uvedených v riadku č. 21 Prílohy č. 1 tejto Zmluvy bude vystavená za objednávateľa najneskôr k 20-temu dňu kalendárneho mesiaca pre nasledujúci kalendárny mesiac. Ustanovenie odseku 2 tohto článku Zmluvy tým nie je dotknuté“.
37. Úrad konštatuje, že kritériom na vyhodnotenie ponúk je cena bez DPH/m² a uvádza, že cena za m² bude určená vo vzťahu k celkovej výmere podlahovej plochy a dodáva, že výmera podlahovej plochy bude prenasobená cenou za m² uvedenou v riadku č. 21. Rámcovej zmluvy. Vzhľadom na skutočnosť, že účelom predmetnej verejnej súťaže je uzavretie Rámcovej zmluvy, má úrad za to, že nie je možné detailne špecifikovať za aké časové obdobie má uchádzač uviesť jednotkovú cenu za m², keďže tá sa odvíja od celkovej výmery, pričom celková výmera je stanovená ako predpokladaná výmera, ktorá sa môže meniť, najmä s ohľadom na výmeru obchodných a skladových priestorov.
38. Úrad opätovne poukazuje, že pre výpočet cenového kritéria je rozhodujúci riadok č. 21, ktorý v súlade s nastaveným pravidlom na hodnotenie ponúk uvádza m². To, že sa v riadku 21 uvádza celkové množstvo (vždy však predpokladané), je tak, ako už bolo vyššie uvedené prirodzené vzhľadom na to, aká zmluva bude výsledkom predmetnej verejnej súťaže. Kontrolovaný v riadku č. 21 stanovil celkovú výmeru, pričom v poznámke pri stanovenom kritériu jednoznačne stanovil, že aktuálna výmera obchodných (skladových priestorov) bude prenasobená cenou za m² uvedenou v riadku č. 21 a ostatná výmera podlahovej plochy (49 245,56 m²) bude prenasobená cenou za m² uvedenou v riadku č. 21. Zároveň je pri spôsobe hodnotenia uvedené cit.: „v kritériu č. 1 sa bude vyhodnocovať cena v EUR bez DPH za 1m² upratovania všetkých objektov a priestorov letiska vrátane obchodných/skladových priestorov, pričom výmer podlahovej plochy objektov a častí vonkajších priestorov sú uvedené v prílohe č. 1 k Rámcovej zmluve (...)“. S poukazom na vyššie uvedené má úrad za to, že časové obdobie, za ktoré sa bude hodnotiť jednotková cena za m² nie je nevyhnutné detailne poznať na účely vypracovania a predloženia cenovej ponuky a nespôsobuje ani nejednoznačnosť pri stanovenom kritériu na vyhodnotenie ponúk. Ako bolo už vyššie uvedené, kontrolovaný jednoznačným spôsobom stanovil v súťažných podkladoch kritérium a spôsob jeho hodnotenia, a nakoľko výsledkom predmetnej verejnej súťaže je Rámcová zmluva, kontrolovaný správne stanovil predpokladané množstvo výmery podlahovej plochy, ktorá bude predmetom upratovacích a čistiacich služieb, na ktoré naviazal cenu za 1m².
39. Úrad má vzhľadom na vyššie uvedené za to, že kritériá boli stanovené v súlade so zákonom o verejnom obstarávaní a považuje námietky v predmetnom bode za **neopodstatnené**.

b) Právne posúdenie úradom vo vzťahu k namietanej skutočnosti: Rozsah a kvalita čistiacich prostriedkov a hygienického materiálu.

40. Navrhovateľ ďalej vo svojich námietkach napáda zmluvné podmienky Rámcovej zmluvy, a to čl. II. ods. 24 (bod 20 rozhodnutia), čl. V ods. 1 (bod 21 rozhodnutia), čl. V ods. 2 (bod 22 rozhodnutia), čl. V. ods. 7 (bod 23 rozhodnutia) a čl. IX ods. 4 (bod 26 rozhodnutia).

41. Úrad vo vzťahu k námietkam navrhovateľa týkajúcich sa **rozsahu a kvality čistiacich prostriedkov a hygienického materiálu**, kedy má navrhovateľ za to, že kontrolovaný neurčil rozsah a požadovanú kvalitu čistiacich prostriedkov a hygienického materiálu, ktorých dodanie je súčasťou predmetu zákazky poukazuje na prílohu č. 2 k súťažným podkladom „RÁMCOVÁ ZMLUVA O POSKYTOVANÍ UPRAŤOVACÍCH A ČISTIACICH SLUŽIEB č. Z/BTS/DRS/xx/2019“ článok V. „Čistiaci materiál a vybavenie upratovacieho personálu“ ods. 2, kde sa uvádza nasledovné, cit.: „Poskytovateľ je povinný používať **čistiace prostriedky/prípravky, ktoré vyhovujú ustanoveniam zákona č 67/2010 Z. z. o podmienkach uvedenia chemických látok a chemických zmesí na trh a o zmene a doplnení niektorých zákonov (chemický zákon) v platnom znení, Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1907/2006 z 18. decembra 2006 o registrácii, hodnotení, autorizácii a obmedzovaní chemikálií (REACH) a o zriadení Európskej chemickej agentúry, o zmene a doplnení smernice 1999/45/ES a o zrušení nariadenia Rady (EHS) č. 793/93 a nariadenia Komisie (ES) č. 1488/94, smernice Rady 76/769/EHS a smerníc Komisie 91/155/EHS, 93/67/EHS, 93/105/ES a 2000/21/ES, Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1272/2008 z 16. decembra 2008 o klasifikácii, označovaní a balení látok a zmesí, o zmene, doplnení a zrušení smerníc 67/548/EHS a 1999/45/ES a o zmene a doplnení nariadenia (ES) č. 1907/2006 a nakladať s nimi v súlade s týmito predpismi, pričom:**

1. najneskôr 10 pracovných dní pred začatím poskytovania služby je poskytovateľ povinný predložiť objednávateľovi zoznam používaných chemických látok a zmesí vrátane bezpečnostných listov;
2. objednávateľ je oprávnený zakázať používanie akejkoľvek chemickej látky alebo zmesi pri výkone služieb;
3. v prípade akejkoľvek zmeny používaných chemických látok alebo zmesí je poskytovateľ povinný túto plánovanú zmenu nahlásiť minimálne 15 kalendárnych dní pred plánovaným použitím chemickej látky alebo zmesi a predložiť objednávateľovi kartu bezpečnostných údajov na schválenie;
4. autonómne čistiace zariadenie(robotické zariadenie) je možné používať v objektoch objednávateľa len s povolením objednávateľa“.

42. Úrad v súvislosti s uvedenými namietanými ustanoveniami návrhu Rámcovej zmluvy dáva do pozornosti Výkladové stanovisko úradu č. 3/2016, podľa ktorého úrad pri výkone svojej činnosti

neskúma súlad zmluvných podmienok s obchodnoprávnymi, občianskoprávnymi alebo inými verejnoprávnymi predpismi. Preskúmovacia právomoc úradu sa v tomto prípade obmedzuje na skúmanie súladu zmluvných podmienok so zákonom o verejnom obstarávaní, najmä s jeho princípmi, a to z pohľadu, či verejný obstarávateľ nastavil zmluvné podmienky pre všetkých záujemcov v súlade s princípom transparentnosti, nediskriminácie a princípom rovnakého zaobchádzania.

43. V uvedenej súvislosti úrad uvádza, že princíp transparentnosti vo verejnom obstarávaní totiž vyjadruje požiadavku, aby tento proces prebiehal prehľadným a predvídateľným spôsobom, aby sa tak zaručila absencia svojvoľného konania zo strany verejného obstarávateľa. V súlade s princípom transparentnosti zároveň musí byť akýkoľvek úkon verejného obstarávateľa vykonaný v súvislosti so zadávaním zákazky náležite preskúmateľný, a to či už zo strany úradu alebo zo strany samotných uchádzačov. V tejto súvislosti úrad poukazuje na rozhodnutie Súdneho dvora Európskej únie z 29. apríla 2004, vo veci Komisia/CAS Succhi di Frutta, C 496/99, z ktorého vyplýva, že cieľom zásady transparentnosti je v zásade zaručiť absenciu rizika uprednostňovania a svojvoľného konania zo strany obstarávateľa. Vyžaduje, aby boli všetky podmienky a pravidlá verejného obstarávania vyjadrené jasne, presne a jednoznačne v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania alebo v súťažných podkladoch a nie tak, aby bol poskytnutý priestor k diskusii a v tomto prípade aj diametrálne odlišným názorom
44. Úrad tiež v tejto súvislosti považuje za potrebné poukázať na rozsudok Krajského súdu v Bratislave, sp. zn. 2S 35/2013-67, z ktorého vyplýva, že pokiaľ dokumentácia verejného obstarávateľa, resp. v nej obsiahnuté požiadavky, objektívne pripúšťajú rozdielny výklad, nemôže táto interpretačná neistota postihovať žiadneho z uchádzačov, ale len samotného verejného obstarávateľa. Je totiž potrebné zdôrazniť, že je to práve verejný obstarávateľ, kto dokumentáciu vyhotovuje, a teda potom za správnosť a úplnosť dokumentácie zodpovedá. Porušením princípu transparentnosti je potom akékoľvek konanie verejného obstarávateľa, ktoré spôsobuje nečitateľnosť obstarávania. Tak tomu môže byť napr. aj vtedy, ak súťažné podklady neobsahujú jednoznačne a zrozumiteľne formulované pravidlá.
45. Úrad vo vzťahu k vyššie uvedenému a kontrolovaným stanovenej zmluvnej podmienke týkajúcej sa kvality a rozsahu čistiacich a hygienických prostriedkov, berúc do úvahy skutočnosť, že účelom predmetnej verejnej súťaže je uzavretie Rámcovej zmluvy uvádza, že **kvalita čistiacich prostriedkov a hygienického materiálu**, ktorých dodanie je súčasťou predmetu zákazky je definovaná v čl. V ods. 2 Rámcovej zmluvy. **Kontrolovaný** vo vyššie citovanom ustanovení konkrétnym spôsobom **determinoval rámec právnych predpisov**, ktoré sú pre uchádzača **na účely predloženia ponuky z hľadiska určenia kvality čistiacich prostriedkov a hygienického materiálu rozhodujúce**. Úrad uvádza, že je na rozhodnutí uchádzača, aké čistiace prostriedky a hygienický materiál z hľadiska kvality na účely predloženia ponuky zvolí, za predpokladu, že to bude v súlade s ustanoveniami uvedenými kontrolovaným v Rámcovej zmluve a súťažnými podkladmi. Úrad uvádza, že kvalita čistiacich prostriedkov a hygienického materiálu stanovená v súťažných podkladoch (nevynímajúc zmluvné podmienky stanovené v Rámcovej zmluve) bola definovaná

v súlade so zákonom o verejnom obstarávaní, to znamená transparentne a dostatočne určito.

46. Úrad v tejto súvislosti uvádza, že predvídateľnosť konania verejného obstarávateľa je zaručená tým, že na základe jasne a zrozumiteľne definovaných podmienok plnenia zmluvy vie úspešný uchádzač zabezpečiť čistiaci a hygienický materiál na účel plnenia predmetu zmluvy.
47. Úrad ohľadne tvrdenia navrhovateľa, že kontrolovaný neurčil rozsah čistiacich prostriedkov a hygienického materiálu, ktorých dodanie je súčasťou predmetu zákazky poukazuje na čl. V ods. 1 Rámcovej zmluvy, kde sa uvádza, cit.: „*Poskytovateľ zabezpečí na vykonávanie činností podľa tejto Zmluvy potrebné čistiace prostriedky, čistiace prípravky (detergenty) a dezinfekčné prípravky, ktoré sú určené na príslušný povrch/materiál, hygienický materiál ako toaletný papier, papierové utierky, mydlo (tekuté, penové), gélové pisoárové sitká, klipy a osviežovače vzduchu, stroje, prístroje, zariadenia a mechanické prostriedky a ďalšie na vlastné náklady*“.
48. Vo väzbe na uvedené úrad ďalej poukazuje na článok IX. ods. 4 Rámcovej zmluvy, kde sa uvádza, cit.: „*Vo výške ceny za predmet plnenia podľa odseku 1 tohto článku Zmluvy sú zahrnuté všetky a akékoľvek náklady poskytovateľa, ktoré je potrebné účelne vynaložiť na splnenie záväzkov poskytovateľa podľa tejto Zmluvy, najmä náklady na hygienický, čistiaci a dezinfekčný materiál, parfumované gélové pisoárové sitká (100 ks mesiac), parfumované závesné klipy na toaletné misy (100 ks mesiac), náplne do osviežovačov vzduchu (25 ks mesiac), toaletný papier, mydlo (tekuté, penové), papierové utierky, pracovné pomôcky, oblečenie, strojové vybavenie, mzdy, odvody a náklady na jeho upratovací personál*“.
49. Úrad ďalej vzhľadom na skutočnosť, že účelom predmetnej verejnej súťaže je uzavretie Rámcovej zmluvy dáva do pozornosti § 2 ods. 5 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní, kde sa uvádza nasledovné, cit.: „Na účely tohto zákona sa rozumie Rámcovou dohodou písomná dohoda medzi jedným alebo viacerými verejnými obstarávateľmi alebo jedným alebo viacerými obstarávateľmi na jednej strane a jedným alebo viacerými uchádzačmi na strane druhej; Rámcová dohoda určuje podmienky zadávania zákaziek počas jej platnosti, najmä čo sa týka ceny a ak je to možné, aj predpokladaného množstva predmetu zákazky.
50. Úrad s poukazom na vyššie uvedené citované ustanovenia čl. V ods. 1, čl. IX ods. 4 Rámcovej zmluvy v spojitosti s § 2 ods. 5 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní ohľadom tvrdenia navrhovateľa, že kontrolovaný neurčil rozsah čistiacich prostriedkov a hygienického materiálu uvádza, že pri uzatváraní Rámcových zmlúv nie je známy presný rozsah čiastkových zákaziek, ktoré sa budú na jej základe zadávať, a teda ani presný rozsah plnenia Rámcovej zmluvy. Úrad poznamenáva, že Rámcová zmluva stanovuje len predpokladané, resp. Rámcovo určené množstvo. Úrad uvádza, že kontrolovaný v zmysle vyššie uvedeného definoval rozsah čistiacich prostriedkov a hygienického materiálu v Rámcovej zmluve v predpokladanom množstve, pričom zadefinoval právny rámec pre používanie čistiacich prostriedkov a prípravkov, a teda v súlade so zákonom o verejnom

obstarávaní a § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní. Nie je pritom dôležité, či pri každom hygienickom prostriedku určil požadované množstvo, nakoľko to bude známe až v čase jednotlivých čiastkových plnení. Kontrolovaný však v súťažných podkladoch stanovil základný materiál – druh resp. typ hygienického materiálu, pričom aj z Prílohy č. 2 k Rámcovej zmluve je zrejmé, kde sa budú služby vykonávať, ale predovšetkým čo bude predmetom upratovacích činností, na základe čoho je alebo musí byť pre úspešného uchádzača zrejmé, aké hygienické prostriedky bude využívať na plnenie predmetu zmluvy a aké právne predpisy tieto prostriedky majú spĺňať. Úrad vzhľadom na uvedené skutočnosti uvádza, že predmetné zmluvné podmienky Rámcovej zmluvy uvedené v bode 40 tohto rozhodnutia, vzhľadom na ich obsahovú formuláciu a nastavenie zo strany kontrolovaného boli stanovené dostatočne určito a zrozumiteľne, čím bola zabezpečená náležitá „kvalita“ a „rozsah“ požadovaných hygienických prípravkov, a preto úrad v danom prípade nezistil rozpor s princípmi verejného obstarávania.

51. Úrad vo väzbe na vyššie uvedené považuje námietky navrhovateľa týkajúce sa stanovenia kvality a rozsahu čistiacich prostriedkov a hygienického materiálu za **neopodstatnené**.
52. Nakoľko úrad preskúmaním dokumentácie a posúdením namietaných skutočností vo vzťahu ku Kritériu na vyhodnotení ponúk a Kvalite a rozsahu čistiacich prostriedkov a hygienického materiálu (pozri body 32 až 51 tohto rozhodnutia) nezistil také porušenie zákona o verejnom obstarávaní, na ktoré navrhovateľ poukazuje v podaných námietkach a ktoré by mohlo ovplyvniť výsledok verejného obstarávania, úrad námietky navrhovateľa v bode a) a b) tohto právneho posúdenia zamietla.
53. Podľa § 175 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní, ak úrad v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok nezistí porušenie tohto zákona, na ktoré poukazuje navrhovateľ v podaných námietkach a ktoré by mohlo ovplyvniť výsledok verejného obstarávania a úrad nepostupoval podľa odseku 2, **námietky zamietne**.
54. **Úrad vo vzťahu k námietkam navrhovateľa smerujúcim voči Zamietnutiu č. 2 (žiadosti o nápravu zo dňa 21. 01. 2020) v prvom rade poukazuje na § 164 ods. 5 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní v zmysle ktorého žiadosť o nápravu proti podmienkam uvedeným v dokumentoch potrebných na vypracovanie ponuky poskytnutých verejným obstarávateľom v postupe zadávania nadlimitnej zákazky musí byť doručená najneskôr štyri pracovné dni pred uplynutím lehoty na predkladanie ponúk za predpokladu, že tieto dokumenty neboli poskytnuté neskôr než 15 dní pred uplynutím lehoty na predkladanie ponúk alebo návrhov; ak boli poskytnuté neskôr, musí byť žiadosť o nápravu proti podmienkam v nich uvedeným doručená najneskôr do desiatich dní odo dňa poskytnutia týchto dokumentov.**
55. Úrad uvádza, že z dokumentácie k predmetnej verejnej súťaži vyplýva, že dokumenty potrebné na vypracovanie ponuky, t. j. **súťažné podklady vrátane všetkých príloh boli navrhovateľovi poskytnuté dňa 08. 12. 2019 prostredníctvom informačného systému eZakazky.** V nadväznosti na to úrad konštatuje, že **dokumenty potrebné na vypracovanie ponuky boli poskytnuté skôr než 15 dní pred uplynutím lehoty na predkladanie ponúk, keďže lehota na**

predkladanie ponúk v zmysle oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania uplynula dňa 22. 01. 2020 o 12.00 hod. V tomto prípade teda platí prvý predpoklad ustanovenia § 164 ods. 5 písm. c) veta pred bodkočiarkou zákona o verejnom obstarávaní.

56. V súvislosti so spätným počítaním lehoty na doručenie žiadosti o nápravu podľa § 164 ods. 5 písm. c) veta pred bodkočiarkou zákona o verejnom obstarávaní úrad uvádza, že **posledný deň lehoty na doručenie žiadosti o nápravu proti podmienkam uvedeným v iných dokumentoch potrebných na vypracovanie ponuky v zmysle § 164 ods. 5 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní pripadol na deň 15. 01. 2020 (streda)**, t. j. po odpočítaní štyroch plných pracovných dní odo dňa uplynutia lehoty na predkladanie ponúk.
57. Z dokumentácie kontrolovaného predloženej, resp. sprístupnenej úradu, ako aj z vyjadrenia kontrolovaného a námietok navrhovateľa je zrejmé, že **navrhovateľ podal Žiadosť o nápravu č. 2 dňa 21. 01. 2020** (utorok) prostredníctvom informačného systému eZakazky. Z vyššie uvedeného vyplýva, že **navrhovateľ nedoručil kontrolovanému žiadosť o nápravu č. 2 v lehote podľa § 164 ods. 5 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní**, čím si nesplnil povinnosť vyplývajúcu z § 170 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, a tak s ohľadom na § 165 ods. 5 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní mu zaniklo právo na podanie námietok podľa § 170 ods. 3 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní.
58. Podľa § 174 ods. 1 písm. j) zákona o verejnom obstarávaní úrad zastaví rozhodnutím konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného, ak žiadosť o nápravu nebola doručená kontrolovanému v lehote podľa § 164 ods. 5 alebo ods. 6 alebo ak doplnená žiadosť o nápravu nebola doručená kontrolovanému v lehote podľa § 165 ods. 1, ak ide o námietky podľa § 170 ods. 3 písm. a) a b).
59. Na základe vyššie uvedeného má úrad za to, že **navrhovateľ v danej veci nesplnil zákonnú podmienku pre vydanie meritórneho rozhodnutia, a to konkrétne nedoručil žiadosť o nápravu č. 2 v lehote podľa § 164 ods. 5 alebo § 164 ods. 6 zákona o verejnom obstarávaní a tak naplnil skutkovú podstatu pre vydanie rozhodnutia o zastavení konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného podľa § 174 ods. 1 písm. j) zákona o verejnom obstarávaní**.

Kaucia

60. Podľa § 172 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní kaucia vo výške podľa odsekov 2 až 4 je príjmom štátneho rozpočtu dňom nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia úradu, ktorým boli námietky zamietnuté. Kaucia sa vo výške 35% z výšky kaucie podľa odsekov 2 až 4 stáva príjmom štátneho rozpočtu dňom nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia úradu o zastavení konania podľa § 174 ods. 1 písm. d). Úrad vráti navrhovateľovi kauciu alebo jej časť, ktorá sa nestala príjmom štátneho rozpočtu, do 30 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia.

61. V súlade s týmto ustanovením zákona o verejnom obstarávaní a výrokom tohto rozhodnutia, sa kaucia v celej uhradenej sume stáva príjmom štátneho rozpočtu dňom nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia úradu, ktorým boli námietky navrhovateľa zamietnuté.

Poučenie vo vzťahu k námietkam smerujúcim proti podmienkam uvedeným v iných dokumentoch potrebných na vypracovanie ponuky poskytnutých kontrolovaným

Proti tomuto rozhodnutiu môže účastník konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného podať odvolanie podľa § 177 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Odvolanie musí byť doručené na Úrad pre verejné obstarávanie, Ružová dolina 10, 821 09 Bratislava, do 10 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov a po nadobudnutí právoplatnosti. Podľa § 178 ods. 1 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov rozhodnutie úradu podľa § 175 je právoplatné márnym uplynutím lehoty na podanie odvolania alebo dňom doručenia rozhodnutia rady podľa § 177 ods. 10 alebo ods. 12 účastníkom konania a vykonateľné uplynutím lehoty na plnenie, ak nie je ustanovené inak. Podľa § 178 ods. 2 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov ak sa osoby podľa § 177 ods. 1 vzdajú odvolania alebo vezmú svoje odvolanie späť, rozhodnutie podľa § 175 nadobudne právoplatnosť dňom doručenia vzdania sa alebo späťvzatia odvolania úradu.

Poučenie vo vzťahu k námietkam smerujúcim proti podmienkam uvedeným v iných dokumentoch potrebných na vypracovanie ponuky poskytnutých kontrolovaným vzťahujúcim sa na zamietnutie č. 2

Podľa § 177 ods. 1 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov proti tomuto rozhodnutiu úradu nie je možné podať odvolanie. Podľa § 52 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov v spojení s § 185 ods. 2 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov je toto rozhodnutie právoplatné dňom doručenia účastníkom konania a vykonateľné uplynutím lehoty na plnenie. Podľa § 174 ods. 2 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov rozhodnutie úradu je preskúmateľné súdom, pričom žaloba musí byť podaná do 30 dní odo dňa doručenia rozhodnutia úradu.

riaditeľ odboru dohľadu

Rozhodnutie sa doručuje:

1. Letisko M. R. Štefánika – Airport Bratislava, a.s. (BTS), Letisko M. R. Štefánika, 823 11 Bratislava, IČO: 35884916 – kontrolovaný
2. XX – navrhovateľ