

Bratislava 01. 04. 2020
Číslo: 3928-6000/2020-OD

Úrad pre verejné obstarávanie ako ústredný orgán štátnej správy pre verejné obstarávanie podľa § 140 a orgán príslušný podľa § 167 ods. 2 písm. b) a podľa § 169 ods. 1 písm. d) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vo veci námietok záujemcu XY (ďalej len „navrhovateľ“), smerujúcich podľa § 170 ods. 3 písm. b) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov proti podmienkam uvedeným v iných dokumentoch potrebných na vypracovanie žiadosti o účasť, ponuky alebo návrhu poskytnutých kontrolovaným podľa § 170 ods. 3 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vo verejnej súťaži na predmet nadlimitnej zákazky „Sanácia environmentálnych záťaží na vybraných lokalitách Slovenskej republiky (6)“ vyhlásenej verejným obstarávateľom **Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky**, Nám. Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava, IČO: 42 181 810 (ďalej len „kontrolovaný“) v Úradnom vestníku Európskej únie pod značkou 2019/S 247-609397 dňa 23. 12. 2019 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 261/2019 dňa 27. 12. 2019 pod značkou 35976 – MSS, vydáva toto

r o z h o d n u t i e :

Úrad pre verejné obstarávanie **zastavuje** konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok navrhovateľa podľa § 174 ods. 1 písm. b) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

O d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľ listom doručeným Úradu pre verejné obstarávanie (ďalej len „úrad“) dňa 06. 02. 2020, podal námietky v elektronickej podobe podľa zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente) v znení neskorších predpisov (ďalej ako „zákon o e-Governmente“) smerujúce podľa § 170 ods. 3 písm. b) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“) proti podmienkam uvedeným v iných dokumentoch potrebných na vypracovanie žiadosti o účasť, ponuky alebo návrhu poskytnutých kontrolovaným.

2. Úrad uvádza, že dňa 01. 01. 2019 nadobudol účinnosť zákon č. 345/2018 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon o verejnom obstarávaní.
3. Podľa § 171 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní sa konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok začína dňom doručenia námietok úradu. V zmysle vyššie uvedeného úrad konštatuje, že predmetné konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok sa začalo dňa **06. 02. 2020**.
4. Podľa § 173 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní je kontrolovaný povinný doručiť úradu písomné vyjadrenie k podaným námietkam a kompletnú dokumentáciu podľa § 24 v origináli do siedmich dní odo dňa doručenia námietok, ak ide o konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok. Úrad zároveň upozorňuje, že neprihliada na písomné vyjadrenie k podaným námietkam a dôkazy doručené kontrolovaným po doručení kompletnej dokumentácie.
5. Podľa § 173 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní doručením kompletnej dokumentácie v origináli úradu, ak ide o elektronickú komunikáciu, sa rozumie sprístupnenie elektronickej podoby dokumentácie zriadením prístupu do elektronického prostriedku použitého na elektronickú komunikáciu v lehote podľa odseku 1. Súčasťou elektronickej podoby dokumentácie sú aj auditné záznamy o všetkých úkonoch vykonaných v použitom elektronickom prostriedku. Kontrolovaný môže nahliadať do kompletnej dokumentácie v origináli doručenej úradu.
6. Po preskúmaní kontrolovaným doručenej dokumentácie úrad zistil, že túto nie je možné v zmysle § 173 ods. 2 v spojení s § 24 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní považovať za kompletnú, nakoľko z predloženej dokumentácie nie je možné preskúmať informácie o dátume doručenia námietok kontrolovanému a o podobe, v akej boli námietky podľa § 170 ods. 3 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní doručené kontrolovanému. Z dokumentácie nevyplýva, že námietky navrhovateľa boli kontrolovanému doručené prostredníctvom informačného systému na portáli www.ezakazky.sk. V rámci preverenia informácie o dátume doručenia námietok a o podobe, v akej boli námietky doručené kontrolovanému, úrad dňa 26. 02. 2020 odoslal navrhovateľovi list s názvom „Výzva na preukázanie doručenia námietok kontrolovanému“. Následne navrhovateľ listom s názvom „Výzva na preukázanie doručenia námietok kontrolovanému – odpoveď“ zo dňa 03. 03. 2020 predložil dôkaz o tom, že predmetné námietky doručil kontrolovanému dňa 06. 02. 2020 v elektronickej podobe podľa zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente) v znení neskorších predpisov. Z uvedeného dôvodu úrad požiadal kontrolovaného (bod 7 tohto rozhodnutia) o predloženie nasledovných dokladov:
 - a) originál námietok doručených kontrolovanému s potvrdením preukazujúcim dátum ich doručenia spolu s vyjadrením, akým spôsobom, resp. spôsobmi mu boli navrhovateľom doručené predmetné námietky,
 - b) ďalšie doklady, týkajúce sa predmetného postupu zadávania zákazky, ak takýmito kontrolovaný disponuje a ktoré neboli úradu doručené,
 - c) potvrdenie skutočnosti, že dokumentácia predložená kontrolovaným je kompletná a že neeviduje a neuchováva žiadne ďalšie dokumenty viažuce sa k postupu zadávania vyššie uvedenej zákazky.

7. Na základe vyššie uvedených skutočností úrad vydal rozhodnutie o prerušení konania č. 3928-6000/2020-P zo dňa 26. 02. 2020 v zmysle § 173 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní, ktorým prerušil konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok a nariadil kontrolovanému doručiť kompletnú dokumentáciu k predmetnému verejnému obstarávaniu v origináli v lehote do 10 pracovných dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia.
8. Kontrolovaný doručil úradu písomné vyjadrenie k podaným námietkam a dokumentáciu k predmetnej verejnej súťaži v origináli dňa 03. 03. 2020 spolu s prístupovými údajmi do informačného systému eZakazky použitého na elektronickú komunikáciu.
9. Podľa § 170 ods. 8 zákona o verejnom obstarávaní sa námietky doručujú
- a) kontrolovanému**
1. **v elektronickej podobe** funkcionalitou informačného systému, prostredníctvom ktorého sa verejné obstarávanie realizuje, **ak tento informačný systém doručenie námietok umožňuje.**
 2. v listinnej podobe, **ak informačný systém podľa bodu 1 doručenie námietok neumožňuje** alebo ak sa verejné obstarávanie, ktorého sa námietky týkajú, nerealizuje funkcionalitou informačného systému, a
- b) úradu v listinnej podobe, v elektronickej podobe podľa osobitného predpisu¹ alebo v elektronickej podobe funkcionalitou informačného systému, prostredníctvom ktorého sa verejné obstarávanie realizuje, ak tento informačný systém doručenie námietok úradu umožňuje.
10. V súťažných podkladoch v zväzku 1 „POKYNY“ v časti 1.1 „POKYNY PRE UCHÁDZAČOV“ v článku II. „Dorozumievanie a vysvetľovanie“ v bode 10 „Komunikácia“ v podbode 10.2 je uvedené, cit.: „*Verejný obstarávateľ v súlade s ustanovením § 20 zákona o verejnom obstarávaní určuje prostriedky elektronickej komunikácie vrátane doručovania tak, aby boli všeobecne dostupné, nediskriminačné a prepojitelné so všeobecne používanými produktmi informačných a komunikačných technológií, a aby nedošlo k obmedzeniu možnosti záujemcov alebo uchádzačov zúčastniť sa verejného obstarávania. Komunikácia sa bude uskutočňovať elektronicky spôsobom určeným funkcionalitou elektronického komunikačného nástroja eZakazky na portáli www.ezakazky.sk, ak nie je v týchto súťažných podkladoch výslovne uvedené inak.*“
11. V súťažných podkladoch v zväzku 1 „POKYNY“ v časti 1.1 „POKYNY PRE UCHÁDZAČOV“ v článku II. „Dorozumievanie a vysvetľovanie“ v bode 10 „Komunikácia“ v podbode 10.6 je uvedené, cit.: „*Námietka sa podáva v súlade s ustanovením § 170 zákona o verejnom obstarávaní, a doručuje sa Úradu pre verejné obstarávanie a verejnému obstarávateľovi v pozícii kontrolovaného.*“
12. Z dikcie zákona o verejnom obstarávaní (§ 170 ods. 8), vyplýva, že **námietky sa kontrolovanému doručujú v elektronickej podobe funkcionalitou informačného systému, prostredníctvom ktorého sa verejné obstarávanie realizuje, ak tento informačný systém doručenie námietok umožňuje.** To znamená, že podanie námietok prostredníctvom listinnej podoby je možné len ak informačný systém doručenie námietok

¹ Zákon č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente) v znení neskorších predpisov.

neumožňuje alebo ak sa verejné obstarávanie, ktorého sa námietky týkajú, nerealizuje funkcionalitou informačného systému.

13. Úrad uvádza, že prihlásením sa do informačného systému eZakazky, prostredníctvom ktorého sa verejné obstarávanie realizuje zistil, že námietky **navrhovateľ'a neboli kontrolovanému doručené elektronicky prostredníctvom tohto systému.**
14. Následne úrad listom č. 3928-6000/2020-L označenom ako „Výzva na preukázanie doručenia námietok kontrolovanému“ zo dňa 26. 02. 2020 vyzval navrhovateľ'a, aby úradu doručil **informácie o tom, či navrhovateľ' námietky kontrolovanému doručil aj v elektronickej podobe funkcionalitou informačného systému eZakazky**, prostredníctvom ktorého sa verejné obstarávanie realizuje, spolu **dôkazmi preukazujúcimi dátum a podobu doručenia námietok kontrolovanému**, resp. vyjadrenie v akej podobe a lehote boli námietky kontrolovanému doručené spolu dôkazmi preukazujúcimi dátum a podobu doručenia námietok kontrolovanému.
15. Navrhovateľ' dňa 03. 03. 2020 doručil úradu list označený ako „Výzva na preukázanie doručenia námietok kontrolovanému - odpoveď“ v ktorom okrem iného uviedol, cit: *„Námietky boli kontrolovanému Ministerstvu životného prostredia Slovenskej republiky, doručované v elektronickej podobe prostredníctvom portálu Slovensko.sk dňa 06.02.2020 o 18:44, pod značkou prijímateľa Namietka Sanacie 6, s dátumom uloženia do schránky 06.02.2020, 18:44:45 (Príloha č. 1 tohto listu - Doručenka k Všeobecná agenda). Moment odoslania sa považuje za moment doručenia. (...)*
Navrhovateľ' má za to, že námietky podané podľa § 170 ods. 3 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní proti postupu kontrolovaného boli podané Úradu pre verejné obstarávanie a kontrolovanému v zákonnej lehote, stanoveným spôsobom určeným pre doručovanie námietok, čo preukazuje navrhovateľ' poskytnutím informácie podľa výzvy a predložením príslušných dokladov o termíne a spôsobe ich doručenia kontrolovanému.“
16. V „doplnení vyjadrenia k podaným námietkam“ zo dňa 03. 03. 2020 kontrolovaný uvádza, cit.: *„Kontrolovaný v prílohe tohto vyjadrenia predkladá námietky doručené Kontrolovanému v elektronickej podobe podľa zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente) v znení neskorších predpisov prostredníctvom portálu www.slovensko.sk s dôkazom o ich doručení.“*
17. Úrad uvádza, že disponuje vyjadrením spoločnosti eBIZ Corp s. r. o., ktorá je prevádzkovateľ'om informačného systému eZakazky, na základe „Žiadosti o vyjadrenie“ zo dňa 13. 09. 2019. Úrad na účel preskúmania skutočnosti, či informačný systém, prostredníctvom ktorého sa verejné obstarávanie realizuje, t. j. informačný systém elektronického verejného obstarávania eZakazky umožňuje podávanie námietok, požiadal už v inom konaní (rozhodnutie úradu č. 11575-6000/2019-OD zo dňa 01. 10. 2019), v obsahovo totožnej veci spoločnosť eBIZ Corp s. r. o., ktorá je prevádzkovateľ'om informačného systému eZakazky o vyjadrenie, za účelom preukázania doručenia námietky navrhovateľ'a. V predmetnej žiadosti bolo uvedené, cit.: *„(...) Na základe vyššie uvedeného si Vám dovoľujeme, ako prevádzkovateľ'ovi informačného systému eZakazky, položiť nasledovné otázky:*

1. *Umožňuje informačný systém eZakazky doručovanie námietok kontrolovanému (verejnému obstarávateľ'ovi)?*

2. Akým spôsobom / spôsobmi, je v informačnom systéme eZakazky umožnené doručovanie námietok?
3. Ako je toto umožnenie / neumožnenie doručovania námietok prostredníctvom informačného systému eZakazky premietnuté do návodov a príručiek súvisiacich s používaním predmetného systému?

Úrad Vás zároveň žiada o vyjadrenie, opis, resp. printscreeny rozhrania, ktoré používateľom vizuálne / textovo sprostredkovávajú postup na podanie námietok v systéme eZakazky, príp. naopak, ktoré používateľov vizuálne / textovo (napr. prostredníctvom hlásení) informujú o nemožnosti / nedostupnosti / neexistencii funkcionality na podanie námietok v informačnom systéme eZakazky. (...)“.

18. Vo svojej odpovedi zo dňa 16. 09. 2019 prevádzkovateľ informačného systému eZakazky, spoločnosť eBIZ Corp s. r. o. uviedol, cit.: „Ako prevádzkovateľ informačného systému eZakazky zasielame odpovede na položené otázky vo Vašej žiadosti č. 11575-6000/2019-L3:

1. Umožňuje IS eZakazky doručovanie námietok kontrolovanému (verejnému obstarávateľovi)?

Odpoveď:

Systém umožňuje doručovanie námietok verejnému obstarávateľovi.

2. Akým spôsobom / spôsobmi, je v IS eZakazky umožnené doručovanie námietok?

Odpoveď:

Doručovanie námietok je umožnené tak, že záujemca/uchádzač klikne na záložku Dokumenty, následne klikne na Pridať dokument, vyberie typ dokumentu Námietka, nahrá dokument a následne odošle dokument verejnému obstarávateľovi.

3. Ako je toto umožnenie / neumožnenie námietok prostredníctvom IS eZakazky premietnuté do návodov a príručiek súvisiacich s používaním predmetného systému?

Odpoveď:

V príručke je doručovanie dokumentov verejnému obstarávateľovi popísané od strany 16. Spôsob doručovania námietok upravujú verejní obstarávatelia v súťažných podkladoch. “

19. Úrad ďalej uvádza, že z časti súťažných podkladov upravujúcich dorozumievanie medzi kontrolovaným a záujemcami, resp. uchádzačmi, (bod 10 tohto rozhodnutia), vyplýva informácia, že komunikácia medzi kontrolovaným a záujemcami/uchádzačmi sa uskutočňuje v elektronickej podobe prostredníctvom systému eZakazky, a zároveň časť súťažných podkladov upravujúcich spôsob podania námietok, (bod 11 tohto rozhodnutia) obsahuje informáciu, že podanie námietok sa uskutočňuje podľa § 170 zákona o verejnom obstarávaní (bod 9 tohto rozhodnutia) t. j. v elektronickej podobe prostredníctvom elektronického systému eZakazky. V tejto súvislosti úrad konštatuje, že uvedené nie je možné interpretovať tak, že kontrolovaný pri vymedzení podoby podania námietok postupoval nejasne a zmätočne.
20. Úrad po preskúmaní vyššie uvedených skutočností konštatuje, že predmetné verejné obstarávanie bolo realizované prostredníctvom systému **eZakazky** a tento informačný systém **doručenie námietok kontrolovanému umožňuje.**
21. Úrad uvádza, že z dokumentácie predloženej kontrolovaným a vyjadrenia navrhovateľa k podobe doručenia námietok kontrolovanému **má za preukázané, že navrhovateľ doručil predmetné námietky kontrolovanému v elektronickej podobe podľa zákona**

o e-Governmente resp. prostredníctvom www.slovensko.sk (bod 15 a 16 tohto rozhodnutia).

22. Na základe vyššie uvedených skutočností má úrad za to, že navrhovateľ **nedoručil kontrolovanému predmetné námietky** smerujúce proti podmienkam uvedeným v iných dokumentoch potrebných na vypracovanie žiadosti o účasť, ponuky alebo návrhu poskytnutých kontrolovaným **v podobe podľa § 170 ods. 8 zákona o verejnom obstarávaní (v elektronickej podobe funkcionalitou informačného systému, prostredníctvom ktorého sa verejné obstarávanie realizuje) kontrolovanému.**
23. Úrad uvádza, že podľa § 170 ods. 8 zákona o verejnom obstarávaní je uchádzač/záujemca povinný doručiť námietky kontrolovanému primárne v elektronickej podobe funkcionalitou informačného systému, prostredníctvom ktorého sa verejné obstarávanie realizuje, **ak tento informačný systém doručenie námietok umožňuje a až v prípade, že informačný systém doručovanie námietok neumožňuje, má uchádzač/záujemca možnosť doručiť kontrolovanému námietky v listinnej podobe.**
24. Podľa § 174 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní **úrad zastaví rozhodnutím konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného, ak námietky boli doručené po lehote podľa § 170 ods. 4, alebo ak námietky neboli doručené v podobe podľa § 170 ods. 4.**
25. Úrad uvádza, že v dôsledku nedoručenia námietok kontrolovanému v podobe podľa § 170 ods. 8 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní (námietky doručené kontrolovanému v elektronickej podobe podľa zákona o e-Governmente), neboli pre konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok zo strany navrhovateľa splnené všetky zákonné predpoklady, čím pre úrad nastala neodstrániteľná prekážka brániaca rozhodovaniu v konaní o preskúmaní úkonov kontrolovaného v súlade s príslušnými ustanoveniami zákona o verejnom obstarávaní a súčasne kontrolovaný naplnil skutkovú podstatu pre vydanie rozhodnutia o zastavení konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného podľa § 174 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní.
26. Úrad uvádza, že napriek skutočnosti, že neposudzoval námietky meritórne, vzhľadom na predmet zákazky žiadosťou o odborné stanovisko č. 3928-6000/2020-OD-S zo dňa 09. 03. 2020 žiadal Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, nakoľko podľa §10a zákona č. 569/2007 Z. z. o geologického zákona Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky vedie register odborne spôsobilých osôb podľa § 9 ods. 4 geologického zákona a evidenciu pečiatok so štátnym znakom podľa § 9 ods. 5 geologického zákona o poskytnutie odborného stanoviska k nasledujúcim otázkam:
- 1) Koľko osôb je vedených v zmysle § 10a geologického zákona v registri odborne spôsobilých osôb podľa § 9 ods. 4 geologického zákona, ktoré kumulatívne disponujú 3 odbornými spôsobilosťami, a to odbornou spôsobilosťou na geologický prieskum životného prostredia, hydrogeologický prieskum a geochemické práce ku dňu 18. 12. 2019?
 - 2) Koľko osôb je vedených v zmysle § 10a geologického zákona v registri odborne spôsobilých osôb podľa § 9 ods. 4 geologického zákona, ktoré disponujú odbornou spôsobilosťou na geologický prieskum životného prostredia ku dňu 18. 12. 2019?
 - 3) Koľko osôb je vedených v zmysle § 10a geologického zákona v registri odborne spôsobilých osôb podľa § 9 ods. 4 geologického zákona, ktoré disponujú odbornou spôsobilosťou na hydrogeologický prieskum ku dňu 18. 12. 2019?

- 4) Koľko osôb je vedených v zmysle § 10a geologického zákona v registri odborne spôsobilých osôb podľa § 9 ods. 4 geologického zákona, ktoré disponujú odbornou spôsobilosťou na geochemické práce ku dňu 18. 12. 2019?

27. Dňa 13. 03. 2020 bola úradu doručená odpoveď na žiadosť o odborné stanovisko, v ktorej je uvedené, cit.: „V registri odborne spôsobilých osôb (...) bolo ku dňu 18. 12. 2019 uvedených:

- 1) **14 osôb**, ktoré majú odbornú spôsobilosť **súčasne na hydrogeologický prieskum, geologický prieskum životného prostredia a geochemické práce**,
- 2) **176 osôb**, ktoré majú odbornú spôsobilosť na **geologický prieskum životného prostredia**,
- 3) **116 osôb**, ktoré majú odbornú spôsobilosť na **hydrogeologický prieskum**,
- 4) **36 osôb**, ktoré majú odbornú spôsobilosť na **geochemické práce**“

MŽP SR si zároveň k námietke týkajúcej sa údajnej diskriminácie pri určovaní podmienok účasti na osobu kľúčového odborníka - zodpovedného riešiteľa dovoľuje zdôrazniť nasledujúce skutočnosti:

Podmienka účasti týkajúca sa osoby kľúčového odborníka - zodpovedného riešiteľa geologickej úlohy obsahujúca kumulatívne 3 odborné spôsobilosti je v praxi využívaná minimálne od roku 2013 a aplikovaná bola doteraz v min. 15 verejných zákazkách týkajúcich sa prieskumu, sanácie, odborného geologického dohľadu pri sanácii a monitoringu environmentálnych záťaží.

Kumulatívnu podmienku 3 odborných spôsobilostí pre zodpovedného riešiteľa geologickej úlohy používa pri verejných obstarávaníach okrem MŽP SR aj Štátny geologický ústav D. Štúra a Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky. MŽP SR zároveň vykonávalo spoločné verejné obstarávanie pre Ministerstvo obrany SR, ktoré uvedenú podmienku nikdy nerozporovalo.

V zákazkách s uvedenou podmienkou účasti malo MŽP SR ako verejný obstarávateľ vždy dostatočný počet uchádzačov. Dostatok uchádzačov bol evidovaný aj pri zákazkách Štátneho geologického ústavu D. Štúra a Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky.

Uvedená podmienka účasti je zo strany verejného obstarávateľa stanovená v plnom súlade so zákonom o verejnom obstarávaní a s dôrazom na dodržanie princípu nediskriminácie aj z hľadiska štátnej príslušnosti. Z uvedeného vyplýva, že pri verejných zákazkách sa vždy počíta aj s uchádzačmi z iných členských štátov Európskej únie, nielen zo Slovenska. Len pre ilustráciu zväzame, že napr. v Českej republike disponuje kumulatívne troma (a viacerými) odbornými spôsobilosťami, konkrétne na hydrogeologický prieskum, geologický prieskum životného prostredia a geochemické práce v súčasnosti 30 odborníkov (<https://www.mzp.cz/www/geo-experti.nsf/>).

Zo strany verejného obstarávateľa sú prísne podmienky kladené predovšetkým na osobu „zodpovedného riešiteľa geologickej úlohy“, nakoľko podľa § 9 zákona č. 569/2007 Z.z. o geologických prácach (geologický zákon) v znení neskorších predpisov v spojení s § 14 ods. 2 geologického zákona a § 25 vyhlášky č. 51/2008, ktorou sa vykonáva geologický zákon v znení neskorších predpisov, práve zodpovedný riešiteľ riadi, koordinuje a rieši geologickú úlohu a zodpovedá za jej správne vykonávanie.

Od zodpovedného riešiteľa sa vyžaduje okrem iného komplexná znalosť právnych predpisov, ktoré sa týkajú sanácie environmentálnych záťaží, t.j. znalosť právnych predpisov týkajúcich

sa oblasti hydrogeológie, oblasti životného prostredia aj oblasti geochemických prác. Tieto právne predpisy sú predmetom skúšok odbornej spôsobilosti a ich rozsah je pre rôzne odborné spôsobilosti rozdielny. Pri riadení sanačných prác je však nevyhnutné, aby zodpovedný riešiteľ poznal príslušné právne predpisy komplexne a v širších súvislostiach.

Vzhľadom na skutočnosť, že predmetom zákazky je sanácia environmentálnych záťaží, t.j. kontaminácie vody, pôdy a horninového prostredia, kde množstvo a koncentrácia znečisťujúcich látok predstavujú závažné riziko pre zdravie ľudí a životné prostredie, je nevyhnutné, aby geologické práce riadili vysoko kvalifikované odborne spôsobilé osoby s dostatočnou praxou a skúsenosťami.

Pri neodbornom riadení a realizácii geologických prác hrozí nebezpečenstvo explózií, nekontrolovaného úniku nebezpečných látok do prostredia, otrava plynmi, poškodenie podzemných nádrží a produktovodov a pod. Údaje o vzdelaní, odbornej praxi, odbornej spôsobilosti a odbornej kvalifikácii riadiacich zamestnancov, ktoré sú vyžadované na preukázanie technickej a odbornej spôsobilosti, majú preukázať schopnosť uchádzača poskytovať jednotlivé odborné služby (činnosti), ktoré sú neoddeliteľnou súčasťou predmetu zákazky, kvalitne, na požadovanej profesionálnej úrovni a bez rizika ohrozenia životov a zdravia ľudí (vrátane pracovníkov na stavenisku) a životného prostredia, najmä zdrojov pitnej vody.“

28. Dňa 13. 03. 2020 bolo úradu doručené doplnenie odpovede na žiadosť o odborné stanovisko „Žiadosť o odborné stanovisko – doplnenie odpovede zo dňa 12.3.2020“, v ktorej je uvedené, cit.: „Kumulatívnosť troch odborných spôsobilostí zodpovedného riešiteľa vyplýva z potreby znalosti príslušnej legislatívy a príslušných technických noriem, ktorých rozsah je pre jednotlivé odborné spôsobilosti rozdielny, no pre riešenie sanácie environmentálnych záťaží je potrebné, aby kľúčoví experti disponovali komplexnými znalosťami.

Geologický zákon pripúšťa len jedného zodpovedného riešiteľa geologickej úlohy, ktorý vzhľadom na charakter zákazky musí mať potrebné odborné spôsobilosti, t.j. musí ovládať právne predpisy a príslušné technické normy týkajúce sa „životného prostredia“, „hydrogeológie“ a „geochemie“.

Vzhľadom na to, že zodpovednosť „zodpovedného riešiteľa“ geologickej úlohy je nedeliteľná (geologický zákon neumožňuje ustanoviť dvoch alebo viacerých „zodpovedných riešiteľov“ za dielčie geologické práce), je stanovenie trojkombinácie odborných spôsobilostí pre verejného obstarávateľa zárukou, že sanačné geologické práce budú riadené „jednou hlavou“ a že sanačné práce budú vykonávané v súlade so všetkými právnymi predpismi, ktoré sa sanačných prác týkajú.

Keďže geologický zákon nepozná špeciálnu odbornú spôsobilosť na sanačné práce, je v právomoci verejného obstarávateľa stanoviť také podmienky na zodpovedného riešiteľa geologickej úlohy, ktoré:

- *zodpovedajú zložitosti a významu predmetu verejného obstarávania, t.j. zložitosti sanačných geologických prác,*
- *zohľadňujú zdravotné a environmentálne riziká pri ich realizácii,*
- *sú primerané v kontexte obstarávaného predmetu zákazky a priamo súvisia s predmetom zákazky.*
- *sú nediskriminačné, t.j. na trhu práce je k dispozícii dostatočný počet odborníkov, ktorí uvedené „prísne“ podmienky spĺňajú.*

Požiadavka na tri odborné spôsobilosti zodpovedného riešiteľa, t.j. že musí ovládať právne predpisy a príslušné technické normy týkajúce sa „životného prostredia“, „hydrogeológie“ a „geochemie“, vyplýva zo samotného predmetu zákazky, nakoľko:

- *pri sanácii ide o zásahy do „životného prostredia a jeho zložiek“ (t.j. musí mať odbornú spôsobilosť na geologický prieskum životného prostredia),*
- *zároveň ide pri sanácii o „zásahy do podzemnej vody a o nakladanie s (kontaminovanou) podzemnou vodou“ (t.j. musí mať odbornú spôsobilosť na hydrogeologický prieskum) a*
- *tiež ide o zákonmi predpísané nakladanie s chemickými látkami, technickými normami predpísané odbery vzoriek kontaminovaných zemín a kontaminovanej podzemnej vody, o ich laboratórne analýzy a ich „geochemické“ vyhodnocovanie a tiež o hodnotenie zdravotných a environmentálnych rizík podľa príslušných právnych predpisov*

Podľa § 3 písm. k) geologického zákona „odborná spôsobilosť je vzdelanie, odborná prax a súhrn teoretických vedomostí a znalostí všeobecne záväzných právnych predpisov upravujúcich geologické práce a ostatných súvisiacich všeobecne záväzných právnych predpisov a súvisiacich slovenských technických noriem“.

Z uvedenej definície vyplýva, že požiadavka na odbornú spôsobilosť zahŕňa okrem vzdelania a teoretických vedomostí predovšetkým požiadavkou na poznanie nasledujúcich právnych predpisov:

A. pre geologický prieskum životného prostredia:

- *Zákon č. 409/2011 Z. z. o niektorých opatreniach na úseku environmentálnej záťaže a o zmene a doplnení niektorých zákonov*
- *Zákon č. 569/2007 Z.z. o geologických prácach (geologický zákon) v znení neskorších predpisov*
- *Vyhláška č. 51/2008 Z.z., ktorou sa vykonáva geologický zákon v znení neskorších predpisov*
- *Zákon č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov*
- *Zákon č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov*
- *Zákon č. 359/2007 Z. z. o prevencii a náprave environmentálnych škôd a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov*
- *Zákon 79/2015 Z.z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov*
- *Zákon č. 17/2004 Z. z. o poplatkoch za uloženie odpadov v znení neskorších predpisov.*
- *Smernica MZP SR č. 1/2015-7 na vypracovanie analýzy rizika znečisteného územia*

B. pre hydrogeologický prieskum:

- *Zákon č. 569/2007 Z.z. o geologických prácach (geologický zákon) v znení neskorších predpisov*
- *Vyhláška č. 51/2008 Z.z., ktorou sa vykonáva geologický zákon v znení neskorších predpisov*
- *Zákon č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon),*

- *Zákona č. 538/2005 Z. z. o prírodných liečivých vodách, prírodných liečebných kúpeľoch, kúpeľných miestach a prírodných minerálnych vodách a o zmene a doplnení niektorých zákonov.*
- *Nariadenie vlády Slovenskej republiky č. 269/2010 Z. z., ktorým sa ustanovujú požiadavky na dosiahnutie dobrého stavu vôd v znení nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 398/2012 Z. z.*
- *Nariadenie vlády Slovenskej republiky č. 354/2006 Z. z., ktorým sa ustanovujú požiadavky na vodu určenú na ľudskú spotrebu a kontrolu kvality vody určenej na ľudskú spotrebu v znení nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 496/2010 Z. z.*
- *Smernica MŽP SR č. 1/2015-7 na vypracovanie analýzy rizika znečisteného územia*
- *STN 75 1500 Hydrológia. Hydrologické údaje podzemných vôd. Základné ustanovenia*
- *STN 75 1510 (75 1510) Hydrológia. Hydrologické údaje podzemných vôd. Kvantifikácia hydrologického režimu hladín podzemných vôd*
- *STN ISO 5667-11 (75 7051) Kvalita vody. Odber vzoriek. Časť 11: Pokyny na odber vzoriek podzemných vôd*

C. pre geochemické práce:

- *Zákon č. 569/2007 Z.z. o geologických prácach (geologický zákon) v znení neskorších predpisov*
- *Vyhláška č. 51/2008 Z.z., ktorou sa vykonáva geologický zákon v znení neskorších predpisov*
- *Smernica MŽP SR č. 1/2015-7 na vypracovanie analýzy rizika znečisteného územia*
- *Európska dohoda o medzinárodnej cestnej preprave nebezpečných vecí (ADR) (vyhláška ministra zahraničných vecí č. 64/1987 Zb.) v platnom znení.*
- *Zákon č. 67/2010 Z. z. o podmienkach uvedenia chemických látok a chemických zmesí na trh a o zmene a doplnení niektorých zákonov (chemický zákon) v znení neskorších predpisov.*
- *STN EN ISO 15175 (46 5225) Kvalita pôdy. Charakterizácia pôdy vo vzťahu k ochrane podzemných vôd (ISO 15175: 2004)*
- *STN 46 5341 (46 5341) Ochrana prírody. Pôdy. Metódy stanovenia znečisťujúcich látok. Všeobecné požiadavky*
- *STN 46 5342 (46 5342) Ochrana prírody. Pôdy. Všeobecné požiadavky na klasifikáciu pôd podľa vplyvu znečisťujúcich chemických látok*
- *STN EN ISO 11504 (46 5140) Kvalita pôdy. Hodnotenie vplyvu z pôd kontaminovaných ropnými uhl'ovodíkmi (ISO 11504: 2017)*
- *STN 83 8303 (83 8303) Skúšanie nebezpečných vlastností odpadov. Ekotoxická. Skúšky akútnej toxicity na vodných organizmoch a skúšky inhibície rastu rias a vyšších kultúrnych rastlín*

Vzhľadom na to, že pri skúškach odbornej spôsobilosti je predmetom skúšania pre rôzne druhy geologických prác rozdielny rozsah a obsah právnych predpisov a pri sanácii environmentálnych záťaží ide o komplexný problém, ktorý zahŕňa potrebu znalosti širokého spektra právnych predpisov (geologický zákon, vodný zákon, odpadový zákon, zákon o environmentálnych záťažiach, zákon o environmentálnych škodách a pod.) a množstvo technických noriem a smerníc, je nevyhnutné, aby kľúčový expert - zodpovedný riešiteľ

geologickej úlohy, tieto právne predpisy, normy a smernice ovládal a v súlade s nimi sanačné práce riadil.(...)“

29. Úrad napriek vyššie uvedenej odpovedi príslušnej inštitúcie uvádza, že po opätovnej kontrole dokumentácie kontrolovaného dospel k záveru, že pre vydanie meritórneho rozhodnutia neboli splnené všetky podmienky, nakoľko kontrolovanému neboli námietky doručené v súlade s § 170 ods. 8 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní. Vzhľadom, ale na priebeh konania a úkony, ktoré úrad v predmetnom konaní započal na účel prípadného meritórneho riešenia námietok navrhovateľa považoval za nevyhnutné poukázať na odpovede príslušnej inštitúcie, hoci ich v konečnom dôsledku nebolo možné aplikovať z dôvodu, že úrad nemá v danom konaní za preukázané doručenie námietok kontrolovanému v podobe ustanovenej zákonom o verejnom obstarávaní.
30. Na základe všetkých uvedených skutočností bolo vo vzťahu k námietkam navrhovateľa potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Kaucia

31. Podľa § 172 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní kaucia vo výške podľa odsekov 2 až 4 je príjmom štátneho rozpočtu dňom nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia úradu, ktorým boli námietky zamietnuté. Kaucia sa vo výške 35% z výšky kaucie podľa odsekov 2 až 4 stáva príjmom štátneho rozpočtu dňom nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia úradu o zastavení konania podľa § 174 ods. 1 písm. d). Úrad vráti navrhovateľovi kauciu alebo jej časť, ktorá sa nestala príjmom štátneho rozpočtu, do 30 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia.
32. V súlade s predmetným ustanovením a výrokom tohto rozhodnutia úrad vráti navrhovateľovi kauciu do 30 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Podľa § 177 ods. 1 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov proti tomuto rozhodnutiu úradu nie je možné podať odvolanie. Podľa § 52 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov v spojení s § 185 ods. 2 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov je toto rozhodnutie právoplatné dňom doručenia účastníkom konania a vykonateľné uplynutím lehoty na plnenie. Podľa § 174 ods. 2 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov rozhodnutie úradu je preskúmateľné súdom, pričom žaloba musí byť podaná do 30 dní odo dňa doručenia rozhodnutia úradu.

riaditeľ odboru dohľadu

Rozhodnutie sa doručuje:

1. XY - navrhovateľ
2. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Nám. Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava, IČO: 42 181 810 - kontrolovaný