

Úrad pre verejné obstarávanie ako ústredný orgán štátnej správy pre verejné obstarávanie podľa § 140 a orgán príslušný podľa § 167 ods. 2 písm. b) a podľa § 169 ods. 1 písm. d) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vo veci námietok uchádzača XXX (ďalej len „navrhovateľ“) smerujúcich podľa § 170 ods. 3 písm. d) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov proti vylúčeniu z verejnej súťaže na predmet zákazky „Zníženie energetickej náročnosti budovy BI – objekt SO 03 Žilinskej univerzity v Žiline Referenčné číslo: 447/2019“, vyhlásenej verejným obstarávateľom **Žilinská univerzita v Žiline – Rektorát**, Univerzitná 8215/1, 010 26 Žilina, IČO: 00397563 (ďalej len „kontrolovaný“) v Úradnom vestníku Európskej únie pod značkou 2019/S 209-509173 zo dňa 29. 10. 2019 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 219/2019 dňa 30. 10. 2019 pod značkou 30194 – MSP, vydáva toto

r o z h o d n u t i e :

Úrad pre verejné obstarávanie **zamieta** námietky navrhovateľa podľa § 175 ods. 3 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

O d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľ listom doručeným Úradu pre verejné obstarávanie (ďalej len „úrad“) dňa 3. 2. 2020, podal námietky v elektronickej podobe smerujúce podľa § 170 ods. 3 písm. d) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“) proti vylúčeniu z predmetného verejného obstarávania. Kontrolovanému boli doručené námietky navrhovateľa dňa 3. 2. 2020 v elektronickej podobe, funkcionalitou informačného systému, prostredníctvom ktorého sa predmetné verejné obstarávanie realizovalo, t. j. cez systém EVO.
2. Námietky navrhovateľa boli doručené úradu a kontrolovanému **v lehote a podobe** podľa § 170 ods. 4 a ods. 8 zákona o verejnom obstarávaní a obsahujú všetky náležitosti podľa § 170 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní. Navrhovateľ doručil úradu námietky v zmysle § 170 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní, ako **uchádzač**. Podľa § 2 ods. 5 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní uchádzačom je hospodársky subjekt, ktorý predložil ponuku. Úrad uvádza, že navrhovateľ v postavení uchádzača predložil ponuku do predmetnej súťaže elektronicke prostredníctvom informačného systému EVO, určeného na komunikáciu dňa 17. 12. 2019.
3. Podľa § 172 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní, s podaním námietok je navrhovateľ povinný zložiť na účet úradu kauciu; táto povinnosť sa nevzťahuje na orgán štátnej správy podľa § 170 ods. 1 písm. e). Kaucia musí byť pripísaná na účet úradu najneskôr pracovný deň nasledujúci po uplynutí lehoty na doručenie námietok podľa § 170 ods. 4.
4. Z § 172 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní vyplýva, že navrhovateľ bol v danom prípade povinný s podaním námietok zložiť na účet úradu kauciu vo výške 2000 EUR.

5. Úrad lustráciou účtu úradu zistil, že navrhovateľ s podaním námietok zložil na účet úradu dňa 31. 1. 2020 kauciu vo výške 2 000 EUR.
6. Úrad na základe vyššie uvedeného konštatuje, že boli splnené všetky zákonom stanovené podmienky konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného.

Námietky navrhovateľa

7. Navrhovateľ v úvode svojich námietkach konštatuje, že dňa 17. 12. 2019 predložil ponuku v predmetnom verejnom obstarávaní, pričom dňa 23. 12. 2019 mu kontrolovaný doručil zápisnicu z otvárania ponúk, z ktorej podľa názoru navrhovateľa vyplývalo, že je úspešným uchádzačom v tomto verejnom obstarávaní. Ďalej navrhovateľ konštatuje, že kontrolovaný mu doručil dňa 14. 1. 2020 žiadosť o vysvetlenie alebo doplnenie predložených dokladov/žiadosť o vysvetlenie cenovej ponuky, na ktorú doručil kontrolovanému odpoveď dňa 20. 1. 2020. Navrhovateľ následne uvádza, že dňa 23. 1. 2020 mu kontrolovaný doručil oznámenie o vylúčení ponuky podľa § 40 ods. 6 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní.
8. Podľa názoru navrhovateľa boli porušené základné princípy verejného obstarávania. Navrhovateľ uvádza, že kontrolovaný v súťažných podkladoch žiadal predloženie jednotného európskeho dokumentu (ďalej „JED“ alebo jednotný európsky dokument“) a v tejto súvislosti poukazuje na časť III. „Príprava ponuky“, bod 18.5 súťažných podkladov v ktorom je uvedené, cit.: „Verejný obstarávateľ uvádza, že obmedzuje informácie požadované na podmienky účasti (týkajúce sa časti IV: Podmienky účasti oddiel A až D jednotného európskeho dokumentu) na jednu otázku, s odpoveďou áno alebo nie (α: Globálny údaj pre všetky podmienky účasti), t.j. či hospodárske subjekty spĺňajú všetky požadované podmienky účasti, týkajúce sa ekonomického a finančného postavenia a technickej alebo odbornej spôsobilosti.“
9. Podľa navrhovateľa z uvedenej informácie vyplýva, že uchádzač mal možnosť zvoliť len odpoveď či spĺňa alebo nespĺňa požadované podmienky účasti, a teda v predkladanej cenovej ponuke NEMUSEL uchádzač predkladať všetky doklady. Navrhovateľ uvádza, že v jeho ponuke sa nachádzalo Čestné vyhlásenie, z ktorého vyplýva, že spĺňa všetky podmienky účasti stanovené kontrolovaným, pričom v prípade potreby tieto doklady budú predložené a zároveň na verejne dostupné dokumenty (referencie, osvedčenie stavbyvedúceho) boli uvedené link-y na webové stránky.
10. Navrhovateľ vníma poskytnutie čestného vyhlásenia pri nadlimitnej zákazke skôr ako administratívnu chybu, ktorá sa dala využitím inštitútu vysvetľovania podľa § 40 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní vysvetliť a dokázať, že navrhovateľ spĺňa podmienky, a pritom by neboli porušené žiadne práva ostatných uchádzačov.
11. Navrhovateľ poukazuje na žiadosť o vysvetlenie ako aj doručení odpoveď, pričom má za to, že ak by nespĺnil podmienky účasti, kontrolovaný by ho nevyzýval na vysvetlenie alebo doplnenie predložených dokladov/vysvetlenie cenovej ponuky, ale hneď by prišlo k jeho vylúčeniu.

12. Navrhovateľ ďalej uvádza, že kontrolovaný okrem iného disponuje aj JED-om z predchádzajúcich verejných obstarávaní a tiež uvádza, že vykonáva pre verejného obstarávateľa stavebné práce, ktoré vyplývajú z Rámcovej zmluvy z r. 2019 a disponuje týmito dokladmi, a teda možno uplatniť § 39 ods. 8 zákona o verejnom obstarávaní podľa ktorého verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ nevyžaduje ani predloženie dokladu alebo dokladov, ktoré má k dispozícii z iného verejného obstarávania a ktoré sú aktuálne a platné.
13. Na základe vyššie uvedených skutočností navrhovateľ žiada, aby úrad podľa § 175 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní nariadil kontrolovanému odstrániť protiprávny stav a opätovne zaradiť navrhovateľa do procesu vyhodnocovania ponúk.

Začiatok konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok

14. Podľa § 171 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní sa konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok začína dňom doručenia námietok úradu. Na základe uvedeného úrad konštatuje, že predmetné konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok začalo dňa **3. 2. 2020**.
15. Podľa § 173 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní je kontrolovaný povinný doručiť úradu písomné vyjadrenie k podaným námietkam a kompletnú dokumentáciu podľa § 24 zákona o verejnom obstarávaní v origináli do siedmich dní odo dňa doručenia námietok, ak ide o konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok. Dňa 18. 2. 2020 kontrolovaný doručil úradu list „Podnet podľa § 169 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní na kontrolu postupu zadávania zákazky“ zo 14. 2. 2020, ktorý obsahuje dokumentáciu v listinnej podobe k tejto verejnej súťaži a dňa 19. 2. 2020 kontrolovaný sprístupnil úradu dokumentáciu k predmetnému verejnému obstarávaniu v elektronickom systéme EVO. Dňa 24. 2. 2020 kontrolovaný doručil úradu písomné vyjadrenie k podaným námietkam. Následne úrad listom č. 3706-6000/2020-OD-V „Výzva na doručenie kompletnej dokumentácie v origináli“ z 2. 3. 2020 vyzval kontrolovaného, aby doručil úradu prípadné ďalšie dokumenty, týkajúce sa predmetného verejného obstarávania a v prípade, že kontrolovaný nevyhotovoval žiadne ďalšie dokumenty, úrad vyzval kontrolovaného, aby zaslal úradu vyjadrenie, že nedisponuje žiadnou ďalšou dokumentáciou. Úrad zároveň v predmetnej výzve uviedol, že dňom doručenia ďalších dokumentov, prípadne vyjadrenia, že kontrolovaný nedisponuje žiadnou ďalšou dokumentáciou, bude mať úrad za to, že kontrolovaný doručil úradu kompletnú dokumentáciu v origináli. Dňa 4. 3. 2020 kontrolovaný doručil úradu list „Výzva na doručenie kompletnej dokumentácie v origináli – vyjadrenie“ z 3. 3. 2020, v ktorom uviedol, že nevyhotovoval žiadne ďalšie dokumenty a nedisponuje žiadnou ďalšou dokumentáciou a že po doručení originálnej dokumentácie úradu odpovedal na všeobecné žiadosti jedného uchádzača, pričom táto komunikácia je prístupná v systéme EVO.

Písomné vyjadrenie kontrolovaného k námietkam navrhovateľa

16. Kontrolovaný v písomnom vyjadrení k námietkam navrhovateľa uvádza, že vyhlásil zákazku na stavebné práce s predpokladanou hodnotu 1 061 730,66 EUR bez DPH nadlimitným

postupom. Dôvodom použitia nadlimitného postupu bola skutočnosť, že verejný obstarávateľ v rovnakom čase plánoval vyhlásiť/vyhlásil aj iné zákazky na stavebné práce, ktorých súčet prevyšoval hornú hranicu určenú pre podlimitný postup.

17. Kontrolovaný ďalej uviedol, že navrhovateľ v rámci cenovej ponuky predložil za účelom preukázania splnenia podmienok účasti čestné vyhlásenie. Kontrolovaný následne poukazuje na § 114 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní, pričom konštatuje, že uvedená možnosť využitia čestného vyhlásenia za účelom predbežného nahradenia dokladov preukazujúcich splnenie podmienok účasti sa vzťahuje na podlimitné zákazky bez využitia elektronického trhu zadávané podľa § 112 zákona o verejnom obstarávaní.
18. Kontrolovaný následne poukazuje na obsah čestného vyhlásenia navrhovateľa, ktorého obsah je uvedený v bode 26 tohto rozhodnutia.
19. Kontrolovaný uvádza, že komisia verejného obstarávateľa v súvislosti s požadovanými podmienkami účasti: a) overila zápis uchádzača v zozname hospodárskych subjektov, b) preskúmala referencie dostupné v evidencii referencií, c) overila oprávnenie na činnosť stavbyvedúceho (AAA).
20. Kontrolovaný ďalej uvádza, že požiadal navrhovateľa podľa § 40 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní o vysvetlenie a doplnenie predložených dokladov, pričom poukazuje na obsah doručeného vysvetlenia navrhovateľa a konštatuje, že na základe predloženého vysvetlenia vylúčil uchádzača z ďalšieho procesu hodnotenia ponúk.
21. Kontrolovaný následne cituje zo samotného oznámenia o vylúčení ponuky, pričom má za to, že v každom kroku postupoval v súlade s príslušnými ustanoveniami zákona o verejnom obstarávaní a vylúčenie uchádzača považuje za zákonné.

Zistenia úradu

22. Kontrolovaný vyhlásil verejnú súťaž na predmet zákazky „Zníženie energetickej náročnosti budovy BI – objekt SO 03 Žilinskej univerzity v Žiline Referenčné číslo: 447/2019“, pričom oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania bolo uverejnené v Úradnom vestníku Európskej únie pod značkou 2019/S 209-509173 zo dňa 29. 10. 2019 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 219/2019 dňa 30. 10. 2019 pod značkou 30194 – MSP (ďalej len „oznámenie“). V procese zadávania predmetnej zákazky kontrolovaný vykonal tri redakčné opravy k oznámeniu. V závislosti od predmetu zákazky, typu kontrolovaného a predpokladanej hodnoty zákazky vo výške 1 061 730,66 EUR bez DPH ide o nadlimitnú zákazku na uskutočnenie stavebných prác, keďže kontrolovaný v rovnakom čase plánoval vyhlásiť, resp. vyhlásil aj iné zákazky na stavebné práce, ktorých súčet prevyšoval hornú hranicu určenú pre podlimitný postup. V lehote na predkladanie ponúk, t. j. do 17. 12. 2019 do 10:00 hod., predložili ponuku 8 uchádzači, vrátane navrhovateľa. Otváranie ponúk sa uskutočnilo 17. 12. 2019 o 13:00 hod.. Kontrolovaný listom zo dňa 14. 1. 2020 doručil navrhovateľovi dňa 14. 1. 2020 žiadosť podľa § 40 ods. 4 a taktiež podľa § 53 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní. Navrhovateľ doručil kontrolovanému dňa 20. 1. 2020 odpoveď na predmetnú žiadosť vrátane príloh. Následne kontrolovaný doručil dňa 23. 1. 2020

navrhovateľovi oznámenie o vylúčení ponuky zo dňa 23. 1. 2020. Navrhovateľ v reakcii na vylúčenie doručil námietky smerujúce proti jeho vylúčeniu z predmetného verejného obstarávania dňa 3. 2. 2020 úradu, a toho istého dňa aj kontrolovanému.

23. V bode VI.3) „Doplňujúce informácie“ oznámenia je uvedené, cit.: „4. Splnenie podmienky účasti možno preukázať predložením jednotného európskeho dokumentu podľa § 39 zákona o verejnom obstarávaní, pričom doklady preukazujúce splnenie podmienok účasti predkladajú verejnému obstarávateľovi uchádzači v súlade s § 39 ods. 6 zákona o verejnom obstarávaní v lehote 5 prac. dní odo dňa doručenia písomnej výzvy na doručenie dokladov preukazujúcich splnenie podmienok účasti, ak verejný obstarávateľ neurčí dlhšiu lehotu.“
24. V oddiele A „Pokyny na vypracovanie ponuky“, časť III. „Príprava ponuky“, bod 17. „Obsah ponuky“, podbod 17.1.6 súťažných podkladov je uvedené, cit.: „Dokladovanie splnenia podmienok účasti v zmysle časti (G) Podmienky účasti súťažných podkladov. Doklady preukazujúce splnenie podmienok účasti v zmysle časti (G) Podmienky účasti súťažných podkladov **môžu byť nahradené jednotným európskym dokumentom podľa § 39 zákona o verejnom obstarávaní.**“
25. V oddiele A „Pokyny na vypracovanie ponuky“, časť III. „Príprava ponuky“, bod 18. „Splnenie podmienok účasti uchádzačov“ súťažných podkladov je uvedené, cit.: „18.1 Uchádzači pri predkladaní ponúk preukazujú splnenie podmienok účasti predložením dokladov resp. dokumentov, preukazujúcich splnenie podmienok účasti podľa podmienok účasti uvedených v Oznámení o vyhlásení verejného obstarávania a v časti (G) Podmienky účasti súťažných podkladov. **Uchádzači pri preukázaní splnenia podmienok účasti môžu v súlade s § 39 využiť jednotný európsky dokument.** Uchádzači môžu pri preukázaní splnenia podmienok účasti využiť aj kombináciu týchto možností.
- 18.2 Verejný obstarávateľ požaduje, v prípade uchádzača preukazujúceho splnenie podmienok účasti v zmysle § 39 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní jednotným európskym dokumentom, **aby vo svojej ponuke predložil Štandardný formulár jednotného európskeho dokumentu, podľa časti (H) Prílohy [Príloha č. 2 Jednotný európsky dokument] týchto súťažných podkladov alebo môže uchádzač použiť elektronickú verziu jednotného európskeho dokumentu.** Elektronická verzia Jednotného európskeho dokumentu je dostupná na stránke: <https://ec.europa.eu/tools/espd?lang=sklang=sk>.
- 18.3 Uchádzač predkladá jednotný európsky dokument osobitne:
- a) za seba,
- b) za osobu, ktorej finančné zdroje alebo technické a odborné kapacity využíva na preukázanie splnenia podmienok účasti.
- 18.4 Ak sa verejného obstarávania zúčastňuje skupina dodávateľov, jednotný európsky dokument predkladá každý člen skupiny osobitne.
- 18.5 Verejný obstarávateľ **uvádza, že obmedzuje informácie požadované na podmienky účasti** (týkajúce sa časti IV: Podmienky účasti oddiel A až D jednotného európskeho dokumentu) **na jednu otázku, s odpoveďou áno alebo nie (α: Globálny údaj pre všetky podmienky účasti)**, t.j. či hospodárske subjekty spĺňajú všetky požadované podmienky účasti, týkajúce sa ekonomického a finančného postavenia a technickej alebo odbornej spôsobilosti.“

26. Úrad z predloženej ponuky navrhovateľa zistil, že navrhovateľ v rámci ponuky predložil čestné vyhlásenie zo 17. 12. 2019 podpísané konateľom navrhovateľa, v ktorom je uvedené, cit.: „Ja dole podpísaný, BBB ako zástupca uchádzača (...) čestne vyhlasujem, že
- spĺňam všetky podmienky účasti určené verejným obstarávateľom,
 - **Osobné postavenie** - dostupné na: (uvedený link na zoznam hospodárskych subjektov),
 - **Ekonomické a finančné postavenie** - na vyžiadanie doložíme,
 - **Technická a odborná spôsobilosť** - referencie dostupné na: (uvedený link na evidenciu referencií, Stavbyvedúci - dostupné na: AAA - (uvedený link na portál sksi).“
27. Kontrolovaný v liste „Žiadosť o vysvetlenie alebo doplnenie predložených dokladov/žiadosť o vysvetlenie cenovej ponuky“ zo dňa 14. 1. 2020 uviedol nasledovne, cit.: (...) Komisia verejného obstarávateľa, ktorá hodnotí predložené cenové ponuky, identifikovala vo Vami predloženej cenovej ponuke nasledovné nedostatky: 1. Uchádzač za účelom preukázania splnenia podmienok účasti predložil čestné vyhlásenie, v ktorom (okrem iného) uviedol:
- Ekonomické a finančné postavenie – na vyžiadanie doložíme, - Stavbyvedúci – dostupné na: AAA (uvedený link na SKSI) V zmysle bodu 18.1 súťažných podkladov: (...) Komisia verejného obstarávateľa konštatuje, že v predloženej cenovej ponuke sa Jednotný európsky dokument nenachádza. Komisia verejného obstarávateľa ďalej konštatuje, že na základe predloženého čestného vyhlásenia nie je možné posúdiť splnenie podmienok účasti Ekonomického a finančného postavenia (§ 33 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní) a Technickej a odbornej spôsobilosti (§ 34 ods. 1 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní). V súlade s § 40 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní Vás komisia verejného obstarávateľa žiada o vysvetlenie alebo doplnenie predložených dokladov.“
28. Navrhovateľ dňa 20. 1. 2020 doručil kontrolovanému požadované vysvetlenie, a to listom „Žiadosť o vysvetlenie alebo doplnenie predložených dokladov/žiadosť o vysvetlenie cenovej ponuky“ zo dňa 17. 1. 2020, v ktorom je uvedené, cit.: „Na základe Vašej žiadosti zo dňa 14. 1. 2020 (...) predkladáme požadované vysvetlenia a potrebné doklady. Bod 1.: Podľa zákona o verejnom obstarávaní § 114 môže uchádzač predložiť JED alebo čestné vyhlásenie. Z toho dôvodu nebol v ponuke uvedený JED. V prílohe listu posielame doklady na preukázanie splnenia podmienok ekonomického a finančného postavenia a technickej a odbornej spôsobilosti.“ Kontrolovaný v prílohe vysvetlenia predložil nasledovné doklady: dve bankové referencie vydané rovnakou bankou z 29. 11. 2019 a zo 16. 1. 2020, čestné vyhlásenie uchádzača o účtoch v bankách z 20. 1. 2020, osvedčenie stavbyvedúceho pána AAA.
29. V liste „Oznámenie o vylúčení ponuky podľa § 40 ods. 6 písm. a) zákona č. 343/2015 Z. z.“ zo dňa 23. 1. 2020, doručenom navrhovateľovi toho istého dňa, kontrolovaný uviedol, cit.: „Verejný obstarávateľ (...) Vám na základe vyhlásenej súťaže (...) oznamuje, že **Vaša ponuka** bola podľa § 40 ods. 6 písm. a) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len ZVO) **z ďalšieho procesu hodnotenia vylúčená**.
Opis rozhodujúcich skutočností: Uchádzač spoločnosť XXX (ďalej len „uchádzač“) predložil ponuku v rámci predmetnej súťaže dňa 17. 12. 2019 o 08:44:43 hod. (v lehote určenej na predkladanie ponúk). Dňa 14. 1. 2020 verejný obstarávateľ požiadal uchádzača písomne

prostredníctvom IS EVO o vysvetlenie podľa § 40 ods. 4 a § 53 ods. 1 ZVO. Uchádzač svoje vysvetlenie predložil dňa 20. 1. 2020 (v stanovenej lehote).

Verejný obstarávateľ vo svojej žiadosti uviedol: 1. Uchádzač za účelom preukázania splnenia podmienok účasti predložil čestné vyhlásenie, v ktorom (okrem iného) uviedol: - Ekonomické a finančné postavenie – na vyžiadanie doložíme, - Stavbyvedúci – dostupné na: AAA (uvedený link na SKSI) V zmysle bodu 18.1 súťažných podkladov: „Uchádzači pri predkladaní ponúk preukazujú splnenie podmienok účasti predložením dokladov resp. dokumentov, preukazujúcich splnenie podmienok účasti podľa podmienok účasti uvedených v Oznámení

o vyhlásení verejného obstarávania a v časti (G) Podmienky účasti súťažných podkladov. Uchádzači pri preukázaní splnenia podmienok účasti môžu v súlade s § 39 využiť jednotný európsky dokument. Uchádzači môžu pri preukázaní splnenia podmienok účasti využiť aj kombináciu týchto možností.“

Komisia verejného obstarávateľa konštatuje, že v predloženej cenovej ponuke sa Jednotný európsky dokument nenachádza.

Komisia verejného obstarávateľa ďalej konštatuje, že **na základe predloženého čestného vyhlásenia nie je možné posúdiť splnenie podmienok účasti** Ekonomického a finančného postavenia (§ 33 ods. 1 písm. a) ZVO) a Technickej a odbornej spôsobilosti (§ 34 ods. 1 písm. g) ZVO).

Uchádzač vo svojej odpovedi uviedol: Bod 1.: Podľa ZVO § 114 môže uchádzač predložiť JED alebo čestné vyhlásenie. Z toho dôvodu nebol v ponuke uvedený JED. V prílohe listu posielame doklady na preukázanie splnenia podmienok Ekonomického a finančného postavenia a Technickej a odbornej spôsobilosti. K uvedenému vyjadreniu uchádzača verejný obstarávateľ konštatuje, že § 114 ZVO sa vzťahuje k postupu zadávania **podlimitnej zákazky** (Podlimitné zákazky bez využitia elektronického trhu § 112 – § 114a ZVO). Predmetná zákazka bola v nadväznosti na plán verejných obstarávaní vyhlásená postupom zadávania **nadlimitnej zákazky** (Verejná súťaž § 66 ZVO), ktorý využitie inštitútu čestného vyhlásenia v takejto podobne neumožňuje. V zmysle § 40 ods. 4 ZVO verejný obstarávateľ požiada o vysvetlenie alebo doplnenie predložených dokladov. **Nakoľko doklady predložené uchádzačom v rámci vysvetlenia neboli súčasťou predloženej cenovej ponuky a ani nedopĺňajú už predložené doklady, sú preukázateľne novými dokladmi, ktoré verejný obstarávateľ nemôže v zmysle vyššie uvedených ustanovení zákona akceptovať.** V nadväznosti na vyššie uvedené dôvody bola predložená cenová ponuka z ďalšieho procesu hodnotenia vylúčená (§ 40 ods. 6 písm. a) ZVO).“

30. V zápisnici z vyhodnotenia ponúk pri zadávaní nadlimitnej zákazky na uskutočnenie prác z 31. 1. 2020 v časti c) zoznam vylúčených uchádzačov s uvedením dôvodu ich vylúčenia, je uvedené, že navrhovateľ bol vylúčený podľa § 40 ods. 6 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní.

Právny rámec

31. Podľa § 10 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ a obstarávateľ sú povinní pri zadávaní zákaziek, koncesií a pri súťaži návrhov postupovať podľa tohto zákona.

32. Podľa § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ a obstarávateľ musia dodržať princíp rovnakého zaobchádzania, princíp nediskriminácie hospodárskych subjektov, princíp transparentnosti, princíp proporcionality a princíp hospodárnosti a efektívnosti.
33. Podľa § 39 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní Jednotný európsky dokument na účely tohto zákona je dokument, ktorým hospodársky subjekt môže predbežne nahradiť doklady na preukázanie splnenia podmienok účasti určené verejným obstarávateľom alebo obstarávateľom.
34. Podľa § 39 ods. 8 zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ nevyžaduje ani predloženie dokladu alebo dokladov, ktoré má k dispozícii z iného verejného obstarávania a ktoré sú aktuálne a platné.
35. Podľa § 40 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ posudzuje splnenie podmienok účasti vo verejnom obstarávaní v súlade s dokumentmi potrebnými na vypracovanie ponuky, návrhu alebo na preukázanie splnenia podmienok účasti. Ak sú podmienky účasti uvedené vo viacerých dokumentoch podľa prvej vety, nesmú byť ustanovené vo vzájomnom rozpore.
36. Podľa § 40 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní obstarávateľ posudzuje splnenie podmienok účasti v súlade s pravidlami, ktoré určil. Pri určení alebo aktualizácii pravidiel na vyhodnotenie splnenia podmienok účasti v užšej súťaži, v rokovacom konaní so zverejnením, súťažnom dialógu a inovatívnom partnerstve nesmie vyžadovať od niektorých záujemcov také požiadavky, ktoré nevyžadoval od ostatných záujemcov, alebo opakovane doklady, ktoré už má k dispozícii.
37. Podľa § 40 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ písomne požiada uchádzača alebo záujemcu o vysvetlenie alebo doplnenie predložených dokladov, ak z predložených dokladov nemožno posúdiť ich platnosť alebo splnenie podmienky účasti. Ak verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ neurčí dlhšiu lehotu, uchádzač alebo záujemca doručí vysvetlenie alebo doplnenie predložených dokladov do
- a) dvoch pracovných dní odo dňa odoslania žiadosti, ak sa komunikácia uskutočňuje prostredníctvom elektronických prostriedkov,
 - b) piatich pracovných dní odo dňa doručenia žiadosti, ak sa komunikácia uskutočňuje inak, ako podľa písmena a).
38. Podľa § 40 ods. 6 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ a obstarávateľ vylúčia z verejného obstarávania uchádzača alebo záujemcu, ak nesplnil podmienky účasti.
39. Podľa § 114 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní hospodársky subjekt môže predbežne nahradiť doklady určené verejným obstarávateľom na preukázanie splnenia podmienok účasti jednotným európskym dokumentom podľa § 39 alebo čestným vyhlásením, v ktorom vyhlási, že spĺňa všetky podmienky účasti určené verejným obstarávateľom a poskytne verejnému obstarávateľovi na požiadanie doklady, ktoré čestným vyhlásením nahradil. Hospodársky subjekt môže v čestnom vyhlásení uviesť aj informácie o dokladoch, ktoré sú priamo a bezodplatne prístupné v elektronických databázach, vrátane informácií potrebných na

prístup do týchto databáz, a informácie o dokladoch, ktoré verejnému obstarávateľovi predložil v inom verejnom obstarávaní a sú naďalej platné. Ak hospodársky subjekt použije čestné vyhlásenie, verejný obstarávateľ môže na účely zabezpečenia riadneho priebehu verejného obstarávania postupovať podľa § 39 ods. 6. Verejný obstarávateľ postupuje podľa § 39 ods. 7 a 8, ak čestné vyhlásenie obsahuje aj informácie podľa druhej vety.

Právne posúdenie úradom

Úrad preskúmal postup kontrolovaného v predmetnom verejnom obstarávaní v rozsahu namietaných skutočností a po zhodnutí všetkých podkladov, najmä dokumentácie predloženej kontrolovaným, vyjadrenia kontrolovaného, ako aj navrhovateľom namietaných skutočností konštatuje nasledovné:

40. Úrad uvádza, že predmetom námietok navrhovateľa je jeho vylúčenie z verejného obstarávania podľa § 40 ods. 6 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní, t. j. z dôvodu nesplnenia podmienok účasti. Navrhovateľ považuje vylúčenie za neoprávnené a má za to, že boli porušené základné princípy verejného obstarávania.
41. Úrad konštatuje, že kontrolovaný vyhlásil túto zákazku ako nadlimitnú verejnú súťaž s predpokladanou hodnotou zákazky vo výške 1 061 730,66 EUR bez DPH a zároveň v priebehu roka 2019 vzhľadom na plán verejných obstarávaní mal v pláne vyhlásiť, resp. reálne vyhlásil ďalšie nadlimitné zákazky (oznámenie č. 23579 – MSP, zákazka: Zníženie energetickej náročnosti budov BD,BE – objekt SO 02 Žilinskej univerzity v Žiline Referenčné číslo: 446/2019, PHZ: 1 535 941,52 EUR bez DPH, oznámenie č. 30193 – MSP, zákazka: „Zníženie energetickej náročnosti budov BA,BB,BC – objekt SO 01 Žilinskej univerzity v Žiline Referenčné číslo: 445/2019“, PHZ: 1 848 873,19 EUR bez DPH, oznámenie č. 35156 – MSP, zákazka: Zníženie energetickej náročnosti budovy BJ – objekt SO 04 Žilinskej univerzity v Žiline Referenčné číslo: 448/2019, PHZ: 907 790,02 EUR bez DPH), ktorých súčet prevyšoval hornú hranicu určenú pre podlimitný postup. Úrad má za to, že kontrolovaný bol vzhľadom na plán verejných obstarávaní oprávnený použiť nadlimitný postup zadávania zákazky.
42. Kontrolovaný v bode VI.3) „Doplňujúce informácie“ oznámenia o. i. uviedol, cit.: „4. Splnenie podmienky účasti možno preukázať predložením jednotného európskeho dokumentu podľa § 39 zákona o verejnom obstarávaní.“ Úrad konštatuje, že kontrolovaný možnosť predbežného nahradenia dokladov na preukázanie splnenia podmienok účasti určených verejným obstarávateľom prostredníctvom Jednotného európskeho dokumentu uviedol taktiež aj v oddiele A „Pokyny na vypracovanie ponuky“ v časti III. „Príprava ponuky“, v bode 17. „Obsah ponuky“ a v bode 18. „Splnenie podmienok účasti uchádzačov“ súťažných podkladov, pričom v podbode 18.5 je uvedené nasledovné, ci.: „Verejný obstarávateľ **uvádza, že obmedzuje informácie požadované na podmienky účasti** (týkajúce sa časti IV: Podmienky účasti oddiel A až D jednotného európskeho dokumentu) **na jednu otázku, s odpoveďou áno alebo nie (α: Globálny údaj pre všetky podmienky účasti)**, t.j. či hospodárske subjekty spĺňajú všetky požadované podmienky účasti, týkajúce sa ekonomického a finančného postavenia a technickej alebo odbornej spôsobilosti.“ Úrad zároveň konštatuje, že časť H

„Prílohy“ súťažných podkladov obsahuje samostatnú prílohu č. 2: Jednotný európsky dokument.

43. Úrad zistil, že navrhovateľ vo svojej ponuke za účelom splnenia stanovených podmienok účasti v tejto verejnej súťaži predložil čestné vyhlásenie zo 17. 12. 2019, v ktorom navrhovateľ čestne vyhlasuje, že spĺňa všetky podmienky účasti určené verejným obstarávateľom a uvádza, že ekonomické a finančné postavenie na vyžiadanie doloží a zároveň v prípade verejne dostupných dokumentov (zoznam hospodárskych subjektov, referencie, osvedčenie stavbyvedúceho) boli uvedené link-y na webové stránky.
44. Úrad konštatuje, že navrhovateľ predložil vo svojej ponuke čestné vyhlásenie za účelom preukázania splnenia podmienok účasti v tomto verejnom obstarávaní, ktoré bolo kontrolovaným vyhlásené ako nadlimitná verejná súťaž. Úrad v tejto súvislosti ďalej konštatuje, že **podľa § 114 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní hospodársky subjekt môže predbežne nahradiť doklady určené verejným obstarávateľom na preukázanie splnenia podmienok účasti jednotným európskym dokumentom podľa § 39 alebo čestným vyhlásením**, v ktorom vyhlási, že spĺňa všetky podmienky účasti určené verejným obstarávateľom a poskytne verejnému obstarávateľovi na požiadanie doklady, ktoré čestným vyhlásením nahradil. Predmetné ustanovenie je z hľadiska systematiky zákona o verejnom obstarávaní zaradené v tretej časti tohto zákona s názvom „Zadávanie podlimitných zákaziek, zadávanie zákaziek s nízkou hodnotou a zadávanie podlimitných koncesií“. K ustanoveniu § 114 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní preto úrad uvádza, že predmetné ustanovenie sa aplikuje pri zadávaní podlimitných zákaziek, z čoho vyplýva, že § 114 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní umožňuje pri zadávaní podlimitných zákaziek za účelom preukázania splnenia podmienok účasti predložiť JED alebo čestné vyhlásenie, pričom toto neplatí pri postupoch zadávania nadlimitných zákaziek, ktorých úprava vychádza priamo zo smerníc Európskej únie. Úrad konštatuje, že **zákon o verejnom obstarávaní umožňuje predkladanie čestného vyhlásenia**, v ktorom hospodársky subjekt vyhlási, že spĺňa všetky podmienky účasti určené verejným obstarávateľom, **len v prípade zadávania podlimitných zákaziek. V prípade zadávania nadlimitných zákaziek**, ktorých úprava vychádza priamo zo smerníc Európskej únie upravujúcich verejné obstarávanie, **takýto inštitút prípustný nie je**.
45. Preskúmaním ponuky navrhovateľa úrad taktiež zistil, že v ponuke navrhovateľa **sa nenachádza Jednotný európsky dokument**, ktorým je možné v zmysle § 39 zákona o verejnom obstarávaní predbežne nahradiť doklady na preukázanie splnenia podmienok účasti. Úrad konštatuje, že **možnosť nahradiť priame predloženie dokladov, preukazujúcich splnenie podmienky účasti formou čestného vyhlásenia, zákon o verejnom obstarávaní (platný a účinný v čase vyhlásenia danej zákazky) pri nadlimitných zákazkách neupravuje**.
46. Jedným z argumentov navrhovateľa je, že kontrolovaný požadoval vyplnenie globálneho údaju, pričom uchádzač mal možnosť zvoliť len odpoveď či spĺňa alebo nespĺňa požadované podmienky účasti, pričom jeho ponuka obsahuje čestné vyhlásenie, z ktorého vyplýva, že spĺňa všetky podmienky účasti stanovené kontrolovaným. Úrad v tejto súvislosti konštatuje, že je v záujme navrhovateľa, aby si vždy pozorne preštudoval celé súťažné podklady, vrátane príloh, a na základe toho vypracoval svoju ponuku. Úrad v tejto súvislosti upriamuje pozornosť na zásadu „vigilantibus iura scripta sunt“ t. j. „práva patria bdelym“. V zmysle

rozhodnutia Najvyššieho súdu SR č. sp. zn. 5 Sžf 65/2011, cit.: „Najvyšší súd dáva do pozornosti zásadu, ktorá platila už v rímskom práve, podľa ktorej „vigilantibus iura scripta sunt“ t. j. „práva patria len bdelym“ (pozorným, ostražitým, opatrným, starostlivým), teda tým, ktorí sa aktívne zaujímajú o ochranu a výkon svojich práv a ktorí svoje procesné oprávnenia uplatňujú včas a s dostatočnou starostlivosťou a predvídavosťou. **V slobodnej spoločnosti je totiž predovšetkým vecou nositeľov práv, aby svoje práva bránili a starali sa o ne, inak ich podcenením či zanedbaním môžu strácať svoje práva majetkové, osobné, satisfakčné a pod.. To platí obdobne aj o využívaní zákonných procesných ustanovení včítane využitia možnosti podania opravných prostriedkov.**“ So zreteľom na uvedené je teda rovnako možné súhlasiť s vyjadrením, v zmysle ktorého malo byť v záujme navrhovateľa, aby si pozorne preštudoval celé súťažné podklady, vrátane príloh, nakoľko dokument s názvom „JEDNOTNÝ EURÓPSKY DOKUMENT – FORMULÁR V.1.00“ tvorí prílohu č. 2 k časti H „Prílohy“ súťažných podkladov a kontrolovaný taktiež na predmetný dokument odkazuje v časti III. „Príprava ponuky“, bod 18. „Splnenie podmienok účasti uchádzačov“, podbod 18.2 súťažných podkladov.

47. Jednotný európsky dokument je na účely zákona o verejnom obstarávaní takým dokumentom, ktorým môže hospodársky subjekt nahradiť doklady na preukázanie splnenia podmienok účasti určené verejným obstarávateľom alebo obstarávateľom. Z uvedeného vyplýva, že uchádzač môže pri preukazovaní splnenia podmienok účasti predložiť jednotlivé dokumenty vyžadované v rámci konkrétneho verejného obstarávania alebo predložiť JED, v súlade s ustanovením § 39 zákona o verejnom obstarávaní. Ako je zrejmé aj z bodov 39, 44 a 45 tohto rozhodnutia, zákon o verejnom obstarávaní umožňuje predloženie čestného vyhlásenia, v ktorom hospodársky subjekt vyhlási, že spĺňa všetky podmienky účasti určené verejným obstarávateľom, len v prípade podlimitných zákaziek. Predmetné verejné obstarávanie je však nadlimitnou zákazkou.
48. K tvrdeniu navrhovateľa, ktorý vníma poskytnutie čestného vyhlásenia pri nadlimitnej zákazke skôr ako administratívnu chybu, ktorá sa dala využitím inštitútu vysvetľovania podľa § 40 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní vysvetliť, úrad opätovne zdôrazňuje, že v prípade nadlimitných zákaziek, ktorých úprava v zákone o verejnom obstarávaní vychádza zo smerníc Európskej únie, nie je možné nahradiť doklady preukazujúce splnenie podmienok účasti formou čestného vyhlásenia. Úrad zároveň považuje za potrebné upriamiť pozornosť na niektoré momenty týkajúce sa inštitútu JED-u. JED je štandardizovaný formulár, ktorého obsah, ako aj forma vyplýva z vykonávacieho nariadenia Komisie EÚ 2016/7, ktorým sa ustanovuje štandardný formulár pre jednotný európsky dokument pre obstarávanie. Ide o dokument, ktorým uchádzač môže predbežne nahradiť doklady na preukázanie splnenia podmienok účasti určené verejným obstarávateľom. Uchádzač má teda na výber, či v predloženej ponuke preukáže požadované podmienky účasti predložením jednotlivých dokladov, alebo tieto doklady na preukázanie splnenia podmienok účasti v ponuke dočasne nahradí JED-om. Uchádzač má tiež možnosť kombinácie, a teda časť dokladov predložiť v ponuke a časť nahradiť JED-om. Je však potrebné zdôrazniť, že **v prípade JED-u nejde o jednoduché čestné vyhlásenie, v ktorom uchádzač len vyhlási, že spĺňa požadované podmienky účasti, ale o formalizované čestné vyhlásenie, ktoré má svoje presne určené pravidlá vo vzťahu k jeho vyplňaniu.**

49. Úrad konštatuje, že kontrolovaný v tomto verejnom obstarávaní využil inštitút vysvetlenia/doplňenia predložených dokladov podľa § 40 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní, nakoľko navrhovateľ predložil v ponuke čestné vyhlásenie na základe, ktorého nebolo možné posúdiť splnenie podmienok účasti, ktoré kontrolovaný stanovil podľa § 33 ods. 1 písm. a) a § 34 ods. 1 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní.
50. Úrad konštatuje, že kontrolovaný v tomto konkrétnom prípade bol oprávnený vylúčiť navrhovateľa z verejnej súťaže z dôvodu nesplnenia podmienok účasti aj bez aplikácie inštitútu uvedeného v § 40 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní, avšak zároveň dodáva, že kontrolovaný bol oprávnený vylúčiť navrhovateľa pre nesplnenie podmienok účasti aj po doručení vysvetlenia navrhovateľa, keďže navrhovateľ v tejto nadlimitnej zákazke za účelom preukázania splnenia podmienok účasti predložil vo svojej ponuke čestné vyhlásenie a následne v rámci vysvetlenia predložil nové doklady, ktoré neboli súčasťou predloženej ponuky a ani nedopĺňajú už predložené doklady.
51. Úrad konštatuje, že **v prípade, keď uchádzač nahradí priame predloženie dokladov, preukazujúcich splnenie podmienky účasti formou čestného vyhlásenia pri nadlimitnej zákazke, tak sa má za to, že ide o situáciu, kedy uchádzač fakticky nesplnil požiadavky zákona o verejnom obstarávaní na preukázanie splnenia podmienok účasti a je daný dôvod na jeho vylúčenie podľa § 40 ods. 6 pís. a) zákona o verejnom obstarávaní.** Z uvedeného je teda zrejmé, že v danom prípade išlo o situáciu, keď na preukázanie splnenia podmienok účasti nebol predložený žiadny relevantný dôkazný prostriedok, resp. doklad (definovaný zákonom o verejnom obstarávaní pre zadávanie nadlimitných zákaziek).
52. Podstata **princípu transparentnosti** verejného obstarávania spočíva v tom, že jednotliví uchádzači majú nielen zabezpečený prístup k informáciám pre daný proces verejného obstarávania, ale taktiež aby bolo z poskytnutých informácií zrejmé, akým spôsobom sa bude posudzovať splnenie podmienok účasti, akým spôsobom sa budú vyhodnocovať jednotlivé ponuky a za akých podmienok bude uzavretá zmluva s úspešným uchádzačom. V zmysle ustálenej judikatúry Súdneho dvora Európskej únie, princíp transparentnosti znamená predvídateľnosť konania verejného obstarávateľa zo strany uchádzačov, ale aj preskúmateľnosť úkonov verejného obstarávateľa zo strany kontrolných orgánov. Princíp transparentnosti totiž zabezpečuje pre každého záujemcu alebo uchádzača adekvátny stupeň zverejnenia, umožňujúci sprístupnenie trhu konkurencii, ako aj kontrolu neustrannosti postupov verejného obstarávateľa.
53. Nakoľko je kontrolovaný v každom procese verejného obstarávania povinný uplatňovať základné princípy verejného obstarávania, úrad zároveň uvádza, že takéto konanie spočívajúce vo vylúčení navrhovateľa z danej nadlimitnej zákazky pre nesplnenie podmienok účasti je **v súlade s § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, a to princípom transparentnosti.**
54. K tvrdeniu navrhovateľa, že kontrolovaný mal aplikovať § 39 ods. 8 zákona o verejnom obstarávaní, úrad uvádza, že kontrolovaný by bol povinný v tejto nadlimitnej zákazke postupovať podľa tohto ustanovenia zákona o verejnom obstarávaní, len za predpokladu, že by navrhovateľ predložil vo svojej ponuke jednotný európsky dokument. Úrad v tejto súvislosti dodáva, že navrhovateľ predložil vo svojej ponuke čestné vyhlásenie, a nie jednotný európsky

dokument, a preto kontrolovaný nemohol v tejto nadlimitnej zákazke postupovať podľa § 39 ods. 8 zákona o verejnom obstarávaní.

55. Úrad po dôslednom preskúmaní a posúdení existujúceho skutkového stavu v predmetnom prípade dospel k záveru, že kontrolovaný bol oprávnený vylúčiť navrhovateľa z verejnej súťaže z dôvodu nesplnenia podmienok účasti. Úrad opätovne poukazuje, že navrhovateľ mal prostredníctvom súťažných podkladov informáciu o možnosti predbežne nahradiť doklady na preukázanie podmienok účasti formulárom „Jednotný európsky dokument“, ktorý tvorí prílohu k časti H „Prílohy“ súťažných podkladov. V tejto súvislosti úrad poukazuje na bod 25 tohto rozhodnutia, z ktorého je zrejme že uchádzačom bolo umožnené vyplniť len oddiel α: Globálny údaj pre všetky podmienky účasti časti IV Jednotného európskeho dokumentu bez toho, aby musel vyplniť iné oddiely časti IV.
56. Na základe vyššie uvedeného úrad konštatuje, že v tomto štádiu predmetného verejného obstarávania nezistil porušenie zákona o verejnom obstarávaní, na ktoré navrhovateľ poukazuje v námietkach proti vylúčeniu, a preto predmetné námietky považuje za neopodstatnené.
57. Podľa § 175 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní ak úrad v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok nezistí porušenie tohto zákona, na ktoré poukazuje navrhovateľ v podaných námietkach a ktoré by mohlo ovplyvniť výsledok verejného obstarávania a úrad nepostupoval podľa odseku 2, námietky zamietne.

Kaucia

58. Podľa § 172 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní je kaucia vo výške podľa odsekov 2 až 4 príjmom štátneho rozpočtu dňom nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia úradu, ktorým boli námietky zamietnuté. Kaucia sa vo výške 35 % z výšky kaucie podľa odsekov 2 až 4 stáva príjmom štátneho rozpočtu dňom nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia úradu o zastavení konania podľa § 174 ods. 1 písm. d). Úrad vráti navrhovateľovi kauciu alebo jej časť, ktorá sa nestala príjmom štátneho rozpočtu, do 30 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia.
59. V súlade s predmetným ustanovením a výrokom tohto rozhodnutia sa kaucia zložená navrhovateľom na účet úradu, vo výške ustanovenej v § 172 zákona o verejnom obstarávaní stáva príjmom štátneho rozpočtu dňom nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia úradu.
60. Na základe uvedeného bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

P o u č e n i e :

Proti tomuto rozhodnutiu môže účastník konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok podať odvolanie podľa § 177 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Odvolanie musí byť doručené na Úrad pre verejné obstarávanie, Ružová dolina č. 10, 821 09 Bratislava, do 10 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia. Toto rozhodnutie je preskúmateľné

súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov a po nadobudnutí právoplatnosti. Podľa § 178 ods. 1 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov rozhodnutie úradu podľa § 175 je právoplatné márnym uplynutím lehoty na podanie odvolania alebo dňom doručenia rozhodnutia rady podľa § 177 ods. 10 alebo ods. 12 účastníkom konania a vykonateľné uplynutím lehoty na plnenie. Podľa § 178 ods. 2 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov ak sa osoby podľa § 177 ods. 1 vzdajú odvolania alebo vezmú svoje odvolanie späť, toto rozhodnutie nadobudne právoplatnosť dňom doručenia vzdania sa alebo späťvzatia odvolania úradu.

riaditeľ odboru dohľadu

Rozhodnutie sa doručuje:

1. XXX – navrhovateľ
2. Žilinská univerzita v Žiline – Rektorát, Univerzitná 8215/1, 010 26 Žilina, IČO: 00397563
– kontrolovaný