



ÚRAD PRE VEREJNÉ OBSTARÁVANIE

Odbor dohľadu

Ružová dolina 10, 821 09 Bratislava

Bratislava

31. 1. 2020

Číslo:

16585-6000/2019

Úrad pre verejné obstarávanie ako ústredný orgán štátnej správy pre verejné obstarávanie podľa § 140 a orgán príslušný podľa § 167 ods. 2 písm. b) a podľa § 169 ods. 1 písm. d) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vo veci námietok uchádzača **XX** (ďalej len „navrhovateľ“) smerujúcich podľa § 170 ods. 3 písm. d) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov proti vylúčeniu navrhovateľa z verejného obstarávania na predmet nadlimitnej zákazky „Vesty nosné a výstroj moto“, časť 2 vyhlásenom verejným obstarávateľom **Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky**, Pribinova 2, 812 72 Bratislava, IČO: 00 151 866 (ďalej len „kontrolovaný“) v Úradnom vestníku EÚ č. S 164/2019 z 27. 8. 2019 pod č. 402266 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 174/2019 z 28. 8. 2019 pod zn. 23572-MST, vydáva toto

r o z h o d n u t i e :

Úrad pre verejné obstarávanie **zastavuje** konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok navrhovateľa podľa § 174 ods. 1 písm. b) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

O d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľ listom zo 6. 12. 2019 doručeným Úradu pre verejné obstarávanie (ďalej len „úrad“) toho istého dňa, podal námietky v listinnej podobe smerujúce podľa § 170 ods. 3 písm. d) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“) proti vylúčeniu.
2. Úrad uvádza, že 1. 1. 2019 nadobudol účinnosť zákon č. 345/2018 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon o verejnom obstarávaní.
3. Podľa § 171 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní sa konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok začína dňom doručenia námietok úradu. V zmysle vyššie uvedeného úrad konštatuje, že predmetné konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok sa začalo 6. 12. 2019.
4. Podľa § 173 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní je kontrolovaný je povinný doručiť úradu písomné vyjadrenie k podaným námietkam a kompletnú dokumentáciu podľa § 24 v origináli do siedmich dní odo dňa doručenia námietok, ak ide o konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok. Úrad zároveň upozorňuje, že neprihliada na písomné vyjadrenie k podaným námietkam a dôkazy doručené kontrolovaným po doručení kompletnej dokumentácie.
5. Podľa § 173 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní doručením kompletnej dokumentácie v origináli úradu, ak ide o elektronickú komunikáciu, sa rozumie sprístupnenie elektronickej

podoby dokumentácie zriadením prístupu do elektronického prostriedku použitého na elektronickú komunikáciu v lehote podľa odseku 1. Súčasťou elektronickej podoby dokumentácie sú aj auditné záznamy o všetkých úkonoch vykonaných v použitom elektronickom prostriedku. Kontrolovaný môže nahliadať do kompletnej dokumentácie v origináli doručenej úradu.

6. Kontrolovaný doručil úradu písomné vyjadrenie k podaným námietkam a dokumentáciu k predmetnej verejnej súťaži v origináli 13. 12. 2019 a zároveň zriadil v prospech úradu prístup do informačného systému EKS použitého na elektronickú komunikáciu.
7. Kontrolovaný v písomnom vyjadrení k podaným námietkam, okrem iného uviedol, cit.: „(...) Vyjadrenie kontrolovaného: **V prvom rade kontrolovaný uvádza, že navrhovateľ doručil námietku kontrolovanému osobne, v listinnej podobe, t.j. námietka nebola doručená kontrolovanému v súlade s § 170 ods. 8 písm. a) bod 1 zákona o verejnom obstarávaní, a to v elektronickej podobe funkcionalitou informačného systému, prostredníctvom ktorého sa verejné obstarávanie realizuje. Verejné obstarávanie sa realizuje prostredníctvom EKS, ktorý doručovanie námietok v elektronickej podobe umožňuje.** (...)
Návrh na rozhodnutie:
Na základe uvedených skutočností kontrolovaný navrhuje, aby Úrad pre verejné obstarávanie zastavil konanie o námietkach podľa § 174 ods. 1 písm. b) zákona, nakoľko námietky neboli doručené kontrolovanému podľa § 170 ods. 8 písm. a) bod 1 zákona (Rozhodnutie Úradu pre verejné obstarávanie č. 13511-6000/2019-OD zo dňa 29. 10. 2019), (...)“.
8. Vzhľadom na to, že úrad po preskúmaní kontrolovaným doručenej dokumentácie zistil, že túto dokumentáciu nie je možné v zmysle § 173 ods. 2 v spojení s § 24 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní považovať za kompletnú, úrad rozhodnutím č. 16585-6000/2019-OD-P z 19. 12. 2019 prerušil konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného a nariadil kontrolovanému doručiť úradu kompletnú dokumentáciu v origináli do desiatich pracovných dní odo dňa doručenia predmetného rozhodnutia. Predmetné rozhodnutie bolo kontrolovanému doručené 9. 1. 2020. Kontrolovaný následne 22. 1. 2020 doručil úradu doplnenie dokumentácie k predmetnej verejnej súťaži. Na základe uvedeného úrad konštatuje, že kontrolovaný doručil úradu kompletnú dokumentáciu k predmetnému verejnému obstarávaniu 22. 1. 2020.
9. Úrad nadväznosti na citované vyjadrenie kontrolovaného v bode 7 tohto rozhodnutia uvádza, že skúmal, či navrhovateľ doručil kontrolovanému námietky v podobe podľa § 170 ods. 8 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní.
10. Podľa § 170 ods. 8 zákona o verejnom obstarávaní sa námietky doručujú

a) kontrolovanému

1. **v elektronickej podobe** funkcionalitou informačného systému, prostredníctvom ktorého sa verejné obstarávanie realizuje, **ak tento informačný systém doručenie námietok umožňuje,**
2. **v listinnej podobe, ak informačný systém podľa bodu 1 doručenie námietok neumožňuje** alebo ak sa verejné obstarávanie, ktorého sa námietky týkajú, **nerealizuje funkcionalitou informačného systému, a**

11. Z dikcie citovaného ustanovenia § 170 ods. 8 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní vyplýva, že kontrolovanému sa doručujú námietky **v elektronickej podobe, ak sa verejné obstarávanie, ktorého sa námietky týkajú realizuje funkcionalitou informačného systému, ktorý umožňuje doručenie námietok.** V listinnej podobe sa doručujú námietky kontrolovanému, v prípade, ak sa verejné obstarávanie, ktorého sa námietky týkajú nerealizuje funkcionalitou informačného systému, resp. informačný systém, prostredníctvom ktorého s verejné obstarávanie realizuje, doručenie námietok neumožňuje.
12. V časti II „Informácie o systéme použitom na zadávanie tejto zákazky“, bod 2 „Všeobecné o elektronickom kontraktachom systéme“ súťažných podkladov je uvedené, cit.: „2.1 **Zadávanie tejto zákazky vrátane realizácie elektronickej aukcie sa realizuje systémom Elektronické obstarávanie (EO), ktorý je súčasťou Elektronického kontraktachného systému (ďalej len „EKS“).**
13. V časti V „Informácie o postupe vo verejnom obstarávaní, bod 23 „Komunikácia a výmena informácií medzi verejným obstarávateľom a záujemcami/uchádzačmi“ súťažných podkladov je uvedené, cit.: „Komunikácia a výmena informácií medzi verejným obstarávateľom a hospodárskymi subjektmi, resp. záujemcami/uchádzačmi sa uskutočňuje v slovenskom jazyku písomne – prostredníctvom elektronických prostriedkov, spôsobom určeným funkcionalitami EKS.“
14. Úrad uvádza, že z citovaných častí súťažných podkladov, ktoré uvádzajú informačný systém použitý pri zadávaní tejto zákazky a upravujú dorozumievanie medzi kontrolovaným a záujemcami, resp. uchádzačmi, (bod 12 a 13 tohto rozhodnutia) vyplýva informácia, že **verejné obstarávanie ako také a komunikácia medzi kontrolovaným a záujemcami/uchádzačmi sa uskutočňuje v elektronickej podobe prostredníctvom informačného systému EKS.**
15. Skutočnosťou, či systém EKS umožňuje svojimi funkcionalitami doručenie námietok kontrolovanému v elektronickej podobe, sa úrad zaoberal už v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok č. 13511-6000/2019-OD. Úrad v tejto súvislosti poukazuje na bod 17 tohto rozhodnutia, v ktorom sa uvádza, cit.: Úrad na účel preskúmania skutočnosti, či informačný systém, prostredníctvom ktorého sa verejné obstarávanie realizuje, t. j. systém na Elektronické obstarávanie, ktorý je súčasťou Elektronického kontraktachného systému („EKS“) umožňuje podávanie námietok, požiadal prostredníctvom listu, označeného ako „Žiadosť o vyjadrenie“ zo dňa 22. 10. 2019 spoločnosť ANASOFT APR, spol. s r. o., ktorá je prevádzkovateľom informačného systému EKS o vyjadrenie, za účelom preukázania doručenia námietky navrhovateľa. Úrad zároveň predmetnú žiadosť zaslal aj prostredníctvom emailovej komunikácie na adresy podpora@eks.sk a eks@telekom.sk. V predmetnej žiadosti bolo uvedené, cit.: „(...) Na základe vyššie uvedeného si Vám dovoľujeme, ako prevádzkovateľovi informačného systému EKS, položiť nasledovné otázky:
1. Umožňuje informačný systém EKS doručovanie námietok kontrolovanému (verejnému obstarávateľovi)?
 2. Akým spôsobom / spôsobmi, je v informačnom systéme EKS umožnené doručovanie námietok?
 3. Ako je toto umožnenie / neumožnenie doručovania námietok prostredníctvom informačného systému EKS premietnuté do návodov a príručiek súvisiacich s používaním predmetného systému?

Úrad Vás zároveň žiada o vyjadrenie, opis, resp. printscreeny rozhrania, ktoré používateľom vizuálne / textovo sprostredkovávajú postup na podanie námietok v systéme EKS, príp. naopak, ktoré používateľov vizuálne / textovo (napr. prostredníctvom hlásení) informujú o nemožnosti / nedostupnosti / neexistencii funkcionality na podanie námietok v informačnom systéme EKS. (...)“. V tejto súvislosti úrad ďalej poukazuje na bod 18 tohto rozhodnutia, v ktorom sa uvádza, cit.: „Vo svojej odpovedi zo dňa 24. 10. 2019 Centrum podpory EKS uviedlo, cit.: **„Odpoveď na otázku č. 1 a č. 2 : Informačný systém EKS — modul Elektronické obstarávanie (EO) poskytuje funkcionality registrovaným dodávateľom v EKS pre doručenie ľubovoľnej správy verejnému obstarávateľovi/obstarávateľovi, za predpokladu, že verejné obstarávanie vyhlásil prostredníctvom EKS. Ak je obsahom doručenej správy námietka, považuje sa za doručenie námietky. Prihlásený používateľ (dodávateľ) má možnosť na Elektronickú tabuľku prostredníctvom funkcionality „Odoslať - Novú správu“ odoslať ľubovoľnú správu. Vo formulári novej správy uvedie predmet, text správy a môže pripojiť aj prílohu.**

Odpoveď na otázku č. 3: Funkcionalita odoslania správy je k dispozícii na Elektronickú tabuľku zákazky vo verejnej časti v prehľade zákaziek prihláseným dodávateľom v EKS. Ďalej je informácia o princípoch elektronickej komunikácie a elektronickej doručovanej zhrnutá v Súťažných podkladoch čl. 23 poskytnutých obstarávateľom a zároveň vo Všeobecných podmienkach Elektronického obstarávania (EO) verzia 5.2 účinná od 01. 05. 2019, článok III Komunikácia a doručovanie (najmä odstavce 3 a 6) dostupných na nasledovnom odkaze: <https://kernel.eks.sk/SpravaVPPPVO/VPPPVO/AktualneUcinne/10>. Predpokladom je, že každý dodávateľ registrovaný v EKS udelil súhlas so znením týchto Všeobecných podmienok Elektronického obstarávania.“

16. Z vyššie citovaného vyjadrenia centra podpory EKS vyplýva, že EKS nemá špeciálne označenú funkcionality pre doručovanie námietok, tak ako je to napr. v prípade informačného systému EVO. Na základe uvedeného však nemožno dospieť ku konštatovaniu, že informačný systém EKS prostredníctvom, ktorého sa realizuje predmetné verejné obstarávanie neumožňuje doručenie námietok v elektronickej podobe. Podľa vyjadrení centra podpory EKS, informačný systém EKS – modul Elektronické obstarávanie poskytuje funkcionality s názvom „Odoslať – Novú správu“ registrovaným dodávateľom v EKS pre doručenie ľubovoľnej správy verejnému obstarávateľovi, pričom ak je obsahom správy námietka, považuje sa za doručenie námietky.
17. S ohľadom na vyššie uvádzané skutočnosti úrad konštatuje, že predmetné verejné obstarávanie sa realizuje prostredníctvom informačného systému, ktorý umožňuje doručovanie námietok, nakoľko je v ňom implementovaný vyššie opísaný spôsob podania námietok.
18. **Keďže verejné obstarávanie, ktorého sa námietky týkajú sa realizuje funkcionality informačného systému, ktorý umožňuje doručenie námietok, má úrad za to, že v zmysle dikcie ustanovenia § 170 ods. 8 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní mali záujemcovia/uchádzači doručovať námietky v elektronickej podobe.**
19. V nadväznosti na uvedené, úrad konštatuje, že v dokumentácii k predmetnému verejnému obstarávaniu sa nachádzajú **navrhovateľove námietky v listinnej podobe**, ktoré boli kontrolovanému doručené 6. 12. 2019.

20. Preskúmaním informačného systému EKS úrad zistil, že v časti s názvom „Schránka“, ktorá slúži pre komunikáciu s dodávateľmi registrovanými v systéme EKS sa nenachádzajú námietky navrhovateľa v elektronickej podobe. Úrad taktiež zistil, že v časti s názvom „Spis“ informačného systému EKS, ktorý slúži na evidenciu všetkých relevantných dokumentov v súvislosti s konkrétnou zákazkou, sa nachádza položka s názvom „Námietka“, ktorá bola do tohto predmetného systému vložená 11. 12. 2019 o 9:15 hod. Táto položka obsahuje súbor vo formáte .pdf s názvom „Námietka“ o veľkosti 3,91 mb, ktorého obsahom je scan námietok navrhovateľa v rovnakom rozsahu, ako boli doručené kontrolovanému ako aj úradu v listinnej podobe. Zo záznamu udalosti obsahujúci priebeh predmetnej zákazky, ktorý si úrad vygeneroval z informačného systému EKS nie je možné identifikovať subjekt, ktorý vložil do informačného systému EKS predmetné námietky, nakoľko v priebehu zákazky tohto záznamu je zaznamenaný ako posledný úkon, úkon z 10. 12. 2019 11:59 hod., používateľ: xx, Organizácia používateľa: xxx. Úkon vloženia súboru vo formáte .pdf s názvom „Námietka“ o veľkosti 3,91mb do informačného systému, vykonaný 11. 12. 2019 o 9:15 hod. nie je zaznamenaný v predmetnom zázname udalosti.
21. S prihliadnutím na skutočností uvedené v bodoch 18 – 19 tohto rozhodnutia, úrad listom č. 16585-6000/2019-L1 s názvom „Žiadosť o preukázanie doručenia námietok kontrolovanému“ z 19. 12. 2019 vyzval navrhovateľa, aby úradu doručil **informácie o tom, či námietky doručil kontrolovanému aj v elektronickej podobe funkcionalitou informačného systému EKS**, prostredníctvom ktorého sa verejné obstarávanie realizuje, spolu **dôkazmi preukazujúcimi dátum a elektronicкую podobu doručenia námietok kontrolovanému**, resp. vyjadrenie v akej podobe a lehote boli námietky kontrolovanému doručené spolu dôkazmi preukazujúcimi dátum a podobu doručenia námietok kontrolovanému. Úrad dodáva, že s ohľadom na skutočnosť, že v informačnom systéme EKS sa nachádza položka s názvom „Námietka“, pri ktorej nebolo možné z priebehu zákazky identifikovať subjekt, ktorý vložil do informačného systému EKS scan námietok navrhovateľa, bol aj kontrolovaný rozhodnutím č. 16585-6000/2019-OD-P z 19. 12. 2019, požiadaný o predloženie vyjadrenia, v ktorom mal identifikovať subjekt, ktorý vložil súbor vo formáte .pdf s názvom „Námietka“ o veľkosti 3,91 mb 11. 12. 2019 o 9:15 ho do informačného systému EKS v časti s názvom „Spis“ identifikátor 14, položka s názvom „Námietka“, spolu s dôkazmi, ktoré budú preukazovať jeho tvrdenia.
22. Navrhovateľ reagoval na žiadosť úradu listom „odpoveď na žiadosť o preukázanie doručenia námietok kontrolovaného“ z 14. 1. 2020, ktorý bol úradu doručený 15. 1. 2020, v ktorom uviedol, cit.: „Na základe Vašej žiadosti z 19. decembra 2019 č. 16585-6000/2019-L1, ktorú sme prevzali 9. 1. 2020, ktorá sa týka zdokumentovania doručenia kontrolovanému – Ministerstvu vnútra Slovenskej republiky, námietok proti vylúčeniu vo verejnom obstarávaní – **týmto Vám informujeme, že tieto námietky sme osobne doručili kontrolovanému iba písomne. Naša firma, ako navrhovateľ, doručila Ministerstvu vnútra Slovenskej republiky a Úradu pre verejné obstarávanie 6. 12. 2019 námietky v listinnej podobe** smerujúce podľa § 170 ods. 3 písm. d) zákona č. 343/2016 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov proti vylúčeniu vo verejnom obstarávaní na predmet nadlimitnej zákazky „Vesty nosné a výstroj moto“ časť 2, vyhlásenom verejným obstarávateľom (...). Námietky boli doručené písomne, aby sa získalo spoľahlivé, podporené úradnou pečiatkou a osobným podpisom oprávnenej osoby potvrdenie o prijatí týchto námietok proti vylúčeniu vo verejnom obstarávaní Ministerstva vnútra Slovenskej republiky. Náležité potvrdenie od kontrolovanej strany prevzatia námietok je predpokladom pre podanie námietok do Vášho Úradu pre verejné obstarávanie.

Z dôvodu obmedzeného časového obdobia na doručenie námietok proti vylúčeniu vo verejnom obstarávaní uvedenom v zákone (170 ods. 4) a skutočnosti, že môžu byť doručené do Vášho Úradu iba písomne, sme zvolili spôsob osobného doručenia týchto námietok v listinnej podobe prijímajúcim inštitúciám.

Napriek vzdialenosti (521 km), ktorá oddeľuje Bratislavu od sídla našej spoločnosti a neprijemnostiam spojeným s uskutočnením takejto cesty, sme sa vynasnažili doručiť námietky proti vylúčeniu vo verejnom obstarávaní v požadovanom čase a rozsahu.

Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky vo vyjadrení z 13. 12. 2019 poukazuje na skutočnosť, že tieto námietky proti vylúčeniu vo verejnom obstarávaní sme mali doručiť v elektronickej podobe funkcionalitou informačného systému, prostredníctvom ktorého sa verejné obstarávanie realizuje. Áno, mohli by sme, **ale boli by cez kontrolovaného prijaté námietky proti vylúčeniu vo verejnom obstarávaní bez ich podpisu kvalifikovaným elektronickým podpisom? Naša spoločnosť nemá taký podpis, ktorý by sa vytvoril na základe zákona Slovenskej republiky – neboli by naše námietky zamietnuté z dôvodu neoverenia osoby oprávnenej na podpísanie týchto námietok v mene našej spoločnosti?**

Prijal by Úrad pre verejné obstarávanie vierohodné potvrdenie o doručení námietok kontrolovanému iba na základe jednoduchého záznamu v elektronickej systéme EKS, že správa bola odoslaná/prijatá?

Máme otázku – písomné doručenie, nie elektronicky, zmenilo obsah našich námietok, na ktoré mal kontrolovaný odpovedať?

Pri rozhodovaní o podobe podania námietok sa naša spoločnosť riadila Výkladovým stanoviskom č. 3/2018 Úradu pre verejné obstarávanie „Forma podávania žiadosti o nápravu a námietok vo verejných obstarávaníach realizovaných elektronickými prostriedkami, vrátane centrálnych verejných obstarávaní“ cit.: Úrad na základe uvedených skutočností zároveň konštatuje, že v prípade námietok ZVO ponecháva výlučne na rozhodnutí uchádzača, resp. záujemcu, či námietky podá listinne alebo v elektronickej podobe podľa zákona o e-Governmente, a to aj v prípade, ak je verejným obstarávateľom alebo obstarávateľom centrálna obstarávacia organizácia, ktorá je zo zákona povinná používať elektronické prostriedky komunikácie. (...) a ďalej: (...) v prípade, ak aj verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ stanoví, že komunikácia bude prebiehať výlučne elektronicky, uvedené sa nevzťahuje na podávanie námietok, a tieto je naďalej možné podať aj listinne (a to aj v prípade, ak je verejným obstarávateľom alebo obstarávateľom centrálna obstarávacia organizácia) (...).

23. Kontrolovaný 22. 1. 2020 doručil úradu list „Predloženie dokladov a informácií“ z toho istého dňa, v ktorom uviedol, cit.: „(...) Vyjadrenie kontrolovaného: (...) **Navrhovateľ doručil námietku kontrolovanému posledný deň lehoty na doručenie námietok prostredníctvom poštovej prepravy v listinnej podobe**, t.j. 6. 12. 2019. Námietka teda nebola doručená kontrolovanému v elektronickej podobe v súlade s § 170 ods. 8 písm. a) bod 1 zákona o verejnom obstarávaní, keďže EKS umožňuje doručovanie námietok v elektronickej podobe. Následne kontrolovaný nahral 11. 12. 2019 do EKS do časti „SPIS“ položku „Námietka“, a 13. 12. 2019 predložil kompletnú dokumentáciu a vyjadrenie k podaným námietkam vrátane prístupu do EKS Úradu pre verejné obstarávanie

Kontrolovaný pripomína, že do časti „Spis“ majú prístup len zamestnanci kontrolovaného, uchádzači komunikujú s kontrolovaným a predkladajú ponuky len cez časť „Schránka“. Kontrolovaný predkladá v prílohe dôkaz od správcu systému EKS – spoločnosti ANASOFT APR, s.r.o., že položku spisu „Námietka“ bola vytvorená používateľom Ing. Vladimírom Jakúbekom – zamestnancom Odboru verejného obstarávania MV SR. (...).

V prílohe tohto listu kontrolovaný predložil mail od spoločnosti ANASOFT APR, s.r.o., Mlynská dolina 41, 811 02 Bratislava, v ktorom je uvedené, cit.: „(...) v prílohe vám zasielam záznam z databázy, ktorý dokladuje, že položku Spis „Námietka“ bola vytvorená používateľom – Vladimír Jakúbek v mene Slovenskej republiky. (...)

24. Úrad konštatuje, že navrhovateľ vo svojej odpovedi na žiadosť o preukázanie doručenia námietok kontrolovanému potvrdil, že námietky doručoval kontrolovanému osobne **iba v písomnej podobe** (pozri bod 22 tohto rozhodnutia).
25. K vyjadreniu navrhovateľa, že pri rozhodovaní o podobe podania námietok sa riadil „Výkladovým stanoviskom č. 3/2018 Úradu pre verejné obstarávanie „Forma podávania žiadosti o nápravu námietok vo verejnom obstarávaní realizovaných prostriedkami, vrátane centrálnych obstarávaní“, ktoré hovorí o tom, že v prípade podávania námietok zákon o verejnom obstarávaní ponecháva výlučne na rozhodnutí záujemcu/uchádzača, či námietky podá v listinnej alebo elektronickej podobe podľa zákona o e-Governmente, úrad dáva do pozornosti, že Výkladovým stanoviskom č. 3/2018 **úrad podával výklad týkajúci sa formy podávania námietok do verejných obstarávaní, ktoré boli realizované podľa právnej úpravy zákona o verejnom obstarávaní účinnej do 31.12.2018., čiže na verejné obstarávania, ktoré boli vyhlásené, či už v Úradnom vestníku EÚ alebo vo Vestníku verejného obstarávania od 1.1. 2019 sa nevzťahuje. Informáciu o tom, že predmetné Výkladové stanovisko úradu je aplikovateľné na verejné obstarávania, ktoré boli vyhlásené do 31.12.2018, úrad zverejnil na svojom webovom sídle, v časti s názvom „Poznámka“, kde je uvedené, cit.: „relevantné pre verejné obstarávania realizované podľa právnej úpravy účinnej do 31.8.2018.“** Náhľad záznamu, ktorý poskytuje informácie o Výkladovom stanovisku úradu č. 3/2018, ako aj jeho stiahnutie v .pdf formáte. V tejto súvislosti úrad poukazuje na to, že na predmetné verejné obstarávanie sa Výkladové stanovisko úradu č. 3/2018, ktoré podáva výklad k podobe doručovania námietok nevzťahuje, nakoľko bolo v Úradnom vestníku EÚ zverejnené 27. 8. 2019 a vo Vestníku verejného obstarávania 28. 8. 2019, t.j. po 31. 12. 2018. Pre doplnenie úrad poukazuje na to, že **v prípade verejných obstarávaní, ktoré boli vyhlásené od 1.1.2019 je potrebné, aby sa záujemcovia/uchádzači pri podávaní námietok z hľadiska ich podoby v súčasnosti riadili aktuálne platným a účinným znením ustanovením § 170 ods. 8 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní až do momentu prípadnej legislatívnej zmeny.**
26. K otázkam navrhovateľa, cit.: „(...) boli by cez kontrolovaného prijaté námietky proti vylúčeniu vo verejnom obstarávaní bez ich podpisu kvalifikovaným elektronickým podpisom?“, „Naša spoločnosť nemá taký podpis, ktorý by sa vytvoril na základe zákona Slovenskej republiky – neboli by naše námietky zamietnuté z dôvodu neoverenia osoby oprávnenej na podpísanie týchto námietok v mene našej spoločnosti?“, „Prijal by Úrad pre verejné obstarávanie vierohodné potvrdenie o doručení námietok kontrolovanému iba na základe jednoduchého záznamu v elektronickom systéme EKS, že správa bola odoslaná/prijatá?“, úrad uvádza, že vo verejných obstarávaniach, ktoré boli vyhlásené od 1.1.2019 nemusia byť námietky podávané v elektronickej podobe len podľa zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente). Záujemcovia, resp. uchádzači majú v súčasnosti niekoľko možností, ako podať námietky v elektronickej podobe, tak aby boli akceptovateľné z hľadiska ich podoby. **Úrad ako príklad uvádza, že navrhovateľ mal v danom prípade možnosť cez funkcionality informačného systému EKS podať námietky v elektronickej podobe vo formáte .pdf, ktorý by bol opatrený certifikovaným podpisom navrhovateľa alebo osoby oprávnenej konať za navrhovateľa.**

27. Na základe vyššie uvedeného úrad konštatuje, že námietky navrhovateľa neboli doručené kontrolovanému v podobe podľa ustanovenia § 170 ods. 8 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní, keď doručil kontrolovanému námietky iba osobne v listinnej podobe, nakoľko verejné obstarávanie, ktorého sa námietky navrhovateľa týkajú sa realizuje funkcionalitou informačného systému, ktorý umožňuje doručenie námietok kontrolovanému v elektronickej podobe, čoho následkom je obligatórne zastavenie konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok podľa § 174 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní.
28. Úrad s poukazom na ustanovenie § 170 ods. 8 zákona o verejnom obstarávaní uvádza, že uchádzač/záujemca, je povinný doručiť námietky kontrolovanému primárne v elektronickej podobe funkcionalitou informačného systému, prostredníctvom ktorého sa verejné obstarávanie realizuje, ak tento informačný systém doručenie námietok umožňuje a až v prípade, že informačný systém doručovanie námietok neumožňuje, má uchádzač/záujemca možnosť doručiť kontrolovanému námietky v listinnej podobe.
29. Podľa § 174 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní úrad zastaví rozhodnutím konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného, ak námietky boli doručené po lehote podľa § 170 ods. 4, alebo ak námietky neboli doručené v podobe podľa § 170 ods. 4.
30. Úrad uvádza, že v dôsledku nedoručenia námietok kontrolovanému v podobe podľa § 170 ods. 8 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní (námietky doručené kontrolovanému len v listinnej podobe), neboli pre konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok zo strany navrhovateľa splnené všetky zákonné predpoklady, čím pre úrad nastala neodstrániteľná prekážka brániaca rozhodovaniu v konaní o preskúmaní úkonov kontrolovaného v súlade s príslušnými ustanoveniami zákona o verejnom obstarávaní a súčasne kontrolovaný naplnil skutkovú podstatu pre vydanie rozhodnutia o zastavení konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného podľa § 174 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní.
31. Na základe všetkých uvedených skutočností bolo vo vzťahu k námietkam navrhovateľa potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Kaucia

32. Podľa § 172 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní kaucia vo výške podľa odsekov 2 až 4 je príjmom štátneho rozpočtu dňom nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia úradu, ktorým boli námietky zamietnuté. Kaucia sa vo výške 35% z výšky kaucie podľa odsekov 2 až 4 stáva príjmom štátneho rozpočtu dňom nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia úradu o zastavení konania podľa § 174 ods. 1 písm. d). Úrad vráti navrhovateľovi kauciu alebo jej časť, ktorá sa nestala príjmom štátneho rozpočtu, do 30 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia.
33. V súlade s predmetným ustanovením a výrokom tohto rozhodnutia úrad vráti navrhovateľovi kauciu do 30 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Podľa § 177 ods. 1 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov proti tomuto rozhodnutiu úradu nie je možné podať odvolanie. Podľa § 52 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov v spojení s § 185 ods. 2 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov je toto rozhodnutie právoplatné dňom doručenia účastníkom konania a vykonateľné uplynutím lehoty na plnenie. Podľa § 174 ods. 2 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov rozhodnutie úradu je preskúmateľné súdom, pričom žaloba musí byť podaná do 30 dní odo dňa doručenia rozhodnutia úradu.

riaditeľ odboru dohľadu

Rozhodnutie sa doručuje:

1. XX - navrhovateľ
2. Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, Pribinova 2, 812 72 Bratislava - kontrolovaný