

Úrad pre verejné obstarávanie (ďalej len „úrad“) ako ústredný orgán štátnej správy pre verejné obstarávanie podľa § 140 a orgán príslušný podľa § 167 ods. 2 písm. b) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vo veci námietok xx (ďalej len „navrhovateľ“) smerujúcich podľa § 138 ods. 2 písm. c) zákona č. 25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších smerujúcich proti podmienkam uvedeným vo výzve na predkladanie ponúk alebo návrhov vo verejnej súťaži na predmet nadlimitnej zákazky „Dodávka dvojmotorových viacúčelových vrtuľníkov“, vyhlásenej verejným obstarávateľom **Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky**, Pribinova 2, 812 72 Bratislava, IČO: 00151866 (ďalej len „kontrolovaný“) v Úradnom vestníku Európskej únie dňa 28. 10. 2015 pod značkou 2015/S 209-379174 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 213/2015 zo dňa 28. 10. 2015 pod značkou 21555 – MST, vydáva toto

r o z h o d n u t i e :

Úrad pre verejné obstarávanie **zastavuje** konanie o námietkach navrhovateľa podľa § 139 ods. 1 písm. c) a f) zákona č. 25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

O d ô v o d n e n i e :

1. Úrad uvádza, že dňa 18. 4. 2016 nadobudol účinnosť zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Podľa § 187 ods. 4 predmetného zákona v konaní, ktoré začne úrad po 17. apríli 2016 a vzťahuje sa na verejné obstarávanie podľa § 187 ods. 1, sa postupuje podľa predpisov účinných do 17. apríla 2016. Podľa § 187 ods. 1 predmetného zákona postup zadávania zákazky, pri ktorom bolo oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania odoslané na uverejnenie do 17. apríla 2016, sa dokončia podľa predpisov účinných do 17. apríla 2016. Vzhľadom na skutočnosť, že konanie o námietkach začalo dňa 7. 2. 2020, avšak oznámenie o vyhlásení predmetného verejného obstarávania bolo odoslané na uverejnenie do Úradného vestníka Európskej únie dňa 28. 10. 2015, t. j. pred 17. aprílom 2016, úrad uvádza, že na predmetné konanie o námietkach sa aplikuje právny predpis účinný do 17. apríla 2016, t. j. zákon č. 25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.
2. Navrhovateľ listom zo dňa 7. 2. 2020, doručeným úradu osobne toho istého dňa podal námietky v listinnej podobe podľa § 138 ods. 2 písm. c) zákona č. 25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“) smerujúce proti podmienkam uvedeným vo výzve na predkladanie ponúk alebo návrhov. Námietky navrhovateľa boli doručené úradu a kontrolovanému v lehote podľa § 138 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní. Navrhovateľ doručil námietky kontrolovanému elektronicky prostredníctvom systému EKS.
3. Podľa § 138 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní konanie o námietkach sa vykoná osobitne k námietkam doručeným pred otváraním častí ponúk označených ako „Kritériá“ a k námietkam doručeným po otváraní častí ponúk označených ako „Kritériá“; ustanovenie odseku 21 tým nie je dotknuté. Konanie o námietkach začne
a) ak ide o námietky doručené pred otváraním častí ponúk, označených ako „Kritériá“, jedenásty deň odo dňa doručenia informácie podľa § 136 ods. 9 písm. a), ak dochádza k

výberu záujemcov, alebo jedenásty deň odo dňa doručenia informácie podľa § 136 ods. 9 písm. b) alebo c) podľa toho, ktorá skutočnosť nastane neskôr,

b) ak ide o námietky doručené po otváraaní častí ponúk, označených ako „Kritériá“ jedenásty deň odo dňa doručenia informácie podľa § 136 ods. 9 písm. e) alebo jedenásty deň odo dňa doručenia informácie podľa § 136 ods. 9 písm. b) alebo d) podľa toho, ktorá skutočnosť nastane neskôr.

4. Úrad uvádza, že v danom prípade na určenie začiatku konania o námietkach nebolo možné aplikovať postup podľa § 138 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní, ktorý je viazaný na moment doručenia námietok vo vzťahu k otváraaniu častí ponúk označených ako „Kritériá“ a zároveň na doručenie informácie podľa § 136 ods. 9 zákona o verejnom obstarávaní. Dôvodom je skutočnosť, že v predmetnom verejnom obstarávaní už došlo k uzavretiu rámcovej dohody a posledná informácia, t. j. informácia podľa § 136 ods. 9 písm. e) bola úradu zaslaná 17. 1. 2017, pričom podľa § 138 ods. 3 písm. b) v spojení s § 19 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní by konanie o námietkach začalo 30. 1. 2017. Námietky navrhovateľa však boli úradu doručené až 7. 2. 2020. Úrad uvádza, že nakoľko kontrolovaný nebude povinný úradu posilať ďalšie informácie podľa § 136 ods. 9 zákona o verejnom obstarávaní, pričom posledná informácia podľa § 136 ods. 9 bola úradu doručená 17. 1. 2017 a teda konanie o námietkach nemohlo začať podľa § 138 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní.
5. V súvislosti s určením začiatku konania o námietkach preto úrad poukazuje na § 153 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, podľa ktorého sa na konanie podľa § 138 až § 145 vzťahuje všeobecný predpis o správnom konaní, ak tento zákon neustanovuje inak, pričom sa nepoužijú § 19, § 23, § 28 až 30, § 32 ods. 1, § 49, § 50, § 60 a § 71 až 80 všeobecného predpisu o správnom konaní. Úrad uvádza, že všeobecným predpisom o správnom konaní podľa predchádzajúceho odseku sa rozumie zákon č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“).
6. Podľa § 18 ods. 1 správneho poriadku sa konanie začína na návrh účastníka alebo na podnet správneho orgánu. Úrad konštatuje, že nakoľko nebolo možné začať konanie o námietkach podľa § 138 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní, tak **úrad začal konanie o námietkach podľa § 18 ods. 1 správneho poriadku na návrh účastníka.**
7. Podľa § 18 ods. 2 správneho poriadku je konanie začaté dňom, keď podanie účastníka konania došlo správne mu orgánu príslušnému vo veci rozhodnúť. Na základe toho úrad konštatuje, že **konanie o námietkach navrhovateľa bolo začaté v zmysle § 18 ods. 2 prvá veta správneho poriadku dňom doručenia námietok navrhovateľa úradu, t. j. 7. 2. 2020.**
8. Dňa 14. 2. 2020 kontrolovaný doručil úradu písomné vyjadrenie k podaným námietkam s uvedením predpokladanej hodnoty zákazky a dokumentáciu k predmetnej verejnej súťaži.
9. Úrad listom č. 3963-6000/2020-OD-V zo dňa 20. 2. 2020 vyzval kontrolovaného v súlade s § 138 ods. 10 zákona o verejnom obstarávaní na doručenie písomného vyjadrenia k podaným námietkam s uvedením predpokladanej hodnoty zákazky a kompletnej dokumentácie k predmetnej verejnej súťaži v origináli.
10. Dňa 24. 02. 2020 kontrolovaný doručil úradu vyjadrenie k námietke, doplnenie vyhlásenia o kompletnosti a originalite odovzdanej dokumentácie.
11. Podľa § 138 ods. 6 zákona o verejnom obstarávaní námietky doručené úradu musia obsahovať
 - a) identifikačné údaje navrhovateľa,
 - b) identifikačné údaje kontrolovaného,
 - c) označenie verejného obstarávania, proti ktorému námietky smerujú,

- d) označenie skutočností, proti ktorým námietky podľa odseku 2 smerujú, pričom ak podaniu námietok musí predchádzať doručenie žiadosti o nápravu, námietky nemôžu ísť nad rámec obsahu žiadosti o nápravu,
- e) opis rozhodujúcich skutočností a označenie dôkazov,
- f) návrh na rozhodnutie o námietkach podľa § 139 ods. 2 alebo 3,
- g) podpis navrhovateľa alebo osoby oprávnenej konať za navrhovateľa.**

12. Vyplývajú z vyššie uvedeného ustanovenia zákona o verejnom obstarávaní teda platí, že námietky navrhovateľa **musia povinne obsahovať podpis navrhovateľa alebo osoby oprávnenej konať za navrhovateľa.**

13. Podľa § 138 ods. 7 zákona o verejnom obstarávaní prílohami námietok sú

- a) ak ide o námietky podľa odseku 2 písm. a) až c), písomné oznámenie o výsledku vybavenia žiadosti o nápravu podľa § 136 ods. 6 písm. a), písomné oznámenie o zamietnutí žiadosti o nápravu podľa § 136 ods. 6 písm. b) alebo doklad o doručení žiadosti o nápravu, ak ju kontrolovaný v zákonnej lehote nevybavil,
- b) doklad o poukázaní kaucie na účet úradu,
- c) doklad preukazujúci oprávnenie podpisovať námietky podľa odseku 6 písm. g), ak nebol predložený kontrolovanému.**

14. Úrad preskúmaním námietok zistil, že námietky navrhovateľa podpísal pán zz, „*na základe plnomocenstva*“, pričom navrhovateľ v časti námietok označenej ako „7. Zoznam povinne priložených príloh k námietkam (§ 138 ods. 7 zákona o verejnom obstarávaní)“ označil „krížikom“ okrem iného nasledovné, cit.: „(...) doklad preukazujúci oprávnenie podpisovať námietky podľa § 138 ods. 6 písm. g) ZVO, ak nebol predložený kontrolovanému (§ 138 ods. 7 písm. c) ZVO)“. Úrad v tejto súvislosti uvádza, že jednou z príloh námietok navrhovateľa bol dokument, na ktorom bolo rukou napísané nasledovné, cit.: „Doklad preukazujúci oprávnenie podpisovať námietky“. Text uvedeného dokumentu bol nasledovný, cit.: „POWER OF ATTORNEY
zz.(...)“

15. Preskúmaním vyššie uvedeného dokumentu úrad zistil, že navrhovateľ síce predložil ako prílohu k námietkam doklad, ktorý označil ako: „Doklad, preukazujúci oprávnenie podpisovať námietky“, ale text tohto dokladu **je v inom štátnom jazyku**. Tento dokument nebol úradne preložený na základe čoho nebolo možné posúdiť jeho obsah. V tejto súvislosti úrad poukazuje na § 3 Zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 270/1995 Z. z. o štátnom jazyku Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v ktorom je upravené používanie štátneho jazyka v úradnom styku nasledovne, cit.: „

(1) Štátne orgány, orgány územnej samosprávy, iné orgány verejnej správy, nimi zriadené právnické osoby a právnické osoby zriadené zákonom používajú v úradnom styku štátny jazyk a ich zamestnanci, štátni zamestnanci, príslušníci obecnej polície, príslušníci ozbrojených síl Slovenskej republiky (ďalej len „ozbrojené sily“), ozbrojených bezpečnostných zborov, iných ozbrojených zborov a Hasičského a záchranného zboru sú povinní ovládať a v úradnom styku používať štátny jazyk; tým nie je dotknuté používanie jazykov národnostných menšín v úradnom styku podľa osobitného predpisu^{5aa}) a používanie iných jazykov v úradnom styku s cudzinou v súlade so zaužívanou praxou v medzinárodnom styku.

(2) V štátnom jazyku sa

a) vydávajú zákony, nariadenia vlády a ostatné všeobecne záväzné právne predpisy vrátane predpisov orgánov územnej samosprávy, rozhodnutia a iné verejné listiny; tým nie je

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie

dotknuté používanie jazykov národnostných menšín a používanie cudzích jazykov podľa osobitných predpisov,

b) uskutočňujú rokovania v orgánoch a právnických osobách podľa odseku 1; tým nie je dotknuté používanie jazykov národnostných menšín podľa osobitného predpisu,

c) vedie celá úradná agenda (matriky, zápisnice, uznesenia, štatistiky, evidencie, bilancie, úradné záznamy, informácie určené pre verejnosť a pod.) a agenda cirkví a náboženských spoločností určená pre verejnosť; tým nie je dotknuté používanie jazykov národnostných menšín podľa osobitného predpisu,

d) vedú kroniky obcí; prípadné inojazyčné znenie musí byť obsahovo totožné so znením v štátnom jazyku; tým nie je dotknuté používanie jazykov národnostných menšín podľa osobitného predpisu.^{5d)}

(3) Orgány a právnické osoby podľa odseku 1 používajú štátny jazyk vo všetkých informačných systémoch i vo vzájomnom styku; popri štátnom jazyku môžu používať v informačných systémoch aj iný jazyk, ak tak ustanoví osobitný predpis.

(4) Fyzická osoba a právnická osoba v úradnom styku s orgánom podľa odseku 1 a v úradnom styku s právnickou osobou podľa odseku 1 **používa štátny jazyk**, ak tento zákon, osobitný predpis alebo medzinárodná zmluva, ktorá bola vyhlásená spôsobom ustanoveným zákonom, neustanovuje inak. Osoba, ktorej materinským jazykom je jazyk spĺňajúci požiadavku základnej zrozumiteľnosti z hľadiska štátneho jazyka, môže v úradnom styku s orgánom podľa odseku 1 a v úradnom styku s právnickou osobou podľa odseku 1 používať svoj materinský jazyk. **Orgány a právnické osoby podľa odseku 1 sú povinné prijať listinu v jazyku spĺňajúcom požiadavku základnej zrozumiteľnosti z hľadiska štátneho jazyka, ak ide o listinu vydanú alebo overenú príslušnými orgánmi Českej republiky.**

16. V zmysle vyššie uvedeného úrad konštatuje, že doklad, ktorý navrhovateľ predložil v cudzom jazyku, ako prílohu námietok, (a označil ako „doklad preukazujúci oprávnenie podpisovať námietky“) **nie je možné považovať za doklad, ktorý by preukazoval, že pán zz je osobou oprávnenou konať za navrhovateľa a podpísať podané námietky.** Úrad vzhľadom na skutočnosť, že navrhovateľ má povinnosť predložiť tento doklad iba v prípade, ak nebol predložený kontrolovanému preskúmal aj dokumentáciu predloženú kontrolovaným. Úrad zistil, že v dokumentácii predloženej kontrolovaným, je ako príloha Žiadosti o nápravu zo dňa 24. 1. 2020, ktorú doručil navrhovateľ kontrolovanému prostredníctvom EKS, a tiež ako príloha námietok doručených kontrolovanému cez EKS dňa 7. 2. 2020 rovnaký dokument, ako dokument predložený úradu špecifikovaný v bode 14 rozhodnutia. Tento doklad bol kontrolovanému rovnako ako úradu doručený v inom štátnom jazyku a rovnako jeho prílohou nebol **žiadan úradný preklad**, ktorý by preukázal oprávnenie pána zz na podpísanie námietok. Tento doklad rovnako ako doklad predložený úradu vzhľadom na vyššie uvedené **nie je možné považovať za doklad preukazujúci oprávnenie podpisovať námietky.**
17. Úrad uvádza, že účelom predloženia dokladu podľa § 138 ods. 7 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní je preukázanie skutočnosti, že osoba, ktorá podpísala námietky navrhovateľa bola na to oprávnená. Predloženie dokladu, z ktorého vyplýva oprávnenie podpisovať námietky navrhovateľa alebo osoby oprávnenej konať za navrhovateľa sa nevyžaduje len v prípade predloženia tohto dokladu kontrolovanému, a to z dôvodu, odstránenia duplicity preukazovania tejto skutočnosti. V prípade námietok navrhovateľa je zrejmé, že doklad predložený navrhovateľom ako príloha námietok doručených úradu a kontrolovanému a ako príloha žiadosti o nápravu zo dňa 24. 1. 2020 podanej navrhovateľom kontrolovanému **nie je možné považovať za doklad preukazujúci oprávnenie podpisovať námietky.** Úrad uvádza, že v dokumentácii k predmetnej verejnej súťaži sa nenachádza ani žiaden iný doklad, ktorý by preukazoval oprávnenie pána zz **konať v mene navrhovateľa a podpísať námietky.**

18. Úrad rovnako považuje za dôležité zdôrazniť, že právny úkon, ktorým je **podpísanie a podanie námietok úradu**, je podľa úradu možné považovať za špecifický inštitút revíznych postupov, ktorý je **nezávislý od úkonov vykonávaných v procese verejného obstarávania**, resp. vo fáze po uzavretí zmluvy. V doklade preukazujúcom oprávnenie podpisovať námietky musí byť dostatočne jasne, určito a zrozumiteľne **vyjadrené oprávnenie splnomocnenca zastupovať účastníka konania v konaní o námietkach** vedenom úradom a vykonávať v jeho mene v tomto konaní právne úkony pričom tento doklad je tiež navrhovateľ povinný predložiť v štátnom (teda slovenskom) jazyku.
19. Procesné podmienky pre meritórne rozhodovanie v konaní sú splnené len vtedy ak podanie obsahuje **všetky náležitosti a prílohy uvedené v § 138 ods. 6 a 7** zákona o verejnom obstarávaní. V opačnom prípade úrad postupuje podľa § 139 ods. 1 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní, t. j. úrad rozhodnutím konanie o námietkach zastaví, ak námietky neobsahujú všetky náležitosti podľa § 138 ods. 6 a prílohy podľa § 138 ods. 7 zákona o verejnom obstarávaní.
20. Procesné podmienky pre meritórne rozhodovanie v konaní o námietkach sú splnené len vtedy, ak podanie navrhovateľa spĺňa všetky zákonom o verejnom obstarávaní stanovené náležitosti a podmienky. Zo skutočností zistených úradom vyplýva, že pre konanie o námietkach navrhovateľa neboli splnené všetky zákonné predpoklady, čím pre úrad nastala neodstrániteľná prekážka brániaca rozhodovaniu v konaní o námietkach v súlade s príslušnými ustanoveniami zákona o verejnom obstarávaní.
21. Podľa § 139 ods. 1 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní úrad rozhodnutím zastaví konanie o námietkach, ak námietky neobsahujú všetky náležitosti podľa § 138 ods. 6 a prílohy podľa § 138 ods. 7 zákona o verejnom obstarávaní.
22. Podľa § 135 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní **sa námietky podávajú v listinnej podobe** a musia byť doručené úradu a kontrolovanému (...).
23. V podbode 21.1 bodu 21 „DOROZUMIEVANIE MEDZI VEREJNÝM OBSTARÁVATEĽOM A ZÁUJEMCAMI/UCHÁDZAČMI“ súťažných podkladov je uvedené nasledovné, cit.: „Komunikácia medzi verejným obstarávateľom a záujemcami/uchádzačmi sa uskutočňuje v slovenskom jazyku písomne prostredníctvom pošty, alebo iného poskytovateľa služieb prepravy zásielok, (ďalej len „pošta“), alebo elektronicky prostredníctvom faxu, e-mailu, alebo aj prostredníctvom profilu verejného obstarávateľa alebo telefonicky alebo ich kombináciou, pokiaľ v týchto súťažných podkladoch nie je ustanovené inak.“
24. V podbode 21.7, bodu 21 „DOROZUMIEVANIE MEDZI VEREJNÝM OBSTARÁVATEĽOM A ZÁUJEMCAMI/UCHÁDZAČMI“ súťažných podkladov je uvedené nasledovné, cit.: „**V prípade uplatnenia revíznych postupov** musí byť žiadosť o nápravu podľa zákona, doplnenie žiadosti o nápravu podľa zákona alebo **námietka podľa zákona doručená v listinnej podobe** do rúk kontaktnej osoby podľa bodu 1 týchto súťažných podkladov, resp. do podateľne verejného obstarávateľa.“
25. V tejto súvislosti úrad poukazuje na e- maily odoslané kontrolovaným dňa 9. 1. 2019 a 15. 1. 2019, ktoré boli adresované účastníkom rámcových dohôd (vrátane navrhovateľa). V predmetných e-mailoch kontrolovaný žiadal účastníkov rámcových dohôd vrátane navrhovateľa o uskutočnenie registrácie v systéme EKS, s poukázaním na výkladové stanovisko úradu č. 4/2018, ktoré upravuje elektronickú komunikáciu a výmenu informácií. Kontrolovaný v nich okrem iného uviedol, že v zmysle uvedeného výkladového stanoviska

a v zmysle zákona o verejnom obstarávaní sa **komunikácia** medzi verejným obstarávateľom a hospodárskymi subjektmi a predkladanie ponúk bude ďalej uskutočňovať spôsobom určeným funkcionalitou informačného systému, prostredníctvom ktorého sa verejné obstarávanie realizuje.

26. V podbode 8. 1, bodu 8 „Dorozumievanie a vysvetľovanie“ Výzvy na predloženie ponúk v rámci opätovného otvorenia súťaže č. 2 „Dodávka dvojmotorových viacúčelových vrtuľníkov“, je uvedené nasledovné, cit.: „**Komunikácia a výmena informácií** medzi Zadávateľom zákazky a účastníkmi sa pri zadávaní tejto zákazky v rámci opätovného otvorenia súťaže uskutočňuje v slovenskom jazyku písomne – prostredníctvom elektronických prostriedkov, spôsobom určeným funkcionalitami EKS.“
27. Úrad uvádza, že z predloženej dokumentácie ako aj vyjadrenia kontrolovaného vyplýva, že navrhovateľ doručil kontrolovanému **námietky prostredníctvom systému EKS** dňa 7. 2. 2020. Listinne podané námietky sa v dokumentácii predloženej kontrolovaným nenachádzajú. Úradu boli doručené námietky navrhovateľa **listinne** dňa 7. 2. 2020. Z uvedeného je zrejmé, že **námietky navrhovateľa neboli doručené kontrolovanému v súlade s ustanovením § 138 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní**, ktorý pripúšťa len **listinnú podobu** doručenia námietok.
28. Úrad v súvislosti s vyššie uvedeným uvádza, že skutočnosť, že kontrolovaný navrhovateľovi oznámil, že sa **komunikácia** medzi verejným obstarávateľom a hospodárskymi subjektmi a predkladanie ponúk bude ďalej uskutočňovať spôsobom určeným funkcionalitou informačného systému, prostredníctvom ktorého sa verejné obstarávanie realizuje neznamena, že sa uvedené vzťahovalo na uplatnenie revízných postupov, v tomto konkrétnom prípade na podanie námietok. Úrad uvádza, že pojmy „komunikácia vo verejnom obstarávaní“ a „podoba, v ktorej sa doručujú revízne postupy“ **označujú odlišné právne skutočnosti (inštitúty) a ich nedodržanie so sebou spája odlišné právne následky**. Revízne postupy majú osobitnú (špeciálnu) právnu úpravu ohľadom **podoby** ich doručovania, čo má za následok, že **všeobecná úprava komunikácie vo verejnom obstarávaní sa pri revízných postupoch nepoužije**. V súvislosti s revíznymi postupmi zákon o verejnom obstarávaní nehovorí o spôsobe komunikácie vo verejnom obstarávaní, ale o „**podobe**“, v ktorej ich možno doručiť, konkrétne v prípade námietok **v listinnej podobe**. Z ustanovení upravujúcich revízne postupy vyplýva, že zákon o verejnom obstarávaní umožňuje podanie námietok iba v listinnej podobe a to bez ohľadu na to, či sa komunikácia v danom verejnom obstarávaní uskutočňuje v listinnej alebo elektronickej forme.
29. Úrad uvádza, že na základe vyššie uvedeného má za **preukázané, že navrhovateľ doručil námietky kontrolovanému iba elektronicky prostredníctvom komunikačného systému EVO, t. j. v nie zákonom o verejnom obstarávaní ustanovenej podobe**.
30. Na základe vyššie uvedeného má úrad za to, že navrhovateľ nesplnil zákonnú podmienku pre vydanie meritórneho rozhodnutia, a to konkrétne **nepodal** námietku v podobe podľa § 138 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní kontrolovanému a tak naplnil skutkovú podstatu pre vydanie rozhodnutia o zastavení konania o námietkach podľa § 139 ods. 1 písm. f) zákona o verejnom obstarávaní.
31. Podľa § 139 ods. 1 písm. f) zákona o verejnom obstarávaní, úrad zastaví rozhodnutím konanie o námietkach, ak námietky neboli doručené kontrolovanému.
32. Na základe uvedených skutočností úrad zastavuje konanie o námietkach navrhovateľa podľa § 139 ods. 1 písm. c) a f) zákona o verejnom obstarávaní.

Kaucia

Podľa § 138 ods. 20 zákona o verejnom obstarávaní kaucia sa v celej uhradenej sume stáva príjmom štátneho rozpočtu dňom nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia úradu, ktorým boli námietky navrhovateľa zamietnuté. Kaucia sa v 35 % z uhradenej sumy stáva príjmom štátneho rozpočtu dňom nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia úradu o zastavení konania o námietkach podľa § 139 ods. 1 písm. d). Úrad vráti navrhovateľovi kauciu alebo jej časť, ktoré sa nestali príjmom štátneho rozpočtu, do 30 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia o námietkach. V súlade s predmetným ustanovením a výrokom tohto rozhodnutia, úrad vráti navrhovateľovi kauciu do 30 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia o námietkach.

Poučenie:

Podľa § 142 ods. 1 zákona č. 25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov proti tomuto rozhodnutiu úradu nie je možné podať odvolanie. Podľa § 52 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov v spojení s § 153 ods. 2 zákona č. 25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov je toto rozhodnutie právoplatné dňom doručenia účastníkom konania a vykonateľné uplynutím lehoty na plnenie. Podľa § 139 ods. 10 zákona č. 25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov rozhodnutie úradu je preskúmateľné súdom, pričom žaloba musí byť podaná do 30 dní odo dňa doručenia rozhodnutia úradu.

riaditeľ odboru dohľadu

Rozhodnutie sa doručí:

1. xx – navrhovateľ
2. Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, Pribinova 2, 812 72 Bratislava - kontrolovaný