



ÚRAD PRE VEREJNÉ OBSTARÁVANIE
Odbor dohľadu
Ružová dolina 10, 821 09 Bratislava

Bratislava 11. 5. 2020

Číslo: 5000-6000/2020

Úrad pre verejné obstarávanie ako ústredný orgán štátnej správy pre verejné obstarávanie podľa § 140 a orgán príslušný podľa § 167 ods. 2 písm. b) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vo veci námietok záujemcu **XX** (ďalej len „navrhovateľ alebo záujemca“) smerujúcich podľa § 170 ods. 3 písm. b) proti podmienkam uvedeným v iných dokumentoch potrebných na vypracovanie ponuky poskytnutých kontrolovaným vo verejnom obstarávaní na predmet nadlimitnej zákazky „Centralizovaný systém súdneho riadenia – CSSR a súvisiace služby“, vyhlásenej verejným obstarávateľom **Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky**, Župné námestie 13, 813 11 Bratislava, IČO: 00 166 073 (ďalej len „kontrolovaný“) v Úradnom vestníku Európskej únie z 29. 1. 2020 pod značkou 2020/S 020-044442 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 23/2020 z 30. 1. 2020 pod značkou 5659 – MSS, vydáva toto

r o z h o d n u t i e :

Úrad pre verejné obstarávanie **zamieta** námietky navrhovateľa **XX** podľa § 175 ods. 3 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

O d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľ listom z 28. 2. 2020 doručeným Úradu pre verejné obstarávanie (ďalej len „úrad“) toho istého dňa, podal námietky v listinnej podobe podľa § 170 ods. 3 písm. b) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“) smerujúce proti podmienkam uvedeným v iných dokumentoch potrebných na vypracovanie ponuky poskytnutých kontrolovaným v predmetnom verejnom obstarávaní. Kontrolovanému doručil navrhovateľ námietky 28. 2. 2020 v elektronickej podobe prostredníctvom IS JOSEPHINE a zároveň osobne v listinnej podobe, toho istého dňa.
2. Záujemca doručil kontrolovanému 12. 2. 2020 žiadosť o nápravu 1. a 15. 2. 2020 žiadosť o nápravu 2. proti súťažným podkladom uverejneným 29. 1. 2020. Kontrolovaný predmetné žiadosti o nápravu vybavil dvomi „oznámeniami o vybavení žiadosti o nápravu“, ktoré doručil navrhovateľovi do 7 dní odo dňa doručenia predmetných žiadostí o nápravu, keďže mu ich doručil obidva 19. 2. 2020. Vzhľadom na to, že kontrolovaný doručil navrhovateľovi oznámenia o vybavení žiadostí o nápravu 19. 2. 2020 v zmysle dikcie ustanovenia § 170 ods. 4 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní **námietky musia byť doručené úradu a kontrolovanému najneskôr do 2. 3. 2020.**
3. V zmysle uvedených skutočností námietky navrhovateľa boli doručené úradu a kontrolovanému **v lehote a podobe** podľa § 170 ods. 4 a ods. 8 zákona o verejnom obstarávaní a obsahujú všetky náležitosti podľa § 170 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní. Navrhovateľ doručil úradu námietky v zmysle § 170 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní, ako **záujemca**. Podľa § 2 ods. 5 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní, na účely tohto zákona sa rozumie záujemcom

hospodársky subjekt, ktorý má záujem o účasť vo verejnom obstarávaní. Za preukázanie záujmu o účasť vo verejnom obstarávaní je možné považovať skutočnosť, že konkrétny subjekt pristúpil k prevzatíu súťažných podkladov a následnému oboznámeniu sa s ich obsahom. Z obsahu predložených námietok má úrad za preukázané, že navrhovateľ sa so znením súťažných podkladov primerane oboznámil, nakoľko v námietkach uviedol, že ich podáva proti súťažným podkladom uverejneným 29. 1. 2020.

4. Podľa § 172 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní, s podaním námietok je navrhovateľ povinný zložiť na účet úradu kauciu; táto povinnosť sa nevzťahuje na orgán štátnej správy podľa § 170 ods. 1 písm. e). **Kaucia musí byť pripísaná na účet úradu najneskôr pracovný deň nasledujúci po uplynutí lehoty na doručenie námietok podľa § 170 ods. 4.**
5. V danom prípade lehota na doručenie predmetných námietok podľa § 170 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní v zmysle vyššie uvádzaných skutočností uplynula, pondelok 2. 3. 2020. Nasledujúcim pracovným dňom po uplynutí lehoty na doručenie predmetných námietok podľa § 170 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní bol v tomto prípade, **utorok 3.3. 2020.**
6. Podľa § 172 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní výška kaucie pri podaní námietok je 0,1 % z predpokladanej hodnoty zákazky alebo koncesie, najmenej však 2 000 eur a najviac
 - a) 10 000 eur, ak ide o námietky podľa § 170 ods. 3 písm. a) a b),
 - b) 50 000 eur, ak ide o iné námietky, ako uvedené v písmene a).
7. Vzhľadom na to, že navrhovateľ podal námietky podľa § 170 ods. 3 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní smerujúce proti podmienkam uvedeným v iných dokumentoch potrebných na vypracovanie ponuky poskytnutých kontrolovaným v kontexte ustanovenia § 172 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, je navrhovateľ povinný s podaním námietok zložiť na účet úradu kaucia vo výške 0,1 % z predpokladanej hodnoty zákazky, najmenej však 2 000 eur a najviac 10 000 eur. Keďže predpokladaná hodnota zákazky je v tomto verejnom obstarávaní stanovená vo výške 23 142 839,- eur, 0,1 % predstavuje sumu 23 142, 839,- eur. **Za týchto okolností bol navrhovateľ povinný s podaním svojich námietok zložiť kauciu na účet úradu vo výške 10 000,- eur.**
8. Úrad lustráciou účtu úradu zistil, že **navrhovateľ s podaním námietok zložil na účet úradu 26. 2. 2020 kauciu vo výške 10 000,- eur.** Kaucia bola pripísaná na účet úradu v lehote a vo **výške ustanovenej** v § 172 ods. 1 v spojení s § 172 ods. 2 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní.
9. Zo skutočností uvedených v bodoch 1 až 8 tohto rozhodnutia zistených úradom vyplýva, že pre konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok boli splnené všetky zákonné predpoklady pre konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok navrhovateľa.

Námietky navrhovateľa

10. Navrhovateľ v úvode svojich námietok poukazuje na to, že ich podáva proti súťažným podkladom zverejneným 29. 1. 2020 ako súbor s názvom „CSSR_MSSR_SP.docx“) a ich zverejnenú zmenu z 19. 2. 2020 ako súbor s názvom „CSSR_MSSR_SR_ZON_3.docx“. V tejto súvislosti navrhovateľ uvádza, že kontrolovanému doručil dve žiadosti o nápravu. Navrhovateľ uvádza, že prvú žiadosť o nápravu doručil kontrolovanému 12. 2. 2020 a druhú 15. 2. 2020, pričom kontrolovaný mu doručil vybavenie oboch žiadostí o nápravu 19. 2. 2020. Navrhovateľ ďalej uvádza, že jeho námietky smerujú proti podmienkam účasti týkajúcim

sa technickej alebo odbornej spôsobilosti podľa § 34 ods. 1 písm. a) a písm. g) zákona o verejnom obstarávaní.

Bod I.

11. Navrhovateľ cituje v námietkach znenie časti A.4 s názvom „Podmienky účasti“ súťažných podkladov (pozri bod 112 tohto rozhodnutia). V rámci predmetnej citácie navrhovateľ poukazuje primárne na podmienku účasti v tomto znení, cit.: „Minimálne 1 projekt vytvorenia informačného systému, ktorý spracováva štruktúrované a neštruktúrované dokumenty podľa procesných tokov riadenia v hodnote min. 5 000 000,- eur bez DPH.“.
12. Navrhovateľ ďalej uvádza citáciu z bodu 1a listu s názvom „Centralizovaný systém súdneho riadenia – CSSR a súvisiace služby – oznámenie o vybavení žiadosti o nápravu III“ z 19. 2. 2020, v nasledovnom rozsahu, cit.: „Verejný obstarávateľ požadovaním týchto podmienok účasti skúma skúsenosť uchádzačov v oblasti predmetu obstarávania a uisťuje sa, že výber úspešného uchádzača bude z uchádzačov, ktorí majú skúsenosti s vytvorením diela obdobného komplexného systému ako je predmet zákazky, čo je zložitejší, komplexnejší a náročnejší postup tvorby ako iba rozširovanie už vytvoreného systému. Požadovaná minimálna výška 5 000 000,- eur bez DPH za jeden projekt vytvorenia informačného systému je adekvátne k výške predpokladanej hodnoty zákazky týkajúcej sa samotného diela, ktorá je v sume 9 296 199,- eur bez DPH.“, z listu „Centralizovaný systém súdneho riadenia – CSSR a súvisiace služby – oznámenie o vybavení žiadosti o nápravu III“ z 19. 2. 2020.“.
13. Navrhovateľ ďalej uvádza, že trvá na argumentácii uvedenej v bode I.a žiadosti o nápravu č. 1. V bode I.a predmetnej žiadosti o nápravu navrhovateľ uviedol, cit.: „Verejný obstarávateľ v bode a. minimálnej požadovanej úrovne štandardov, v rámci podmienok účasti podľa § 34 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní požaduje preukázať realizáciu minimálne 1 projektu vytvorenia informačného systému, ktorý spracováva štruktúrované a neštruktúrované dokumenty podľa procesných tokov riadenia. Žiadateľ poukazuje na to, že v prípade bodov b) až d) verejný obstarávateľ pripustil preukázať realizácie nie len vytvorenia, ale aj rozšírenia informačného systému. Sme presvedčení, že objektívne schopní zrealizovať predmet zákazky sú aj uchádzači, ktorí poskytovali služby rozšírenia informačného systému, ktorý spracováva štruktúrované a neštruktúrované dokumenty podľa procesných tokov riadenia. S ohľadom na znenie zvyšných bodov tejto časti podmienok účasti, žiadateľ požaduje doplnenie slovného spojenia „alebo rozšírenia“ aj do bodu a) predmetnej podmienky účasti.

Verejný obstarávateľ navyše požaduje, aby hodnota takéhoto projektu bola v hodnote min. 5 000 000,- eur bez DPH. Žiadateľ má za to, že cieľom tejto čiastkovej podmienky účasti je preukázanie samotnej realizácie informačného systému, ktorý spracováva štruktúrované a neštruktúrované dokumenty podľa procesných tokov riadenia, pričom naviazanie uvedenej referencie/projektu na tak vysokú min. hodnotu nemá žiadne opodstatnenie. Pre verejného obstarávateľa by malo byť dostatočné preukázanie realizácie informačného systému, ktorý napĺňa obsah a požadovanú funkcionálnu (spracúvanie štruktúrovaných a neštruktúrovaných dokumentov podľa procesných tokov riadenia) a nie finančný objem projektu/referencie v rámci ktorého bol predmetný informačný systém vytvorený. Navyše minimálna finančná hodnota 5 000 000,- eur bez DPH tohto projektu/referencie je neprimerane vysoká, najmä v porovnaní minimálnych hodnôt požadovaných v rámci bodov b) a e) podmienok účasti podľa § 34 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní, kde verejný obstarávateľ požadoval preukazovanie projektov/referencií len vo výške 2 000 000,- eur bez DPH. Sme presvedčení, že účel stanovenia podmienok účasti, a to výber zmluvného partnera, ktorý zabezpečí bezproblémové plnenie

zmluvného záväzku, bude naplnený aj v prípade, ak hodnota preukazovaného projektu/referencie podľa bodu a) bude v hodnote min. 2 000 000,- eur bez DPH. Neprimeraná finančná hodnota projektu/referencie má za následok umelé zúženie hospodárskej súťaže, keďže ňou verejný obstarávateľ bezdôvodne obmedzuje okruh potencionálnych uchádzačov.

Žiadateľ dodáva, že takto zadefinovaná čiastková podmienka účasti má síce priamu vecnú súvislosť s predmetom zákazky, avšak pokiaľ ide o adekvátnosť rozsahu požiadaviek verejného obstarávateľa, táto nie je primeraná.“

14. Navrhovateľ vo väzbe na vybavenie žiadosti o nápravu ďalej dodáva, že kontrolovaný sa odvoláva na rozhodnutie úradu o námietkach č. 938-6000/2011-ON/318 z 13. 12. 2011, v ktorom úrad síce uvádza, že verejný obstarávateľ je oprávnený stanoviť si podmienky účasti na preukazovanie technickej a odbornej spôsobilosti spolu s dokladmi na ich preukázanie a stanoviť si minimálnu úroveň štandardov, avšak uvedené konštatovanie je len vytrhnuté z kontextu. Navrhovateľ uvádza, že si preštudoval predmetné rozhodnutie úradu a uvádza, že kontrolovaný poukázal len na prvú časť odseku tohto rozhodnutia, pričom podľa navrhovateľa nemenej dôležitá je aj jeho druhá časť. Navrhovateľ poukazuje na to, že v tomto rozhodnutí bol vyjadrený nasledovný názor úradu, cit.: „Komisia úradu má za to, že aj keď kontrolovaný je oprávnený podľa § 28 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní stanoviť si podmienky na preukazovanie technickej a odbornej spôsobilosti spolu s dokladmi na ich preukázanie a podľa § 32 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní stanoviť si minimálnu úroveň štandardov, je povinný prihliadať na primeranosť požadovaných podmienok v súvislosti s predmetom a predpokladanej výšky zákazky, ako aj dodržanie základných princípov verejného obstarávania vyjadrených v § 9 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní.“.
15. Navrhovateľ uvádza, že nespochybňuje právo kontrolovaného stanoviť si podmienky účasti v zmysle zákona o verejnom obstarávaní, navrhovateľ však spochybňuje namietané podmienky účasti práve z pohľadu ich primeranosti a z pohľadu dodržiavania princípov verejného obstarávania.
16. Navrhovateľ má za to, že v zmysle § 38 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní podmienky účasti, ktoré verejný obstarávateľ určí na preukázanie splnenia technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti, musia byť primerané a musia súvisieť s predmetom zákazky.
17. Navrhovateľ poukazuje na to, že kontrolovaný v bode a) minimálnej požadovanej úrovne štandardov, v rámci podmienok účasti podľa § 34 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní, požaduje preukázať realizáciu minimálne 1 projektu
 - vytvorenia informačného systému, ktorý spracováva štruktúrované a neštruktúrované dokumenty podľa procesných tokov riadenia,
 - v hodnote min. 5 000 000,- EUR bez DPH,
 - za predchádzajúce tri roky od vyhlásenia verejného obstarávania.
18. Navrhovateľ má za to, že takto zadefinovaná čiastková podmienka účasti má síce vecnú súvislosť s predmetom zákazky, avšak pokiaľ ide o adekvátnosť rozsahu požiadaviek verejného obstarávateľa, táto nie je primeraná.
19. Podľa navrhovateľa kontrolovaný by mal zohľadňovať stav relevantného trhu v oblasti informatizácie pri stanovení podmienok účasti, najmä skutočnosť, že je významne limitovaný okruh akýchkoľvek väčších referencií v oblasti vývoja informačných systémov. Navrhovateľ

uvádza, že táto situácia na relevantnom trhu má negatívny vplyv na schopnosť hospodárskych subjektov preukázať splnenie minimálnych štandardov kladených kontrolovaným na zoznam poskytnutých služieb/projektov, preto sa dobrou praxou vo viacerých verejných obstarávaniach v oblasti vývoja informačných systémov stalo predĺžovanie sledovaného/rozhodného obdobia, za ktoré boli poskytované služby rovnakého/obdobného charakteru ako je predmet zákazky za min. 5 rokov, a to v súlade s § 34 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, v snahe zaistenia primeranej úrovne hospodárskej súťaže.

20. Navrhovateľ ďalej uvádza, že kontrolovaný nepripustil predĺženie sledovaného/rozhodného obdobia, za ktoré boli poskytované služby rovnakého/obdobného charakteru ako je predmet zákazky na 5 rokov, a to aj napriek tomu, že bol o to požiadaný v rámci vysvetľovania podkladov potrebných na vypracovanie ponuky.
21. Navrhovateľ dáva do pozornosti otázku č. 4 v dokumente „Centralizovaný systém súdneho riadenia – CSSR a súvisiace služby – Vysvetlenie č. 1“ zo 17. 2. 2020, kde je jeden zo záujemcov uviedol, cit.: „Vzhľadom na rozsah a výšku požadovanej kumulatívnej hodnoty služieb rovnakého alebo podobného charakteru, neuvažuje verejný obstarávateľ o možnosti požadovať na preukázanie splnenia podmienky účasti referencie za posledných päť rokov od vyhlásenia verejného obstarávania, čím by v zmysle zaistenia primeranej hospodárskej súťaže (§ 34 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní) umožnil účasť na verejnom obstarávaní väčšiemu počtu hospodárskych subjektov?“ Navrhovateľ dodáva, že kontrolovaný v odpovedi na túto otázku uviedol, cit.: „Verejný obstarávateľ trvá na stanovenej podmienke účasti. Podmienka účasti je stanovená primerane k predmetu zákazky a v súlade s platnou legislatívou.“
22. Navrhovateľ uvádza, že pre špecifickosť tejto čiastkovej podmienky účasti so zameraním len na služby vytvorenia informačného systému (bez akceptácie jej zamerania aj na služby rozšírenia informačného systému), ktorý spracováva štruktúrované a neštruktúrované dokumenty podľa procesných tokov riadenia, a zároveň určenie sledovaného/rozhodného obdobia iba na obdobie posledných 3 rokov od vyhlásenia verejného obstarávania, a tiež min. hodnotu projektu/služby vo výške 5 000 000,- EUR bez DPH a stav na relevantnom trhu, kontrolovaný kumuláciou týchto všetkých podmienok diskriminuje mnohé hospodárske subjekty, ktoré by boli schopné kvalitného plnenia predmetu zákazky a tým neoprávnene zužuje hospodársku súťaž.
23. Navrhovateľ ďalej poukazuje na bod 3 dokumentu „Centralizovaný systém súdneho riadenia – CSSR a súvisiace služby – oznámení o vybavení žiadosti o nápravu“ z 14. 2. 2020, z ktorého vyplýva, že aj iný záujemca ako navrhovateľ v žiadosti o nápravu namietal znenie čiastkovej podmienky účasti a žiadal kontrolovaného o jej zmenu, cit.: „Minimálne 1 projekt vytvorenia informačného systému, ktorý spracováva štruktúrované a neštruktúrované dokumenty podľa procesných tokov riadenia v hodnote min. 750 000, - EUR bez DPH. Poukazujete na zjavne diskriminačné kritérium, odborne neodôvodniteľné vzhľadom na obsah a rozsah projektu.“, „Navrhovateľ dodáva, že kontrolovaný tento bod žiadosti o nápravu zamietol.
24. Navrhovateľ ďalej uvádza že z popísaných dôvodov vníma nie len on, ale aj ostatní záujemcovia namietanú požiadavku na preukázanie splnenia podmienok účasti podľa § 34 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní uvedenú v bode a. za neprimeranú, diskriminačnú a výrazne obmedzujúcu hospodársku súťaž, keďže ňou kontrolovaný bezdôvodne obmedzuje okruh uchádzačov, ktorí by boli schopní riadne plniť predmet zákazky. Navrhovateľ upozorňuje, že zároveň prichádza aj k opomenutiu základných povinností kontrolovaného, najmä

k porušeniu princípu nediskriminácie hospodárskych subjektov a princípu rovnakého zaobchádzania podľa § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní.

Bod II.

25. Navrhovateľ uvádza, že jeho námietky v druhom bode smerujú proti podmienkam účasti, týkajúcim sa kľúčového experta č. 7, č. 9 a č. 10.

Bod II.a

26. Navrhovateľ poukazuje na to, že kontrolovaný v bode b) pri kľúčovom expertovi č. 7: Špecialista na integrácie určil nasledujúce, cit.: „minimálne 2 praktické skúsenosti v oblasti návrhu, implementácie a modelovania integračných rozhraní na integračnej platforme Neuron ESB, pričom minimálne jedna skúsenosť bola v hodnote min. 500 000,- EUR bez DHP, túto podmienku účasti preukáže expert v zozname minimálnych praktických skúseností.“.
27. Navrhovateľ ďalej cituje z oznámenia o vybavení jeho žiadosti o nápravu nasledovnú časť, cit.: „Verejný obstarávateľ tiež opätovne zdôrazňuje, že integračná platforma nie je predmetom tohto verejného obstarávania. Integračnú platformu Neuron ESB obstaral verejný obstarávateľ v predchádzajúcom verejnom obstarávaní ... (...). Verejný obstarávateľ má záujem túto integračnú platformu naďalej využívať a rozvíjať aj pre ďalšie plánované informačné systémy, bude preto použitá na dosiahnutie funkčnosti systému popísaného v opise predmetu zákazky, aby bola v čo najvyššej možnej miere zabezpečená hospodárnosť vynaložených prostriedkov. Vzhľadom na vyššie uvedené, Verejný obstarávateľ skúma skúsenosť experta na návrh a implementácie riešenia s existujúcou platformou. Dispozícia potrebného know-how je nevyhnutná v tom ohľade, že subjekt, ktorý týmto know-how nedisponuje, nemôže a nebude schopný bez rizika technických problémov, výpadkov nadviazať na existujúcu platformu, resp. procesy kompatibility a interoperability v cieľovej architektúre IS, s čím sú spojené riziká technických obmedzení, incidentov, nefunkčnosti atď.“.
28. Navrhovateľ uvádza, že naďalej trvá na argumentácii uvedenej v bode II.a žiadosti o nápravu 1. Navrhovateľ v bode II. a predmetnej žiadosti o nápravu okrem znenia predmetnej podmienky účasti uvádza, že žiadať preukázanie skúseností v oblasti návrhu, implementácie a modelovania integračných rozhraní len na integračnej platforme Neuron ESB bez pripustenia ekvivalentu predstavuje porušenie princípu rovnakého zaobchádzania a princípu nediskriminácie.
29. Navrhovateľ uvádza, že z tohto dôvodu vníma namietanú čiastkovú podmienku účasti za diskriminačnú a výrazne obmedzujúcu hospodársku súťaž. Navrhovateľ upozorňuje, že zároveň prichádza aj k opomenutiu základných povinností verejného obstarávateľa, najmä k porušeniu princípu nediskriminácie hospodárskych subjektov podľa § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní.
30. Vo väzbe na vybavenie žiadosti o nápravu navrhovateľ ďalej uvádza, že je presvedčený o tom, že požiadavka na integračnú platformu Neuron ESB bez pripustenia ekvivalentu je neopodstatnená. Navrhovateľ má za to, že pri dodržaní štandardov na oblasť návrhu integračných rozhraní využitím štandardov Webových služieb SOAP/REST protokolu ide o skúsenosť, ktorá sa týka akejkoľvek integračnej platformy, nie len Neuron ESB.
31. Navrhovateľ poukazuje na bod 11. dokumentu „Centralizovaný systém súdneho riadenia – CSSR a súvisiace služby – oznámenie o vybavení žiadosti o nápravu“ zo 14. 2. 2020,

zverejneného v profile kontrolovaného, z ktorého podľa navrhovateľa vyplýva, že aj iný záujemca ako navrhovateľ v žiadosti o nápravu namieta znenie spornej podmienky účasti rovnako ako navrhovateľ uvádza, že platforma ESB je bežný štandard a jej znalosť nemôže kontrolovaný obmedziť na jeden špecifický produkt.

32. Navrhovateľ uvádza, že nesúhlasí s tvrdením kontrolovaného ohľadne toho, že expert, ktorý nedisponuje skúsenosťou pre návrh a implementácie riešenia s platformou Neuron ESB, nemôže a nebude bez rizika technických problémov, výpadkov nadviazať na existujúcu platformu. Navrhovateľ poukazuje na to, že integračná platforma nie je predmetom tejto verejnej súťaže. Navrhovateľ uvádza, že dodanie a nasadenie integračnej platformy ako aj následné poskytovanie servisných služieb je súčasťou existujúcich zmluvných vzťahov, ktoré má kontrolovaný s iným dodávateľom. Navrhovateľ je toho názoru, že implementácia centrálnej integračnej platformy by mala byť v gescii kontrolovaného, ktorý je už vlastníkom integračnej platformy, má znalosti a zároveň dbá o bezpečnosť a funkčnosť jednotlivých integračných rozhraní.
33. Podľa navrhovateľa úlohou dodávateľa v rámci predmetnej verejnej súťaže je vytvoriť integračné rozhrania pre zabezpečenie konzumácie alebo poskytovania dát pomocou SOAP/REST protokolov pre IS CSSR. Navrhovateľ poukazuje na to, že uvedené protokoly sú štandardom pre akúkoľvek integračnú platformu a je presvedčený, že pre úspešnú realizáciu integrácie IS CSSR na platformu Neuron ESB, ktorou kontrolovaný disponuje, nie je potrebná skúsenosť s konkrétnou integračnou platformou.
34. Navrhovateľ uvádza, že kontrolovaný poukazuje na body 288 a 289 rozhodnutia úradu č. 2699-6000/2019-OD z 21. 5. 2019. Navrhovateľ uvádza, že si preštudoval uvedené body a uvádza, že v žiadosti o nápravu navrhovateľ namieta samotnú potrebu integrácie IS CSSR na platformu Neuron ESB a ani netvrdí, že by mal kontrolovaný integrovať IS CSSR na inú ako existujúcu platformu. Navrhovateľ tvrdí, že pre úspešnú realizáciu integrácie IS CSSR na platformu Neuron ESB, nie je potrebná skúsenosť s touto konkrétnou integračnou platformou.
35. Navrhovateľ poukazuje na skutočnosť, že vo verejnom obstarávaní, ktorého sa týka rozhodnutie č. 2699-6000/2019-OD z 21. 5. 2019, verejný obstarávateľ v rámci stanovenia požiadaviek na splnenie podmienok účasti pre kľúčového experta č. 3, 5 a 6 požadoval praktické skúsenosti s použitím softvérového riešenia Talend alebo ekvivalentného. Navrhovateľ je toho názoru, že v predmetnom verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ pripustil aj možnosť ekvivalentu, čo však kontrolovaný nepripustil a práve túto skutočnosť navrhovateľ namieta, tak v žiadosti o nápravu č. 1 ako aj teraz v námietkach.
36. Navrhovateľ dáva do pozornosti aj odpoveď kontrolovaného na otázku č. 2 v dokumente „Centralizovaný systém súdneho riadenia . CSSR a súvisiace služby – Vysvetlenie č. 2“ z 25. 2. 2020, kde uviedol, cit.: „Verejný obstarávateľ v opise predmetu zákazky uvádza, že integračná platforma Neuron ESB nie je predmetom tohto obstarávania. Predmetom obstarávania nie je ani podpora produktu Neuron ESB. Od úspešného uchádzača sa požaduje návrh, implementácia a modelovanie integračných rozhraní na integračnej platforme Neuron ESB.

(...)

V prípade nevyhnutnej implementácie modulov na existujúcu integračnú platformu Neuron ESB, verejný obstarávateľ poskytne úspešnému uchádzačovi konfiguráciu existujúceho riešenia.“.

37. Navrhovateľ uvádza, že kontrolovaný požaduje, aby špecialista na integrácie mal skúsenosti v oblasti návrhu, implementácie a modelovania integračných rozhraní na integračnej platforme Neuron ESB, pričom ale v poskytnutom vysvetlení na otázku č. 2 kontrolovaný sám spochybnil opodstatnenosť uvedenej požiadavky. Navrhovateľ má za to, že z vyjadrenia „v prípade nevyhnutnej implementácie modulov na existujúcu integračnú platformu Neuron ESB“, nie je možné vyvodiť jednoznačný záver, či naozaj dôjde k implementácii modulov na existujúcu integračnú platformu Neuron ESB zo strany úspešného uchádzača.
38. Navrhovateľ uvádza, že mu nie je zrejmé, z akého dôvodu kontrolovaný požaduje preukázanie skúseností v oblasti návrhu, implementácie a modelovania integračných rozhraní na integračnej platforme Neuron ESB, keď podľa jeho vyjadrenia k implementácii modulov na existujúcu integračnú platformu Neuron ESB zo strany úspešného uchádzača dôjde len v nevyhnutných prípadoch.
39. Navrhovateľ je presvedčený, že namietaná čiastková podmienka na experta č. 7 je neprimeraná a nie je nevyhnutná pre realizáciu predmetu zákazky. Podľa navrhovateľa primeranosť určitej podmienky účasti treba vždy posudzovať s ohľadom na okolnosti konkrétnej zákazky, teda od charakteru, zložitosti zákazky ako aj od aktuálnej situácie na trhu. Navrhovateľ uvádza, že podľa jeho vedomostí existujú len 2 inštalácie Neuron ESB požadovaného rozsahu na Slovensku (v rámci projektov „Informačný systém aplikačnej architektúry a bezpečnostnej infraštruktúry (OS BAI)“ pre MS SR a „Integrované obslužné miesta“ pre MF SR/UPPVI), pričom časť ESB realizovala tá istá spoločnosť.
40. Navrhovateľ dodáva, že s ohľadom na všetky popísané skutočnosti je zrejmé, že nie len on, ale aj ostatní záujemcovia vnímajú čiastkovú podmienku účasti ako diskriminačnú a výrazne obmedzujúcu hospodársku súťaž. Navrhovateľ upozorňuje, že zároveň prichádza aj k opomenutiu základných povinností verejného obstarávateľa, najmä k porušeniu princípu nediskriminácie hospodárskych subjektov podľa § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní.

Bod II.b

41. Navrhovateľ uvádza, znenie čiastkových podmienok účasti, ktoré požaduje kontrolovaný pri kľúčovom expertovi č. 9: Špecialista pre virtualizáciu v dátovom centre (pozri bode 112 tohto rozhodnutia). Konkrétne poukazuje na požiadavku uvedenú v písmene c) „platný certifikát s minimálnou úrovňou VMware Certified Professional 6 – Data Center Virtualization alebo ekvivalent daného certifikátu pre platformy definované v katalógu služieb Vládneho cloudu, túto podmienku účasti preukáže expert platným certifikátom“, a v písmene d) „platný certifikát s minimálnou úrovňou VMware Certified Professional – Network Virtualization alebo ekvivalent daného certifikátu pre platformy definované v katalógu služieb Vládneho cloudu, túto podmienku účasti preukáže expert platným certifikátom“.
42. Navrhovateľ ďalej uvádza znenie časti A.4 „Podmienky účasti“, bod 3 „Technická spôsobilosť a odborná spôsobilosť“, v ktorej je uvedené, cit.: „Spoločne za všetkých kľúčových expertov: V rámci podmienok účasti verejný obstarávateľ overuje dispozíciu uchádzača s kľúčovými expertmi, ktorí majú byť garantmi pre plnenie hlavných oblastí/aktivít v rámci predmetu

zákazky. Primeraná odborná prax a príslušné certifikáty jednotlivých kľúčových expertov majú preukázať ich odbornú spôsobilosť poskytnúť služby špecifikované v predmete zákazky.“.

43. Navrhovateľ cituje aj vyjadrenie kontrolovaného uvedené v liste „Centralizovaný systém súdneho riadenia – CSSR a súvisiace služby – oznámenia o vybavení žiadosti o nápravu III“ z 19. 2. 2020 v nasledovnom rozsahu, cit.: „Konfigurácia prostredia vo Vládnom cloude sa realizuje zriaďovaním cloudových IaaS služieb prostredníctvom webovej aplikácie CSP. Prevádzkovateľ Vládného cloudu požaduje vyplnenie formulárov s parametrami požadovaných služieb, pre informačné systémy, ktoré sa plánujú umiestniť vo Vládnom cloude. Dodávateľ projektu musí v rámci dodávky správne identifikovať požiadavky jednotlivých systémov, čo v prípade virtuálnej infraštruktúry Vládného cloudu vyžaduje detailnú znalosť princípov virtualizácie, analýzy parametrov a výkonnostných ukazovateľov existujúcich fyzických virtuálnych systémov, znalosti potrebné pre návrh parametrov a výkonnostných ukazovateľov existujúcich fyzických a virtuálnych systémov, znalostí potrebných pre návrh parametrov virtuálnej infraštruktúry vo Vládnom cloude s ohľadom na existujúce a budúce výkonnostné a bezpečnostné požiadavky navrhovanej infraštruktúry.“.
44. Navrhovateľ uvádza, že naďalej trvá na argumentácii uvedenej v bode II.b žiadosti o nápravu 1. V bode II.b žiadosti o nápravu 1 navrhovateľ uviedol, že po preštudovaní opisu predmetu zákazky je presvedčený, že z opisu predmetu zákazky nevyplývajú požiadavky týkajúce sa virtualizácie infraštruktúry. Z tohto dôvodu sú podľa navrhovateľa požiadavky na kľúčového experta č. 9 za neopodstatnené, nakoľko tento expert podľa navrhovateľa nie je garantom pre plnenie hlavnej oblasti/aktivít predmetu zákazky, keďže virtualizácia infraštruktúry nie je hlavnou oblasťou plnenia predmetu zákazky.
45. Navrhovateľ má za to, že požiadavky na certifikáty tohto kľúčového experta s minimálnou úrovňou VMware Certified Professional nie sú opodstatnené vo vzťahu k predmetu zákazky, nakoľko konfigurácia prostredia vo Vládnom cloude sa realizuje zriaďovaním cloudových (IaaS) služieb prostredníctvom webovej aplikácie CSP (Cloud service provider) a zadávateľ/riešiteľ tak vôbec neprichádza do kontaktu s virtuálnou infraštruktúrou VMware ani Cisco ACI. Navrhovateľ uvádza, že na základe požiadaviek vybraného dodávateľa cez určený interface dodávateľ vládného cloudu zriadi a poskytne dodávateľovi potrebnú platformu/infraštruktúru/virtuálne prostredia.
46. Navrhovateľ uvádza, že z týchto dôvodov vníma požadovanie vyššie namietanej čiastkovej podmienky účasti na kľúčového experta č. 9 za bezdôvodné, nakoľko kľúčový expert č. 9 nie je nevyhnutý pre plnenie hlavných oblastí/aktivít v rámci predmetu zákazky.
47. Namietané čiastkové podmienky účasti na kľúčového experta č. 9 sú vo vzťahu predmetu zákazky podľa navrhovateľa neprimerané, diskriminačné a výrazne obmedzujúce hospodársku súťaž, keďže nimi verejný obstarávateľ bezdôvodne obmedzuje okruh uchádzačov.
48. Vo väzbe na vybavenie žiadosti o nápravu navrhovateľ dodáva, že nemôže súhlasiť s tvrdením kontrolovaného ohľadne toho, že dodávateľ projektu musí v rámci dodávky správne identifikovať požiadavky jednotlivých systémov, čo v prípade virtuálnej infraštruktúry Vládného cloudu vyžaduje detailnú znalosť princípov virtualizácie, analýzy parametrov a výkonnostných ukazovateľov existujúcich fyzických a virtuálnych systémov, znalosti potrebné pre návrh parametrov virtuálnej infraštruktúry vo Vládnom cloude s ohľadom na existujúce a budúce výkonnostné a bezpečnostné požiadavky navrhovanej infraštruktúry.

49. Navrhovateľ uvádza, že súhlasí s tvrdením kontrolovaného, že konfigurácia prostredia vo Vládnom cloud-e sa realizuje zriaďovaním cloudových IaaS služieb prostredníctvom webovej aplikácie CSP. Navrhovateľ ďalej uvádza, že prevádzkovateľ Vládného cloudu požaduje vyplnenie formulárov s parametrami požadovaných služieb, pre informačné systémy, ktoré sa plánujú umiestniť vo Vládnom cloud-e.
50. Navrhovateľ má za to, že pri vyplnení formulárov nie sú vôbec potrebné detailné znalosti na úrovni experta na virtualizáciu s certifikáciou na úrovni VCP (VMware Certified Professional), keďže dodávateľ si vyberá z ponúkaného menu predpripravené virtuálne stroje pre daný operačný systém, a nemá prístup k virtualizačným technológiám, nevykonáva ich inštaláciu, konfigurovanie, ani manažovanie.
51. Navrhovateľ poukazuje na to, že kontrolovaným požadovaný certifikát je určený pre IT profesionálov, ktorí inštalujú, konfigurujú a manažujú VMware prostredie.
52. Navrhovateľ uvádza, že predmet zákazky má byť umiestnený vo Vládnom cloud-e. Navrhovateľ ďalej uvádza, že Vládný cloud pre projekty realizované v štátnej správe poskytuje IaaS infraštruktúru (Infrastructure as a service). Navrhovateľ ďalej uvádza, že IaaS služby sú poskytované prevádzkovateľom Vládného cloudu, ktorý má oddelenú fyzickú a logickú vrstvu, pričom o fyzickú vrstvu sa stará prevádzkovateľ cloudu. Navrhovateľ ďalej uvádza, že prevádzkovateľ Vládného cloudu okrem iného zabezpečuje aj inštaláciu, maintenance systémov, predpripravené nakonfigurované virtuálne prostredia a poskytuje služby prostredníctvom stanoveného interface, (viď. Používateľská dokumentácia IKT infraštruktúry pre IaaS a produktový katalóg služieb). Navrhovateľ poukazuje aj na to, že prevádzkovateľ Vládného cloudu má sprístupnenú logickú vrstvu cloudu. Navrhovateľ ďalej uvádza, že pri konfigurácii projektu používateľ prechádza ôsmymi konfiguračnými krokmi, kde si v treťom (3.) kroku vyberá z ponúkaného menu predpripravených a nakonfigurovaných virtuálnych strojov. Navrhovateľ ďalej uvádza, že následne výber podlieha schvaľovaním prevádzkovateľom cloudu. Podľa navrhovateľa používateľ Vládného cloudu neprichádza do styku so samotnou virtualizačnou vrstvou. Navrhovateľ poukazuje na link <https://sk.cloud/>.

	Windows	Red Hat	Centos	AIX (RISC)
Micro	1 x VCPU, 2 GB RAM 32 GB system disk TIER 2	1 x VCPU, 1 GB RAM 20 GB system disk TIER 2	1 x VCPU, 1 GB RAM 20 GB system disk TIER 2	1 x VCPU, 1 GB RAM 20 GB system disk TIER 2
Small	1 x VCPU, 4 GB RAM 40 GB system disk TIER 2	1 x VCPU, 4 GB RAM 40 GB system disk TIER 2	1 x VCPU, 4 GB RAM 40 GB system disk TIER 2	1 x VCPU, 4 GB RAM 40 GB system disk TIER 2
Medium	2 x VCPU, 8 GB RAM 80 GB system disk TIER 2	2 x VCPU, 8 GB RAM 60 GB system disk TIER 2	2 x VCPU, 8 GB RAM 60 GB system disk TIER 2	2 x VCPU, 8 GB RAM 80 GB system disk TIER 2
Large	4 x VCPU, 16 GB RAM 100 GB system disk TIER 2	4 x VCPU, 16 GB RAM 80 GB system disk TIER 2	4 x VCPU, 16 GB RAM 80 GB system disk TIER 2	4 x VCPU, 16 GB RAM 100 GB system disk TIER 2
X Large	8 x VCPU, 32 GB RAM 128 GB system disk TIER 2	8 x VCPU, 32 GB RAM 100 GB system disk TIER 2	8 x VCPU, 32 GB RAM 100 GB system disk TIER 2	8 x VCPU, 32 GB RAM 128 GB system disk TIER 2
XX Large	8 x VCPU, 64 GB RAM 128 GB system disk TIER 2			

53. Podľa navrhovateľa z popísaných dôvodov je vyžadovanie predmetných certifikátov z pohľadu realizácie predmetu zákazky neodôvodnenou požiadavkou. Navrhovateľ má za to, že v uvedenom prípade jednoznačne dochádza k porušeniu § 38 ods. 5 zákona o verejnom

obstarávaní, nakoľko podmienky účasti, ktoré kontrolovaný určil na preukázanie splnenia technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti, nie sú primerané a vôbec nesúvisia s predmetom zákazky.

54. Navrhovateľ má za to, že namietané čiastkové podmienky účasti na kľúčového experta č. 9 sú vo vzťahu k predmetu zákazky neprimerané, diskriminačné a výrazne obmedzujúce hospodársku súťaž, keďže nimi podľa navrhovateľa kontrolovaný bezdôvodne obmedzuje okruh uchádzačov.

Bod II.c

55. Navrhovateľ poukazuje na to, že kontrolovaný pri kľúčovom odborníkovi č. 10: Expert na bezpečnosť osobných údajov/GDPR požaduje predložiť platný certifikát CRISC alebo ekvivalent daného certifikátu od inej akreditovanej autority.
56. Navrhovateľ ďalej uvádza znenie časti A.4 „Podmienky účasti“, bod 3 „Technická spôsobilosť a odborná spôsobilosť“, v ktorej je uvedené, cit.: „Spoločne za všetkých kľúčových expertov: V rámci podmienok účasti verejný obstarávateľ overuje dispozíciu uchádzača s kľúčovými expertmi, ktorí majú byť garantmi pre plnenie hlavných oblastí/aktivít v rámci predmetu zákazky. Primeraná odborná prax a príslušné certifikáty jednotlivých kľúčových expertov majú preukázať ich odbornú spôsobilosť poskytnúť služby špecifikované v predmete zákazky.“.
57. Navrhovateľ cituje z listu „Centralizovaný systém súdneho riadenia – CSSR a súvisiace služby – oznámenia o vybavení žiadosti o nápravu IV“ z 19. 2. 2020 nasledovné, cit.: „Podmienky účasti pre kľúčového experta č. 10 sú potrebné a primerané v súvislosti s predmetom zákazky v oblasti ochrany osobných údajov. Certifikát CRISC je pre tento typ experta obvyklý pre identifikáciu a posudzovanie rizík a súladu diela s platnou legislatívou. Predloženie certifikátu CRISC, prípadne ekvivalentu tohto certifikátu alebo iného rovnocenného dokumentu je nevyhnutné z dôvodu preukázania odbornej spôsobilosti v oblasti manažmentu rizík so zameraním na ochranu osobných údajov. Certifikáty pre bezpečnosť vydávané organizáciou ISACSA sú popísané na adrese <https://www.isaca.org/>. Certifikáty pre bezpečnosť vydávané organizáciou ISC2 sú popísané na adrese <https://www.isc2.org/>. Vzhľadom na vyššie uvedené verejný obstarávateľ pre kľúčového odborníka č. 10: expert na bezpečnosť osobných údajov/GDPR uzná ako ekvivalent certifikát CISSP – ISSMP (Information Systems Security Management Professional).“.
58. Navrhovateľ uvádza, že naďalej trvá na argumentácií uvedenej v žiadosti o nápravu č. 2. V žiadosti o nápravu č. 2 navrhovateľ uviedol, že predmetná podmienka účasti je diskriminačná, čo jednoznačne podľa neho zužuje a negatívne ovplyvňuje čestnú hospodársku súťaž. Navrhovateľ je presvedčený, že aktivity a bezpečnostné požiadavky špecifikované v opise predmetu zákazky, je schopný v plnej miere odborne zabezpečiť aj expert na bezpečnosť osobných údajov/GDPR, ktorý je držiteľom certifikátu CISSP.
59. Navrhovateľ poukazuje na to, že účelom splnenia podmienok účasti je preukázanie schopnosti uchádzača riadne a úspešne plniť predmet zákazky. Podľa navrhovateľa nemôže kontrolovaný určením podmienok účasti bezdôvodne obmedzovať okruh možných poskytovateľov.
60. Navrhovateľ má za to, že čiastková podmienka účasti kladená na kľúčového experta č. 10 je vo vzťahu k predmetu zákazky neprimeraná, diskriminačná a teda v rozpore s § 38 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní, keďže ňou verejný obstarávateľ bezdôvodne obmedzuje okruh uchádzačov a postupuje v rozpore s princípmi verejného obstarávania podľa § 10 ods. 2 zákona

o verejnom obstarávaní, najmä s princípom rovnakého zaobchádzania a princípom nediskriminácie. Navrhovateľ uvádza, že uvedené potvrdzuje aj rozhodnutia úradu č. 938-6000/2011-ON/38 z 13. 12. 2011.

61. Navrhovateľ ďalej uvádza, že požadovanie takto úzko definovaného typu certifikácie (CRISC) výrazne zužuje a negatívne ovplyvňuje čestnú hospodársku súťaž. Neakceptovanie certifikátu CISSP ako ekvivalentu je z pohľadu navrhovateľa neodôvodniteľné, nakoľko všetky aktivity a bezpečnostné požiadavky špecifikované v opise predmetu zákazky je schopný odborne zabezpečiť aj expert na bezpečnosť osobných údajov/GDPR, ktorý je držiteľom certifikátu CISSP.
62. Navrhovateľ poukazuje na skutočnosť, že kontrolovaný vo vybavení žiadosti o nápravu č. 2 uviedol, že uzná ako ekvivalent certifikát CISSP – ISSMP, kde ide znova o úzko definovaný konkrétny typ certifikácie. Navrhovateľ je toho názoru, že kontrolovaný takýmto vyjadrením vo vybavení žiadosti o nápravu zúžil možnosť predkladania ekvivalentu k certifikátu CRISC len na certifikát CISSP – ISSMP. Navrhovateľ je presvedčený, že konaním kontrolovaného dochádza k účelovej diskriminácii uchádzačov, nakoľko expertov disponujúcich týmto certifikátom je na celom svete len cca 1000, a na Slovensku len jeden (viď: <http://www.isc2.org/About/Member-Counts>).
63. Navrhovateľ je presvedčený, že projektové aktivity týkajúce sa informačnej bezpečnosti a bezpečnostné požiadavky špecifikované v opise predmetu zákazky je schopný odborne zabezpečiť expert na bezpečnosť osobných údajov/GDPR, ktorý je držiteľom certifikátu CISSP a to z nasledovných dôvodov:
 - a) CISSP patrí medzi najuznávanejšie certifikácie v oblasti informačnej bezpečnosti na svete,
 - b) CISSP je certifikácia profesionálov v oblasti informačnej bezpečnosti vydávaná spoločnosťou ISC. Jej držitelia zaisťujú architektúru, návrh, manažment a kontrolu IT bezpečnosti prostredí organizácií. CISSP certifikácia preukazuje pokročilé znalosti počítačovej bezpečnosti expertov, ktorí rozumejú stratégii kybernetickej bezpečnosti, ako aj praktickej implementácii. (viď. <https://www.startitup.sk/5-najhodnotnejsich-online-certifikatov-ktore-mozes-v-roku-2017-ziskat/>),
 - c) Certifikát CISSP pokrýva nasledovné domény v oblasti bezpečnosti:
 1. Security and Risk Management (manažment bezpečnosti a rizík)
 2. Asset Security (Bezpečnosť aktív)
 3. Security Architecture and Engineerign (Bezpečnostná architektúra a inžinierstvo)
 4. Communications and Network Security (Bezpečnosť komunikácie a sietí)
 5. Identity and Access Management (Správa identity a prístupu)
 6. Security Assessment and Testing (Hodnotenie a testovanie bezpečnosti)
 7. Security Operations (Bezpečnostné operácie)
 8. Software Development Security (Bezpečnosť vývoja softvéru)
64. Navrhovateľ uvádza, že pokiaľ ide o certifikát CRISC, nemôže súhlasiť s názorom kontrolovaného, že certifikát CRISC je pre tento typ experta obvyklý, a to z dôvodu, že certifikát CRISC sa zameriava úzko len na oblasť risk managementu. Navrhovateľ poukazuje na to, že certifikát CRISC pokrýva nasledovné oblasti:
 - Domain 1 – IT Risk Identification (Identifikácia rizík) – 27 % of exam
 - Domain 2 – IT Risk Assessment (Posúdenie rizík) – 28 % of exam

- Domain 3 – Risk Response and Mitigation (Reakcia na riziká a ich zmiernenie) – 23 % of exam
- Domain 4 – Risk and Control Monitoring and Reporting (Monitorovanie a podávanie správ o rizikách a riadenia rizík) – 22 % of exam.

65. Podľa navrhovateľa zo znenia súťažných podkladov (Opis predmetu zákazky) vyplýva, že kontrolovaný požaduje v rámci realizácie predmetu zákazky vypracovať bezpečnostný projekt IS CSSR, v rámci požiadavky P2. Navrhovateľ poukazuje na to, že požiadavky na projektové aktivity, výstupy a harmonogram realizácie požaduje vypracovať a dodať bezpečnostné testy v súlade s metodikou zabezpečenia, zabezpečiť dodržiavanie informačnej bezpečnosti, dodržiavanie bezpečnostných požiadaviek bezpečnostnej politiky verejného obstarávateľa/obstarávateľa a dodržiavať platnú bezpečnostnú legislatívu. Navrhovateľ ďalej poukazuje na to, že oblasť riadenia bezpečnostných rizík je však len jednou z požiadaviek na aktivity experta na bezpečnosť.

66. Navrhovateľ upozorňuje na skutočnosť, že vo vybavení žiadosti o nápravu sa kontrolovaný snaží účelovo a nepodložené zvýrazniť dôležitosť oblasti manažmentu rizík ako jednej z hlavných aktivít spadajúcich do kompetencie experta na bezpečnosť, a tak si odôvodniť potrebu certifikátu CRISC, keď tvrdí, cit.: „Verejný obstarávateľ v opise predmetu zákazky v požiadavke P13. Požiadavky na vypracovanie Bezpečnostného projektu IS CSSR, požaduje vypracovanie bezpečnostného projektu so zameraním na ochranu osobných údajov v súlade s GDPR, v rámci požiadavky P2. Požiadavky na projektové aktivity, výstupy a harmonogram realizácie požaduje vypracovať a dodať Manažment rizík a taktiež ako aj v zmysle Zmluvy o dielo na dodávku softvérového diela centralizovaný systém súdneho riadenia – CSSR Čl. 22 Bezpečnosť vývoja diela zabezpečiť súlad diela s platnou legislatívou týkajúcej sa bezpečnosti.“.

67. Navrhovateľ uvádza znenie „Opisu predmetu zákazky“ v nasledovnom rozsahu, cit.:

„Úvodná správa (Projektový iniciálny dokument, ďalej ako „PID“)

- Zoznam požiadaviek
- Akceptačné kritériá
- Rámcová špecifikácia riešenia (Popis produktu,, Dekompozícia produktu, Vývojový diagram produktu)
 - Biznis architektúra
 - Aplikačná a dátová architektúra
 - Technologická architektúra – časť systémová architektúra
- Plán projektu
 - Detailný harmonogram dodávok a platobných míľnikov
- Organizačná štruktúra projektu
- Komunikačný plán projektu
- Plán kvality projektu
 - Manažment kvality výstupov
 - Manažment rizík
 - Manažment otvorených otázok
 - Manažment projektových úloh
- Migračný koncept“

68. Podľa navrhovateľa z uvedeného vyplýva, že požiadavka na Manažment rizík, nie je požiadavkou týkajúcou sa len bezpečnosti so zameraním na ochranu osobných údajov, tak ako uvádza kontrolovaný vo vybavení žiadosti o nápravu, ale v zmysle súťažných podkladov

je Manažment rizík chápaný v kontexte plánu kvality projektu a teda nie v kontexte rizík dodávaného IS, t.j. pri aktivite Manažment rizík ide o zhodnotenie rizík dodávky projektu. Navrhovateľ má za to, že vyjadrenie kontrolovaného vo vybavení žiadosti o nápravu č. 2 je len účelové a navyše stráca aj logické opodstatnenie.

69. Navrhovateľ poukazuje na to, že manažment projektových rizík (teda to, čo je v zmysle súťažných podkladov zadefinované) nespadá obvykle do kompetencie experta na bezpečnosť ako tvrdí kontrolovaný, ale uvedené spadá do kompetencie projektového manažéra a manažéra kvality.
70. Navrhovateľ na záver uvádza, že v inej súťaži vyhlásenej kontrolovaným minulý rok, konkrétne „Informačný systém obchodného registra a súvisiace služby“, pri kľúčovom expertovi č. 7 – Konzultant pre oblasť bezpečnosti certifikát CISM alebo CISA alebo ekvivalent daného certifikátu a nie certifikát CRISC, ktorý ako tvrdí kontrolovaný by mal predstavovať bežný certifikát pre danú oblasť.
71. Navrhovateľ má za to, že čiastková namietaná podmienka účasti pri kľúčovom odborníkovi č. 10 vo vzťahu k predmetu zákazky a tiež z pohľadu ekvivalentu k certifikátu CRISC neprimeraná, diskriminačná a teda v rozpore s § 38 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní, keďže ňou kontrolovaný bezdôvodne obmedzuje okruh uchádzačov a postupuje v rozpore s princípmi verejného obstarávania podľa § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní.
72. V návrhu na rozhodnutie navrhovateľ žiada, cit.: „Vzhľadom na vyššie uvedené žiadame úrad, aby I. „v súlade s § 175 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní nariadil kontrolovanému odstrániť protiprávny stav, a to tak, aby upravil diskriminačné nastavené podmienky účasti podľa § 34 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní, uvedené v bode 1.1 „Technická spôsobilosť a odborná spôsobilosť“, bod a. časť A.4 „Podmienky účasti“ súťažných podkladov verejnej súťaže“, II. v súlade s § 175 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní nariadil kontrolovanému odstrániť protiprávny stav, a to tak, aby upravil podmienky účasti podľa § 34 ods. 1 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní, uvedené v bode 1.2 „Technická spôsobilosť a odborná spôsobilosť“ časti A.4 „Podmienky účasti“ súťažných podkladov verejnej súťaže, konkrétne:

II.a upravil čiastkovú podmienku účasti uvedenú v bode b. Kladenú na kľúčového experta č. 7: Špecialista na integrácie, nasledovne: „minimálne 2 praktické skúsenosti v oblasti návrhu, implementácie a modelovania integračných rozhraní na integračnej platforme Neuron ESB alebo ekvivalentnej platforme, pričom minimálne jedna skúsenosť bola v hodnote min. 500 000,- EUR bez DPH, túto podmienku účasti preukáže expert v zozname minimálnych praktických skúseností.“,

II.b vypustil kľúčového odborníka č. 9: Špecialista na virtualizáciu v dátových centrách zo zoznamu kľúčových expertov v rámci tejto verejnej súťaže,

II.c upravil čiastkovú podmienku účasti uvedenú v bode d. kladenú na kľúčového experta č. 10: Expert na bezpečnosť osobných údajov/GDPR, nasledovne: „platný certifikát CRISC alebo platný certifikát CISSP, alebo ekvivalent daného certifikátu od inej akreditovanej authority, túto podmienku účasti preukáže expert platným certifikátom.“

Začiatok konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok

73. Podľa § 171 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní sa konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok začína dňom doručenia námietok úradu. Na základe

uvedeného úrad konštatuje, že predmetné **konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok začalo 28. 2. 2020.**

74. Podľa § 173 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní je kontrolovaný povinný doručiť úradu písomné vyjadrenie k podaným námietkam a kompletnú dokumentáciu podľa § 24 v origináli do siedmich dní odo dňa doručenia námietok, ak ide o konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok; úrad neprihliada na písomné vyjadrenie k podaným námietkam a dôkazy doručené kontrolovaným po doručení kompletnej dokumentácie.
75. Podľa § 173 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní doručením kompletnej dokumentácie v origináli úradu, ak ide o elektronickú komunikáciu, sa rozumie sprístupnenie elektronickej podoby dokumentácie zriadením prístupu do elektronického prostriedku použitého na elektronickú komunikáciu v lehote podľa odseku 1. Súčasťou elektronickej podoby dokumentácie sú aj auditné záznamy o všetkých úkonoch vykonaných v použitom elektronickom prostriedku. Kontrolovaný môže nahliadať do kompletnej dokumentácie v origináli doručenej úradu.
76. Kontrolovaný doručil úradu 6. 3. 2020 písomné vyjadrenie kontrolovaného k podaným námietkam a predložil dokumentáciu k predmetnej zákazke v listinnej a elektronickej podobe, ktorú doplnil listom s názvom „Doplnenie predloženej dokumentácii“ doručeným úradu 11. 3. 2020. V zmysle uvedeného **kontrolovaný doručil úradu kompletnú dokumentáciu 11. 3. 2020.**
77. Nakoľko doručenie námietok navrhovateľa nemalo odkladný účinok na konanie kontrolovaného, úrad s cieľom predísť novej zbytočnej administratívnej záťaži nielen uchádzačov, ale aj kontrolovaného, rozhodnutím o predbežnom opatrení č. 5000-6000/2020-OD/PO z 18. 3. 2020 podľa § 173 ods. 11 zákona o verejnom obstarávaní pozastavil konanie kontrolovaného v predmetnej verejnej súťaži a zároveň rozhodol, že lehoty, ktoré určil kontrolovaný a taktiež lehoty, ktoré kontrolovanému vyplývajú zo zákona o verejnom obstarávaní, neplynú, a to až do nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia úradu podľa § 174 alebo § 175 zákona o verejnom obstarávaní vydaného v tomto konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok.
78. Nakoľko pre posúdenie navrhovateľom namietaných skutočností bolo potrebné zodpovedať otázky odborného charakteru úrad 3. 4. 2020 v súlade s § 173 ods. 8 zákona o verejnom obstarávaní vydal Rozhodnutie o prerušení konania č. 5000-6000/2020-OD-P s cieľom získať odborné stanovisko. Úrad za týmto účelom oslovil znalca **p. XY**, ktorý doručil úradu odborné stanovisko ako znalecký úkon č. 13/2020 dňa 30. 4. 2020 (ďalej len „odborné stanovisko“), (odpovede znalca pozri v bodoch 123, 124, 135, 136, 146, 147, 154, 155 tohto rozhodnutia).

Písomné vyjadrenie kontrolovaného k námietkam navrhovateľa

K bodu I. námietok

79. Kontrolovaný uvádza, že sa s názormi navrhovateľa v tomto bode námietok nestotožňuje a má za to, že podmienky účasti na preukázanie splnenia finančného a ekonomického postavenia a technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti sú primerané a súvisia s predmetom zákazky a zo strany kontrolovaného boli stanovené v súlade s § 38 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní tak, aby boli dodržané základné princípy verejného obstarávania a aby bol splnený

cieľ verejného obstarávateľa, ktorým je zabezpečiť vytvorenie nového informačného systému centralizovaného systému súdneho riadenia – CSSR (ďalej len „IS CSSR“), ktorý bude implementovaný do existujúceho prostredia kontrolovaného za dodržania všetkých legislatívnych a technologických požiadaviek na takto komplexný systém.

80. K námietke navrhovateľa ohľadom zoznamu poskytnutých služieb za predchádzajúce tri roky, konkrétne k minimálne 1 projektu vytvorenia informačného systému, ktorý spracováva štruktúrované a neštruktúrované dokumenty podľa procesných tokov riadenie v hodnote min. 5 000 000,- EUR bez DPH, kontrolovaný uvádza nasledovné:

1. Predmetom zákazky v zmysle súťažných podkladov je:

- a) Vytvorenie informačného systému Centralizovaného systému súdneho inžinierstva – CSSR
- b) Prevádzková podpora počas 5 rokov od odovzdania systému do produkčnej prevádzky s tým, že verejný obstarávateľ je oprávnený uplatniť opciu na ďalších maximálne 5 rokov.
- c) Ďalší rozvoj.

Kontrolovaný uvádza, že výsledkom predmetného verejného obstarávania je okrem iného uzatvorenie „Zmluvy o dielo na dodávku softvérového diela Centralizovaný systém súdneho riadenia – CSSR“, ktorá je Prílohou č. 4 súťažných podkladov (ďalej len „zmluva“).

Kontrolovaný poukazuje na to, že v zmysle čl. 3 zmluvy (Účel a cieľ zmluvy): „Účelom tejto zmluvy je zabezpečenie vytvorenia Systému ...“. Kontrolovaný poukazuje aj na čl. 4 zmluvy (Predmet zmluvy) kde je uvedený rozsah predmetu Zmluvy (t.j. predmet Zmluvy vo vzťahu k vytvoreniu informačného systému) nasledovne, cit.: „4.1 Zhotoviteľ sa zaväzuje riadne a včas vykonať pre Objednávateľa Dielo v rozsahu a za podmienok tejto Zmluvy pozostávajúce najmä ale nie úplne z nasledovných častí:

- a) Vytvorenie Úvodnej správy a jej dodanie Objednávateľovi k odsúhlaseniu v súlade s podmienkami uvedenými v tejto Zmluve,
- b) Vyhodenie Detailnej funkčnej špecifikácie riešenia a Detailnej technickej špecifikácie riešenia na základe Objednávateľom odsúhlasenej Úvodnej správy a požiadaviek Objednávateľa v súlade s podmienkami uvedenými v tejto Zmluve.
- c) Realizácia riešenia, vrátane implementácie a testovanie v súlade s Objednávateľom odsúhlaseným Cieľovým konceptom a ďalšími podmienkami Zmluvy:
 - i. realizácia aplikačného programovaného vybavenia Systému (ďalej len „APV“) a jeho dodanie Objednávateľovi v súlade s podmienkami uvedenými v tejto Zmluve,
 - ii. vyhotovenie podporných prostriedkov a konverzných programov a ich dodanie Objednávateľovi v súlade s podmienkami tejto Zmluvy,
 - iii. inštalácia, nastavenie parametrov a užívateľského nastavenia APV Systému a ich integrácia na testovacom pracovisku Objednávateľa a ich uvedenie do prevádzky na testovacom pracovisku za podmienok uvedených v tejto Zmluve,
 - iv. testovanie Systému a overenie funkčnosti a kompletnosti Diela,
 - v. poskytnutie súčinnosti Objednávateľovi pri implementácii APV Systému a pri uvedení Systému do prevádzky na produkčnom pracovisku za podmienok uvedených v tejto Zmluve,
 - vi. tvorba manuálov k SW (Tvorba užívateľskej dokumentácie – užívateľských príručiek),
 - vii. vyhotovenie dokumentácie o APV Systému a jej dodanie Objednávateľovi v súlade s podmienkami uvedenými v tejto Zmluve,
 - viii. vyhotovenie dokumentácie k podporným prostriedkom a konverzným programom a jej dodanie Objednávateľovi v súlade s podmienkami uvedenými v tejto Zmluve,
 - ix. realizácia a testovanie používateľského rozhrania (UX),

x. vyhotovenie dokumentácie k používateľskému rozhraniu (UX)

- d) Školenia – uskutočnenie školenia používateľského Systému v súlade s podmienkami podľa tejto Zmluvy,
- e) Ďalšie požiadavky, činnosti a práce nevyhnutné pre realizáciu Diela v súlade s podmienkami uvedenými v tejto Zmluve po dobu stanovenú v tejto Zmluve.

Kontrolovaný uvádza, že vzhľadom na uvedené stanovil ako podmienku účasti vytvorenie informačného systému, ktorý spracováva štruktúrované a neštruktúrované dokumenty podľa procesných tokov riadenia, pričom kontrolovaný v podmienkach skúma, či uchádzač má skúsenosti s vytvorením informačného systému, keďže vytvorenie informačného systému je nevyhnutnou časťou predmetu zákazky.

Kontrolovaný poukazuje na to, že predmetná podmienka účasti bola stanovená v hodnote min. 5 000 000,- EUR bez DPH, pričom predpokladaná hodnota zákazky vo vzťahu k vytvoreniu diela predstavuje sumu 9 296 199,- EUR bez DPH. Z uvedeného podľa kontrolovaného vyplýva, že kontrolovaný požaduje preukázať skúsenosť s vytvorením informačného v objemovom rozsahu cca 50 % požadovaného diela za obdobie posledných 3 rokov. Kontrolovaný má za to, že takto stanovenú požiadavku nie je možné považovať za neprimeranú tak, ako sa domnieva navrhovateľ.

Kontrolovaný uvádza, že navrhovateľ sa domáha námietkami, aby kontrolovaný pripustil možno rozšírenia informačného systému pri predmetnej podmienke účasti, avšak kontrolovaný nemôže takúto možnosť akceptovať, a to z dôvodu iných metodických a technologických postupov pri budovaní nového systému a rozšírenia existujúceho systému. Podľa kontrolovaného rozširovaním a prevádzkovaním systému odpadá veľká časť know-how oproti tvorbe nového systému, pričom táto skutočnosť môže spôsobiť zlý návrh riešenia a zvýšenie rizika nezrealizovania nového systému alebo dodania nového systému, ktoré bude vykazovať závažné vady, resp. vysokú chybovosť systému. Kontrolovaný uvádza, že z tohto dôvodu požaduje od dodávateľa, aby mal reálnu skúsenosť s vytvorením nového informačného systému, pričom túto požiadavku považuje kontrolovaný v plnej miere za oprávnenú a primeranú.

Kontrolovaný poukazuje na to, že lehota na akceptáciu referencie vyplýva priamo z dikcie § 34 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní, pričom nemožno opomenúť ani technologické napredovanie vývoja informačných systémov za posledné 3 roky, kedy rôzne metodiky a postupy vývoja vplývajú na kvalitu výsledného projektu.

V tejto súvislosti kontrolovaný poukazuje na to, že určenie výšky zákazky, rovnako v prípade predĺženia doby na preukázanie technickej a odbornej spôsobilosti zákon o verejnom obstarávaní ponecháva na verejného obstarávateľa a nekladie žiadne taxatívne vymedzené podmienky, okrem potrebného zdôvodnenia takéhoto rozhodnutia. Kontrolovaný ďalej uvádza, že ustanovenie § 34 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní umožňuje (t.j. nekladie povinnosť) verejnému obstarávateľovi stanoviť aj dlhšiu rozhodnú lehotu ako 3 roky, a to v prípade, ak týmto predĺžením zabezpečí čestnú hospodársku súťaž. Kontrolovaný poukazuje na to, že ak by určil dlhšiu referenčnú lehotu musel by to odôvodniť. Kontrolovaný poukazuje na to, že nakoľko neidentifikoval v predmetnom prípade dôvody, pre ktoré by bolo potrebné na zaistenie primeranej úrovne hospodárskej súťaže lehotu podľa § 34 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní predĺžiť a teda z uvedeného dôvodu túto lehotu stanovil v súlade s § 34 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní.

Vzhľadom na uvedené má kontrolovaný za to, že predmetná podmienka účasti súvisí s predmetom a charakterom zákazky a preto považuje námietku navrhovateľa za neodôvodnenú a žiada, aby bola zamietnutá.

2. Podľa kontrolovaného navrhovateľ svoje tvrdenie, cit.: „požiadavka na preukázanie realizácie min. 1 projektu za predchádzajúce tri roky od vyhlásenia verejného obstarávania je neadekvátne a významne limituje okruh akýchkoľvek väčších referencií v oblasti vývoja informačných systémov.“, nepreukázal žiadnym dôkazom.

Kontrolovaný poukazuje na to, že eviduje nasledovné zákazky na vytvorenie informačných systémov za predchádzajúce tri roky od vyhlásenia verejného obstarávania v minimálnej hodnote 5 000 000,- EUR bez DPH.

a) V rámci Centrálného registra zmlúv (www.crz.gov.sk)

Objednávateľ	Poskytovateľ	Cena diela v EUR bez DPH	CRZ
Štatistický úrad SR	BSP SOFTWAREDISTRIBUTION a.s.	8 668 233	https://www.crz.gov.sk/index.php?ID=4283357&I=sk
Štátny inštitút odborného vzdelávania	InterWay, a.s.	6 083 333	https://www.crz.gov.sk/index.php?ID=4118547&I=sk
Slovenská informačná služba	ALISON Slovakia s.r.o.	12 576 053	https://www.crz.gov.sk/index.php?ID=4077262&I=sk
Ministerstvo životného prostredia SR	Tempest a.s.,	12 249 958	https://www.crz.gov.sk/index.php?ID=3199931&I=sk
Národný bezpečnostný úrad	Disig, a.s.	15 573 166	https://www.crz.gov.sk/index.php?ID=2978375&I=sk

b) V rámci českého Registra smluv (www.smlouvy.gov.cz)

Objednávateľ	Poskytovateľ	Cena diela v EUR bez DPH	CRZ
Generální finanční ředitelství	IBM Česká republika, spol. s.r.o.	6 325 520	https://smlouvy.gov.cz/smlouva/1089501
VŠEOBECNÁ ZDRAVOTNÍ POJIŠŤOVNA ČESKÉ REPUBLIKY	ICZ a.s.	5 151 356	https://smlouvy.gov.cz/smlouva/6663055
Ministerstvo vnitra	Asseco Central Europe a.s.	12 871 445	https://smlouvy.gov.cz/smlouva/6989159

Na prepočet Kč/EUR bol použitý kurz NBS zo dňa 3. 3. 2020 vo výške 25,475.

Kontrolovaný poukazuje na to, že len v rámci Slovenskej republiky a Českej republiky existuje min. 8 relevantných zmlúv na vytvorenie informačných systémov, nehovoriac o ďalších krajinách Európskej únie, ktoré kontrolovaný neskúmal. Kontrolovaný má za to, že okruh akýchkoľvek väčších referencií na vývoj nových informačných systémov za predchádzajúce tri roky od vyhlásenia verejného obstarávania nie je limitovaný, podmienka účasti je preto adekvátne a primeraná.

Vzhľadom na uvedené má kontrolovaný za to, že podmienkami účasti kontrolovaný neporušil princíp diskriminácie uchádzačov a neobmedzil hospodársku súťaž.

3. K tvrdeniu navrhovateľa, cit.: „aj iný uchádzač namietal znenie čiastkovej podmienky účasti a žiadal zníženie hodnoty projektu 5 000 000,- EUR bez DPH na 750 000,- EUR bez DPH.“, kontrolovaný uvádza, že na predmet zákazky – vytvorenie IS CSSR v zmysle súťažných podkladov, schválenie Štúdie uskutočniteľnosti a podpísanej zmluvy o NFP je jednoznačne určený rozsah projektu, ktorých vychádza z metodík naceňovania vývoja a prevádzkovania nových systémov. Kontrolovaný ďalej uvádza, že tieto dokumenty prešli viacerými kontrolami, pričom žiadna z dotknutých inštitúcií nespochybnila rozsah 15.694 ČD (štúdia uskutočniteľnosti). Kontrolovaný poukazuje na to, že požaduje aby uchádzač mal skúsenosti s realizáciou projektu v hodnote približne 50 % hodnoty diela, ktoré má byť predmetom zákazky (predpokladaná hodnota ceny diela je viac ako 9 000 000,- EUR bez DPH), čo je podľa názoru kontrolovaného jednoznačne nediskriminačné a vychádza zo skúseností a know-how pri zadávaní podmienok implementácie nových informačných systémov.

Kontrolovaný uvádza, že ak by akceptoval aj projekty v hodnote min. 750 000,- EUR, nie je možné dostatočne preukázať realizácie tak komplexného a zložitého systému, akým má byť IS CSSR, nakoľko projekt v hodnote 750 000,- EUR bez DPH je svojim rozsahom nízky a nebolo by možné vyhodnotiť spôsobilosť takéhoto dodávateľa pri realizácii projektu, ktorý má byť 12x väčší (IS CSSR). Kontrolovaný je toho názoru, že ak by akceptoval aj tak nízke projekty ohrozil by riadnu realizáciu a dodanie IS CSSR.

4. Vo všeobecnosti k časti I. námietok kontrolovaný poukazuje na nasledovné:

Kontrolovaný uvádza znenie § 38 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní. Podľa kontrolovaného ustanovenie § 38 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní zakotvuje základné princípy uplatňované pri určovaní podmienok účasti na preukázanie splnenia finančného a ekonomického postavenia a technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti, a to (i) primeranosť a (ii) súvislosť s predmetom zákazky alebo koncesie. Kontrolovaný ďalej uvádza, že čo sa týka požiadavky na súvislosť predmetu s predmetom zákazky, ide o priamu vecnú súvislosť s ohľadom na rozsah, zložitosť a charakter predmetu zákazky.

Kontrolovaný poukazuje na metodické usmernenie úradu č. 12582-5000/2017 z 25. 7. 2017, v ktorom sa okrem iného uvádza, cit.: „Pokiaľ ide o primeranosť určenej podmienky účasti týkajúcej sa finančného a ekonomického postavenia a technickej alebo odbornej spôsobilosti vo vzťahu k predmetu zákazky, táto sa vo všeobecnosti odvodzuje z rozsahu o povahy predmetu zákazky. Podľa kontrolovaného vo všeobecnosti je možné povedať, že primeranosť podmienok účasti musí v prvom rade zabezpečiť, aby sa od záujemcov alebo uchádzačov nevyžadovalo preukázanie splnenia takýchto požiadaviek, ktoré prevyšujú rozsah plnenia,

ktorý má byť realizovaný na základe obstarávanej zákazky. Kontrolovaný uvádza, ďalej z Metodiky zadávania zákaziek nasledovné, cit.: „majú mať vo vzťahu ku konkrétnemu verejnému obstarávaniu určitú výpovednú hodnotu a zároveň nesmú umelo zužovať hospodársku súťaž, t.j. nesmú slúžiť na účelovú elimináciu konkurencie. Na to, aby nešlo len o požiadavky čisto formálneho charakteru, ich splnenie musí byť zároveň preukázateľné a overiteľné.“.

Ďalej kontrolovaný poukazuje na to, že „Požiadavky verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa musia vždy súvisieť s predmetom zákazky a musia byť primerané (aj s ohľadom na predpokladanú hodnotu zákazky). Povinnosť zabezpečenia primeranosti podmienok účasti *expressis verbis* vyplýva zo znenia § 38 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní a zároveň *implicitne* aj zo znenia ustanovenia § 34 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní, ktoré stanovuje, že technická spôsobilosť alebo odborná spôsobilosť sa preukazuje podľa druhu, množstva, dôležitosti alebo využitia dodávky tovaru, stavebných prác alebo služieb. Primeranosť určitej požiadavky závisí od okolností konkrétnej zákazky, t.j. najmä charakteru a zložitosti predmetu zákazky, ako aj od aktuálnej situácie na trhu (verejný obstarávateľ a obstarávateľ nemá rozlišovať medzi trhom na verejnom sektore a trhom v súkromnom sektore a má prihliadať rovnako na vnútorný trh Európskej únie, nielen na národný príp. lokálny trh). (zdroj.: Metodické usmernenie úradu č. 17089-5000/2017 z 30. 11. 2017.) To znamená, že požiadavky verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa musia byť objektívne vhodné na poskytnutie informácie o technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti uchádzača a musia byť prispôbované významu dotknutej zákazky v tom zmysle, že objektívne predstavujú pozitívny ukazovateľ existencie dostatočného technického a odborného zázemia na riadne plnenie tejto zákazky, pričom nejdú nad rámec toho, čo je v tejto súvislosti rozumne nevyhnutné. Účelom nastavenia zodpovedajúcej minimálnej úrovne podmienok účasti je umožniť realizáciu zákazky tým, ktorí svoju schopnosť preukážu s ohľadom na svoju predchádzajúcu činnosť, ľudské zdroje, technické vybavenie a odborné zázemie. Požiadavky verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa zároveň nesmú byť diskriminačné a nesmú smerovať k obmedzeniu súťažného prostredia medzi záujemcami alebo uchádzačmi. Určitej miere diskriminácie (limitácie účasti) sa však nedá úplne vyhnúť, keďže každá podmienka účasti svojim spôsobom *de facto* automaticky z účasti vo verejnom obstarávaní vylučuje určitý okruh hospodárskych subjektov, ktoré danú podmienku účasti nespĺňajú. Vždy je teda potrebné posúdiť, či je táto diskriminácia (limitácia) legitímna s ohľadom na predmet zákazky alebo ide o diskrimináciu (limitáciu) neoprávnenú, správny balans medzi potrebou získať úspešného uchádzača, ktorý má adekvátne odborné skúsenosti a (personálne a technické) zdroje a nevyhnutnosťou zabezpečenia dostatočne širokej a otvorenej súťaže bez neoprávnenej diskriminácie určitých hospodárskych subjektov.“ (zdroj: Azud, J., Plaváková, L., Bartoš, P. Zákon o verejnom obstarávaní. Komentár. Bratislava: C. H. Beck, 2019, s. 684-685.)

Kontrolovaný poukazuje na to, že obdobný názor zaujal aj úrad v metodickom usmernení č. 16480-5000/2019 z 28. 1. 2020, keď v ňom uviedol nasledovné, cit.: „Určenie podmienok účasti týkajúcich sa technickej alebo odbornej spôsobilosti ako aj požadovanie ich minimálnej úrovne je plne v kompetencii verejného obstarávateľa/obstarávateľa. Určenie minimálnej výšky spôsobilosti by malo v prvom rade vychádzať z poznania trhu, t.j. či existujú a koľko dostatočne skúsených a kvalifikovaných hospodárskych subjektov podnikajúcich v oblasti predmetu zákazky je schopných splniť určenú výšku štandardov tak, aby bola zabezpečená čestná hospodárska súťaž. Primeranosť stanovenia podmienok účasti je možné posudzovať vždy osobitne vo vzťahu ku každému prípadu.“

81. Vzhľadom na všetky vyššie uvedené skutočnosti má kontrolovaný za to, že:

- (i) Predmetná podmienka účasti (realizácia minimálne 1 projektu vytvorenia informačného systému v hodnote min. 5 000 000,- EUR bez DPH, za predchádzajúce tri roky od vyhlásenia verejného obstarávania) priamo a bezprostredne súvisí s predmetom zákazky, ide o priamu vecnú súvislosť s ohľadom na rozsah, zložitosť a charakter predmetu zákazky,
- (ii) Kontrolovaný v rámci predmetnej podmienky účasti požaduje, aby uchádzač mal reálnu skúsenosť s vytvorením nového informačného systému a nie iba jeho rozšírením, a to z dôvodu iných metodických a technologických postupov pri budovaní nového systému a rozširovania existujúceho systému,
- (iii) Kontrolovaný v rámci predmetnej podmienky účasti požaduje, aby uchádzač mal skúsenosť s realizáciou projektu v hodnote iba približne 50 % hodnoty diela, ktoré má byť predmetom zákazky (pričom v zásade platí, že od uchádzačov by sa nemalo vyžadovať preukázanie splnenia takýchto požiadaviek, ktoré prevyšujú rozsah plnenia),
- (iv) Kontrolovaný prihladal rovnako na vnútorný trh Európskej únie, nielen na národný, príp. lokálny trh, pričom minimálne na slovenskom a českom trhu je dostatočné množstvo skúsených a kvalifikovaných hospodárskych subjektov schopných splniť určenú výšku štandardov,
- (v) Kontrolovaný neidentifikoval dôvody, pre ktoré by bolo potrebné na zaistenie primeranej úrovne hospodárskej súťaže lehotu 3 rokov uvedenú v § 34 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní predĺžiť, nakoľko primeraná úroveň hospodárskej súťaže je zaistená aj v období 3 rokov, keďže aj počas tohto obdobia bolo zrealizované dostatočné množstvo obdobných projektov na relevantnom trhu,

a teda kontrolovaný má za to, že podmienky účasti na preukázanie splnenia technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti sú primerané a súvisia s predmetom zákazky a zo strany kontrolovaného boli stanovené v súlade s § 34 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní a § 38 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní tak, aby boli dodržané základne princípy verejného obstarávania a aby bol splnený cieľ verejného obstarávateľa, ktorým je zabezpečiť vytvorenie nového IS CSSR, ktorý bude implementovaný do existujúceho prostredia kontrolovaného za dodržania všetkých potrebných legislatívnych a technologických požiadaviek.

K bodu II.a námietok

82. Kontrolovaný k námietkam navrhovateľa, ktoré sa týkajú kľúčového experta č. 7: „Špecialista na integrácie“, poukazuje na jeho predchádzajúce vyjadrenia obsiahnuté v jednotlivých oznámeniach o vybavení žiadosti o nápravu a vysvetleniach.
83. V oznámení o vybavení žiadosti o nápravu 2 z 19. 2. 2020 kontrolovaný o. i. uviedol, cit.: „(...) Verejný obstarávateľ uvádza, že je pri zadávaní zákazky povinný postupovať v súlade s § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, pričom má za to, že žiaden z princípov, ktoré musí dodržať, nie je nadradený a v žiadnom prípade nemôže ignorovať princíp hospodárnosti a efektívnosti v situácii, keď hospodárska súťaž nie je obmedzená na dodávateľa, keď predmetom súťaže sú služby, pričom požiadavky na realizáciu sú podľa jeho názoru transparentné opísané a keď v rámci rovnakého zaobchádzania akceptuje všetkých dodávateľov, ktorí majú relevantné praktické skúsenosti, a to v zmysle určených podmienok účasti.

Verejný obstarávateľ poukazuje na rozhodnutie úradu pod značkou 17591.MUS241/2018 vo VVO v bodoch 288 a 289.

Verejný obstarávateľ tiež opätovne zdôrazňuje, že integračná platforma nie je predmetom tohto verejného obstarávania. Integračnú platformu Neuron ESB obstaral verejný obstarávateľ v predchádzajúcom verejnom obstarávaní a je v súčasnosti existujúcim systémom v infraštruktúre verejného obstarávateľa, kde slúži ako centrálna rezortná integračná platforma, na ktorú sú integrované viaceré agendové systémy ministerstva a vzájomne cez ňu komunikujú, taktiež je táto integračná platforma využívaná aj na komunikáciu s externými systémami iných inštitúcií v súlade s Národnou koncepciou informatizácie verejnej správy (NKIVS) popísanú okrem iného aj pojmom Referenčná architektúra ISVS, v ktorej je kladený dôraz na vytvorenie podmienok riešenia integrácie na všetkých úrovniach interoperability a na jednotnú, centrálnu integráciu systémov na aplikačnej a dátovej vrstve prostredníctvom platformy dátovej integrácie. Verejný obstarávateľ ma záujem túto integračnú platformu naďalej využívať a rozvíjať aj pre ďalšie plánované informačné systémy, bude preto použitá na dosiahnutie funkčnosti systému popísaného v opise predmetu zákazky, aby bola v čo najvyššej možnej miere zabezpečená hospodárnosť vynaložených prostriedkov.

Vzhľadom na vyššie uvedené, verejný obstarávateľ skúma skúsenosť experta pre návrh a implementácie riešenia s existujúcou platformou. Dispozícia potrebného know-how je nevyhnutná v tom ohľade, že subjekt, ktorý týmto know-how nedisponuje, nemôže a nebude schopný bez rizika technických problémov, výpadkov nadviazať na existujúcu platformu, resp. procesy kompatibility a interoperability v cieľovej architektúre IS, s čím sú spojené riziká technických obmedzení, incidentov, nefunkčností atď.“.

84. Kontrolovaný vo vyjadrení k námietkam ďalej uvádza, že integračnú platformu Neuron ESB obstaral v predchádzajúcom verejnom obstarávaní (postupom vo verejnom obstarávaní: súťažný dialóg zrealizovanom v roku 2015) a je v súčasnosti existujúcim systémom v infraštruktúre kontrolovaného, kde tento systém slúži ako centrálna rezortná integračná platforma, na ktorú sú integrované viaceré agendové systémy kontrolovaného, pričom tieto systémy cez predmetnú platformu vzájomne komunikujú. Kontrolovaný ďalej poukazuje na to, že uvedená integračná platforma je zároveň využívaná aj na komunikáciu s externými systémami iných inštitúcií v súlade s Národnou koncepciou informatizácie verejnej správy (ďalej len „NKIVS“), ktorá okrem iného aj bližšie špecifikuje pojem Referenčná architektúra ISVS.
85. Kontrolovaný ďalej uvádza, že nakoľko má záujem túto integračnú platformu naďalej využívať a rozvíjať aj pre ďalšie plánované informačné systémy, táto integračná platforma bude použitá na dosiahnutie funkčnosti systému a komplexnej interoperability špecifikovaného v opise predmetu zákazky tak, aby bola v čo najvyššej možnej miere zabezpečená hospodárnosť vynaložených prostriedkov.
86. Vzhľadom na dostatočný počet implementácií platformy Neuron ESB v rámci Európskej únie (podľa údajov poskytnutých výrobcom produktu Neuron ESB sa realizuje približne 20 inštalácií tejto platformy ročne minimálne a posledných 6 rokov), kontrolovaný má za to, že uvedená podmienka, v rámci ktorej kontrolovaný požaduje skúsenosť s realizáciou predmetnej platformy, je nediskriminačná a jednotliví uchádzači majú možnosť uvedenú podmienku splniť v zmysle súťažných podkladov.
87. Kontrolovaný ďalej poukazuje na svoju odpoveď na žiadosť o vysvetlenie súťažných podkladov – Vysvetlenie č. 2, v ktorom ako odpoveď č. 2 uviedol, cit.: „Od úspešného uchádzača

sa požaduje návrh, implementácia a modelovanie integračných rozhraní na integračnej platforme Neuron ESB. V prípade nevyhnutnej implementácie modulov na existujúcu integračnú platformu Neuron ESB, verejný obstarávateľ poskytne úspešnému uchádzačovi konfiguráciu existujúceho riešenia“, pričom formulácia odpovede „V prípade nevyhnutnej implementácie ...“ reaguje na otázku:

„Chápe uchádzač správne, že sa požaduje od úspešného uchádzača konfigurácia existujúceho riešenia ESB?

A zároveň aj prípadná nevyhnutná implementácia modulov existujúcej ESB? Poskytne verejný obstarávateľ zdrojové kódy a konfigurácie existujúceho riešenia úspešnému uchádzačovi?“

88. Kontrolovaný má za to, že jednoznačne a dostatočne vysvetlil, že od úspešného uchádzača očakáva pre úspešnú realizáciu diela aj implementáciu integračných rozhraní a nevyhnutných modulov na existujúcej integračnej platforme Neuron ESB.
89. Kontrolovaný uvádza, že požaduje, aby uchádzač disponoval expertom, ktorý má skúsenosť s návrhom a implementáciou riešenia s existujúcou platformou, z dôvodu, že od úspešného uchádzača sa očakáva implementácia časti riešenia IS CSSR na existujúcom systéme integračnej platformy Neuron ESB, ktorý kontrolovaný plánuje využívať.
90. Vzhľadom na uvedené tak kontrolovaný má za to, že všeobecné vedomosti experta o SOAP/REST protokoloch, resp. skúsenosti s inou integračnou platformou ako je tá, na ktorej bude reálne požadovaná implementácia, nie sú postačujúce, nakoľko neposkytujú dostatočné know-how nevyhnutné v tom ohľade, že subjekt, ktorý týmto know-how nedisponuje, nemôže a nebude schopný bez rizika technických problémov/výpadkov nadviazať na existujúcu platformu, resp. procesy kompatibility a interoperability v cieľovej architektúre informačného systému, s čím sú nepochybne spojené riziká technických obmedzení, incidentov, nefunkčnosti a pod. Kontrolovaný uvádza, že predmetnú požiadavku stanovil za účelom dosiahnutia riadneho splnenia predmetu zákazky, ktorým je vytvorenie plne funkčného a komplexne interoperabilného IS CSSR.
91. K námietke navrhovateľa, cit.: „Dodanie a nasadenie integračnej platformy ako aj následne poskytovanie servisných služieb je súčasťou existujúcich zmluvných vzťahov, ktoré má kontrolovaný s iným dodávateľom“, „Implementácia centrálnej integračnej platformy by mala byť v gescii kontrolovaného, ktorý je už vlastníkom integračnej platformy, má znalosti a zároveň dbá o bezpečnosť a funkčnosť jednotlivých integračných rozhraní.“, kontrolovaný uvádza, že je pravdou, že dodanie a nasadenie integračnej platformy, ako aj následné poskytovanie servisných služieb, je súčasťou existujúcich zmluvných vzťahov, ktoré má kontrolovaný s iným dodávateľom. Kontrolovaný v tejto súvislosti zdôrazňuje, že v prípade implementácie nových funkcionalít (ktoré majú byť predmetom tejto zákazky) nie je možné prenesenie zodpovednosti z realizácie požadovaného diela na kontrolovaného prípadne na tretí subjekt. Kontrolovaný poukazuje na to, že v súťažných podkladoch je jednoznačne zadanie funkcionalít, ktoré je potrebné v rámci celkového riešenia implementovať do existujúcej infraštruktúry, v ktorej je aj integračná platforma a iné komponenty, ktoré je potrebné využiť a implementovať do celkového riešenia požadovaného diela. Z uvedeného je podľa kontrolovaného zrejmé, že za riadne implementovanie požadovaných nových funkcionalít, ktoré sú predmetom tejto zákazky, tak bude zodpovedný víťazný uchádzač, a to v súlade so súťažnými podkladmi, ako aj podmienkami stanovenými v Zmluve uzatvorenej s víťazným uchádzačom.

92. Vo vzťahu k rozhodnutiu úradu č. 2699-6000/2019-OD, na ktoré navrhovateľ poukazuje v námietkach, kontrolovaný uvádza, že predmetné rozhodnutie sa týkalo zákazky „Dátová integrácia: sprístupnenie údajovej základne VS vrátane otvorených údajov prostredníctvom platformy dátovej integrácie“, predmetom ktorej boli integračné práce a nie dodávka nového informačného systému. Podľa kontrolovaného z tohto rozhodnutia vyplýva, že sa jednalo o iný skutkový stav uvedenej zákazky, ktorý nie je možné bez ďalšieho automaticky porovnať so zákazkou vytvorenia nového IS CSSR, nakoľko popis realizácie nového informačného systému je detailne zadaný v súťažných podkladoch, návrhu Zmluvy, štúdiu uskutočniteľnosti a iných dokumentoch. Kontrolovaný má za to, že vo všetkých dokumentoch potrebných na vypracovanie ponuky boli podmienky účasti stanovené jasne, dostatočne a nediskriminačne, pričom kontrolovaný aj v odpovediach na žiadosti o vysvetlenie súťažných podkladov vysvetľoval vstupné podmienky zadávania zákazky a podmienky realizácie transparentne a s dostatočným vysvetlením. Podľa kontrolovaného navrhovateľ sa snaží citované rozhodnutie účelovo interpretovať, pričom vytrháva jemu vyhovujúce pasáže z kontextu bez relevantného posúdenia, či je možné tieto pasáže aplikovať aj na predmetný prípad.
93. Kontrolovaný uvádza, že na základe uvedeného má za to, že nakoľko od úspešného uchádzača očakáva pre úspešnú realizáciu diela aj implementáciu integračných rozhraní a nevyhnutných modulov na existujúcej integračnej platforme Neuron ESB, je požiadavka na kľúčového experta č. 7, ktorý má skúsenosť s návrhom a implementáciou riešenia s existujúcou platformou, dôvodná, bezprostredne súvisí s predmetom zákazky a zároveň je aj primeraná a pre uchádzačov dosiahnuteľná.

K bodu II.b námietok

94. Kontrolovaný poukazuje na to, že v časti A.4 „Podmienky účasti“, bod 3 „Technická spôsobilosť alebo odborná spôsobilosť“ súťažných podkladov uviedol, cit.: „Spoločne za všetkých kľúčových expertov: V rámci podmienok účasti verejný obstarávateľ overuje dispozíciu uchádzača s kľúčovými expertami, ktorí majú byť garantmi pre plnenie hlavných oblastí/aktivít v rámci predmetu zákazky. Primeraná odborná prax a príslušné certifikáty jednotlivých kľúčových expertov majú preukázať ich odbornú spôsobilosť poskytnúť služby špecifikované v predmete zákazky.“.
95. Kontrolovaný poukazuje na to, že na úspešnú realizáciu tak komplexnej zákazky, ako je obstarávanie IS CSSR, je nevyhnutné, aby dodávateľ vedel zodpovedať, navrhnúť a obhájiť akúkoľvek prevádzkovú a technologickú otázku na integrované prostredie a z tohto dôvodu je požadovaná certifikácia odborníkom, ktorý vie zodpovedať všetky prevádzkové parametre budúcej infraštruktúry, nakoľko dodávateľ bude v priebehu realizácie zodpovedný za úspešnú implementáciu systému.
96. Kontrolovaný uvádza, že predmetná požiadavka je potrebná pre optimálne nastavenie parametrov celkového prostredia systému tak, aby systém nebol predimenzovaný a v prípade problémov pri implementácii vedel identifikovať prípadné problémy a komplexne ich odkomunikovať s prevádzkovateľom Vládneho cloudu. Kontrolovaný zdôrazňuje, že túto činnosť pri zabezpečovaní prevádzky IS CSSR nemôže nechať nepokrytú, nakoľko opomenutie zabezpečenia tejto činnosti by predstavovalo veľmi vysoké riziko pre úspešnosť celého projektu. Z uvedených dôvodov je podľa kontrolovaného preukázanie spôsobilosti prostredníctvom certifikácie experta jedinou dostupnou možnosťou, ako si kontrolovaný môže overiť, že úspešný uchádzač bude schopný zabezpečiť uvedenú činnosť kvalitne a na potrebnej úrovni.

97. Kontrolovaný poukazuje na zdroje Vládneho cloudu, z ktorých vyplývajú nasledujúce skutočnosti:

„Je katalóg IaaS služieb konečný?

Cieľom zoznamu cloudových služieb sa mení podľa aktuálnych požiadaviek zákazníkov cloudu a na základe rozhodnutia vlastníka cloudu. Ani stav IaaS služieb zatiaľ nie je kompletný. Je potrebné dobudovať DR IaaS služby a rozšíriť cloud aj do datacentra v správe ministerstva vnútra, ktoré je popri ministerstve financií vlastníkom vládneho cloudu.

Ako sú spoplatnené služby cloudu?

Cloudové služby sú bezplatné. Každá požiadavka o zriadenie cloudových služieb podlieha schvaľovaniu Poskytovateľom cloudových služieb. Poskytovateľ zhodnotí požiadavky v kontexte disponibilných kapacít cloudu. Po schválení požiadaviek sú cloudové služby automatizovaným spôsobom vytvorené a sprístupnené odberateľovi.

Ako mám postupovať ak potrebujem službu ktorá nie je súčasťou katalógu služieb vládneho cloudu?

Služby ktoré v súčasnosti nie sú poskytované v rámci riešenia vládneho cloudu sú adresované v štúdiu uskutočniteľnosti „Zavedenie služieb Platform as a Service“. V prípade že služba ktorú požadujete nie je súčasťou štúdie uskutočniteľnosti napíšte svoju požiadavku na pavol.maliarik@minv.sk .“

98. Podľa kontrolovaného z vyššie uvedených základných otázok zo stránky Vládneho cloudu je zrejmé, že v prípade realizácie takéhoto systému je potrebné intenzívne komunikovať s prevádzkovateľom Vládneho cloudu. Kontrolovaný ďalej uvádza, že taktisto vývojové prostredie, ktoré je potrebné pre realizáciu na strane dodávateľa podľa štandardov, zodpovedá testovaciemu prostrediu, ktoré je potrebné naimplementovať aj u dodávateľa. Kontrolovaný uvádza, že mu nie je jasná argumentácia navrhovateľa vo vzťahu k tejto časti námietok, nakoľko takéhoto typu certifikovaných odborníkov je na trhu dostatok a pri takomto rozsahu zákazky považuje predmetného odborníka na strane dodávateľa za jednoznačne potrebného, nakoľko bez správne nastavenej infraštruktúry nie je možné začať s realizáciou zákazky.
99. Vzhľadom na uvedené má kontrolovaný za to, že požiadavka na kľúčového experta č. 9 tak, ako bola uvedená v súťažných podkladoch, je dôvodná, bezprostredne súvisí s predmetom zákazky a zároveň je aj primeraná a pre uchádzačov dosiahnuteľná.

K bodu II.c námietok

100. Kontrolovaný uvádza, že na základe podanej žiadosti o nápravu uviedol, že podmienky účasti pre kľúčového experta č. 10 sú potrebné a primerané v súvislosti s predmetom zákazky v oblasti ochrany osobných údajov. Podľa kontrolovaného certifikát CRISC je pre tento typ experta obvyklý pre identifikáciu a posudzovania rizík a súladu diela s platnou legislatívou. Kontrolovaný uvádza, že predloženie certifikátu CRISC, prípadne ekvivalentu tohto certifikátu alebo iného rovnocenného dokumentu je nevyhnutné z dôvodu preukázania odbornej spôsobilosti v oblasti manažmentu rizík so zameraním na ochranu osobných údajov. Kontrolovaný poukazuje na to, z uvedených dôvodov uviedol, že pre kľúčového experta č. 10: „Expert na bezpečnosť osobných údajov/GDPR uzná ako ekvivalent certifikát CISSP – ISSMP (Information Systems Security Managmenet Professional).

101. Kontrolovaný poukazuje na to, že pôvodne požadoval certifikát CRISC, ktorý doplnil o ekvivalent CISSP – ISSMP, ktorý sa podľa kontrolovaného na základe dostupných informácií najviac približuje k požiadavkám kontrolovaného.
102. V tejto súvislosti kontrolovaný poukazuje na to, že IS CSSR bude súčasťou riešenia e-Justice, pričom zahŕňať bude rozsiahly komplex prepojených služieb určených pre krajské, okresné sudy SR a Špecializovaný trestný súd. Podľa kontrolovaného IS CSSR predstavuje komplexný systém súdnictva, v ktorom bude spracovávané veľké množstvo citlivých osobných údajov nielen účastníkov súdneho konania, ale aj iných osôb (svedkov a pod.), ktoré je potrebné chrániť v zmysle platných právnych predpisov. Kontrolovaný uvádza, že systém pri písaní dokumentov zároveň dokáže identifikovať subjekty figurujúce v písanom texte vytváraných dokumentov (predovšetkým osobné údaje fyzických osôb, resp. iné údaje podliehajúce anonymizácii). Kontrolovaný ďalej uvádza, že súčasťou IS CSSR je aj modul operatívnych výkazov, pričom operatívne výkazy sa venujú priamo procesom na súde a ročný výkaz sudcu okrem údajov o súdnych prípadoch pridáva údaje z iných systémov ako je personalistika (počet dní na školeniach, pojednávacie dni, odpracované dni) a vyžaduje iný spôsob spracovania. Kontrolovaný ďalej uvádza, že IS CSSR bude spracovávať aj veľa iných citlivých informácií (napr. o zdravotnom stave osôb a pod.), ktoré je kontrolovaný povinný chrániť v zmysle platných právnych predpisov.
103. Kontrolovaný uvádza, že dôvodov uvedených v predošlom bode tohto rozhodnutia kladie primárny dôraz práve na experta špecialistu na ochranu osobných údajov. Vzhľadom na uvedené má kontrolovaný za to, že ním požadovaný certifikát CRISC plne pokrýva požiadavky definované kontrolovaným, nakoľko kontrolovaný má primárny záujem práve o oblasť risk managementu, ktorý je plne pokrytý certifikátom CRISC. Kontrolovaný ďalej uvádza, že ako vyplýva aj z navrhovateľom predložených údajov, skúška potrebná na získanie certifikátu CRIC pozostáva zo 100 % z oblasti risk managementu, a to v nasledovných oblastiach:
Domain 1 – IT Risk Identification (Identifikácia rizík) – 27 % of exam
Domain 2 – IT Risk Assessment (Posúdenie rizík) – 28 % of exam
Domain 3 – Risk Response and Mitigation (Reakcia na riziká a ich zmierňovanie) – 23 % of exam
Domain 4 – Risk and Control Monitoring and Reporting (Monitorovanie a podávanie správ o rizikách a riadení rizík) – 22 % of exam
104. Podľa kontrolovaného k certifikátu CISSP, ktorý je preferovaný zo strany navrhovateľa, je potrebné uviesť, že tak, ako to vyplýva aj z údajov predložených navrhovateľom, tento certifikát sa venuje oblasti požadovanej kontrolovaným (ktorou je oblasť risk managementu) len asi v rozsahu 1/8, a teda skúška potrebná na získanie certifikátu CISSP sa požadovanej oblasti venuje iba marginálne. Kontrolovaný poukazuje na to, že organizácia vydávajúca certifikáty CISSP predmetnú oblasť spresňuje iba na 15 % z rozsahu skúšky.
105. Vzhľadom na uvedené má kontrolovaný za to, že dostatočne zadefinoval požiadavky na experta tak, aby osobné údaje boli spracované v maximálnej možnej kvalite a aby bola dodržaná všetka požadovaná metodika a legislatíva na takýto dôležitý a vysoko citlivý systém. Podľa kontrolovaného v uvedenom prípade nie je možné znížiť požiadavky na danú funkcionálnosť experta aj vzhľadom na vysoké pokuty, ktoré prevádzkovateľovi hrozia v prípade nedodržania zákona o ochrane osobných údajov a nariadenia GDPR.
106. Kontrolovaný k tvrdeniu navrhovateľa, že požadované certifikáty nie sú bežne dosiahnuteľné, nakoľko nimi disponuje iba malý okruh subjektov, uvádza, že pôvodne požadovaným

certifikátom CRISC na svete disponuje viac ako 26 000 subjektov, pričom v Slovenskej republike týmto certifikátom disponuje viac ako 30 subjektov. Kontrolovaný poukazuje na to, že certifikátom CISSP-ISSMP na svete disponuje 1 243 subjektov, pričom v rámci Európskej únie týmto certifikátom disponuje 83 subjektov. Kontrolovaný ďalej uvádza, že v okolitých krajinách Rakúsko, Maďarsko, Česko, Poľsko, vrátane Slovenska, týmto certifikátom disponuje spolu 9 subjektov.

107. V tejto súvislosti kontrolovaný odkazuje na časť I. svojho vyjadrenia, v ktorom poukázal, že verejný obstarávateľ by mal prihliadať rovnako na vnútorný trh Európskej únie, nielen na národný, príp. lokálny trh. Vzhľadom na to, že na relevantnom trhu je dostatočne množstvo skúsených a kvalifikovaných hospodárskych subjektov schopných plniť určenú výšku štandardov, má kontrolovaný za to, že táto podmienka účasti je primeraná a súvisí s predmetom zákazky a zo strany kontrolovaného bola stanovená v súlade s § 34 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní a § 38 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní tak, aby boli dodržané základne princípy verejného obstarávania, a aby bol splnený cieľ verejného obstarávateľa, ktorým je zabezpečiť vytvorenie nového IS CSSR, ktorý bude implementovaný do existujúceho prostredia kontrolovaného za dodržania všetkých potrebných a technologických a bezpečnostných požiadaviek.
108. Kontrolovaný na základe vyššie uvedeného má za to, že podmienky účasti sú primerané a nediskriminačné, keďže nimi neobmedzuje okruh uchádzačov a postupuje v súlade s princípmi verejného obstarávania podľa § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, najmä princípom rovnakého zaobchádzania a princípom nediskriminácie.
109. Na základe uvedeného kontrolovaný žiada, aby úrad námietky podané navrhovateľom boli zamietnuté podľa § 175 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní.

Zistenia úradu

Z predloženej dokumentácie k predmetnému verejnému obstarávaniu úrad zistil nasledovné skutočnosti:

110. Kontrolovaný vyhlásil v Úradnom vestníku Európskej únie 29. 1. 2020 pod značkou 2020/S 020-044442 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 23/2020 z 30. 1. 2020 pod značkou 5659 – MSS verejnú súťaž na predmet zákazky „Centralizovaný systém súdneho riadenia – CSSR a súvisiace služby“. V závislosti od predmetu zákazky, typu kontrolovaného a predpokladanej hodnoty zákazky vo výške 23 142 839,- EUR bez DPH ide o nadlimitnú zákazku na poskytnutie služieb. Kontrolovaný si v súťažných podkladoch stanovil komunikáciu s uchádzačmi resp. záujemcami v zmysle § 20 zákona o verejnom obstarávaní prostredníctvom komunikačného rozhrania systému JOSEPHINE. Navrhovateľ si stiahol súťažné podklady k predmetnej verejnej súťaži 7. 2. 2020. Dňa 12. 2. 2020 navrhovateľ doručil prostredníctvom systému JOSEPHINE kontrolovanému Žiadosť o nápravu 1. Dňa 15. 2. 2020 navrhovateľ doručil prostredníctvom systému JOSEPHINE kontrolovanému Žiadosť o nápravu 2. Kontrolovaný 19. 2. 2020 doručil prostredníctvom systému JOSEPHINE navrhovateľovi dve Oznámenia o výsledku vybavenia k doručeným žiadam o nápravu. Navrhovateľ doručil 28. 2. 2020 úradu v listinnej podobe a kontrolovaného v elektronickej a listinnej podobe námietky podľa § 170 ods. 3 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní smerujúce proti podmienkam uvedeným v iných dokumentoch potrebných na vypracovanie ponuky poskytnutých kontrolovaným v predmetnom verejnom obstarávaní.

111. V kapitole A.1 „Pokyny pre uchádzačov/záujemcov“, bod 2 „Predmet zákazky“ súťažných podkladov je uvedené, cit.:

„2.1 Názov predmetu zákazky: Centralizovaný systém súdneho riadenia – CSSR a súvisiace služby

2.2. Stručný opis zákazky:

Predmetom zákazky je vytvorenie Informačného systému Centralizovaného systému súdneho riadenia – CSSR (ďalej aj „IS CSSR“), ktorý plne nahradí existujúce riešenie Informačný systém súdov - Súdny manažment (ďalej aj „IS SM“) a zároveň pokryje všetky očakávané legislatívne a procesné zmeny súvisiace so službami súdneho riadenia a aktuálnymi potrebami modernizácie týchto služieb. Predmet zákazky musí byť realizovaný v minimálnom rozsahu schválenej Študie uskutočniteľnosti k „Centralizovaný systém súdneho riadenia - CSSR“ (LINK: <https://metais.vicepremier.gov.sk/studia/detail/dba71249-a853-4487-8fcb-43afc333f9c1?tab=documents>). Výsledkom implementácie nového Informačného systému sa zabezpečí vytvorenie jednotného metodického a procesného biznis modelu zabezpečenia výkonu vnútorných procesov súdnictva. IS CSSR priamo nevytvára nové služby pre občanov a podnikateľov, keďže tieto služby riešia iné projekty v rezorte. IS CSSR významne skvalitní procesné toky riadenia súdnych konaní zavedením príslušných kontrol a poskytovanú údajovú základňu, čím bude mať nepriamy dopad aj na poskytované služby v rezorte justície. Cieľom vytvorenia Informačného systému CSSR bude aj zvýšenie kvality, štandardu a zlepšenie celkovej dostupnosti dát verejnej správy vo forme otvorených dát. Realizácia IS CSSR bude pozostávať najmä z nasledovných aktivít: analýza, implementácia/vývoj, testovanie, nasadenie, školenia, konzultácie, systémové integrácie, bezpečnosť a prevádzková podpora a ďalší rozvoj. Súčasťou dodávky je prevádzková podpora počas 5 rokov od odovzdania systému do produkčnej prevádzky s tým, že verejný obstarávateľ je oprávnený uplatniť opciu na ďalších maximálne 5 rokov.

(...)

Verejný obstarávateľ požaduje, aby uchádzači pri predkladaní ponuky dodržali nasledovné podmienky:

- a) Cena za Dielo nemôže byť vyššia ako je určená v predpokladanej hodnote zákazky, t.j. 9 296 199,- EUR bez DPH.

(...)

1.4 Podrobné vymedzenie predmetu zákazky: Opis predmetu zákazky a technické požiadavky tvoria samostatnú časť súťažných podkladov B.1 Opis predmetu zákazky.“

112. V kapitole A.4 „Podmienky účasti“, bod 3 „Technická spôsobilosť alebo odborná spôsobilosť“ súťažných podkladov je uvedené, cit.:

„1.1. § 34 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní

Verejný obstarávateľ požaduje predložiť zoznam poskytnutých služieb za predchádzajúce tri roky od vyhlásenia verejného obstarávania s uvedením cien, lehôt dodania a odberateľov; dokladom je referencia, ak odberateľom bol verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ podľa zákona o verejnom obstarávaní.

(...)

Minimálna požadovaná úroveň štandardov: Zoznamom poskytnutých služieb uchádzač preukáže poskytnutie služieb rovnakého alebo obdobného charakteru ako je predmet zákazky

(obdobným predmetom zákazy sa rozumie analýza, návrh riešenia, návrh architektúry, vývoj a testovanie, nasadenie informačného systému do rutínnej prevádzky alebo rozšírenie informačného systému alebo servisná podpora) v kumulatívnej hodnote min. 12.000.000 EUR bez DPH a uchádzač môže túto hodnotu preukázať jednou zmluvou alebo kombináciou viacerých zmlúv. Jednotlivé oblasti môžu byť preukázané jednou alebo kombináciou viacerých zmlúv pričom uchádzač týmto zoznamom preukáže nasledujúce podmienky:

a. Minimálne 1 projekt vytvorenia informačného systému, ktorý spracováva štrukturované a neštrukturované dokumenty podľa procesných tokov riadenia v hodnote min. 5 000 000 EUR bez DPH.

(...)

Verejným obstarávateľom stanovená predmetná podmienka účasti vyplýva z potreby preukázania minimálnych praktických skúseností uchádzača s poskytovaním služieb rovnakého alebo obdobného charakteru ako je tento predmet zákazky. Celková hodnota požadovaných referencií vychádza z predpokladanej hodnoty zákazky a náročnosti obstarávaných služieb. Podmienka účasti je primeraná a jej potreba vyplynula z dôvodu overenia skutočnosti, či uchádzači disponujú odbornými skúsenosťami z oblasti predmetu zákazky, resp. s obdobnými odbornými skúsenosťami a sú oprávnení a schopní ho dodať. Splnenie tejto podmienky účasti by malo zaručiť, že uchádzač ovláda problematiku nevyhnutnú na poskytovanie tohto predmetu zákazky.

1.2. § 34 ods. 1 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní

(...)

Minimálna požadovaná úroveň štandardov:

Uchádzač vyššie uvedeným spôsobom preukáže splnenie nasledovných minimálnych požiadaviek na kľúčových expertov č. 1 až 10 prostredníctvom 10 osôb:

(...)

Kľúčový expert č. 7: Špecialista na integrácie

a. (...)

b. minimálne 2 praktické skúsenosti v oblasti návrhu, implementácie a modelovania integračných rozhraní na **integračnej platforme Neuron ESB**, pričom minimálne jedna skúsenosť bola v hodnote min. 500.000 EUR bez DPH; túto podmienku účasti preukáže expert v zozname minimálnych praktických skúseností.

(...)

Kľúčový expert č. 9: Špecialista pre virtualizáciu v dátovom centre

a. (...)

b. (...)

c. **platný certifikát s minimálnou úrovňou VMware Certified Professional 6 - Data Center Virtualization alebo ekvivalent** daného certifikátu pre platformy definované v katalógu služieb Vládneho cloudu; túto podmienku účasti preukáže expert platným certifikátom;

d. **platný certifikát s minimálnou úrovňou VMware Certified Professional - Network Virtualization alebo ekvivalent** daného certifikátu pre platformy definované v katalógu služieb Vládneho cloudu; túto podmienku účasti preukáže expert platným certifikátom.

Kľúčový expert č. 10: Expert na bezpečnosť osobných údajov/ GDPR

- a. (...)
- b. (...)
- c. (...)
- d. **platný certifikát CRISC alebo ekvivalent daného certifikátu od inej akreditovanej authority**; túto podmienku účasti preukáže expert platným certifikátom.

Spoločne za všetkých kľúčových expertov:

Verejný obstarávateľ požadovaním kľúčových expertov a ich skúseností skúma schopnosť uchádzača dodať požadovaný predmet zákazky v zodpovedajúcej kvalite a čase. Podmienky účasti sú s ohľadom na komplikovanosť, komplexnosť, rozsah a predpokladaný harmonogram tohto predmetu zákazky/projektu primerané. Uchádzač má preukázať, že disponuje alebo bude disponovať projektovým tímom z pohľadu štruktúry kľúčových expertov, ich praktických skúseností ako aj technických a vecných kompetencií. V rámci podmienok účasti verejný obstarávateľ overuje dispozíciu uchádzača s kľúčovými expertmi, ktorí majú byť garantmi pre plnenie hlavných oblastí/aktivít v rámci predmetu zákazky. Primeraná odborná prax a príslušné certifikáty jednotlivých kľúčových expertov majú preukázať ich odbornú spôsobilosť poskytnúť služby špecifikované v predmete zákazky.
(...).

113. V kapitole B.1 „Opis predmetu zákazky“ súťažných podkladov je uvedené, cit.: „(…)

1. Cieľ

IS CSSR a súvisiace služby (ďalej len „predmet zákazky“) je súčasťou riešenia e-Justice. IS CSSR zahŕňa rozsiahly komplex prepojených služieb určených pre krajské, okresné sudy SR, Špecializovaný trestný súd a Najvyšší súd SR. Ministerstvo spravodlivosti SR (ďalej aj „ministerstvo, MS SR“) je prevádzkovateľom informačných systémov pre sudy a zodpovedá za jeho rozvoj. Predmet zákazky vychádza z návrhov a odporúčení, ktoré boli výsledkom auditu <https://www.justice.gov.sk/Stranky/Ministerstvo/Sprava-k-stavu-justicie.aspx>

Očakávaným výsledkom IS bude riešenie, ktoré pomôže:

- centralizovať IS SM a jeho nahradenie novým IS CSSR s využitím doterajšieho know-how prevádzkovanie súčasného systému a s ohľadom na zefektívnenie a kontrolu procesov
- zaviesť do prevádzky optimalizované procesy súdnych konaní podľa výstupu procesného auditu, tieto procesy budú popísané a riadené.
- na optimalizovaných procesoch budú automatizované časovo náročné, ale pri tom algoritimizovateľné úlohy
- integrovať externé procesy súvisiace so súdnym manažmentom, napr. integrácia so spracovaním platieb súdnych poplatkov, vrátane sledovania termínov s tým súvisiacich,
- využívať centralizované lustrácie prostredníctvom centrálnej lustračnej konzoly v konaniach zo všetkých dostupných zdrojov, ako sú napr. bankové registre, údaje vedené Ministerstvom vnútra SR, notármi, katastrom nehnuteľností pod.
- zlepšiť analytické a kontrolné mechanizmy v rámci štátnej správy súdnictva – napĺňanie dát podľa rovnakých číselníkov, automatizované štatistiky a operatívne výkazy, vyhodnocovanie efektivity,

- elektronizácia rozhraní IS CSSR na všetky potrebné rezortné ako aj externé systémy, ako sú napríklad elektronický denník znalca, súdny spis, informačné systémy súdnych exekútorov, notárov a ďalšie,
- použitie nástrojov na migráciu a konsolidáciu existujúcich dát zo súčasných distribuovaných systémov,
- umožnenie sprístupnenia informácii o anonymizovaných súdnych rozhodnutiach, ako aj ďalšie informácie zo súdnych konaní vo forme „otvorených dát“ cez slovensko.sk a prostredníctvom IS RESS aj sprístupnenie existujúceho rozhodnutia pre iné OVM.

Očakávaným dopadom projektu Centralizovaný systém súdneho riadenia je:

- zefektívnenie výkonu súdnej moci, ktorej výsledkom bude zrýchlenie súdnych konaní,
- zníženie až odstránenie prieťahov v súdnych konaniach,
- zníženie počtu nevybavených vecí,
- ako aj zvýšenie kvality rozhodovacieho procesu vyjadrené znížením počtu vecí zrušených a vrátených súdom vyššieho stupňa súdu nižšieho stupňa na ďalšie konanie a nové rozhodnutie.

2. Východisková situácia

Detailný popis aktuálneho stavu je uvedený v Štúdii uskutočniteľnosti (ďalej ako „SU“) v časti 4. Popis aktuálneho stavu. Štúdia uskutočniteľnosti je dostupná tu: <https://metais.vicpremier.gov.sk/studia/detail/dba71249-a853-4487-8fcb-43afc333f9c1?tab=documents>.

3. Špecifikácia požiadaviek na dodávku CSSR

3.1. Požiadavky na organizáciu a výstupy projektu

P1. Požiadavky na súlad s legislatívou a súvisiacimi dokumentami

Požaduje sa, aby dodaný IS a všetky projektové výstupy boli v súlade s platnou legislatívou a súvisiacimi dokumentami:

- Zákon o eGovernmente č.305/2013 Z. z., o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov <https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2013/305/20190801>
- Metodika pre systematické zabezpečenie organizácií verejnej správy v oblasti informačnej bezpečnosti https://www.csirt.gov.sk/doc/MetodikaZabezpeceniaIKT_v2.0.pdf (ďalej len „Metodika zabezpečenia“)
- Výnos č. 55/2014 Z. z. o štandardoch pre informačné systémy verejnej správy <https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2014/55/>
- Metodický pokyn k Výnosu o štandardoch pre IS VS <https://wiki.finance.gov.sk/pages/viewpage.action?pageId=20545548>
- Národná koncepcia informatizácie verejnej správy Slovenskej republiky – ďalej iba „NKIVS“ <https://www.vicpremier.gov.sk/sekcie/informatizacia/egovernment/strategicke-dokumenty/narodna-koncepcia-informatizacie-verejnej-spravy-nikvs/index.html>
- Strategické priority a dokumenty z pracovných skupín Národnej koncepcie informatizácie verejnej správy <https://www.vicpremier.gov.sk/sekcie/informatizacia/egovernment/strategicke-dokumenty/e-government/strategicke-priority-nikvs/index.html>
- Riadiaca dokumentácia PO 7 OP II <https://www.opii.gov.sk/informacie/informatizacia>

- Civilný sporový poriadok <https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2015/160/20181212>
- Civilný mimosporový poriadok <https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2015/161/20190601>
- Trestný zákon <https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/300/20190801>
- Trestný poriadok <https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/301/20190801>
- Správny súdny poriadok <https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2015/162/20190101>
- Vyhláška Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky o Spravovacom a kancelárskom poriadku pre okresné sudy, krajské sudy, Špecializovaný trestný súd a vojenské sudy <https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/543/20180101>
- Zákon o súdoch <https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2008/517/20090101>
- Exekučný poriadok <https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2017/68/20170401>
- Zákon o upomínacom konaní <https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2016/307/20170201>
- Zákonom o ITVS č. 95/2019 Z. z., o informačných technológiách vo verejnej správe a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov <https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2019/95/20190501>
- a iné súvisiace vykonávacie predpisy

P2. Požiadavky na projektové aktivity, výstupy a harmonogram realizácie

Jednotlivé projektové aktivity budú reflektovať hlavné aktivity definované riadiacou dokumentáciou PO 7 OP II a v súlade Príručkou žiadateľa - národné projekty (<https://www.vicepremier.gov.sk/projekty/projekty-esif/operacny-program-integrovana-infrastruktura/prioritna-os-7-informacna-spolocnost/metodicke-dokumenty/prirucky/index.html>) bude realizácia projektu členená do nasledovných hlavných aktivít:

- Analýza a dizajn
- Implementácia
- Testovanie
- Nasadenie

V rámci dodávky CSSR sa požaduje dodať projektové výstupy v členení podľa hlavných aktivít nasledovne:

Hlavná aktivita	Požadované výstupy
Analýza a dizajn	Úvodná správa (Projektový iniciálny dokument, ďalej ako „PID“) • Zoznam požiadaviek • Akceptačné kritériá • Rámcová špecifikácie riešenia (Popis produktu, Dekompozícia produktu, Vývojový diagram produktu) ○ Biznis architektúra ○ Aplikačná a dátová architektúra ○ Technologická architektúra – časť systémová architektúra • Plán projektu ○ Detailný harmonogram dodávok a platobných míľnikov • Organizačná štruktúra projektu

	• Komunikačný plán projektu • Plán kvality projektu ○ Manažment kvality výstupov ○ Manažment rizík ○ Manažment otvorených otázok ○ Manažment projektových úloh • Migračný koncept
	Detailná funkčná špecifikácie riešenia (DFS) • detailný popis biznis procesov • detailný popis funkcionality • UX návrh
	Detailná technická špecifikácia (DTS) • technická architektúra – časť fyzická architektúra • špecifikácia správy používateľov a používateľských profilov • špecifikácia podpory identifikácie používateľov a autentifikácie vykonávaných činností • špecifikácia technologických riešení a predpokladov na dosiahnutie výkonnostných požiadaviek
Implementácia	Implementácia modulov CSSR
	Implementácia integrácií
	Implementácia migračných skriptov
	Vykonanie UX činností
	Vybudovanie testovacieho prostredia, jeho nasadenie a oživenie Diela
Testovanie	Stratégia testovania • Plán testovania • Testovacie scenáre a prípady Zrealizovanie testovania: • Funkčné testy • Bezpečnostné testy v súlade s Metodikou zabezpečenia • Závažové testy • Systémové integračné testy • Testy použiteľnosti (usability) koncových služieb – UX testy • Používateľské akceptačné testovanie – UAT testy • Test monitoringu systémov
	Zoznam neuzavretých defektov
Nasadenie	Namigrované a konsolidované údaje v novom CSSR
	Realizácia školiacich aktivít
	Produktová dokumentácia: • Používateľská dokumentácia/Používateľská príručka • Administrátorská/Prevádzková dokumentácia/Prevádzkový popis ○ Aplikačná príručka/Popis produktu a celého riešenia z pohľadu nasadenia do produkčného prostredia ○ Inštalčná príručka/ Pokyny pre inštaláciu (úvodnú aj opakovanú) – release notes ○ Konfiguračná príručka ○ Pokyny pre prevádzku a administráciu

	○ Pokyny pre servis a údržbu
	• Integrovaná dokumentácia/Integrovaná príručka
	Bezpečnostný projekt (v súlade s Metodikou zabezpečenia)
	Pokyny pre obnovu v prípade výpadku alebo havárie (Disaster recovery plan / havarijný plán)
	Akceptačný protokol o nasadení do produkčnej prevádzky

Tabuľka 1 Zoznam projektových výstupov v členení podľa jednotlivých Hlavných aktivít projektu

(...)

P8. Požiadavky na implementáciu a vývoj diela CSSR podľa schválenej špecifikácie

Zhotoviteľ zabezpečí implementačné práce pre vývoj jednotlivých modulov a integrácií CSSR, pričom počas tejto etapy zrealizuje najmä nasledovné činnosti:

- Definovanie pravidiel pre organizáciu jednotlivých vrstiev zdrojového kódu
- Vývoj príslušných SW objektov a tried
- Vývoj integračných rozhraní
- Zabezpečenie kvality kódu prijatím príslušných opatrení
- Vybudovanie testovacieho prostredia pre UX testy a UAT testy
- Nasadenie a oživenie Diela v testovacom prostredí

P9. Požiadavky na vykonanie UX činností

Zhotoviteľ vykoná UX činnosti v nasledovnom rozsahu:

- Vytvorenie prototypov, ich iteratívne testovanie
- Optimalizácia rozhraní na základe výsledkov UX testov.

P10. Požiadavky na testovanie CSSR

Požaduje sa, aby testovacie princípy použité pri testovaní CSSR vychádzali so štandardov ISTQB alebo ekvivalentného štandardu.

Pre testovanie budú použité anonymizované testovacie dáta pripravené a dodané Objednávateľom.

Požaduje sa vypracovanie stratégie testovania a plánu testov CSSR, ktorý bude súčasťou PID a určí najmä:

- Detailný časový rámec testovania CSSR
- Popis testov a testovacích procedúr
- Zodpovednosti počas testovania
- Testovacie fázy
- Kritéria na akceptačné testovanie v súlade so Zmluvou o dielo.

Požaduje sa testovanie jednotlivých SW komponentov a CSSR ako celku podľa schváleného plánu testov testovacími dátami vyhotovenými zhotoviteľom v nasledovnom rozsahu:

Typ testov	Testy realizuje	Požiadavky na zhotoviteľa
Funkčné testy	Zhotoviteľ	Príprava, realizácia a vyhodnotenie testov
Bezpečnostné testy	Zhotoviteľ	Príprava, realizácia a vyhodnotenie testov
Zaťažovacie testy	Zhotoviteľ	Príprava, realizácia a vyhodnotenie testov
Systémové integračné testy	Zhotoviteľ	Príprava, realizácia a vyhodnotenie testov
Testy použiteľnosti (usability) koncových služieb – UX testy	Zhotoviteľ	Príprava, realizácia a vyhodnotenie testov

Používateľské akceptačné testovanie – UAT testy	Objednávateľ	Súčinnosť a podpora pri príprave, realizácii a vyhodnotení testov
Bezpečnostné / Penetračné testy	Datacentrum – CSIRT.SK	Súčinnosť a podpora pri príprave, realizácii a vyhodnotení testov

Tabuľka 2 Typy testov vrátane požiadaviek na zhotoviteľa

P11. Požiadavky na nasadenie IS CSSR

Zhotoviteľ dodá technologické riešenie, vrátane konfigurácie, inštalácie SW vo vládnom cloude, ktoré je nevyhnutné pre implementáciu systému CSSR a jeho zavedenie do rutínnej prevádzky podľa detailnej technickej špecifikácie a projektového plánu. Súčasťou nasadenia IS CSSR bude aj dokumentácia (postup), na základe ktorej bude možné overiť/zrealizovať prvotné aj opakované nasadenie IS CSSR.

(...)

P13. Požiadavky na vypracovanie Bezpečnostného projektu IS CSSR

Požaduje sa, aby Zhotoviteľ vypracoval Bezpečnostný projekt CSSR v súlade s bezpečnostnými požiadavkami špecifikovanými v Metodike pre systematické zabezpečenie organizácií verejnej správy v oblasti informačnej bezpečnosti (dostupná na https://www.csirt.gov.sk/doc/MetodikaZabezpeceniaIKT_v2.0.pdf, ďalej len „Metodika zabezpečenia“). Spracovanie bezpečnostného projektu (ďalej len BP) na ochranu osobných údajov, ktorý je podkladom pre spracovanie riadiacej dokumentácie na ochranu osobných údajov a nevyhnutnou podmienkou pre naplnenie požiadaviek zákona na OOÚ.

Bezpečnostný projekt CSSR musí obsahovať:

- bezpečnostný zámer,
- podrobnú špecifikáciu a poradie všetkých úkonov v rámci technických, organizačných a personálnych opatrení potrebných na eliminovanie a minimalizovanie hrozieb a rizík pôsobiacich na CSSR z hľadiska narušenia jeho bezpečnosti, spoľahlivosti a funkčnosti,
- riešenie ochrany osobných údajov v súlade s GDPR,
- návrh komplexného riešenia bezpečnosti CSSR pokrývajúci:
 - zaznamenávanie všetkých činností v CSSR (používateľ a všetky vykonané operácie, čas vykonania a nástroj na ich vyhodnocovanie),
 - exaktné zaznamenávanie prístupu k osobným a citlivým údajom v CSSR,
 - ochranu dát pred neoprávneným prístupom,
 - ochranu pred neoprávneným používaním alebo zneužitím CSSR,
 - správu používateľov, účtov, rolí a oprávnení k rolám

(...)

3.2 Softvérové riešenie CSSR

P19. Podpora výkonu biznis služieb

Softvérové riešenie CSSR musí zabezpečovať výkon biznis služieb uvedených v SU - Prílohy: 9. Koncové služby (<https://metais.vicpremier.gov.sk/studia/detail/dba71249-a853-4487-8fcb-43afc333f9c1?tab=documents>).

P20. Aplikačné služby

Softvérové riešenie CSSR musí zaistiť aplikačné služby uvedené v SU - Prílohy: 12. Aplikačné služby

(<https://metais.vicepremier.gov.sk/studia/detail/dba71249-a853-4487-8fcb-43afc333f9c1?tab=documents>).

3.2.1 Architektúra riešenia

P21. Architektonické princípy

Softvérové riešenie CSSR musí rešpektovať architektonické princípy SOA a princípy uvedené v SU - Prílohy: 8. Architektonické princípy

(<https://metais.vicepremier.gov.sk/studia/detail/dba71249-a853-4487-8fcb-43afc333f9c1?tab=documents>).

P22. Aplikačné moduly

Požaduje sa implementácia aplikačných modulov uvedených v SU - Prílohy: 11. Informačné systémy (ISVS) (<https://metais.vicepremier.gov.sk/studia/detail/dba71249-a853-4487-8fcb-43afc333f9c1?tab=documents>).

P23. Súlad s Jednotným dizajn manuálom elektronických služieb verejnej správy

Prezentačné komponenty, ktoré sú určené pre verejnosť budú implementované v súlade s jednotným dizajn manuálom elektronických služieb verejnej správy podľa metodického usmernenia č. 002089/2018/oLŠISVS-7 zo dňa 11.05.2018. Súčasne musí byť dodržaný súlad dodaného diela s [Metodikou Tvorba používateľsky kvalitných digitálnych služieb verejnej správy](#) (dostupná na <https://www.vicepremier.gov.sk/sekcie/oddelenie-behavioralnych-inovacii/index.html>).

3.2.2 Modul integrovaný príjem podaní k súdnym spisom

Modul bude komplexne riešiť vstup do procesu spracovania. Zahrnie všetky spôsoby prijatia podaní, dokumentov a spisov a následne ich správne spracovanie. Modul zabezpečuje aj funkcie výpravne, teda zasielanie správ a dokumentov smerom von zo systému. Modul tiež rieši orchestráciu správ medzi súdmi, je schopný riešiť smerovanie nesprávne zaslaných správ, podľa potreby vie autorizovať a overovať elektronické dokumenty. Modul zodpovedá za prvé zadanie údajov ako je adresát, dátum, vec.

Modul umožní skenovanie listinných podaní a zabezpečí z nich pomocou OCR vytlačenie údajov. Modul okrem toho slúži pre IS CSSR ako centrálny bod doručovania a prijímania správ z iných interných systémov MS SR.

(...)

3.2.3 Modul pridelenie došlých podaní

Modul slúži na podporu pridelenia došlých podaní a spisov z modulu integrovaný príjem podaní. Informačný systém CSSR musí podporovať rozpoznávanie a zadávanie metadát špecifických pre rôzne druhy agiend, najmä civilnú, obchodnú, opatrovnícku, konkurznú, správnu, trestnú, dedičskú a exekučnú. Musí zohľadňovať aj špecifiká odvolacích agiend na krajských súdoch a na Najvyššom súde SR.

(...)

3.2.4 Modul správy súdnych registrov

Tento modul slúži priamo na prácu v súdnom spise a tomu zodpovedá aj jeho funkcionálnosť:

(...)

3.2.5 Modul procesnej podpory – fáz súdnych konaní

Systém umožní komplexnú evidenciu súdnych spisov vo všetkých agendách. Poskytne pohľad pracovníka súdu podľa prístupových rolí vrátane detailu spisu (aktuálna poloha spisu, zodpovedná osoba). Systém musí pri zobrazovaní obsahu aktívne upozorňovať na používateľsky nastavené lehoty súvisiace s procesnými úkonmi a zohľadňovať práva prístupu k jednotlivým spisom. Rovnako pomáha s riadením procesného toku, upozorňuje napríklad na to že do spisu pribudli vyžiadané dokumenty a je potrebné vykonať ďalší procesný krok.

(...)

3.2.6 Modul administrácie súdu

Systém umožní voľnú evidenciu SPR spisov (SPR je názov súdneho registra, tak ako je uvedená vo Vyhláške MS SR č. 543/2005 Z. z. "Spravovací a kancelársky poriadok pre súdy". Názov pôvodne odrážal agendu správy súdov, ale jeho použitie je dnes širšie a tak nejde o skratku ale o názov súdneho registra), ktoré sa viažu predovšetkým na rozpočtové prostriedky, nákup malých hmotných vecí, a ďalšie oblasti nesúvisiace priamo s výkonom súdnej moci. Taktiež musí podporovať evidenciu obehu SPR spisu medzi pracovníkmi, ktorý spis vybavujú a zohľadňovať pri sprístupňovaní spisov používateľom ich role určené v rámci organizačnej štruktúry súdu (viď. nižšie).

Všetky písomné súčasti súdneho spisu bude možné evidovať elektronicky, pričom presný procesný postup stanovuje vyhláška Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 543/2005 Z.z. o Spravovacom a kancelárskom poriadku pre okresné súdy, krajské súdy, Špecializovaný trestný súd a vojenské súdy.

(...)

3.2.7 Modul podpory zverejňovania údajov a obsahu

(...)

3.2.8 Modul automatizácie procesov IS CSSR

Úlohou modulu je poskytnúť podporu súdnym procesom, nahradiť manuálne spracovanie automatickým na miestach kde je to možné. Manuálne spracovanie predstavuje pre súdne procesy úzke hrdlo a tak automatizácia priamo prispeje k naplneniu cieľov projektu, ktorým je skrátenie súdneho konania. Automatizácia bude tiež použitá v prípadoch kde dochádza k častej a veľkej chybovosti.

Ďalej sú uvedené niektoré funkcie, ktoré budú v automatizácii vytvorené, ich plný rozsah bude predmetom detailnej funkčnej špecifikácie a hlavne následných meraní po nasadení procesného riadenia. V štúdiu predpokladáme rozsah automatizácie na minimálne 3 zložitých užívateľských prípadov použita (ako kandidáti su navrhnutí : Automatizácia prepojenia medzi tvorbou dokumentu ako je rozhodnutie a vlastným systémom iS CSSR, podpora výpočtu súdnych poplatkov, podpora inteligentného vyhľadávania zdrojov, podpora tlače a riadenia písomnosti v spise) a 6 jednoduchších prípadov.

(...)

3.2.9 Modul operatívnych výkazov

Operatívne výkazy sa venujú priamo procesom na súde a ročný výkaz sudcu okrem údajov o súdnych prípadoch pridáva údaje z iných systémov ako je personalistika (počet dní na školeniach, pojednávacie dni, odpracované dni) a vyžaduje iný spôsob spracovania.

Modul operatívnych výkazov v cieľovom stave sa bude týkať skôr manažérov a analytikov, cieľom je práve odbremeniť vyšších súdnych úradníkov a asistentov od jeho používania a vytvárania. V dnešnom stave je to primárne úloha súdneho tajomníka, prípadne vyššieho súdneho úradníka a v čase spracovania sa venujú príprave najskúsenejší vyšší súdny úradníci na súde a to takmer všetci čo de facto zastavuje prácu súdu.

3.2.10 Modul elektronizácie rozhraní pre externé systémy

(...)

3.2.11 Modul externých integrácií

(...)

3.3 Technologické riešenie CSSR

3.3.1 Vládny cloud

Axiómou technologického riešenia CSSR je jeho nasadenie a prevádzka vo Vládnom cloud. Podrobnejšie informácie o architektúre, používaní a prevádzke Vládneho cloudu je možné získať na stránke <https://www.sk.cloud/>.

P97. Využitie služieb Vládneho cloudu

Dodávané riešenie môže byť postavené na ktorýchkoľvek službách Vládneho cloudu publikovaných v Katalógu služieb ku dňu vyhlásenia verejného obstarávania na CSSR. Katalóg služieb Vládneho cloudu je možné nájsť napríklad na tejto stránke:

<https://www.vicepremier.gov.sk/sekcie/informatizacia/egovernment/vladny-cloud/katalog-cloudovych-sluzieb/index.html>

Dodávané riešenie CSSR môže využívať len komunikačné rozhrania Vládneho cloudu publikované v Katalógu služieb.

Dodávané riešenie musí dodržať viac vrstvovú architektúru Vládneho cloudu podľa <https://www.sk.cloud/>.

P98. Prostredia CSSR

Riešenie projektu požaduje vybudovanie nasledovných prostredí na implementáciu, testovanie a prevádzku služieb:

- Vývojové – prostredie zhotoviteľa
- Integračné prostredie – cloud prostredie MV SR
- Testovacie - cloud prostredie MV SR
- Školiace – cloud prostredie MV SR
- Produkčné – cloud prostredie MV SR

Pre vybudovanie vývojového prostredia nebudú využité služby vládneho cloudu a správa a náklady spojené s týmto prostredím sú v celom rozsahu na strane zhotoviteľa.

(...)

3.3.3 Nasadzovanie a správa systémov

(...)

3.3.4 Monitorovanie a dohľad

(...).“

114. V dokumente s názvom „(...) – Vysvetlenie č. 1“ z 17. 2. 2020 je o. i. uvedené, cit.: „
Otázka č. 10
Kľúčový expert č. 7: Špecialista na integrácie
b. minimálne 2 praktické skúsenosti v oblasti návrhu, implementácie a modelovania
integračných rozhraní na integračnej platforme Neuron ESB
Bude verejný obstarávateľ akceptovať skúsenosti aj na inej integračnej platforme ako Neuron
ESB?

Odpoveď č. 10:

Nie. Integračnú platformu Neuron ESB obstaral verejný obstarávateľ v predchádzajúcom verejnom obstarávaní a je v súčasnosti existujúcim systémom v infraštruktúre verejného obstarávateľa, kde slúži ako centrálna rezortná integračná platforma, na ktorú sú integrované viaceré agendové systémy ministerstvá a vzájomne cez ňu komunikujú, taktiež je táto integračná platforma využívaná aj na komunikáciu s externými systémami iných inštitúcií v súlade s Národnou koncepciou informatizácie verejnej správy (NKVIS) popísanú okrem iného aj v časti Referenčná architektúra ISVS, v ktorej je kladený dôraz na vytvorenie podmienok riešenia integrácie na všetkých úrovniach interoperability a na jednotnú, centrálnu integráciu systémov na aplikačnej a dátovej vrstve prostredníctvom platformy dátovej integrácie. Verejný obstarávateľ má záujem táto integračnú platformu naďalej využívať a rozvíjať aj pre ďalšie plánované informačné systémy, bude preto použitá na dosiahnutie funkčnosti systému popísaného v opise predmetu zákazky, aby bola v čo najvyššej možnej miere zabezpečená hospodárnosť vynaložených prostriedkov.

Vzhľadom na vyššie uvedené, verejný obstarávateľ skúma skúsenosť experta pre návrh a implementácie riešenia s existujúcou platformou. Dispozícia potrebného know-how je nevyhnutná v tom ohľade, že subjekt, ktorý týmto know-how nedisponuje, nemôže a nebude schopný bez rizika technických problémov, výpadkov nadviazať na existujúcu platformu, resp. procesy kompatibility a interoperability v cieľovej architektúre IS, s čím sú spojené riziká technických odmedzení, incidentov, nefunkčnosti atď.“

115. V dokumente s názvom „(...) – Vysvetlenie č. 2“ z 25. 2. 2020 je o. i. uvedené, cit.: „
Otázka č. 2:
Verejný obstarávateľ v súťažných podkladoch v časti A.4 PODMIENKY ÚČASTI v bode 3 v pod bode 1.2 - § 34 ods. 1 písm. g) zákona uvádza: „Kľúčový expert č. 7: Špecialista na integrácie.
b. minimálne 2 praktické skúsenosti v oblasti návrhu, implementácie a modelovania
integračných rozhraní na integračnej platforme Neuron ESB, „
Vzhľadom na uvedenú požiadavku v súťažných podkladoch a vzhľadom na odpoveď č. 10 vo vysvetlení č. 1 a 3:
Vie verejný obstarávateľ špecifikovať presné typy počty licencií a dedikovaných výpočtových prostriedkov súčasného Neuron ESB, ktorými disponuje hlavne vzhľadom na performance budúceho riešenia?

Chápe uchádzač správne, že sa požaduje od úspešného uchádzača konfigurácia existujúceho riešenia ESB?

A zároveň aj prípadná nevyhnutná implementácia modulov existujúcej ESB? Poskytne verejný obstarávateľ zdrojové kódy a konfigurácie existujúceho riešenia úspešnému uchádzačovi?

Vzhľadom na to, že predmetom obstarávania sú aj služby podpory, je predmetom podpory aj prevzatie súčasného riešenia ESB a následne jeho podpora alebo je predmetom odovzdanie implementácie existujúcemu riešiteľovi do prevádzky?

Odpoveď č. 2:

Verejný obstarávateľ v opise predmetu zákazky uvádza, že integračná platforma Neuron ESB nie je predmetom tohto obstarávania. Predmetom obstarávania nie je ani podpora produktu Neuron ESB. Od úspešného uchádzača sa požaduje návrh, implementácia a modelovanie integračných rozhraní na integračnej platforme Neuron ESB.

Verejný obstarávateľ disponuje licenciou na inštaláciu produktu Neuron ESB na jednom alebo viacerých produkčných serveroch, ktoré spoločne nemajú nainštalované viac ako 4 CPU. Táto licencia je ďalej obmedzená tak, aby neprekročila 400 súbežných používateľov, ktorí majú prístup k službám Neuron ESB v produkčnom prostredí. Keďže integračná platforma Neuron ESB je produktom tretej strany, verejný obstarávateľ nedisponuje zdrojovými kódmi k tomuto produktu.

V prípade nevyhnutnej implementácie modulov na existujúcu integračnú platformu Neuron ESB, verejný obstarávateľ poskytne úspešnému uchádzačovi konfiguráciu existujúceho riešenia.“

Právny rámec

116. Podľa § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ a obstarávateľ musia dodržať princíp rovnakého zaobchádzania, princíp nediskriminácie hospodárskych subjektov, princíp transparentnosti, princíp proporcionality a princíp hospodárnosti a efektívnosti.
117. Podľa § 34 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní technická spôsobilosť alebo odborná spôsobilosť sa preukazuje podľa druhu, množstva, dôležitosti alebo využitia dodávky tovaru, stavebných prác alebo služieb doloženým jedným alebo niekoľkými z týchto dokladov:
 - a) zoznamom dodávok tovaru alebo poskytnutých služieb za predchádzajúce tri roky od vyhlásenia verejného obstarávania s uvedením cien, lehôt dodania a odberateľov; dokladom je referencia, ak odberateľom bol verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ podľa tohto zákona,
 - g) ak ide o stavebné práce alebo služby, údajmi o vzdelaní a odbornej praxi alebo o odbornej kvalifikácii osôb určených na plnenie zmluvy alebo koncesnej zmluvy alebo riadiacich zamestnancov, ak nie sú kritériom na vyhodnotenie ponúk,
118. Podľa § 38 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní podmienky účasti, ktoré verejný obstarávateľ a obstarávateľ určia na preukázanie splnenia finančného a ekonomického postavenia a technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti, musia byť primerané a musia súvisieť s predmetom zákazky alebo koncesie. Verejný obstarávateľ a obstarávateľ môžu vyžadovať od uchádzačov alebo od záujemcov minimálnu úroveň finančného a ekonomického postavenia alebo technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti.
119. Podľa § 164 ods. 5 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní ak v odseku 6 nie je ustanovené inak, žiadosť o nápravu proti podmienkam uvedeným v dokumentoch podľa odseku 1 písm. b) v postupe zadávania nadlimitnej zákazky, nadlimitnej koncesie alebo v súťaži návrhov musí byť

doručená najneskôr štyri pracovné dni pred uplynutím lehoty na predkladanie ponúk alebo návrhov za predpokladu, že tieto dokumenty neboli poskytnuté neskôr než 15 dní pred uplynutím lehoty na predkladanie ponúk alebo návrhov; ak boli poskytnuté neskôr, musí byť žiadosť o nápravu proti podmienkam v nich uvedeným doručená najneskôr do desiatich dní odo dňa poskytnutia týchto dokumentov.

120. Podľa § 164 ods. 6 zákona o verejnom obstarávaní ak je vo verejnom obstarávaní určená lehota na predloženie žiadostí o účasť, žiadosť o nápravu proti podmienkam účasti uvedeným v dokumentoch podľa odseku 1 písm. b) poskytnutých v lehote na predloženie žiadostí o účasť musí byť doručená najneskôr štyri pracovné dni pred uplynutím lehoty na predloženie žiadostí o účasť za predpokladu, že tieto dokumenty neboli poskytnuté neskôr než 15 dní pred uplynutím lehoty na predloženie žiadostí o účasť; ak tieto dokumenty boli poskytnuté neskôr, musí byť žiadosť o nápravu proti podmienkam účasti v nich uvedeným doručená najneskôr do desiatich dní odo dňa poskytnutia týchto dokumentov.
121. Podľa § 170 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní podaniu námietok musí predchádzať doručenie žiadosti o nápravu kontrolovanému. Táto povinnosť sa nevzťahuje na podanie námietok podľa odseku 3 písm. c) až g) a na podanie námietok orgánom štátnej správy podľa odseku 1 písm. e).
122. Podľa § 170 ods. 3 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní Osoba podľa odseku 1 môže pred uzavretím zmluvy, koncesnej zmluvy alebo rámcovej dohody, pred ukončením súťaže návrhov, pred zadaním zákazky na základe rámcovej dohody alebo pred ukončením postupu inovatívneho partnerstva podať námietky proti podmienkam uvedeným v iných dokumentoch potrebných na vypracovanie žiadosti o účasť, ponuky alebo návrhu poskytnutých kontrolovaným.
123. Podľa § 170 ods. 5 písm. d) zákona o verejnom obstarávaní Námietky doručené úradu a kontrolovanému musia obsahovať označenie skutočností, proti ktorým námietky podľa odseku 3 smerujú, pričom ak podaniu námietok musí predchádzať doručenie žiadosti o nápravu, námietky nemôžu ísť nad rámec obsahu žiadosti o nápravu.

Právne posúdenie úradom

Úrad preskúmal postup kontrolovaného v predmetnom verejnom obstarávaní v rozsahu namietaných skutočností a po zhodnotení všetkých podkladov, najmä kompletnej dokumentácie predloženej kontrolovaným, vyjadrenia kontrolovaného k podaným námietkam navrhovateľa a navrhovateľom namietaných skutočností v námietkach, ako aj doručeného odborného stanoviska konštatuje nasledovné:

124. Úrad uvádza, že verejný obstarávateľ si môže vo verejnom obstarávaní stanoviť podmienky účasti týkajúce sa technickej alebo odbornej spôsobilosti, ako aj doklady na ich preukázanie podľa § 34 zákona o verejnom obstarávaní s cieľom vybrať uchádzačov spĺňajúcich predpoklady, teda potenciálne schopných riadne a kvalifikovane realizovať obstarávaný predmet zákazky. Úrad má za to, že je potrebné stanoviť také podmienky účasti týkajúce sa technickej alebo odbornej spôsobilosti, ktoré vytvárajú predpoklad, že plnenie zmluvy bude vykonávané len takým zmluvným partnerom, ktorý pre verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa zabezpečí jej bezproblémové plnenie. Ide predovšetkým o to, aby uchádzač, resp. záujemca preukázal svoje schopnosti a skúsenosti úspešne realizovať predmet zákazky. Určením podmienok účasti vo verejnom obstarávaní nemôže teda verejný obstarávateľ,

resp. obstarávateľ bezdôvodne obmedziť okruh dodávateľov, ale musí umožniť rovnaké príležitosti všetkým dodávateľom, ktorí sú schopní plniť predmet zákazky.

125. Verejný obstarávateľ zároveň v súlade s § 38 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní môže stanoviť minimálnu úroveň technickej alebo odbornej spôsobilosti. **Určenie konkrétnych podmienok účasti, ich minimálnej úrovne, ako aj dokladov slúžiacich na ich preukázanie, je v kompetencii a zodpovednosťou samotného verejného obstarávateľa, avšak pri ich stanovovaní je povinný dodržať princípy verejného obstarávania uvedené v § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, tzn. že podmienky účasti, ich minimálna úroveň a doklady slúžiace na ich preukázanie musia byť stanovené transparentne, nediskriminačne, aby umožňovali rovnaké zaobchádzanie so záujemcami alebo uchádzačmi, a zároveň aj čestnú hospodársku súťaž.** Verejný obstarávateľ je ďalej povinný pri ich stanovení dodržať ustanovenie § 38 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní, tzn. že podmienky účasti musia byť **primerané** a musia súvisieť s predmetom zákazky. **Posudzovať ich primeranosť a súvislosť s predmetom zákazky je pritom potrebné vždy s prihliadnutím na povahu, charakter, náročnosť, význam a účel predmetu tej ktorej zákazky so zohľadnením okolností, príp. špecifik jej plnenia.** V zmysle ustanovenia § 38 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní je potrebné vymedziť požiadavky na preukázanie technickej alebo odbornej spôsobilosti len na tie, ktoré bezprostredne súvisia s predmetom zákazky, zároveň je potrebné zohľadniť aj adekvátnosť rozsahu požiadaviek (požiadavka primeranosti), a to ešte v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania. Predmetná podmienka účasti zároveň nesmie byť stanovená tak, že by mohla diskriminovať niektorých záujemcov alebo uchádzačov, ktorí síce majú rovnakú alebo aj vyššiu úroveň technickej alebo odbornej spôsobilosti vzťahujúcej sa k predmetu zákazky, ale forma, resp. spôsob, akou je podmienka účasti stanovená, im ju neumožňuje preukázať.

K bod I. námietok

126. Úrad uvádza, že kontrolovaný v bode 3 „Technická spôsobilosť alebo odborná spôsobilosť, kapitoly A.4 „Podmienky účasti“ súťažných podkladov okrem iného stanovil podmienku účasti podľa § 34 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní, ktorej splnenie mali uchádzači preukázať prostredníctvom minimálne 1 projektu **vytvorenia** informačného systému, ktorý spracováva štruktúrované a neštruktúrované dokumenty podľa procesných tokov riadenia v hodnote min. **5 000 000,- EUR** bez DPH. Úrad ďalej uvádza, že podľa súťažných podkladov predpokladaná hodnota IS CSSR bola určená vo výške 9 296 199,- EUR bez DPH.
127. Podľa navrhovateľa predmetná podmienka účasti je neprimeraná, diskriminačná a výrazne obmedzujúca hospodársku súťaž, nakoľko kontrolovaný mal okrem vytvorenia, pripustiť aj rozšírenie informačného systému, ktorý spracováva štruktúrované a neštruktúrované dokumenty podľa procesných tokov riadenia v nižšej minimálnej hodnote ako je 5 000 000,- EUR bez DPH. Navrhovateľ do predmetnej podmienky účasti požaduje doplniť slovné spojenie „alebo rozšírenia“, znížiť minimálnu hodnotu projektu 5 000 000,- EUR bez DPH a aplikáciou § 170 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní predĺžiť referenčné obdobie z 3 rokov na 5 rokov od vyhlásenia verejného obstarávania.
128. Úrad uvádza, že účelom posúdenia skutočností uvedených v predošlom bode tohto rozhodnutia oslovil znalca, nakoľko bolo potrebné zodpovedať otázky odborného charakteru z oblasti IT. (bod 78 rozhodnutia). Úrad poukazuje na to, že požiadal znalca, aby v súvislosti s touto podmienkou účasti zodpovedal nasledovné otázky:

- 1) Posúďte prosím, či s ohľadom na Opis predmetu zákazky, sú schopní zrealizovať predmet tejto zákazky, t.j. zabezpečiť vytvorenie informačného systému Centralizovaného systému súdneho riadenia – CSSR, **aj uchádzači, ktorí poskytovali služby rozšírenia informačného systému, ktorý spracováva štruktúrované a neštruktúrované dokumenty podľa procesných tokov riadenia?** Svoju odpoveď prosím zdôvodnite.
 - 2) S ohľadom na Opis predmetu zákazky, **posúďte**, či mal kontrolovaný pri podmienke účasti v bode a. „Minimálne 1 projekt vytvorenia informačného systému, ktorý spracováva štruktúrované a neštruktúrované dokumenty podľa procesných tokov riadenia v hodnote min. 5 000 000 EUR bez DPH“ minimálnej požadovanej úrovne štandardov **pripustiť aj možnosť rozšírenia informačného systému** za účelom preukazovania splnenia predmetnej podmienky účasti? **Ak je odpoveď na uvedenú otázku kladná, prosím zdôvodnite, na základe akých skutočností, je vhodné pripustiť aj možnosť rozšírenia informačného systému pre uchádzačov pri splnení uvedenej podmienky účasti?**
 - 3) Podľa Vášho odborného názoru je alebo nie je technicky opodstatnené vzhľadom na predmet zákazky požadovať v rámci podmienky účasti v bode a. **len** „Minimálne 1 projekt vytvorenia informačného systému, ktorý spracováva štruktúrované a neštruktúrované dokumenty podľa procesných tokov riadenia v hodnote min. 5 000 000 EUR bez DPH“?
 - 4) Podľa Vášho názoru splnilo by rovnaký účel (t. j. zo strany záujemcu, resp. uchádzača preukázať technickú alebo odbornú spôsobilosť na riadnu realizáciu predmetu zákazky), ak by kontrolovaný umožnil preukázať splnenie podmienok účasti v bode a., tak, že by kontrolovaný pripustil možnosť preukázať skúsenosti aj v rámci rozšírenia informačného systému pre uchádzačov?
129. Znalec vo svojom odbornom stanovisku, ktoré doručil úradu 30. 4. 2020 k vyššie uvedeným otázkam uviedol nasledovné:

K otázke č. 1 uviedol, cit.: „Vzhľadom na poskytnuté dokumenty a schvaľovací proces týchto dokumentov je jednoznačné, že sa jedná o budovanie **nového informačného systému**. Pri budovaní nového informačného systému je potrebné Know-How ktoré je od začiatku návrhu systému kľúčové. Toto know-how určuje realizáciu následných fáz projektu a je jednoznačne potrebné pre komplexné zvládnutie návrhu a realizácie. **V metodikách riadenia projektov ISVS je v časti detailnej funkčnej špecifikácie potrebné určiť akým spôsobom bude projekt realizovaný, preto si nemyslím že postačuje pre zvládnutie zadania spoločnosť, ktorá „iba“ poskytovala služby rozšírenia informačného systému.** Odôvodnenie je analogické ako v prípade, že príde spoločnosť opravovať prípadne upravovať systém ktorý je už navrhnutý ale nemusí technologicky realizovať všetky kroky ktoré vedú k návrhu riešenia. V prípade dobrého riešenia a dostatočnej dokumentácie spoločnosť upraví podľa požiadaviek existujúci systém a nedodáva návrh komplexného riešenia. V prípade návrhu riešenia od základu je potrebné uvedenú skúsenosť potvrdiť a podľa dodaných dokumentov a podmienok ministerstvo spravodlivosti hľadá komplexného dodávateľa ktorý dokáže zabezpečiť komplexnú dodávku. **Z uvedeného dôvodu mám za to že je potrebné preukázať schopnosť navrhnuť nový informačný systém aspoň jednou referenciou oprávnená a po technologickej stránke nutná.**“

K otázke č. 2 uviedol, cit.: „Odpoveď na uvedenú otázku je aj v bode č.1 kde si **nemyslím že je možné pripustiť možnosť rozšírenia informačného systému nakoľko je požadovaný nový informačný systém, ktorý je potrebné detailne navrhnuť a následne zrealizovať.**

Možnosť rozšírenia informačného systému pri poskytnutých informáciách o existujúcom systéme podľa môjho názoru nie je požadovaná nakoľko obstarávateľ chce vybudovať nový informačný systém od začiatku vzhľadom na technologickú zastaranosť existujúceho systému čo potvrdzuje aj zámer národného projektu v aktivite č.1 „Aktivita 1 – Analýza a dizajn, Analýza a návrh riešenia IS CSSR - detailná identifikáciu všetkých relevantných požiadaviek (funkčných a nefunkčných) a obmedzení“ kde je cit. „ **Postup implementácie bude zameraný na agilnú postupnú náhradu modulov súčasného riešenia novými modulmi a ich vzájomnou integráciou podľa vopred schváleného plánu, aby mohli súdy kontinuálne využívať programové vybavenie bez výpadku.**“

K otázke č. 3 uviedol, cit.: „Technickú opodstatnenosť pri vytváraní nového riešenia je nutné chápať v možnosti porovnania rovnakého zadania, kedy vyhodnocujeme vytvorenie nového systému a hľadáme spoločnosť, ktorá už takúto aktivitu má v stanovenom čase zrealizovanú. **V uvedenom prípade je to obdobie troch rokov a výšky zákazky nižšej ako je polovica predpokladaného objemu novej zákazky čo je podľa môjho názoru relevantná požiadavka. V prípade že by bola stanovená ešte nižšia hodnota zákazky nejednalo by sa o objemom práce porovnateľné zákazky. Stanovením tejto podmienky je zabezpečený dostatočný prehľad o možnostiach realizácie zákazky novým uchádzačom. Do pozornosti dávam, že v mnohých prípadoch nových výberov IS sa stanovuje požadovaná referencia na objem rovnajúci sa predpokladaj hodnote zákazky tak aby bolo možné porovnať veľkosť realizovaných zákaziek s požadovanou zákazkou.**“

K otázke č. 4 uviedol, cit.: „**Nie nesplnilo by to rovnaký účel. Odpoveď je komplexne vysvetlená v predchádzajúcich bodoch. Samotné rozšírenie nie je dostatočné z dôvodu potreby Know-How navrhnutia nového informačného systému.**“

130. Z odborného stanoviska vyplýva, že pre realizáciu predmetu tejto zákazky, ktorým je vybudovanie nového informačného systému, **nie je postačujúca technická alebo odborná spôsobilosť, ktorá by spočívala len v skúsenostiach s realizáciou rozšírenia informačného systému. Podľa vyjadrení znalca je potrebné, aby uchádzač mal skúsenosti, t.j. know-how s budovaním nového informačného systému, ktoré sú potrebné pre komplexné zvládnutie návrhu a realizácie diela, v podobe nového informačného systému. Znalec poukazuje na to, že v prípade rozšírenia informačného systému nemusí mať daný subjekt dostatočné skúsenosti, nakoľko nemusí technologicky realizovať všetky kroky, resp. fázy, ktoré vedú k návrhu riešenia a jeho zrealizovaniu od začiatku.**
131. Z odborného stanoviska ďalej vyplýva, že umožnenie preukázania skúsenosti s rozšírením informačného systému by nesplnilo rovnaký účel, ako ten ktorý je sledovaný predmetnou podmienkou účasti, nakoľko zásadný rozdiel je v tom, že pri rozšírení informačného systému sa len upraví existujúci informačný systém podľa stanovených požiadaviek, nedodáva sa návrh komplexného riešenia, čo podľa znalca z pohľadu stanovených požiadaviek v opise predmetu zákazky nie je pre realizáciu predmetu tejto zákazky možné považovať za dostatočnú technickú alebo odbornú skúsenosť, z pohľadu nadobudnutého know-how. Znalec poukazuje na to, že v metodikách riadenia projektov ISVS je v časti detailnej funkčnej špecifikácie potrebné určiť akým spôsobom bude projekt realizovaný.

132. Podľa vyjadrení znalca **požiadavka kontrolovaného na realizáciu 1 projektu v hodnote min. 5 000 000,- EUR bez DPH je relevantná, nakoľko predstavuje výšku zákazky v nižšej hodnote ako je polovica predpokladaného objemu novej zákazky. Podľa vyjadrení znalca, ak by bola stanovená ešte nižšia minimálna hodnota pri danej podmienke účasti nejednalo by sa o objem práce porovnateľný tejto zákazke.** Znalec poukazuje na to, že požiadavkou kontrolovaného na preukázanie skúsenosti s realizáciou projektu vytvorením informačného systému v min. hodnote 5 000 000,- EUR bez DPH, je zabezpečené, resp. poskytuje dostatočný prehľad o schopnosti realizácie zákazky uchádzačom, ktorý má skúsenosti s takýmto projektom. Z vyjadrení znalca ďalej vyplýva, že pri danom predmete zákazky by bolo ešte stále primerané, ak by kontrolovaný požadoval preukázanie skúsenosti s rovnakým alebo odborným projektom ako je predmet zákazky z pohľadu jeho objemu až do výšky stanovenej predpokladanej hodnoty zákazky, t.j. do výšky 9 296 199,- EUR bez DPH, nakoľko je to podľa neho v praxi bežné pri realizácii IT projektov.
133. Úrad konštatuje, že sa stotožňuje s predmetnými závermi znalca uvedenými v odbornom stanovisku. Na základe vyššie uvedených vyjadrení znalca má úrad za to, že **kontrolovaný nepostupoval pri stanovení podmienky účasti podľa § 34 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní**, ktorou uchádzači mali preukázať skúsenosť s minimálne 1 projektom **vytvorenia** informačného systému, ktorý spracováva štruktúrované a neštruktúrované dokumenty podľa procesných tokov riadenia v hodnote min. 5 000 000,- EUR bez DPH **v rozpore s § 38 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní a § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, konkrétne princípom nediskriminácie hospodárskych subjektov, princípom rovnakého zaobchádzania, keď v nej neuviedol slovné spojenie „alebo rozšírením“, resp. neumožnil preukazovanie skúsenosti s rozšírením informačného systému**, nakoľko realizácia predmetu zákazky, si vyžaduje, aby uchádzač, ktorý ho bude realizovať mal potrebné skúsenosti, t.j. know-how s vybudovaním nového informačného systému, skúsenosti len s rozšírením informačného systému podľa znalca nie sú dostatočné pre realizáciu predmetu tohto druhu a rozsahu, **a nepožadoval preukázanie projektu v nižšom finančnom objeme ako 5 000 000,- EUR bez DPH**, nakoľko pri nižšej hodnote, tak ako to navrhovateľ požaduje znížiť na hodnotu 2 000 000,- EUR bez DPH, resp. až na hodnotu 750 000,- EUR bez DPH by podľa znaca nebolo preukázané, že uchádzač, ktorý má realizovať predmet danej zákazky má dostatočné skúsenosti s projektom rovnakého alebo podobného charakteru.
134. Za týchto okolností **úrad konštatuje, že podmienka účasti so znením**, cit.: „Minimálne 1 projekt **vytvorenia** informačného systému, ktorý spracováva štruktúrované a neštruktúrované dokumenty podľa procesných tokov riadenia **v hodnote min. 5 000 000 EUR bez DPH.**“ stanovená v kapitole A.4 „Podmienky účasti“, bod 3 „Technická spôsobilosť alebo odborná spôsobilosť“, podbod 1.1 „§ 34 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní“, v písmene a) súťažných podkladov, **je primeraná a nediskriminačná, ktorá neobmedzuje hospodársku súťaž v predmetnom verejnom obstarávaní.**
135. K námietkam navrhovateľa ohľadne toho, že kontrolovaný mal podľa navrhovateľa pri podmienke účasti podľa § 34 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní aplikovať § 34 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, t. j. predĺžiť referenčné obdobie z 3 rokov na 5 rokov od vyhlásenia verejného obstarávania úrad uvádza, že podľa § 170 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, námietkam podľa § 170 ods. 3 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní smerujúcim proti podmienkam uvedeným v iných dokumentoch potrebných na vypracovanie ponuky poskytnutých kontrolovaným **musí predchádzať doručenie žiadosti o nápravu** podľa § 164 ods. 5 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní a zároveň § 170 ods. 5 písm. d) zákona

o verejnom obstarávaní, ak podaniu námietok musí predchádzať doručenie žiadosti o nápravu, námietky nemôžu ísť nad rámec obsahu žiadosti o nápravu.

136. Úrad uvádza, že navrhovateľ doručil úradu a kontrolovanému námietky podľa § 170 ods. 3 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní smerujúce proti podmienkam uvedeným v iných dokumentoch potrebných na vypracovanie ponuky poskytnutých kontrolovaným. Na základe ustanovenia § 170 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, podaniu takýchto námietok musí predchádzať doručenie žiadosti o nápravu. Po preskúmaní dokumentácie k predmetnému verejnému obstarávaniu úrad zistil, že podaniu predmetných námietok navrhovateľa prechádzalo doručenie žiadosti o nápravu (navrhovateľ doručil kontrolovanému 12. 2. 2020 žiadosť o nápravu 1. a 15. 2. 2020 žiadosť o nápravu 2.), **avšak tieto žiadosti o nápravu neobsahovali skutočnosti ohľadne toho, že by mal kontrolovaný pri podmienke účasti podľa § 34 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní aplikovať § 34 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, t.j. predĺžiť referenčné obdobie z 3 rokov na 5 rokov od vyhlásenia verejného obstarávania.** Nakoľko v zmysle ustanovenia § 170 ods. 5 písm. d) zákona o verejnom obstarávaní, ak podaniu námietok musí predchádzať doručenie žiadosti o nápravu, námietky nemôžu ísť nad rámec obsahu žiadosti o nápravu, úrad má za to, že **pre predmetnú skutočnosť neboli splnené všetky zákonné predpoklady, čím pre úrad nastala neodstrániteľná prekážka brániaca meritórnemu rozhodnutiu v konaní o námietkach o predmetnej skutočnosti.** Na základe vyššie uvedeného, t.j. z dôvodu, že predmetné skutočnosti neboli uvedené v žiadosti o nápravu 1. ani v žiadosti o nápravu 2. a námietky nemôžu ísť nad rámec obsahu žiadosti o nápravu, úrad nemôže o predmetnej skutočnosti námietok, ktorý sa týka aplikácie § 170 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní v tomto konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok meritórne rozhodnúť a týmito namietanými skutočnosťami sa teda úrad v predmetnom konaní nebude zaoberať.
137. Na základe vyššie uvedených skutočností úrad konštatuje, že **námietky navrhovateľa v bode I. sú neopodstatnené.**

K bodu II.a námietok

138. Úrad uvádza, že kontrolovaný v bode 3 „Technická spôsobilosť alebo odborná spôsobilosť, kapitoly A.4 „Podmienky účasti“ súťažných podkladov okrem iného stanovil podmienku účasti podľa § 34 ods. 1 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní, v zmysle ktorej mali uchádzači preukázať, že disponujú **klúčovým expertom č. 7 „Špecialista na integrácie“**, ktorý má minimálne 2 praktické skúsenosti v oblasti návrhu, implementácie a modelovania integračných rozhraní na **integračnej platforme Neuron ESB**, pričom minimálne jedna skúsenosť bola v hodnote min. 500.000 EUR bez DPH; túto podmienku účasti preukáže expert zoznamom minimálnych praktických skúseností.
139. Podľa navrhovateľa predmetná podmienka účasti je neopodstatnená, v dôvodu, že kontrolovaný pri požiadavke na preukázanie skúsenosti v oblasti návrhu, implementácie a modelovania integračných rozhraní na integračnej platforme Neuron ESB nepripustil ekvivalent. Navrhovateľ má za to, že pre úspešnú realizáciu integrácie IS CSSR na platformu Neuron ESB, ktorou kontrolovaný disponuje nie je potrebná skúsenosť s konkrétnou integračnou platformou. Navrhovateľ uvádza, že pri dodržaní štandardov na oblasť návrhu integračných rozhraní využitím štandardov Webových služieb SOAP/REST protokolu ide o skúsenosť, ktorá sa týka akejkolvek integračnej platformy, nie len Neuron ESB. Navrhovateľ má za to, že predmetná požiadavka je neprimeraná, diskriminačná a výrazne obmedzujúca hospodársku súťaž.

140. Úrad uvádza, že účelom posúdenia navrhovateľom namietaných skutočností vo vzťahu k predmetnej požiadavke kontrolovaného oslovil znalca, nakoľko bolo potrebné zodpovedať otázky odborného charakteru z oblasti IT (bod 78 tohto rozhodnutia). Úrad poukazuje na to, že požiadal, aby v súvislosti s touto podmienkou účasti zodpovedal nasledovné otázky:

- 1) **Vyžaduje si predmet zákazky, resp. realizácia integrácie IS CSSR na platformu Neuron ESB, aby predmetný expert disponoval skúsenosťami výhradne s integračnou platformou Neuron ESB, alebo je postačujúce, ak disponuje, napr. so skúsenosťami iných integračných platforiem, ktoré by bolo možné považovať za rovnocenné? Ak existujú rovnocenné integračné platformy, ktoré sú rovnocenné a z hľadiska technickej a odbornej spôsobilosti je ich možné považovať za dostatočnú skúsenosť realizáciu predmetnej integrácie, uveďte o ktoré integračné platformy ide?**
- 2) **Posúďte, či je pre úspešnú realizáciu integrácie IS CSSR na platformu Neuron ESB potrebná skúsenosť s konkrétnou integračnou platformou, t.j. s integračnou platformou Neuron ESB?**
- 3) **Je dostatočné pre plnenie tejto zákazky, ak by expert mal skúsenosti so SOAP/REST protokolmi, t.j. disponoval by dostatočným know-how pre realizáciu integrácie IS CSSR na platformu Neuron ESB podľa požiadaviek kontrolovaného stanovených v opise predmetu zákazky?**

141. Znalec vo svojom odbornom stanovisku, doručeným úradu 30. 4. 2020, k vyššie uvedeným otázkam uviedol nasledovné:

K otázke č. 1 uviedol, cit.: „**Áno predmet zákazky si vyžaduje experta ktorý disponuje skúsenosťami výhradne s integračnou platformou Neuron ESB.** V uvedenom prípade je technologicky nutné opísať skutkový stav realizácie zákazky v prostredí, ktoré bude potrebné využiť do celkového riešenia nového informačného systému. V opise predmetu zákazky je uvedená integračná platforma ktorá podľa dostupných informácií je využívaná a bola obstarávaná verejnou súťažou. Citát zo štúdie realizovateľnosti „Z pohľadu budúcej udržateľnosti systémov je potrebné integrácie navrhnuť podľa dnešných architektonických pravidiel ako integračné služby cez biznis zbernicu rezortu.“ Podľa môjho názoru je nevyhnutné aby dodávateľ vedel zabezpečiť dostatočné know-how pri realizácii kritických komponentov, ktoré sa budú do nového informačného systému pripájať pomocou integračnej platformy Neuron ESB, ktorá je už využívaná v rezorte. Analogicky pri hľadaní dodávateľa nie je možné popísať skutkový stav ekvivalentnými platformami nakoľko pri realizácii bude nutné využiť práve spomínanú integračnú platformu. Pri vysvetľovaní súťažných podkladov je jednoznačné čo požaduje ministerstvo spravodlivosti od úspešného uchádzača a to realizáciu nového informačného systému pri využití existujúcej integračnej platformy. **Podľa môjho názoru je v súťažných podkladoch dostatočne vysvetlená požiadavka na experta aby expert disponoval skúsenosťami výhradne s integračnou platformou Neuron ESB.**

Do pozornosti dávam že na stránke <https://training.neuronesb.com> je popísaná možnosť využiť školenia a na <https://www.neuronesb.com/about-us/partners/> sú uvedení partneri, ktorý uvedenú platformu využívajú. V prípade potreby je možné požiadať o získanie statusu partnera. V prípade požadovanej referencie je nutné prihliadať na realizovateľnosť celkového riešenia a možnosť overenia tejto referencie je nutné prihliadať na realizovateľnosť celkového riešenia a možnosť overenia tejto referencie tak, aby sa obstarávateľ nedostal do stavu, kedy nebude možné integrovanie nového informačného systému do celkovej architektúry informačného systému vzhľadom na nedostatočné Know-How dodávateľa s uvedenou platformou, alebo aby

bolo nutné realizovanie iných opatrení, ktoré s uvedeným obstarávaním nesúvisia (napr. revízia všetkých integrovaných komponentov). Uvedené Know-How integračnej platformy má zásadný vplyv na realizáciu integrácií a celkovú efektívnosť a realizovateľnosť projektu.“

K otázke č. 2 uviedol, cit.: „**Áno na úspešnú realizáciu predmetného systému je nutné využitie platformy Neuron ESB.** Z predložených súťažných podkladov a štúdie realizovateľnosti je nutné využiť dostupné integrácie na ostatné komponenty celkového riešenia IS rezortu. Na zabezpečenie bezproblémovej integrácie nového systému je nutné využiť existujúcu platformu z dôvodov nutnosti implementovania existujúcich rozhraní a využívania služieb ktoré sú detailne popísané v dokumentácii. Závažnou skutočnosťou v uvedenej dokumentácii je následné využívanie pri rozširovaní a prevádzkovaní systému o ďalšie komponenty v budúcnosti kedy sa využíva jednotná platforma. Uvedené má za následok primerané požiadavky na prevádzkovanie systému, školenia personálu a dodržiavanie všetkých legislatívnych požiadaviek v rámci informatizácie.“

K otázke č. 3 uviedol, cit.: „**Nie. Podľa môjho názoru nie je dostatočné aby mal expert iba skúsenosti so SOAP/REST protokolmi.** V návrhu riešenia ktoré je popísané v bode 1 požiadavky a štúdii realizovateľnosti je nutné vytvorenie takisto katalógu služieb a rozhraní pre budúce integrácie z funkcionality ktoré budú vytvorené priamo úspešným dodávateľom a budú musieť byť následne prevádzkované. Uvedená platforma má znížiť vo svojej podstate nároky na integračné rozhrania, testovanie, hw prostriedky a pod. Preto sa využíva jedna integračná platforma aby uvedené bolo možné zrealizovať pri nízkych nákladoch na implementáciu, prevádzkovanie a technickú podporu celkového riešenia.“

142. Z odborného stanoviska vyplýva, že integračnú platformu Neuron ESB kontrolovaný obstaral už v minulosti inou verejnou súťažou, ktorú v súčasnosti využíva. Znalec poukazuje na to, že pri realizácii nového informačného systému CSSR má byť využitá existujúca integračná platforma, konkrétne Neuron ESB. Podľa vyjadrení znalca pre úspešnú realizáciu integrácie IS CSSR na platformu Neuron ESB je nutné využiť platformu Neuron ESB. V tejto súvislosti znalec poukázal, že podľa predložených súťažných podkladov a štúdie realizovateľnosti je nutné využiť dostupné integrácie na ostatné komponenty celkové riešenia IS rezortu Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky. Podľa znalca na zabezpečenie bezproblémovej integrácie nového systému je potrebné využiť existujúcu platformu Neuron ESB z dôvodu nutnosti implementovania existujúcich rozhraní a využívania služieb, ktoré sú detailne popísané v dokumentácii k verejnému obstarávaniu. Znalec dáva do pozornosti, že podľa dokumentácie k verejnému obstarávaniu má byť pri následnom rozširovaní a prevádzkovaní systému o ďalšie komponenty využívaná jednotná integračná platforma. Znalec má za to, že predmet zákazky, resp. realizácia integrácie IS CSSR na platformu Neuron ESB si vyžaduje experta, ktorý disponuje potrebnými skúsenosťami výhradne s integračnou platformou Neuron ESB. Znalec uvádza, že je nevyhnutné, aby dodávateľ vedel zabezpečiť dostatočné know-how pri realizácii kritických komponentov, ktoré sa budú do nového informačného systému pripájať pomocou integračnej platformy Neuron ESB, ktorá je už využívaná v rezorte. Podľa názoru znalca, súťažné podklady obsahujú údaje a informácie, ktoré dostatočne vysvetľujú požiadavku kontrolovaného na experta, ako aj to, prečo je potrebné aby disponoval skúsenosťami výhradne s integračnou platformou Neuron ESB. Znalec poukazuje na to, že je nutné prihliadať na realizovateľnosť riešenia ako celku a možnosť overenia tejto referencie tak, aby sa kontrolovaný nedostal do stavu, kedy nebude možné integrovanie nového informačného systému do celkovej architektúry informačného systému vzhľadom na nedostatočné Know-How dodávateľa s predmetnou platformou, alebo aby bolo nutné realizovanie iných opatrení, ktoré s uvedeným obstarávaním nesúvisia (napr.

revízia všetkých integrovaných komponentov). Podľa vyjadrení znalca predmetné Know-How integračnej platformy Neuron ESB má zásadný vplyv na realizáciu integrácií a celkovú efektivitu a realizovateľnosť projektu.

143. Z odborného stanoviska vyplýva, že neexistujú iné integračné platformy, ktorú sú rovnocenné a z hľadiska technickej a odbornej spôsobilosti by ich bolo možné považovať za dostatočnú skúsenosť s integráciou na platformu Neuron ESB, nakoľko podľa znalca skutkový stav nie je možné popísať ekvivalentnými platformami, pretože pri realizácii predmetu zákazky je nutné využiť výhradne existujúcu integračnú platformu Neuron ESB.
144. Z odborného stanoviska ďalej vyplýva, že skúsenosti so SOAP/REST protokolmi nepredstavujú dostatočné skúsenosti pre realizáciu integrácie nového IS CSSR na platformu Neuron ESB, čo znalec odôvodňuje tým, že v návrhu riešenia a štúdii realizovateľnosti je nutné vytvorenie takisto katalógu služieb a rozhraní pre budúce integrácie z funkcionalít ktoré budú vytvorené priamo úspešným dodávateľom a budú musieť byť následne prevádzkované. Znalec poukazuje na to, že predmetná platforma má znížiť vo svojej podstate nároky integračné rozhrania, testovanie hw prostriedky a pod., preto sa využíva jedna integračná platforma, aby uvedené bolo možné zrealizovať pri nízkych nákladoch na implementáciu, prevádzkovanie a technickú podporu celkového riešenia.
145. Úrad uvádza, že sa stotožňuje s predmetnými závermi znalca uvedenými v odbornom stanovisku. Úrad konštatuje, že sa nepotvrdilo tvrdenie navrhovateľa, že pre úspešnú realizáciu integrácie IS CSSR na platformu Neuron ESB nie je potrebná skúsenosť s touto konkrétnou integračnou platformou, resp. že pre realizáciu integrácie IS CSSR na integračnú platformu Neuron ESB sú dostatočné skúsenosti so SOAP/REST protokolmi, práve naopak, podľa vyjadrení znalca predmet tejto zákazky si vyžaduje, aby uchádzač, ktorý bude realizovať jej predmet, disponoval špecialistom na integrácie so skúsenosťou s integračnou platformou Neuron ESB.
146. Na základe vyššie uvedených vyjadrení znalca má úrad za to, že **kontrolovaný nepostupoval pri stanovení podmienky účasti podľa § 34 ods. 1 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní, ktorou uchádzači mali preukázať, že disponujú špecialistom na integrácie so skúsenosťou s integračnou platformou Neuron ESB v rozpore s § 38 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní a § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, konkrétne princípom nediskriminácie hospodárskych subjektov, princípom rovnakého zaobchádzania, keď pri skúsenostiach s integračnou platformou Neuron ESB nepripustil ekvivalent, nakoľko predmet zákazky si vyžaduje, aby uchádzač preukázal, že disponuje špecialistom, ktorý má skúsenosť výhradne s integračnou platformou Neuron ESB a na relevantnom trhu neexistujú iné rovnocenné integračné platformy, ktoré by bolo možné považovať za dostatočné technické a odborné skúsenosti s ohľadom na potrebu zabezpečenia realizácie integrácie na platformu Neuron ESB. Úrad dodáva, že sa zároveň nepotvrdilo tvrdenie navrhovateľa o tom, že pre realizáciu integrácie IS CSSR na integračnú platformu Neuron ESB sú dostatočné skúsenosti so SOAP/REST protokolmi.**
147. S ohľadom na to, že z odborného stanoviska vyplynulo, že predmet zákazky si vyžaduje, aby jeho dodávateľ disponoval expertom – špecialistom na integrácie s výhradnou skúsenosťou s integračnou platformou Neuron ESB a na relevantnom trhu neexistujú iné rovnocenné integračné platformy, ktoré by predstavovali dostatočné technické a odborné skúsenosti pre realizáciu integrácie nového IS CSSR na integračnú platformu Neuron ESB, **úrad konštatuje, že požiadavka kontrolovaného na preukázanie skúsenosti s integračnou platformou**

Neuron ESB bez pripustenia ekvivalentu pri kľúčovom odborníkovi č. 7 „Špecialista na integráciu“, je opodstatnená, súvisí s predmetom zákazky, je primeraná a nediskriminačná, ktorá neobmedzuje hospodársku súťaž v predmetnom verejnom obstarávaní.

148. Na základe vyššie uvedených skutočností úrad konštatuje, že **námietky navrhovateľa v bode II.a sú neopodstatnené.**

K bodu II.b námietok

149. Úrad uvádza, že kontrolovaný v bode 3 „Technická spôsobilosť alebo odborná spôsobilosť, kapitoly A.4 „Podmienky účasti“ súťažných podkladov okrem iného stanovil podmienku účasti podľa § 34 ods. 1 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní, v zmysle ktorej mali uchádzači preukázať, že disponujú **kľúčovým expertom č. 9 „Špecialista pre virtualizáciu v dátovom centre“**, ktorý má **platný certifikát s minimálnou úrovňou VMware Certified Professional 6 - Data Center Virtualization alebo ekvivalent** daného certifikátu pre platformy definované v katalógu služieb Vládneho cloudu; a **platný certifikát s minimálnou úrovňou VMware Certified Professional - Network Virtualization alebo ekvivalent** daného certifikátu pre platformy definované v katalógu služieb Vládneho cloudu; tieto podmienky účasti preukáže expert platnými certifikátmi.
150. Podľa navrhovateľa požiadavky na certifikáty kľúčového experta č. 9 „Špecialista pre virtualizáciu v dátovom centre“ s minimálnou úrovňou VMware Certified Profesional nie sú opodstatnené vo vzťahu k predmetu zákazky, nakoľko z opisu predmetu zákazky nevyplývajú požiadavky týkajúce sa virtualizácie infraštruktúry, resp. z dôvodu, že tento expert nie je garantom pre plnenie hlavnej oblasti/aktivít predmetu zákazky. Podľa navrhovateľa konfigurácia prostredia vo Vládnom cloude sa realizuje zriadením cloudových (IaaS) služieb prostredníctvom webovej aplikácie CSP (cloud service provider) a zadávateľ/riešiteľ tak vôbec neprichádza do kontaktu s virtuálnou infraštruktúrou VMware ani Cisco ACI. Podľa navrhovateľa na základe požiadaviek vybraného dodávateľa cez určený interface dodávateľ Vládneho cloudu zriadi a poskytne dodávateľovi potrebnú platformu/infraštruktúru/virtuálne prostredia. Navrhovateľ poukázal na to, že dodávateľ bude vyplňať formuláre pri ktorých nie sú podľa jeho názoru potrebné detailne znalosti na úrovni experta na virtualizáciu s certifikáciou na úrovni VCP (VMware Certified Professional), keďže dodávateľ si vyberá z ponúkaného menu predpripravené virtuálne nástroje pre operačný systém, nemá prístup k virtualizačným technológiám, nevykonáva inštaláciu, konfigurovanie, ani manažovanie. Na základe týchto skutočností navrhovateľ považuje predmetné požiadavky kontrolovaného za neprimerané, nakoľko nesúvisia s predmetom zákazky, diskriminačné, ktoré obmedzujú hospodársku súťaž.
151. Úrad uvádza, že účelom posúdenia navrhovateľom namietaných skutočností vo vzťahu k predmetnej podmienke účasti kontrolovaného oslovil znalca, nakoľko bolo potrebné zodpovedať otázky odborného charakteru z oblasti IT (bod 78 tohto rozhodnutia). Úrad poukazuje na to, že požiadal znalca, aby v súvislosti s touto podmienkou účasti zodpovedal nasledovné otázky:
- 1) Posúďte, či s ohľadom na Opis predmetu zákazky je potrebné, aby bol pri realizácii predmetu tejto zákazky využitý špecialista pre virtualizáciu v dátovom centre a disponoval odbornou kvalifikáciou, ktorú kontrolovaný požaduje pri kľúčovom expertovi č. 9: Špecialista pri virtualizáciu v dátovom centre, najmä s ohľadom na požadované certifikáty s minimálnou úrovňou „VMware Certified Professional 6 -**

Data Center Virtualization“ a „VMware Certified Professional - Network Virtualization“? Svoju odpoveď prosím zdôvodnite.

2) V prípade, že je odpoveď na predchádzajúcu otázku kladná, t.j. požiadavka kontrolovaného na využitie špecialistu pre virtualizáciu v dátovom centre v tomto verejnom obstarávaní je opodstatnená, uveďte, či je potrebné, aby bol takýto expert držiteľom certifikátov na to, aby mal dostatočné technické a odborné skúsenosti pre zabezpečenie virtualizácie v tomto verejnom obstarávaní, a ak áno, uveďte aj s ktorými certifikátmi by mal disponovať.

3) Podľa Vášho odborného názoru je alebo nie je technicky opodstatnené vzhľadom na Opis predmetu zákazky požadovať u experta č. 9 „Špecialista pre virtualizáciu v dátovom centre“ certifikáty uvedené v bodoch c. a d. minimálnej požadovanej úrovne štandardov, t.j. certifikáty:

- **platný certifikát s minimálnou úrovňou VMware Certified Professional 6 - Data Center Virtualization alebo ekvivalent** daného certifikátu pre platformy definované v katalógu služieb Vládneho cloudu; túto podmienku účasti preukáže expert platným certifikátom;
- **platný certifikát s minimálnou úrovňou VMware Certified Professional - Network Virtualization alebo ekvivalent** daného certifikátu pre platformy definované v katalógu služieb Vládneho cloudu; túto podmienku účasti preukáže expert platným certifikátom.

152. Znalec vo svojom odbornom stanovisku doručenom úradu 30. 4. 2020, k vyššie uvedeným otázkam uviedol nasledovné:

K otázke č. 1 uviedol, cit.: *„Áno s ohľadom na Opis predmetu zákazky je potrebné, aby bol pri realizácii predmetu tejto zákazky využitý špecialista pre virtualizáciu v dátovom centre a disponoval odbornou kvalifikáciou, ktorú kontrolovaný požaduje.*

Podľa môjho názoru pre úspešne realizovanie takejto zákazky je uvedený špecialista potrebný pre identifikovanie požiadaviek na infraštruktúru a to bez zjednotenia pravidiel certifikácie nie je možné. Uvedená platforma má mnoho certifikovaných expertov nakoľko sa jedná o jednu z najčastejšie používaných virtualizačných platforiem, vid' obrázok:



<https://blogs.vmware.com/virtualblocks/2019/12/03/vmware-leader-2019-gartner-magic-quadrant-hyperconverged-infrastructure/>

Vzhľadom na prostredie kedy virtualizačnú platformu pre vládny cloud prevádzkuje iné ministerstvo je požadovaný expert potrebný pre prípadné konzultácie a požiadavky na prevádzkovateľa vládneho cloudu. Je možné súhlasiť s tvrdením, že „Kontrolovaný poukazuje na to, že dodávateľ projektu musí v rámci dodávky správne identifikovať požiadavky jednotlivých systémov, čo v prípade virtuálnej infraštruktúry Vládneho cloudu vyžaduje detailnú znalosť princípov virtualizácie, analýzy parametrov a výkonnostných ukazovateľov existujúcich fyzických a virtuálnych systémov, znalosti potrebné pre návrh parametrov virtuálnej infraštruktúry vo Vládnom cloude s ohľadom na existujúce a budúce výkonnostné a bezpečnostné požiadavky navrhovanej infraštruktúry.“ čo sa dá zabezpečiť iba zadefinovaním experta a jeho požiadaviek vo forme certifikácie.“

K otázke č. 2 uviedol, cit.: „**Áno certifikáciou uvedených špecialistov sa dosiahne porovnateľná kvalita jednotlivých špecialistov.** Na zjednotenie možnosti vyhodnotenia odbornosti je požadovanie certifikácie základnou požiadavkou a zabezpečuje požadovaný stupeň odbornosti na základe certifikácie. Uvedené certifikáty „VMware Certified Professional 6 – Data Center Virtualization“ a „VMware Certified Professional – Network Virtualization“ sú dva základné certifikáty pre expertov, ktorí majú zabezpečiť v tomto prípade podporu pri návrhu a implementácii cieľového riešenia a zabezpečiť možnosť odborných konzultácií pri implementácii takto rozsiahleho systému.

V uvedenom prípade navrhovateľ nestanovil nižší stupeň certifikácie ani iný ekvivalent, ktorý by bolo možné vyhodnotiť obstarávateľom ako dostatočný na realizáciu zákazky a obstarávateľ správne vyhodnotil riziká nezabezpečenia úloh týmito expertmi.“

K otázke č. 3 uviedol, cit.: „*Podľa môjho odborného názoru je technicky opodstatnené vzhľadom na Opis predmetu zákazky požadovať uvedeného experta s platnými certifikátmi. Uvedené certifikáty pre platformu VMware sú opodstatnené nakoľko samotný vládny cloud využíva podľa kontrolovaného, cit.: „Kontrolovaný poukazuje, že v súčasnosti pri Vládnom cloude sú poskytované len 2 virtualizačné platformy – VMware virtualizácia a IBM Power VM virtualizácia“ a tým pádom je možné využívať aj druhú platformu IBM PowerVM pre ktorú je potrebné preukázať ekvivalentnú certifikáciu.*

Poznámka:

Vzhľadom na meniaci sa stav vládneho cloudu, ktorý korešponduje s vývojom v oblasti IKT za posledné obdobie je nutné, aby zástupca prevádzkovateľa bol odborným garantom pri návrhu a prípadnej rekonfigurácii, ktorá môže nastať pri implementovaní nového IS a aj počas jeho prevádzkovania. Odstránením takejto požiadavky na experta sa obstarávateľ môže do budúcnosti dostať do situácie, kedy nebude schopný prevádzkovať systém v zmysle legislatívnych požiadaviek na vládny cloud a bude musieť uvedené služby znovu objednať.“

153. Z odborného stanoviska vyplýva, že predmet tejto zákazky si pri virtualizácii infraštruktúry vyžaduje využitie špecialistu pre virtualizáciu v dátovom centre, ktorý má znalosti minimálne na úrovni certifikácie VMware Certified Professional 6 - Data Center Virtualization a certifikácie VMware Certified Professional - Network Virtualization, nakoľko takýto špecialista je potrebný pre identifikovanie požiadaviek na infraštruktúru, čo bez zjednotenia pravidiel certifikácie nie je možné. Podľa vyjadrení znalca predmetný expert je potrebný aj pre prípadné konzultácie a požiadavky na prevádzkovateľa Vládneho cloudu, z dôvodu, že kontrolovaný nie je prevádzkovateľom Vládneho cloudu, ale iné ministerstvo. Znalec uviedol, že požadované certifikáty pri expertovi č. 9 sú 2 základné certifikáty pre expertov, ktorí majú zabezpečiť požadovaný stupeň odbornosti na základe certifikácie, v tomto prípade podporu pri návrhu a implementácii cieľového riešenia a zabezpečiť možnosť odborných konzultácií pri implementácii takto rozsiahleho systému. Znalec potvrdil tvrdenie kontrolovaného, cit.: „Kontrolovaný poukazuje na to, že dodávateľ projektu musí v rámci dodávky správne identifikovať požiadavky jednotlivých systémov, čo v prípade virtuálnej infraštruktúry Vládneho cloudu vyžaduje detailnú znalosť princípov virtualizácie, analýzy parametrov a výkonnostných ukazovateľov existujúcich fyzických a virtuálnych systémov, znalosti potrebné pre návrh parametrov virtuálnej infraštruktúry vo Vládnom cloude s ohľadom na existujúce a budúce výkonnostné a bezpečnostné požiadavky navrhovanej infraštruktúry.“, čo sa podľa znalca dá zabezpečiť iba zadaním experta a jeho požiadaviek vo forme certifikácie. Znalec zároveň poukázal na to, že Vládny cloud sa mení podľa vývoja v oblasti IKT, čo spôsobuje, že je potrebné, aby zástupca prevádzkovateľa bol odborným garantom pri návrhu a prípadnej rekonfigurácii, ktorá môže nastať pri implementovaní nového IS a aj počas jeho prevádzkovania. Podľa vyjadrení znalca odstránením požiadavky na experta s požadovanou certifikáciou by sa kontrolovaný mohol v budúcnosti dostať do situácie, kedy nebude schopný prevádzkovať systém v zmysle legislatívnych požiadaviek na Vládny cloud a bude musieť uvedené služby znovu objednať.
154. Úrad konštatuje, že sa stotožňuje s predmetnými závermi znalca uvedenými v odbornom stanovisku. Na základe vyššie uvedených záverov znalca má úrad za to, že **kontrolovaný nepostupoval pri stanovení podmienky účasti podľa § 34 ods. 1 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní**, ktorou uchádzači mali preukázať, že majú špecialistu pre virtualizáciu v dátovom centre, ktorý disponuje certifikátom VMware Certified Professional 6 - Data Center Virtualization a certifikátom VMware Certified Professional - Network Virtualization **v rozpore s § 38 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní a § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, konkrétne princípom nediskriminácie hospodárskych subjektov, princíp**

rovnakého zaobchádzania, nakoľko predmetné požiadavky kontrolovaného na certifikáciu tohto experta súvisia s predmetom zákazky, keďže plnenie predmetu zákazky si vyžaduje, aby realizátor tejto zákazky disponoval expertom s požadovanou odbornou kvalifikáciou v pohľadu požadovanej certifikácie. Úrad dodáva, že požiadavky na minimálnu úroveň certifikácie „VMware Certified Professional 6“ sú primerané, nakoľko podľa vyjadrení znalca požadované certifikáty pri danom expertovi sú základnými, ktoré zabezpečujú požadovaný stupeň odbornosti, pričom predmetná platforma má mnoho certifikovaných expertov, nakoľko sa jedná o jednu z najčastejšie používaných virtualizačných platforiem.

155. Za týchto okolností **úrad konštatuje, že požiadavka kontrolovaného na preukázanie minimálnej úrovne znalosti virtualizácie prostredníctvom certifikátov VMware Certified Professional 6 - Data Center Virtualization a VMware Certified Professional - Network Virtualization pri kľúčovom odborníkovi č. 9 „Špecialista pre virtualizáciu v dátovom centre“, je opodstatnená, súvisí s predmetom zákazky, je primeraná a nediskriminačná, ktorá neobmedzuje hospodársku súťaž v predmetnom verejnom obstarávaní.**
156. Na základe vyššie uvedených skutočností úrad konštatuje, že **námietky navrhovateľa v bode II.b sú neopodstatnené.**

K bodu II.c námietok

157. Úrad uvádza, že kontrolovaný v bode 3 „Technická spôsobilosť alebo odborná spôsobilosť, kapitoly A.4 „Podmienky účasti“ súťažných podkladov okrem iného stanovil podmienku účasti podľa § 34 ods. 1 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní, v zmysle ktorej mali uchádzači preukázať, že disponujú **kľúčovým expertom č. 10 „Expert na bezpečnosť osobných údajov/GDPR“**, ktorý má **platný certifikát CRISC alebo ekvivalent daného certifikátu od inej akreditovanej authority**; túto podmienku účasti preukáže expert platným certifikátom.
158. Podľa navrhovateľa požiadavka na certifikát CRISC pri predmetnom expertovi je diskriminačná, neprimeraná a bezdôvodne obmedzujúca okruh uchádzačov, nakoľko podľa jeho vyjadrení aktivity a bezpečnostné požiadavky špecifikované v opise predmetu zákazky, je schopný v plnej miere odborne zabezpečiť aj expert na bezpečnosť osobných údajov/GDPR, ktorý je držiteľom certifikátu CISSP. Kontrolovaný vo vybavení žiadosti o nápravu uviedol, že za ekvivalent daného certifikátu uzná certifikát CISSP – ISSMP Navrhovateľ má za to, že umožnenie predkladania certifikátu CISSP – ISSMP, ako ekvivalentu k certifikátu CRISC kontrolovaný znova úzko definoval konkrétny typ certifikácie, pričom naďalej považuje požiadavku na platný certifikát CRISC a tiež z pohľadu definovania jeho ekvivalentu za neprimeranú, diskriminačnú, ktorá obmedzuje hospodársku súťaž. Podľa vyjadrení kontrolovaného certifikát CISSP – ISSMP sa naviac približuje jeho požiadavkám.
159. Úrad uvádza, že účelom posúdenia navrhovateľom namietaných skutočností vo vzťahu k predmetnej podmienke účasti kontrolovaného oslovil znalca, nakoľko bolo potrebné zodpovedať otázky odborného charakteru z oblasti IT (bod 78 tohto rozhodnutia). Úrad poukazuje na to, že požiadal znalca, aby v súvislosti s touto podmienkou účasti zodpovedal nasledovné otázky:

- 1) S ohľadom na Opis predmetu zákazky, posúďte, či je potrebné, aby bol pri realizácii predmetu tejto zákazky využitý špecialista, expert na bezpečnosť údajov/GDPR, ktorý disponuje certifikátom CRISC alebo ekvivalent daného certifikátu od inej akreditovanej authority? Svoju odpoveď prosím zdôvodnite.**

- 2) Posúďte, či aktivity a bezpečnostné požiadavky špecifikované v Opise predmetu zákazky je schopný odborne zabezpečiť aj expert na bezpečnosť osobných údajov/GDPR ktorý je držiteľom certifikátu CISSP? Svoju odpoveď prosím zdôvodnite.
- 3) Posúďte, či na zabezpečenie aktivít a bezpečnostných požiadaviek špecifikovaných v Opise predmetu zákazky je potrebné, aby expert na bezpečnosť osobných údajov/GDPR disponoval certifikátom CISSP - ISSMP?
- 4) Uveďte, aké minimálne požiadavky na certifikáty musí spĺňať expert, ktorý má dostatočné technické a odborné skúsenosti na to, aby bol schopný zabezpečiť požiadavky kontrolovaného špecifikované v Opise predmetu zákazky pre zabezpečenie ochrany osobných údajov/GDPR?

160. Znalec vo svojom odbornom stanovisku doručenom úradu 30. 4. 2020, k vyššie uvedeným otázkam uviedol nasledovné: cit.:

„Pred samotným odpovedaním otázok krátke predstavenie problematiky:

Samotná certifikácia v takto komplikovanej téme ako je bezpečnosť je značne komplikovaná, preto sa budem snažiť zjednodušiť odpovede.

Obstarávateľ určil ako prvý certifikát pre požadovaného experta jeden z najlepších certifikátov v oblasti bezpečnosti čo zodpovedá téme pripravovaného informačného systému. Z uvedených informácií je dostatočný počet týchto odborníkov a počet sa neustále zväčšuje.

Obstarávateľ má v zmysle platnej legislatívy a nariadení povinnosť zabezpečiť bezpečnosť systému počas všetkých fáz projektu, príslušnú dokumentáciu počas celej doby prevádzkovania a prípadné auditovanie zo strany externých subjektov a to nie je možné bez dostatočnej kvalifikácie experta, ktorý sa má zúčastniť takto citlivého systému na osobné údaje a samotnú bezpečnosť IS-CSSR. **Vzhľadom na požiadavky vybral obstarávateľ certifikáciu CRISC (Certified in Risk and Information System Control) ktorá zásadným spôsobom spĺňa všetky kvalifikačné požiadavky na uvedeného experta.**

Z pohľadu jednotlivých modulov a okruh certifikácie samotných certifikátov je CRISC a ISSMP na 95 % kompatibilný a CISSP kompatibilný podľa môjho odhadu a zverejnených dokumentov na cca 40 %.

Z pohľadu povinnej praxe potrebnej pre získanie CRISC potrebná prax 5 rokov a CISSP-ISSMP potrebná extra prax 2 roky a získaný certifikát CISSP.

Z uvedených dvoch kritérií môžem konštatovať že obstarávateľ pri určení ekvivalentu postupoval správne a CISSP nie je ekvivalentný certifikát.

CRISC

Certifikácia CRISC („Certified in Risk and Information System Control“ – certifikácia v oblasti riadenia rizika a informačných systémov) je zameraná na označenie okruhu profesionálov so znalosťami riadenia rizika v podnikoch. Minimálne 5 rokov praxe.

Využitie certifikácie CRISC v praxi: Certifikácia CRISC pripraví IT profesionálov pre riadenie IT a podnikových rizík (Enterprise risk management) tak, aby boli súčasťou strategického riadenia celej organizácie. CRISC je medzinárodne rozšírený a uznávaný certifikát a dáva záruku odbornosti profesionála v oblasti IT a podnikových rizík. Vzhľadom k svojmu zameraniu spadá certifikácia CRISC do zodpovednosti CIO.

1. THE CRISC REVIEW MANUAL, 6TH EDITION:

The CRISC Review Manual is divided into four chapters, reflecting the latest CRISC job practice areas:

- IT Risk Identification (27 % of exam)
- IT Risk Assessment (28 % of exam)
- Risk Response and Mitigation (23 % of exam)
- Risk and Control Monitoring and Reporting (22 % of exam)

CISP-ISSMP

CISSP-ISSMP Experience Requirements

Candidates must be a CISSP in good standing and have two years cumulative paid work experience in one or more of the six domains of the CISSP-ISSMP CBK.

Domain 1. Leadership and Business Management

Domain 2. System Lifecycle Management

Domain 3. Risk Management

Domain 4. Threat Intelligence and Incident Management

Domain 5. Contingency Management

Domain 6. Law, Ethics, and Security Compliance Management

CISSP, CISM, CISA and CRISC – vzájomné porovnanie je uvedené v nasledujúcej tabuľke:

Tabuľka 1: <https://blog.netwrix.com/2018/09/04/choosing-the-right-security-certifications-cissp-vs-cism-cisa-and-crisc/>

	CISSP	CISM	CISA	CRISC
Focus	IT security and cybersecurity	Information security	Audit	Risk management
Typical roles	CIO CISO Security Director Security Architect Network Architect Security Manager Auditor Analyst Systems Engineer Consultant IT Director	InfoSec Manager CIO Enterprise Leadership Risk Manager	IT Auditor Consultant Security Professional Audit Manager Non-IT Auditor	CIO CISO Security Director Security Manager System Engineer Security Analyst Security Manager Security Auditor Network Architect Enterprise Leadership Control Professional Risk Professional Business Analyst Compliance Pro Control and Assurance Pro
Domains	Security and Risk Management Asset Security Security Architecture and Engineering Communication and Network Security Identity and Access Management (IAM)	InfoSec Governance Risk Management Security Program Development and Management Security Incident Management	Process of Auditing Information Systems IT Governance and Management InfoSec Acquisition, Development and Implementation InfoSec Operations, Maintenance and	IT Risk Identification Risk Assessment Risk Response and Mitigation Risk and Control Monitoring and Reporting

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely.
Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie.

K otázke č. 1 uviedol znalec, cit.: **„Áno s ohľadom na Opis predmetu zákazky, je potrebné, aby bol pri realizácii predmetu tejto zákazky využitý špecialista, expert na bezpečnosť údajov/GDPR, ktorý disponuje certifikátom CRISC alebo ekvivalent daného certifikátu od inej akreditovanej autority. Bezpečnosť informačných systémov zásadným spôsobom určuje návrh, design, vývoj, testovanie, uvedenie do prevádzky a samotné prevádzkovanie. Opomenutie certifikovaného experta na takomto projekte by znamenalo bezpečnostné riziko ktoré je pre uvedený projekt neakceptovateľné.“**

K otázke č. 2 znalec uviedol, cit.: **„Podľa dostupných údajov z internetových zdrojov je certifikácia CISSP ekvivalentom na cca 40 % pôvodne požadovaného certifikátu podľa činností ktoré je potrebné zabezpečiť. Podľa môjho názoru nie je expert s certifikáciou CISSP dostatočne kvalifikovaný ako expert s certifikáciou CRISC¹.“**

K otázke č. 3 uviedol, cit.: **„Certifikát CISSP bol počas vysvetľovania súťažných podkladov určený ako ekvivalent ktorý bude obstarávateľ akceptovať k certifikátu CRISC. Uchádzač môže dokladovať uvedení požiadavku oboma certifikátmi (CRISC alebo CISSP-ISSMP). Na zabezpečenie aktivít a bezpečnostných požiadaviek uvedených v súťažných podkladoch je nutné aby expert disponoval buď certifikáciou CRISC alebo CISSP-ISSMP.“**

K otázke č. 4 znalec uviedol, cit.: **„Samotná certifikácia prebieha spôsobom že expert musí vydokladovať odbornú prax a realizované projekty na ktorých pracoval tak, aby mohol zložiť skúšku na uvedenú certifikáciu. Uvedené testy majú v celku 4 až 6 sekcií a okolo 120 – 300 otázok ktoré je potrebné zodpovedať. Uvedené otázky komplexne preveria uchádzača o certifikáciu.“**

V súťažných podkladoch a v legislatíve k ISVS sú popísané činnosti ktoré je potrebné zabezpečiť počas implementácie nového informačného systému a akým spôsobom sa preveruje dodržiavanie nastavených pravidiel. Všetky uvedené činnosti sú komplexne uvedené v bezpečnostnom projekte ktorý je požadovaný v súťažných podkladoch. Uvedený bezpečnostný projekt priamo spadá do kompetencie požadovaného experta.“

161. Z odborného stanoviska vyplýva, že pre zabezpečenie aktivít a bezpečnostných požiadaviek špecifikovaných v opise predmetu zákazky nie je dostatočne kvalifikovaný expert na bezpečnosť osobných údajov/GDPR s certifikáciou CISSP. Podľa vyjadrení znalca na zabezpečenie aktivít a bezpečnostných požiadaviek uvedených v súťažných podkladoch je nutné, aby expert na bezpečnosť osobných údajov/GDPR disponoval buď certifikáciou CRISC alebo CISSP-ISSMP. Z vyjadrení znalca vyplýva, že predmet zákazky si vyžaduje, aby bol využitý špecialista, expert na bezpečnosť údajov/GDPR s certifikáciou CRISC alebo ekvivalentom daného certifikátu inej autority. Znalec poukázal na to, že bezpečnosť informačných systémov zásadným spôsobom určuje návrh, design, vývoj, testovanie, uvedenie do prevádzky a samotné prevádzkovanie. Podľa vyjadrení znalca opomenutie certifikovaného experta na takomto projekte by znamenalo bezpečnostné riziko ktoré je pre uvedený projekt neakceptovateľné. Znalec ďalej uviedol, že certifikácia CRISC, ktorú kontrolovaný určil

¹ Správne má byť CISSP-ISSMP.

pri expertovi č. 10 je jedným z najlepších certifikátov v oblasti bezpečnosti, ktorý zodpovedá potrebám pripravovaného informačného systému, t.j. IS CSSR, ktorý je predmetom tejto zákazky. Znalec zároveň konštatoval, že v súčasnosti je dostatočný počet odborníkov, ktorí disponujú predmetnou certifikáciou, pričom ich počet sa neustále zväčšuje. Znalec poukázal na to, že v zmysle platnej legislatívy a nariadení povinnosť zabezpečiť bezpečnosť systému počas všetkých fáz projektu, príslušnú dokumentáciu počas celej doby prevádzkovania a prípadné auditovanie zo strany externých subjektov a to nie je možné bez dostatočnej kvalifikácie experta, ktorý sa má zúčastniť takto citlivého systému na osobné údaje a samotnú bezpečnosť IS-CSSR. Podľa vyjadrení znalca s ohľadom na tieto požiadavky obstarávateľ určil pri expertovi č. 10 certifikáciu CRISC (Certified in Risk and Information System Control) ktorá zásadným spôsobom spĺňa všetky kvalifikačné požiadavky na uvedeného experta.

162. Z vyjadrení znalca ďalej vyplýva, že kontrolovaný pri určení ekvivalentu postupoval správne, keď uviedol, že za ekvivalent uzná certifikát CISSP-ISSMP, nakoľko podľa znalca certifikát CISSP nie je ekvivalentným certifikátom. Z odborného stanoviska vyplýva, že znalec porovnával medzi sebou certifikáty CRISC, CISSP a CISSP-ISSMP. Podľa porovnania znalca vyplýva, že certifikát CISSP je k certifikátu CRISC kompatibilný na 40 %, čo znalec nepovažuje za dostatočne kvalifikovaného experta. Z porovnania, ktoré uskutočnil znalec vyplýva, že certifikát CISSP-ISSMP je k certifikátu kompatibilný na 95 %. Z odborného stanoviska teda vyplýva, že kontrolovaný uviedol správny certifikát ako ekvivalent k pôvodne požadovanému certifikátu CRISC.
163. Úrad konštatuje, že sa stotožňuje s predmetnými závermi znalca uvedenými v odbornom stanovisku. Na základe vyššie uvedených vyjadrení znalca má úrad za to, že **kontrolovaný nepostupoval pri stanovení podmienky účasti podľa § 34 ods. 1 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní**, ktorou uchádzači mali preukázať, že majú experta na bezpečnosť osobných údajov/ GDPR“ s platnou certifikáciou CRISC alebo ekvivalent daného certifikátu od inej akreditovanej autority **v rozpore s § 38 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní a § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, konkrétne princípom nediskriminácie hospodárskych subjektov, princípom rovnakého zaobchádzania**, nakoľko predmetné požiadavky kontrolovaného na certifikáciu tohto experta súvisia s predmetom zákazky, keďže plnenie predmetu zákazky si vyžaduje, aby realizátor tejto zákazky disponoval expertom s požadovanou certifikáciou CRISC. Úrad zároveň konštatuje, že kontrolovaný postupoval správne a v súlade so zákonom o verejnom obstarávaní, keď pri expertovi na bezpečnosť osobných údajov/ GDPR nepripustil certifikáciu CISSP, tak ako to požaduje navrhovateľ, nakoľko predmetná certifikácia by nebola dostatočná pre zabezpečenie aktivít a bezpečnostných požiadaviek uvedených v súťažných podkladoch. Úrad má za to, že kontrolovaný postupoval správne, keď ako jeden z možných ekvivalentov k certifikácii CRISC pripustil, aby uchádzači na pozíciu kľúčového odborníka č. 10 navrhovali expertov, ktorí disponujú certifikáciou CISSP-ISSMP.
164. Za týchto okolností **úrad konštatuje, že požiadavka kontrolovaného na preukázanie toho, že uchádzači disponujú kľúčovým expertom č. 10 „Expert na bezpečnosť osobných údajov/ GDPR“ s platnou certifikáciou CRISC alebo ekvivalent daného certifikátu od inej akreditovanej autority, je opodstatnená, súvisí s predmetom zákazky, je primeraná a nediskriminačná, ktorá neobmedzuje hospodársku súťaž v predmetnom verejnom obstarávaní.**
165. Na základe vyššie uvedených skutočností úrad konštatuje, že **námietky navrhovateľa v bode II.c sú neopodstatnené.**

166. Vo väzbe na vyššie uvedené právne závery vyplývajúce z odborného stanoviska znalca, ako aj navrhovateľom namietané skutočnosti popísané v bodoch 124 až 165 tohto rozhodnutia, dospel úrad k záveru, že v posudzovanom prípade nezistil také porušenia zákona o verejnom obstarávaní, na ktoré poukazuje navrhovateľ vo svojich námietkach, a ktoré by mohli ovplyvniť výsledok verejného obstarávania.
167. Podľa § 175 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní ak úrad v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok nezistí porušenie tohto zákona, na ktoré poukazuje navrhovateľ v podaných námietkach a ktoré by mohlo ovplyvniť výsledok verejného obstarávania a úrad nepostupoval podľa odseku 2, **námietky zamietne**.

Kaucia

168. Podľa § 172 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní kaucia vo výške podľa odsekov 2 až 4 je príjmom štátneho rozpočtu dňom nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia úradu, ktorým boli námietky zamietnuté. Kaucia sa vo výške 35 % z výšky kaucie podľa odsekov 2 až 4 stáva príjmom štátneho rozpočtu dňom nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia úradu o zastavení konania podľa § 174 ods. 1 písm. d). Úrad vráti navrhovateľovi kauciu alebo jej časť, ktorá sa nestala príjmom štátneho rozpočtu, do 30 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia.
169. V súlade s predmetným ustanovením a výrokom tohto rozhodnutia sa kaucia zložená navrhovateľom na účet úradu v celej uhradenej sume stáva príjmom štátneho rozpočtu dňom nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia.
170. Na základe uvedeného bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

P o u č e n i e :

Proti tomuto rozhodnutiu môže účastník konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok podať odvolanie podľa § 177 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Odvolanie musí byť doručené na Úrad pre verejné obstarávanie, Ružová dolina 10, P. O. BOX 98, 820 05 Bratislava, do 10 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov a po nadobudnutí právoplatnosti. Podľa § 178 ods. 1 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov rozhodnutie úradu podľa § 175 je právoplatné márnym uplynutím lehoty na podanie odvolania alebo dňom doručenia rozhodnutia rady podľa § 177 ods. 10 alebo ods. 12 účastníkom konania a vykonateľné uplynutím lehoty na plnenie. Podľa § 178 ods. 2 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov ak sa osoby podľa § 177 ods. 1 vzdajú odvolania alebo vezmú svoje odvolanie späť, toto rozhodnutie nadobudne právoplatnosť dňom doručenia vzdania sa alebo späťvzatia odvolania úradu.

riaditeľ odboru dohľadu

Rozhodnutie sa doručuje:

1. XX – navrhovateľ
2. Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky, Župné námestie 13, 813 11 Bratislava, IČO: 00 166 073 - kontrolovaný