



ÚRAD PRE VEREJNÉ OBSTARÁVANIE
Ružová dolina 10, P. O. BOX 98, 820 05 Bratislava
Odbor dohľadu I

Bratislava 26. 1. 2017
Číslo: 20891-6000/2016-ODI

Úrad pre verejné obstarávanie ako ústredný orgán štátnej správy pre verejné obstarávanie podľa § 140 a orgán príslušný podľa § 167 ods. 2 písm. b) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vo veci námietok uchádzača **XX** (ďalej len „navrhovateľ“) smerujúcich proti vyhodnoteniu ponúk vo verejnom obstarávaní na predmet podlimitnej zákazky „Rekonštrukcia miestnych komunikácií Pribylina – Sever“, vyhlásenom verejným obstarávateľom **Obec Pribylina**, Pribylina 384/6, 032 42 Pribylina (ďalej len „kontrolovaný“) vo Vestníku verejného obstarávania č. 164/2016 z 24. 8. 2016 pod značkou 12440 - WYP, vydáva toto

r o z h o d n u t i e :

Úrad pre verejné obstarávanie **zastavuje** konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok navrhovateľa podľa § 174 ods. 1 písm. d) a písm. e) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

O d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľ listom z 19. 10. 2016, ktorý bol Úradu pre verejné obstarávanie (ďalej len „úrad“) doručený 21. 10. 2016, podal námietky v listinnej podobe smerujúce podľa § 170 ods. 3 písm. f) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“) proti vyhodnoteniu ponúk v predmetnom verejnom obstarávaní. Námietky navrhovateľa boli úradu a kontrolovanému doručené po otvorení častí ponúk označených ako „Kritériá“ v lehote podľa § 170 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní a obsahujú všetky náležitosti a prílohy námietok podľa § 170 ods. 5 a ods. 6 zákona o verejnom obstarávaní.
2. Kontrolovaný 10. 11. 2016 zverejnil vo Vestníku verejného obstarávania č. 219/2016 pod značkou 15558 - IPP oznámenie o výsledku verejného obstarávania. V predmetnom oznámení v bode V.1) „Informácie o nepridelení zákazky“ kontrolovaný uviedol, že zmluva nebola pridelená: § 57 ods. 2 – zmenili sa okolnosti, za ktorých sa vyhlásilo verejné obstarávanie.
3. Podľa § 171 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok sa vykoná osobitne k námietkam doručeným pred otvorením častí ponúk označených ako „Kritériá“ a osobitne k námietkam doručeným po otvorení častí ponúk označených ako „Kritériá“; ustanovenie odseku 2 tým nie je dotknuté.
4. Podľa § 171 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok začne, ak ide o námietky doručené

- a) pred otváraním častí ponúk označených ako „Kritériá“ jedenásty deň odo dňa doručenia informácie podľa § 166 ods. 1 písm. a) alebo písm. b),
 - b) po otváraní častí ponúk označených ako „Kritériá“ jedenásty deň odo dňa doručenia informácie podľa § 166 ods. 1 písm. c),
 - c) podľa odseku 2, dňom doručenia oznámenia o začatí konania účastníkom konania.
5. Podľa § 171 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní úrad môže začať konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok aj skôr ako v lehotách podľa odseku 3 písm. a) a b); v takom prípade sa konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok začína dňom doručenia oznámenia o začatí konania účastníkom konania.
6. Podľa § 171 ods. 8 zákona o verejnom obstarávaní účastníkmi konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok sú všetci navrhovatelia a kontrolovaný.
7. Vzhľadom na to, že úrad nemohol začať konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok v lehotách podľa ustanovenia § 171 ods. 3 písm. a) a b) zákona o verejnom obstarávaní z dôvodu, že kontrolovaný nie je v danom prípade povinný úradu zasielať informácie podľa § 166 zákona o verejnom obstarávaní, úrad skonštatoval, že **konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok navrhovateľa začne podľa § 171 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní dňom doručenia oznámenia o začatí konania navrhovateľovi a kontrolovanému ako účastníkom konania**. Predmetné oznámenie bolo navrhovateľovi a kontrolovanému doručené 7. 12. 2016. Na základe uvedeného úrad konštatuje, že **konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok navrhovateľa začalo 7. 12. 2016, t. j. v deň kedy bolo už obom účastníkom konania doručené oznámenie o začatí konania**.
8. Úrad listom č. 20891-6000/2016-ODI-V z 21. 12. 2016 vyzval kontrolovaného v súlade s § 173 ods. 2 a ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní na doručenie písomného vyjadrenia k podaným námietkam a kompletnej dokumentácie k predmetnému verejnému obstarávaniu v origináli. Predmetná výzva bola kontrolovanému doručená 28. 12. 2016. Kontrolovaný doručil úradu, na základe jeho výzvy, písomné vyjadrenie k podaným námietkam a kompletnú dokumentáciu k predmetnému verejnému obstarávaniu v origináli 11. 1. 2016.
9. Navrhovateľ 28. 12. 2016 doručil úradu list s názvom „Späťvzatie námietok – k. č. 20891-6000/2016-ODI, značka vo VVO 12440 – WYP“, v ktorom uviedol, cit.: „Dňa 21. 10. 2016 podala spoločnosť XX do podateľne Úradu pre verejné obstarávanie na príslušnom formulári námietky, ktoré následne 24. 10. 2016 doplnila o chýbajúcu prílohu (ďalej len „námietky“). Námietky boli podané podľa § 170 ods. 3 písm. f) zákona o verejnom obstarávaní smerujúce proti vyhodnoteniu ponúk alebo návrhov zo strany kontrolovaného subjektu – Obec Pribylina, IČO: 00 315711, Pribylina 384/6, 032 42 Pribylina. **Spoločnosť XX týmto berie svoje námietky späť v celom rozsahu. ...**“.
10. Úrad preskúmaním námietok navrhovateľa, vyjadrenia kontrolovaného k podaným námietkam a dokumentácie k predmetnej verejnej súťaži zistil nasledovné:
11. V dokumente s názvom „Správa k zákazke“, ktorý bol súčasťou predloženej dokumentácie k predmetnému verejnému obstarávaniu je okrem iného uvedené, cit.: „Verejný obstarávateľ zrušil postup zadávania zákazky v súlade s § 57 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní z dôvodu, že sa zmenili okolnosti, za ktorých bolo verejné obstarávanie vyhlásené. Obec mala realizáciu stavby naplánovanú v roku 2016 v termíne október až november (lehoty výstavby 30

dní) na čo boli aj v rozpočte obce vyhradené finančné prostriedky. Nakoľko bola proti vyhodnoteniu ponúk 21. 10. 2016 na adresu verejného obstarávateľa doručená námietka, pre verejného obstarávateľa sa zmenili okolnosti týkajúce sa termínu realizácie stavby, nakoľko vzhľadom na poveternostné a klimatické podmienky obce Pribylina (nadmorská výška 765 m. n. m.) by sa stavba už nemohla zrealizovať v roku 2016.“.

12. Podľa § 57 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ a obstarávateľ môžu zrušiť verejné obstarávanie alebo jeho časť aj vtedy, **ak sa zmenili okolnosti, za ktorých sa vyhlásilo verejné obstarávanie**, ak sa v priebehu postupu verejného obstarávania vyskytli dôvody hodné osobitného zreteľa, pre ktoré nemožno od verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa požadovať, aby vo verejnom obstarávaní pokračovali, najmä ak sa zistilo porušenie tohto zákona, ktoré má alebo by mohlo mať zásadný vplyv na výsledok verejného obstarávania, ak nebolo predložených viac ako dve ponuky alebo ak navrhované ceny v predložených ponukách sú vyššie ako predpokladaná hodnota. Ak bola predložená len jedna ponuka a verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ nezrušil verejné obstarávanie alebo jeho časť, je povinný zverejniť v profile odôvodnenie, prečo verejné obstarávanie nezrušil.
13. Na základe skutočností v bode 2, 11 a 12 úrad konštatuje, že **kontrolovaný zrušil použitý postup zadávania zákazky pred rozhodnutím úradu vo veci samej**.
14. Podľa § 174 ods. 1 písm. e) zákona o verejnom obstarávaní, úrad zastaví rozhodnutím konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného, ak kontrolovaný zrušil použitý postup zadávania zákazky, koncesie, jej časť alebo súťaž návrhov alebo ak úrad v tom istom postupe zadávania zákazky, koncesie, jej časti alebo v tej istej súťaži návrhov už vydal rozhodnutie podľa § 175 ods. 1 písm. b); to neplatí, ak námietky smerujú proti zrušeniu použitého postupu zadávania zákazky, koncesie, jej časti alebo súťaže návrhov.
15. Na základe skutočností uvedených v bode 7 a 9 tohto rozhodnutia úrad zároveň konštatuje, že navrhovateľ vzal späť podané námietky po začatí konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok do vydania rozhodnutia vo veci samej.
16. Podľa § 174 ods. 1 písm. d) zákona o verejnom obstarávaní, úrad zastaví rozhodnutím konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného, ak navrhovateľ vzal späť podané námietky po začatí konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok do vydania rozhodnutia vo veci samej.
17. Zo skutočností zistených úradom vyplýva, že pre konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok neboli splnené všetky zákonné predpoklady, čím pre úrad nastala neodstrániteľná prekážka brániaca meritórnemu rozhodovaniu v konaní o preskúmaní úkonov kontrolovaného v súlade s príslušnými ustanoveniami zákona o verejnom obstarávaní.
18. Na základe uvedeného úrad rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Kaucia

19. Podľa § 172 ods. 9 zákona o verejnom obstarávaní kaucia vo výške podľa odsekov 2 až 8 je príjmom štátneho rozpočtu dňom nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia úradu, ktorým boli námietky zamietnuté. Kaucia sa vo výške 35% z výšky kaucie podľa odsekov 2 až 8 stáva príjmom štátneho rozpočtu dňom nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia úradu o zastavení konania, ak navrhovateľ po začatí konania vzal späť podané námietky, a to aj vtedy, ak úrad

súčasne zastaví konanie aj podľa § 174 ods. 1 písm. a) až c), f), h) alebo písm. j). Úrad vráti navrhovateľovi kauciu alebo jej časť, ktorá sa nestala príjmom štátneho rozpočtu, do 30 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia alebo do 30 dní odo dňa spät'vzatia námietok, ak navrhovateľ vzal námietky spät' pred začatím konania.

20. V súlade s vyššie uvedeným a výrokom tohto rozhodnutia sa kaucia zložená navrhovateľom na účet úradu vo výške 35 % z výšky kaucie podľa § 172 ods. 3 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní, t. j. vo výške 753,44 Eur, stáva príjmom štátneho rozpočtu dňom nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia, nakoľko navrhovateľ vzal spät' podané námietky po začatí konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok. Zvyšnú časť uhradenej kaucie, t. j. 1 399,26 Eur, ktorá sa nestala príjmom štátneho rozpočtu, úrad vráti navrhovateľovi do 30 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Podľa § 177 ods. 1 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov proti tomuto rozhodnutiu úradu nie je možné podať odvolanie. Podľa § 52 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov v spojení s § 185 ods. 2 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov je toto rozhodnutie právoplatné dňom doručenia účastníkom konania a vykonateľné uplynutím lehoty na plnenie. Podľa § 174 ods. 10 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov rozhodnutie úradu je preskúmateľné súdom, pričom žaloba musí byť podaná do 30 dní odo dňa doručenia rozhodnutia úradu.

riaditeľka odboru dohľadu I

Rozhodnutie sa doručuje:

1. XX – navrhovateľ
2. Obec Pribylina, Pribylina 384/6, 032 42 Pribylina – kontrolovaný