

Bratislava 5. 8. 2020  
Číslo: 10603-6000/2020-OD

Úrad pre verejné obstarávanie ako ústredný orgán štátnej správy pre verejné obstarávanie podľa § 140 a orgán príslušný podľa § 167 ods. 2 písm. b) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vo veci námietok uchádzača **XY**, zastúpeného advokátom **AB** (ďalej spolu len „navrhovateľ“), smerujúcich podľa § 170 ods. 3 písm. g) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov proti úkonu kontrolovaného inému ako uvedenému v písmenách a) až f) tohto ustanovenia vo verejnom obstarávaní na predmet podlimitnej zákazky s názvom „Výroba, dodávka a montáž interiérového zariadenia a dodávka nábytku pre Ekonomickú univerzitu v Bratislave“, vyhlásenom verejným obstarávateľom **Ekonomická univerzita v Bratislave**, Dolnozemska cesta 1, 852 35 Bratislava, IČO: 00399957 (ďalej len „kontrolovaný“) vo Vestníku verejného obstarávania č. 112/2020 dňa 26. 5. 2020 pod značkou 20859 – WYT, vydáva toto

#### **r o z h o d n u t i e :**

Úrad pre verejné obstarávanie **zastavuje konanie** o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok **podľa § 174 ods. 1 písm. b) a písm. h) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.**

#### **O d ô v o d n e n i e :**

1. Dňa 6. 7. 2020 doručil navrhovateľ Úradu pre verejné obstarávanie (ďalej len „úrad“) námietky v elektronickej podobe podľa osobitného predpisu,<sup>1</sup> smerujúce podľa § 170 ods. 3 písm. g) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“) proti úkonu kontrolovaného inému ako uvedenému v písmenách a) až f) tohto ustanovenia (ďalej len „námietky“).
2. Podľa § 171 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní sa konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok začína dňom doručenia námietok úradu. V zmysle vyššie uvedeného úrad konštatuje, že **predmetné konanie** o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok navrhovateľa **začalo dňa 6. 7. 2020.**
3. Podľa § 173 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní je kontrolovaný povinný doručiť úradu písomné vyjadrenie k podaným námietkam a kompletnú dokumentáciu podľa § 24 tohto

---

<sup>1</sup> Zákon č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente) v znení neskorších predpisov.

zákona v origináli do siedmich dní odo dňa doručenia námietok, ak ide o konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok; úrad neprihliada na písomné vyjadrenie k podaným námietkam a dôkazy doručené kontrolovaným po doručení kompletnej dokumentácie.

4. Podľa § 173 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní sa doručením kompletnej dokumentácie v origináli úradu, ak ide o elektronickú komunikáciu, rozumie sprístupnenie elektronickej podoby dokumentácie zriadením prístupu do elektronického prostriedku použitého na elektronickú komunikáciu v lehote podľa odseku 1. Súčasťou elektronickej podoby dokumentácie sú aj auditné záznamy o všetkých úkonoch vykonaných v použitom elektronickom prostriedku. Kontrolovaný môže nahliadať do kompletnej dokumentácie v origináli doručenej úradu.
5. Nakoľko kontrolovaný nepostupoval v zmysle § 173 ods. 1 písm. a) a ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, t. j. nedoručil úradu písomné vyjadrenie k podaným námietkam a kompletnú dokumentáciu v origináli do siedmich dní odo dňa doručenia námietok, úrad listom zo dňa 16. 7. 2020 č. 10603-6000/2020-OD-L, doručeným kontrolovanému elektronicky dňa 17. 7. 2020, požiadal kontrolovaného, aby v zmysle uvedených ustanovení zákona o verejnom obstarávaní doručil úradu písomné vyjadrenie k podaným námietkam a kompletnú dokumentáciu v origináli k predmetnej zákazke.
6. V nadväznosti na to úrad uvádza, že kontrolovaný doručil úradu dňa 17. 7. 2020 list z toho istého dňa, označený ako „Písomné vyjadrenie k podaným námietkam“ (ďalej len „písomné vyjadrenie k námietkam“), ďalej doručil úradu listinnú časť dokumentácie k predmetnému verejnému obstarávaniu a zároveň sprístupnil úradu elektronickú podobu dokumentácie k zákazke v informačnom systéme EVO, verzia 18.0, prostredníctvom ktorého prebieha elektronická komunikácia v predmetnom verejnom obstarávaní (ďalej len „IS EVO“), t. j. v súlade s § 173 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní. Kontrolovaný v písomnom vyjadrení k námietkam uviedol o. i. nasledovné, cit.: „Oznamujeme Vám, že *Kontrolovanému nebola doručená námietka od uchádzača XY* (ďalej len „uchádzač“) podľa § 170 ods. 3 písm. g) zákona (...) žiadnou formou, t.j.
  - Portálom Slovensko.sk
  - Slovenskou poštou
  - v elektronickej podobe funkcionalitou informačného systému ÚVO EVO*a sme toho názoru, že týmto konaním bol uchádzačom porušený ZVO (...). Kontrolovanému bola dňa 16.07.2020 v elektronickej podobe funkcionalitou informačného systému ÚVO EVO doručená od uchádzača námietka podľa § 170 ods. 3 písm. f) ZVO, ktorej prílohou je*
  - *Žiadosť o nápravu zo dňa 06.07.2020 podaná Kontrolovanému*
  - *Námietka zo dňa 06.07.2020 podaná Úradu pre Verejné obstarávanie.*“.
7. Nakoľko na podklade vyššie citovaného vyjadrenia vyvstala v konaní otázka, či navrhovateľ doručil kontrolovanému námietky v zmysle príslušných ustanovení zákona o verejnom obstarávaní, úrad listom zo dňa 21. 7. 2020 č. 10603-6000/2020-OD-L1, označeným ako „Výzva na preukázanie doručenia námietok kontrolovanému“, vyzval navrhovateľa, aby do troch pracovných dní odo dňa doručenia tohto listu doručil na adresu úradu informácie o tom, kedy a v akej podobe podľa § 170 ods. 8 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní doručil námietky kontrolovanému, spolu s dôkazmi preukazujúcimi dátum a podobu doručenia námietok kontrolovanému. Predmetná výzva bola navrhovateľovi elektronicky doručená dňa 22. 7. 2020.

8. Dňa 24. 7. 2020 bol úradu elektronicky doručený list od navrhovateľa z toho istého dňa, označený ako „Odpoveď na výzvu“ vrátane príloh, z ktorého o. i. vyplýva, že **navrhovateľ doručil kontrolovanému námietky prostredníctvom IS EVO dňa 16. 7. 2020, a to ako jednu z príloh iných námietok podaných kontrolovanému, smerujúcich podľa § 170 ods. 3 písm. f) zákona o verejnom obstarávaní proti vyhodnoteniu ponúk**, ktorými inicioval iné konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného (č. 11063-6000/2020-OD) a ktoré boli úradu doručené elektronicky podľa osobitného predpisu dňa 15. 7. 2020. Predmetný list spolu s prílohami bol úradu doručený duplicitne aj v listinnej podobe, a to dňa 27. 7. 2020.
9. Úrad preskúmaním auditných záznamov o úkonoch vykonaných v IS EVO, prostredníctvom ktorého sa predmetné verejné obstarávanie realizuje, zistil, že navrhovateľ pripojil námietky ako prílohu k iným jeho námietkam smerujúcim podľa § 170 ods. 3 písm. f) zákona o verejnom obstarávaní proti vyhodnoteniu ponúk, t. j. obe námietky boli kontrolovanému doručené prostredníctvom komunikačného rozhrania tohto systému dňa 16. 7. 2020. **Iné podania navrhovateľa ako vyššie uvedené sa v IS EVO nenachádzajú.**<sup>2</sup>
- Úrad po zhodnotení všetkých relevantných podkladov, najmä dokumentácie doručenej úradu, ako aj vyššie uvedených vyjadrení účastníkov konania, konštatuje nasledovné:
10. Úrad v prvom rade poukazuje na to, že v zmysle § 170 ods. 4 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní **musia byť námietky doručené úradu a kontrolovanému najneskôr do 10 dní odo dňa vykonania úkonu kontrolovaného**, ak námietky smerujú proti úkonu kontrolovaného inému ako uvedenému v odseku 3 písm. a) až f); to neplatí, ak ide o námietky podané orgánom štátnej správy podľa odseku 1 písm. e).
11. Z obsahu námietok vyplýva, že **úkon kontrolovaného, ktorý navrhovateľ namieta, je konkrétne „oznámenie o opakovaní elektronickej aukcie“ zo dňa 2. 7. 2020**, ktoré mu bolo zo strany kontrolovaného doručené prostredníctvom IS EVO toho istého dňa (ďalej len „oznámenie o opakovaní e-aukcie“). Uvedené potvrdzujú napríklad nasledovné vyjadrenia obsiahnuté v texte podaných námietok, cit.: *„Listom, zo dňa 02.07.2020 bolo nášmu Klientovi, uchádzačovi, doručené Oznámenie o opakovaní e-aukcie (...). Dôvodom opakovania e-aukcie je prešetrovanie reklamácie jedného z uchádzačov účastníkov e-aukcie konanej k zadávaniu zákazky zo dňa 24.06.2020. S takýmto postupom verejného obstarávateľa Klient zásadne nesúhlasí (...). Verejný obstarávateľ Klientovi oznámil, resp. informoval ho o tom, že e-aukcia sa bude opakovať z dôvodu prešetrovania reklamácie jedného z uchádzačov (...) je logické, že odôvodnenie potreby opakovania e-aukcie uvedené v oznámení, mohlo oprávnenne vzbudzovať určité pochybnosti tým, že Klient sa z oznámenia nedozvedel konkrétne dôvody jej opakovania (...). Klient má za to, že predmetné oznámenie nie je dostatočne odôvodnené a považuje konanie verejného obstarávateľa za netransparentné a diskriminačné (...).“*
12. Na základe vyššie uvedeného úrad konštatuje, že **navrhovateľ bol povinný námietky smerujúce proti oznámeniu o opakovaní e-aukcie ako úkonu kontrolovaného iného ako uvedeného v písmenách a) až f) ustanovenia § 170 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní zo dňa 2. 7. 2020 doručiť úradu a kontrolovanému podľa § 170 ods. 4 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní v spojení s § 21 ods. 1 tohto zákona upravujúcim pravidlá**

---

<sup>2</sup> S výnimkou žiadosti o nápravu navrhovateľa zo dňa 6. 7. 2020, ktorá je taktiež jednou z príloh doručených námietok smerujúcich podľa § 170 ods. 3 písm. f) zákona o verejnom obstarávaní proti vyhodnoteniu ponúk v predmetnom verejnom obstarávaní.

**počítania lehôt<sup>3</sup> najneskôr dňa 13. 7. 2020**, tzn. najneskôr do 10 dní odo dňa vykonania tohto úkonu kontrolovaného, keďže námietky smerujú proti úkonu kontrolovaného inému ako uvedenému v odseku 3 písm. a) až f) ustanovenia § 170 tohto zákona. **Posledný deň tejto prekluzívnej a hmotnoprávnej lehoty teda pripadol na deň 13. 7. 2020.**

13. Podľa § 170 ods. 8 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní **sa námietky doručujú kontrolovanému**
1. **v elektronickej podobe funkcionalitou informačného systému**, prostredníctvom ktorého sa verejné obstarávanie realizuje, **ak tento informačný systém doručenie námietok umožňuje**,
  2. v listinnej podobe, ak informačný systém podľa bodu 1 doručenie námietok neumožňuje alebo ak sa verejné obstarávanie, ktorého sa námietky týkajú, nerealizuje funkcionalitou informačného systému.
14. Nakoľko IS EVO, prostredníctvom ktorého sa verejné obstarávanie realizuje a ktorého správcom je úrad, disponuje funkcionalitou na doručenie námietok kontrolovanému, tzn. umožňuje doručovanie námietok,<sup>4</sup> **námietky navrhovateľa mali byť kontrolovanému doručené cez tento systém najneskôr dňa 13. 7. 2020** (pozri bod 12. tohto rozhodnutia).
15. V nadväznosti na to úrad uvádza, že **z auditných záznamov IS EVO vyplýva, že navrhovateľ** odo dňa 2. 7. 2020, kedy mu bolo prostredníctvom tohto systému doručené oznámenie o opakovaní e-aukcie, **do posledného dňa plynutia lehoty na doručenie námietok podľa § 170 ods. 4 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní (do 13. 7. 2020) neuskutočnil v IS EVO žiaden úkon majúci charakter podania námietok kontrolovanému, smerujúcich podľa § 170 ods. 3 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní.**
16. Ako už bolo vyššie uvedené, **navrhovateľ doručil kontrolovanému námietky v podobe podľa § 170 ods. 8 písm. a) bod 1. zákona o verejnom obstarávaní**, t. j. funkcionalitou IS EVO, **až dňa 16. 7. 2020** (pozri bod 8. tohto rozhodnutia), **po uplynutí prekluzívnej lehoty na doručenie námietok podľa § 170 ods. 4 písm. g) tohto zákona.**
17. V nadväznosti na vyššie uvedené úrad konštatuje, že **navrhovateľ nedoručil námietky kontrolovanému v lehote podľa ustanovenia § 170 ods. 4 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní.**
18. Podľa § 174 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní, **úrad zastaví rozhodnutím konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného, ak námietky boli doručené po lehote podľa § 170 ods. 4**, alebo ak námietky neboli doručené v podobe podľa § 170 ods. 4 tohto zákona.

---

<sup>3</sup> Na účely tohto zákona sa do lehoty určenej podľa dní nezapočítava deň, keď došlo ku skutočnosti určujúcej začiatok lehoty. Lehoty určené podľa týždňov, mesiacov alebo rokov sa končia uplynutím toho dňa, ktorý sa svojim označením zhoduje s dňom, keď došlo ku skutočnosti určujúcej začiatok lehoty, a ak taký deň v mesiaci nie je, končí sa lehota posledným dňom mesiaca. Ak koniec lehoty pripadne na sobotu alebo na deň pracovného pokoja, je posledným dňom lehoty najbližší budúci pracovný deň.

<sup>4</sup> Pozri napr.: Príručka používateľa informačného systému Elektronického verejného obstarávania – IS EVO (verzia 1.2, 17. 9. 2019), časť Záujemca/Uchádzač – Pracovné postupy, podbod 2.2.2.5 „Odoslanie námietky“ tejto príručky, cit.: „*Systém umožňuje doručiť námietku verejnému obstarávateľovi/obstarávateľovi v elektronickej podobe v ZÓNE ZÁUJEMCU/UCHÁDZAČA cez položku menu Komunikácia → Podané žiadosti → Vytvoriť žiadosť → Námietka.*“. Predmetná príručka je dostupná na webovom sídle úradu: <https://www.uvo.gov.sk/viac-o-is-evo/prirucky-5f7.html>.

19. V druhom rade úrad poukazuje na povinnosť navrhovateľa vyplývajúcu mu z ustanovenia § 172 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní, v zmysle ktorého je **navrhovateľ povinný s podaním námietok zložiť na účet úradu kauciu**.<sup>5</sup> Kaucia musí byť pripísaná na účet úradu najneskôr pracovný deň nasledujúci po uplynutí lehoty na doručenie námietok podľa § 170 ods. 4 tohto zákona.
20. Podľa § 172 ods. 2 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní výška kaucie pri podaní námietok je 0,1 % z predpokladanej hodnoty zákazky alebo koncesie, **najmenej však 2 000 eur** a najviac 50 000 eur, ak ide o iné námietky, ako uvedené v písmene a).
21. Z vyššie uvedených ustanovení zákona o verejnom obstarávaní a zo skutočnosti, že posledný deň lehoty na doručenie námietok pripadol na deň 13. 7. 2020 (pozri bod 12. tohto rozhodnutia), vyplýva, že navrhovateľ bol povinný s podaním námietok zložiť na účet úradu kauciu najneskôr dňa 14. 7. 2020, a to v minimálnej výške 2 000 eur.
22. Úrad lustráciou účtu úradu zistil, že **navrhovateľ nezložil na účet úradu žiadnu kauciu za podanie námietok**, t. j. navrhovateľ nepostupoval v súlade s § 172 ods. 1 a § 172 ods. 2 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní.
23. Podľa § 174 ods. 1 písm. h) zákona o verejnom obstarávaní, **úrad zastaví rozhodnutím konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného, ak kaucia nebola pripísaná na účet úradu v lehote alebo vo výške ustanovenej v § 172 tohto zákona**.
24. **S ohľadom na predchádzajúce body tohto rozhodnutia úrad uvádza, že zastavuje konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok podľa § 174 ods. 1 písm. b) a písm. h) zákona o verejnom obstarávaní.**
25. Úrad v nadväznosti na to konštatuje, že v dôsledku skutočnosti, že námietky navrhovateľa neboli doručené kontrolovanému v lehote stanovenej zákonom o verejnom obstarávaní a navrhovateľ s podaním námietok nezložil na účet úradu žiadnu kauciu, neboli pre konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok zo strany navrhovateľa splnené všetky zákonné predpoklady, čím pre úrad nastala neodstrániteľná procesná prekážka brániaca meritórnemu rozhodovaniu v konaní o preskúmaní úkonov kontrolovaného v súlade s príslušnými ustanoveniami zákona o verejnom obstarávaní.
26. Na základe uvedeného bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

### **Poučenie:**

Podľa § 177 ods. 1 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov proti tomuto rozhodnutiu úradu nie je možné podať odvolanie. Podľa § 52 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov v spojení s § 185 ods. 2 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov je toto rozhodnutie právoplatné dňom doručenia účastníkom konania a vykonateľné uplynutím lehoty na plnenie. Podľa § 174 ods. 2 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov je toto rozhodnutie úradu

---

<sup>5</sup> Táto povinnosť sa však nevzťahuje na orgán štátnej správy podľa § 170 ods. 1 písm. e) tohto zákona.

preskúmateľné súdom, pričom žaloba musí byť podaná do 30 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia.

riaditeľ odboru dohľadu

Rozhodnutie sa doručuje:

1. **AB** – právny zástupca navrhovateľa
2. **Ekonomická univerzita v Bratislave**, Dolnozemska cesta 1, 852 35 Bratislava,  
IČO: 00399957 – kontrolovaný

Na vedomie:

3. **XY** – navrhovateľ