

Úrad pre verejné obstarávanie ako ústredný orgán štátnej správy pre verejné obstarávanie podľa § 109 a orgán príslušný podľa § 137 ods. 2 písm. a) a písm. b) zákona č. 25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vo veci námietok uchádzača **XY** (ďalej len „navrhovateľ“) proti úkonu kontrolovaného inému ako uvedenému v písmenách a) až f) ustanovenia § 138 ods. 2 zákona č. 25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vo verejnom obstarávaní na predmet podlimitnej zákazky „Rekonštrukcia poľnej cesty po PPÚ v obci Žaškov“, vyhlásenom verejným obstarávateľom **Obec Žaškov**, Žaškov 112, 027 21 Žaškov (ďalej len „kontrolovaný“) vo Vestníku verejného obstarávania č. 174/2015 z 3. 9. 2015 pod značkou 18255 - WYP, vydáva toto

r o z h o d n u t i e :

Úrad pre verejné obstarávanie **zastavuje** konanie o námietkach navrhovateľa podľa § 139 ods. 1 písm. e) zákona č. 25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

O d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľ listom z 21. 1. 2016, doručeným Úradu pre verejné obstarávanie (ďalej len „úrad“) 25. 1. 2016, podal námietky v listinnej podobe smerujúce podľa § 138 ods. 2 písm. g) zákona č. 25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“) proti úkonu kontrolovaného inému ako uvedenému v písmenách a) až f) ustanovenia § 138 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní.
2. Podľa § 138 ods. 3 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní konanie o námietkach začne, ak ide o námietky doručené po otváraaní častí ponúk označených ako „Kritériá“, jedenásty deň odo dňa doručenia informácie podľa § 136 ods. 9 písm. e), alebo jedenásty deň odo dňa doručenia informácie podľa § 136 ods. 9 písm. b) alebo d) podľa toho, ktorá skutočnosť nastane neskôr.
3. Podľa § 138 ods. 21 zákona o verejnom obstarávaní ak pred začatím konania o námietkach doručených pred otváraním častí ponúk, označených ako "Kritériá" alebo po tomto otváraní bola doručená námietka podľa odseku 2 písm. g), úrad o takejto námietke koná v príslušnom konaní o námietkach. Ak bola námietka podľa odseku 2 písm. g) doručená po začatí konania o námietkach, doručených po otváraní častí ponúk, označených ako "Kritériá", úrad o takejto námietke koná v samostatnom konaní o námietkach, ktoré sa začne dňom doručenia tejto námietky. Ak ide o konanie o námietke pri zákazkách, pri ktorých môže podať námietku len orgán štátnej správy podľa § 137 ods. 2 písm. b), úrad o námietke koná v samostatnom konaní o námietkach, ktoré sa začne dňom doručenia námietky.

4. V súvislosti s vyššie uvedeným úrad uvádza, že kontrolovaný doručil úradu informáciu podľa § 136 ods. 9 písm. e) zákona o verejnom obstarávaní 27. 10. 2015. Úrad zároveň poukazuje na to, že námietky navrhovateľa boli doručené úradu 25. 1. 2016. **Konanie o námietkach navrhovateľa začalo** teda v súlade s § 138 ods. 3 písm. b) v spojení s § 138 ods. 21 zákona o verejnom obstarávaní v deň doručenia námietok úradu, t. j. **25. 1. 2016**
5. Úrad následne v súlade s § 138 ods. 10 zákona o verejnom obstarávaní vyzval kontrolovaného listom č. 1787-6000/2016-ON/17-V z 28. 1. 2016 na doručenie písomného vyjadrenia k podaným námietkam s uvedením predpokladanej hodnoty zákazky a kompletnej dokumentácie v origináli. Kontrolovaný doručil úradu písomné vyjadrenie k podaným námietkam s uvedením predpokladanej hodnoty zákazky a dokumentáciu k predmetnému postupu zadávania zákazky 12. 2. 2016.
6. Vzhľadom k tomu, že predložená dokumentácia kontrolovaného nebola kompletná úrad rozhodnutím č. 1787-6000/2016-ON/17-P zo 17. 2. 2016 prerušil konanie o námietkach podľa § 138 ods. 10 zákona o verejnom obstarávaní a nariadil kontrolovanému doručiť úradu kompletnú dokumentáciu k predmetnému verejnému obstarávaniu v origináli do desiatich pracovných dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia. **Kontrolovaný však ani v dodatočnej lehote určenej úradom dokumentáciu k predmetnému verejnému obstarávaniu nedoplnil.**
7. V kontrolovanom predloženej dokumentácii aj po uplynutí dodatočnej lehoty naďalej absentoval doklad preukazujúci doručenie oznámenia o vylúčení navrhovateľovi, úspešným uchádzačom predložené doklady preukazujúce splnenie podmienok účasti spolu s potvrdením preukazujúcim dátum ich doručenia kontrolovanému a doklady preukazujúce doručenie listu označeného ako „Zrušenie použitého postupu zadávania zákazky“ uchádzačom, ktoré dovtedy neboli predložené úradu.
8. Vzhľadom k tomu, že kontrolovaný si nesplnil povinnosť uloženú v rozhodnutí úradu č. 1787-6000/2016-ON/17-P zo 17. 2. 2016, začal úrad v danej veci správne konanie za správny delikt podľa § 149 ods. 2 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní a rozhodnutím č. 3569-3000/2017 z 31. 3. 2017 uložil kontrolovanému pokutu vo výške 500 eur. Predmetné rozhodnutie o uložení pokuty nadobudlo právoplatnosť 4. 5. 2017.

Po preskúmaní námietok navrhovateľa, vyjadrenia kontrolovaného a príslušnej dokumentácie úrad uvádza nasledovné:

9. Dňa 28. 1. 2016 zaslal kontrolovaný do Vestníka verejného obstarávania na zverejnenie oznámenie o oprave postupu zadávania podlimitnej zákazky, ktoré bolo zverejnené vo Vestníku verejného obstarávania č. 21/2016 z 1. 2. 2016 pod značkou 2516 - ZWP. V tomto oznámení uviedol, že predmetný postup zadávania zákazky bol zrušený podľa § 46 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, a teda z dôvodu zmeny okolností, za ktorých sa vyhlásilo verejné obstarávanie.
10. Vo svojom písomnom vyjadrení k podaným námietkam z 8. 2. 2016 kontrolovaný v danej súvislosti uviedol, cit.: „Kontrolovaný k podanej námietke navrhovateľom (...) sa nebude vyjadrovať nakoľko **kontrolovaný predmetné verejné obstarávanie podľa § 46 ods. 2 zákona zrušil z dôvodu vlastnou kontrolou zistených procesných chýb v uvedenom verejnom obstarávaní**“.
11. Z predloženej dokumentácie úrad ďalej zistil, že kontrolovaný zaslal všetkým uchádzačom list označený ako „Zrušenie použitého postupu zadávania zákazky“ z 27. 1. 2016, v ktorom im oznámil, že použitý postup zadávania zákazky ruší, nakoľko zistil procesné chyby.

12. Podľa § 139 ods. 1 písm. e) zákona o verejnom obstarávaní **úrad zastaví rozhodnutím konanie o námietkach, ak kontrolovaný zrušil použitý postup zadávania zákazky**, súťaž návrhov, alebo ak úrad v tom istom postupe zadávania zákazky alebo v tej istej súťaži návrhov už vydal rozhodnutie podľa odseku 2 písm. a) predmetného ustanovenia zákona o verejnom obstarávaní.

13. Na základe uvedeného bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Kaucia

14. Podľa § 138 ods. 20 zákona o verejnom obstarávaní kaucia sa v celej uhradenej sume stáva príjmom štátneho rozpočtu dňom nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia úradu, ktorým boli námietky navrhovateľa zamietnuté. Kaucia sa v 35 % z uhradenej sumy stáva príjmom štátneho rozpočtu dňom nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia úradu o zastavení konania o námietkach podľa § 139 ods. 1 písm. d) zákona o verejnom obstarávaní. Úrad vráti navrhovateľovi kauciu alebo jej časť, ktoré sa nestali príjmom štátneho rozpočtu, do 30 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia o námietkach.

15. V súlade s predmetným ustanovením a výrokom tohto rozhodnutia **úrad vráti** navrhovateľovi kauciu do 30 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia o námietkach.

Poučenie:

Podľa § 142 ods. 1 zákona č. 25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov proti tomuto rozhodnutiu úradu nie je možné podať odvolanie. Podľa § 52 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov v spojení s § 153 ods. 2 zákona č. 25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov je toto rozhodnutie právoplatné dňom doručenia účastníkom konania a vykonateľné uplynutím lehoty na plnenie. Podľa § 139 ods. 10 zákona č. 25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov rozhodnutie úradu je preskúmateľné súdom, pričom žaloba musí byť podaná do 30 dní odo dňa doručenia rozhodnutia úradu.

riaditeľka odboru dohľadu I

Rozhodnutie sa doručí

1. XY - navrhovateľ
2. Ing. Richard Tomík, Pri trati 15/A, 821 06 Bratislava - splnomocnený zástupca kontrolovaného

Na vedomie

Obec Žaškov, Žaškov 112, 027 21 Žaškov