

Úrad pre verejné obstarávanie ako ústredný orgán štátnej správy pre verejné obstarávanie podľa § 140 a orgán príslušný podľa § 167 ods. 2 písm. b) a podľa § 169 ods. 1 písm. d) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vo veci námietok záujemcu XXX (ďalej len „navrhovateľ“) smerujúcich podľa § 170 ods. 3 písm. b) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov proti podmienkam uvedeným v iných dokumentoch potrebných na vypracovanie ponuky poskytnutých kontrolovaným vo verejnej súťaži na predmet nadlimitnej zákazky „Stropné statívy“, vyhlásenej verejným obstarávateľom **Fakultná nemocnica Trenčín**, Legionárska 28, 911 71 Trenčín, IČO: 00610470 (ďalej len „kontrolovaný“) v Úradnom vestníku Európskej únie pod značkou 2020/S 069-163566 dňa 7. 4. 2020 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 77/2020 z 8. 4. 2020 pod značkou 13070– MST, vydáva toto

r o z h o d n u t i e :

Úrad pre verejné obstarávanie **zastavuje** konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok navrhovateľa podľa § 174 ods. 1 písm. j) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

O d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľ listom doručeným Úradu pre verejné obstarávanie (ďalej len „úrad“) 1. 6. 2020, podal námietky v elektronickej podobe smerujúce podľa § 170 ods. 3 písm. b) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“) proti podmienkam uvedeným v iných dokumentoch potrebných na vypracovanie ponuky poskytnutých kontrolovaným. Kontrolovanému boli doručené námietky navrhovateľa dňa 1. 6. 2020 v elektronickej podobe prostredníctvom elektronického systému JOSEPHINE.
2. Podľa § 171 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní sa konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok začína dňom doručenia námietok úradu. Na základe uvedeného úrad konštatuje, že predmetné konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok začalo dňa **1. 6. 2020**.
3. Podľa § 173 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní kontrolovaný je povinný doručiť úradu písomné vyjadrenie k podaným námietkam a kompletnú dokumentáciu podľa § 24 v origináli do siedmich dní odo dňa doručenia námietok, ak ide o konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok. Úrad neprihliada na písomné vyjadrenie k podaným námietkam a dôkazy doručené kontrolovaným po doručení kompletnej dokumentácie.
4. Podľa § 173 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní doručením kompletnej dokumentácie v origináli úradu, ak ide o elektronickú komunikáciu, sa rozumie sprístupnenie elektronickej podoby dokumentácie zriadením prístupu do elektronického prostriedku použitého. Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie

na elektronickú komunikáciu v lehote podľa odseku 1. Súčasťou elektronickej podoby dokumentácie sú aj auditné záznamy o všetkých úkonoch vykonaných v použitom elektronickom prostriedku. Kontrolovaný môže nahliadať do kompletnej dokumentácie v origináli doručenej úradu.

5. Úrad listom č. 8882-6000/2020-L, označeným ako „Informácia o začatí konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok a žiadosť o doručenie písomného vyjadrenia k podaným námietkam a kompletnej dokumentácie v origináli“ zo dňa 23. 6. 2020, doručeným kontrolovanému dňa 23. 6. 2020, vyzval kontrolovaného na doručenie písomného vyjadrenia k podaným námietkam a kompletnej dokumentácie v origináli k predmetnej zákazke.
6. Dňa 29. 6. 2020 kontrolovaný doručil úradu listom „Žiadosť o doručenie písomného vyjadrenia k podaným námietkam a kompletnej dokumentácie v origináli – odpoveď“ z 25. 6. 2020 písomné vyjadrenie k podaným námietkam, dokumentáciu v listinnej forme k predmetnej verejnej súťaži a zároveň zriadil prístup do informačného systému JOSEPHINE, prostredníctvom ktorého sa predmetná verejná súťaž realizuje.
7. Úrad zároveň uvádza, že v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok navrhovateľa vydal rozhodnutie o predbežnom opatrení č. 8882-6000/2020-PO zo dňa 23. 6. 2020 podľa § 173 ods. 11 zákona o verejnom obstarávaní, ktorým pozastavil konanie kontrolovaného v predmetnej verejnej súťaži, okrem úkonov súvisiacich so zrušením predmetnej verejnej súťaže a rozhodol, že lehoty, ktoré určil kontrolovaný a lehoty kontrolovanému neplynú, a to od doručenia predbežného opatrenia až do nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia úradu podľa § 174 alebo § 175 zákona o verejnom obstarávaní vydaného v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok navrhovateľa.

Úrad po zhodnotení všetkých podkladov, najmä dokumentácie predloženej kontrolovaným, vyjadrenia kontrolovaného, ako aj navrhovateľom namietaných skutočností konštatuje nasledovné:

8. Úrad konštatuje, že navrhovateľ dňa 13. 5. 2020 doručil kontrolovanému prostredníctvom informačného systému JOSEPHINE žiadosť o nápravu podľa § 164 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní smerujúcu proti podmienkam uvedeným v súťažných podkladoch alebo v iných dokumentoch potrebných na vypracovanie ponuky poskytnutých kontrolovaným v lehote na predkladanie ponúk. Úrad ďalej konštatuje, že navrhovateľ v časti II. „Popis rozhodujúcich skutočností a označení dôkazů, bod II.2 „Výhrady žadatele k vymezení předmětu plnění“ žiadosti o nápravu uviedol v piatich bodoch svoje výhrady týkajúce sa technických parametrov stropných statívov, ktoré kontrolovaný vyžaduje v tomto verejnom obstarávaní v súťažných podkladoch a ktoré kontrolovaný následne záujemcom taktiež upresňuje a vysvetľuje formou odpovedí na položené otázky, ktoré sú uvedené vo vysvetlení súťažných podkladov – 1 zo dňa 14. 4. 2020, ako aj vo vysvetlení súťažných podkladov – 2 zo dňa 5. 5. 2020. Úrad zároveň konštatuje, že v časti III. „Návrh žadatele na vyřízení žádosti“ žiadosti o nápravu je uvedené nasledovné, cit.: „Vzhledem k výše uvedeným důvodům žádáme, aby Zadavatel napravit výše popsáné nedostatky soutěžních podkladů tím, že technické parametry, které jsou stanoveny nejednoznačně, které nemají přímou vazbu na funkčnost dodávky předmětu plnění anebo které nepřiměřeně zvýhodňují některé dodavatele, byly ze soutěžních podkladů vypuštěny anebo změněny tak, aby byly jednoznačné, nestranné a přiměřeně související s předmětem dodávky“.
9. Úrad konštatuje, že kontrolovaný dňa 18. 5. 2020 doručil navrhovateľovi prostredníctvom informačného systému JOSEPHINE dokument „Výzva na odstránenie nedostatkov v

žiadosti o nápravu“ z 18. 5. 2020 (ďalej len „výzva na odstránenie nedostatkov“), ktorou kontrolovaný podľa § 165 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní vyzval navrhovateľa na odstránenie nedostatkov doručenej žiadosti o nápravu, a to z dôvodu, že žiadosť o nápravu neobsahuje náležitosti podľa § 164 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní.

Úrad ďalej konštatuje, že v časti d) „Predmet“ výzvy na odstránenie nedostatkov je uvedené nasledovné, cit.: „(...) V žiadosti o nápravu uvádzate: Cit. „Žiadateľ je toho názoru, že vymezení predmetu plnení (t.j. parametry jednotlivých stropných statív, ktoré jsou uvedeny v prílohách súťažných podkladu) jsou stanoveny nejednoznačně a způsobem zvýhodňujícím nedůvodně některé dodavatele.“

Vaša žiadosť o nápravu sa týka nasledovných technických parametrov pri ktorých uvádzate svoje výhrady:

- Moduly stropného statívy vybavené integrovanými zvislými koľajnicami pre pripojenie príslušenstva, (ďalej viď žiadosť o nápravu).
- Police so zásuvkou a s pogumovanými rohmi a integrovanými eurolišťami po stranách o rozmeroch (šírka x hĺbka x hrúbka) 400x400x15 do 600x450x20 mm, (ďalej viď žiadosť o nápravu).
- Moduly musia umožniť inštaláciu rýchlospojiek a zásuviek minimálne na 3 bočné panely pre ergonomické rozdelenie podľa potreby, (ďalej viď žiadosť o nápravu).
- Stropný statív anestéziologický so zdvihom – Vetva 1 s modulom Rozmery modulu: výška x šírka x hĺbka v rozsahu: 800x300x300 do 1 200x400x450 mm, (ďalej viď žiadosť o nápravu).
- Stropný statív anestéziologický so zdvihom – Vetva 2 s modulom Rozmery modulu: výška x šírka x hĺbka v rozsahu: 200x200x500 do 300x650x300 mm. (ďalej viď žiadosť o nápravu).

V Návrhu žiadateľa na vybavenie žiadosti uvádzate: (viď bod 8 rozhodnutia).““

Úrad zároveň konštatuje, že v časti „Stanovisko verejného obstarávateľa“ výzvy na odstránenie nedostatkov je uvedené nasledovné, cit.: „V žiadosti o nápravu, v ktorej žiadate všeobecne o napravenie Vami popísaných nedostatkov a výhrad, neuvádzate ako žiadate napraviť jednotlivé parametre Vami uvedených položiek, teda nie je uvedené ktoré konkrétne parametre v ktorých položkách predmetu zákazky vypustiť zo súťažných podkladov, ktoré konkrétne parametre v ktorých položkách predmetu zákazky zmeniť a na akú hodnotu tak, aby neboli podľa Vás považované za neprimerane zvýhodňujúce niektoré subjekty, boli jednoznačné a primerane súviseli s predmetom zákazky. Na základe vyššie uvedeného, verejný obstarávateľ považuje Vašu žiadosť o nápravu za nesúladnú s § 164 ods. 2 písm. e) ZVO a žiada Vás o odstránenie nedostatkov v žiadosti o nápravu. Doplnenú žiadosť o nápravu s odstránenými nedostatkami žiadame doručiť v súlade s § 165 ods. 1 ZVO v lehote do 3 pracovných dní odo dňa doručenia tejto výzvy, prostredníctvom komunikačného rozhrania systému JOSEPHINE <https://josephine.proebiz.com>, v súlade s informáciami uvedenými v časti A.2 – Komunikácia a vysvetľovanie, súťažných podkladov.“

10. Úrad konštatuje, že kontrolovaný dňa 22. 5. 2020 doručil navrhovateľovi prostredníctvom informačného systému JOSEPHINE dokument „Oznámenie o zamietnutí žiadosti o nápravu“ z 22. 5. 2020, ktorým kontrolovaný podľa § 165 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní oznámil navrhovateľovi, že zamietol doručенú žiadosť o nápravu v plnom rozsahu.

Úrad ďalej konštatuje, že v časti d) „Predmet“ oznámenia o zamietnutí žiadosti o nápravu je uvedené nasledovné, cit.: „(...) Dňa 13. 05. 2020 ste ako záujemca o predmetnú zákazku

písomne doručili Žiadosť o nápravu (...) Dňa 18.05.2020 Vám bola prostredníctvom komunikačného rozhrania systému JOSEPHINE <https://josephine.proebiz.com> doručená Výzva na odstránenie nedostatkov v žiadosti o nápravu s uvedením lehoty na odstránenie nedostatkov v súlade s § 165 ods. 1 ZVO v lehote do 3 pracovných dní odo dňa doručenia výzvy.“

Úrad zároveň konštatuje, že v časti f) „Zdôvodnenie“ oznámenia o zamietnutí žiadosti o nápravu je uvedené nasledovné, cit.: „Vaša žiadosť o nápravu neobsahovala náležitosti podľa § 164 ods. 2 písm. e) a po výzve na odstránenie nedostatkov nebola verejnému obstarávateľovi doručená doplnená žiadosť o nápravu v lehote podľa § 165 ods. 1 ZVO. Verejný obstarávateľ Vám oznamuje, že v súlade s § 165 ods. 5 písm. b) žiadateľovi zaniká právo podať námietku ak žiadosť o nápravu neobsahuje náležitosti podľa § 164 ods. 2 alebo nebola doručená v podobe podľa § 164 ods. 3 a žiadateľ nedoručí doplnenú žiadosť o nápravu v lehote podľa § 165 ods. 1 ZVO.“

11. Podľa § 164 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní uchádzač, záujemca, účastník alebo osoba, ktorej práva alebo právom chránené záujmy boli alebo mohli byť dotknuté postupom verejného obstarávateľa, obstarávateľa alebo osoby podľa § 8, môže podať žiadosť o nápravu proti podmienkam uvedeným v iných dokumentoch potrebných na vypracovanie žiadosti o účasť, ponuky alebo návrhu poskytnutých verejným obstarávateľom, obstarávateľom alebo osobou podľa § 8.
12. Podľa § 164 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní žiadosť o nápravu sa doručuje verejnému obstarávateľovi, obstarávateľovi alebo osobe podľa § 8 a musí obsahovať
 - a) identifikačné údaje žiadateľa,
 - b) identifikačné údaje verejného obstarávateľa, obstarávateľa alebo osoby podľa § 8,
 - c) označenie verejného obstarávania, proti ktorému žiadosť o nápravu smeruje,
 - d) opis rozhodujúcich skutočností a označenie dôkazov,
 - e) **návrh žiadateľa na vybavenie žiadosti o nápravu,**
 - f) podpis žiadateľa alebo osoby oprávnenej konať za žiadateľa.
13. Podľa § 165 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní **ak žiadosť o nápravu neobsahuje náležitosti podľa § 164 ods. 2** alebo ak nie je doručená v podobe podľa § 164 ods. 3, verejný obstarávateľ, obstarávateľ alebo osoba podľa § 8 najneskôr do troch pracovných dní po doručení žiadosti o nápravu **vyzve žiadateľa na odstránenie jej nedostatkov**. Doplnená žiadosť o nápravu musí byť doručená do troch pracovných dní odo dňa doručenia výzvy.
14. Podľa § 165 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní ak žiadateľ žiadosť o nápravu nedoručí v lehote podľa § 164 ods. 5 alebo ods. 6 alebo **ak žiadosť o nápravu ani po výzve na odstránenie nedostatkov podľa odseku 1 nemá náležitosti podľa § 164 ods. 2** alebo po tejto výzve nie je doručená v podobe podľa § 164 ods. 5 alebo ods. 6, **žiadosť o nápravu sa zamietne** a žiadateľovi sa písomné zamietnutie žiadosti o nápravu s odôvodnením doručí do piatich dní od prevzatia žiadosti o nápravu alebo po uplynutí lehoty na odstránenie nedostatkov podľa odseku 1.
15. Podľa § 165 ods. 5 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní doručenie písomného oznámenia o výsledku vybavenia žiadosti o nápravu, písomného oznámenia o zamietnutí žiadosti o nápravu alebo nesplnenie povinnosti podľa odseku 3 alebo odseku 4 oprávňuje žiadateľa podať námietky v tejto veci. **Právo podať námietky podľa § 170 ods. 3 písm. a) a b) zaniká, ak žiadosť o nápravu neobsahuje náležitosti podľa § 164 ods. 2** alebo nebola doručená v podobe podľa § 164 ods. 3 **a žiadateľ nedoručí doplnenú žiadosť o nápravu v lehote podľa odseku 1.**

16. Úrad po preskúmaní obsahu žiadosti o nápravu konštatuje, že navrhovateľ v časti II. „Popis rozhodujúcich skutočností a označení důkazů, bod II.2 „Výhrady žadatele k vymezení předmětu plnění“ žiadosti o nápravu uviedol v piatich bodoch svoje výhrady týkajúce sa technických parametrov stropných statívov, avšak v tejto časti žiadosti o nápravu neuviedol pri predmetných výhradách akým konkrétnym spôsobom by mal kontrolovaný upraviť znenie súťažných podkladov. Úrad má za to, že navrhovateľ v tejto časti žiadosti o nápravu neuviedol v rámci predmetných piatich bodov žiadny konkrétny návrh žiadateľa na vybavenie žiadosti o nápravu. Úrad konštatuje, že navrhovateľ síce uviedol návrh žiadateľa na vybavenie žiadosti o nápravu v časti III. „Návrh žadatele na vyřízení žádosti“ žiadosti o nápravu, avšak v tejto časti žiadosti o nápravu uviedol len všeobecne a nekonkrétne, že žiada o napravenie popísaných nedostatkov súťažných podkladov, **avšak neuviedol ako konkrétne žiada napraviť nedostatky a výhrady, ktoré rozporuje v piatich bodoch v časti II. „Popis rozhodujúcich skutočností a označení důkazů, bod II.2 „Výhrady žadatele k vymezení předmětu plnění“ žiadosti o nápravu. Úrad po preskúmaní časti III. „Návrh žadatele na vyřízení žádosti“ žiadosti o nápravu konštatuje, že navrhovateľ v žiadosti o nápravu uviedol obligatórnu náležitosť uvedenú v § 164 ods. 2 písm. e) zákona o verejnom obstarávaní, avšak len nekonkrétne a neurčito, keďže v predmetnej časti žiadosti o nápravu nie je uvedené ktoré konkrétne parametre v ktorých položkách predmetu zákazky navrhovateľ žiada vypustiť zo súťažných podkladov a ktoré konkrétne parametre v ktorých položkách predmetu zákazky žiada zmeniť a na akú hodnotu tak, aby neboli považované za neprimerane zvýhodňujúce niektoré subjekty, boli jednoznačné, nestranné a primerane súviseli s predmetom zákazky.**
17. Vzhľadom na skutočnosť, že navrhovateľ v žiadosti o nápravu uviedol všeobecný a nekonkrétny petit, z obsahu ktorého nie je možné vyvodiť, čo navrhovateľ konkrétne žiada pri každej výhrade týkajúcej sa technických parametrov stropných statívov, ktorú navrhovateľ uviedol v bodoch 1 až 5 v časti II. „Popis rozhodujúcich skutočností a označení důkazů, bod II.2 „Výhrady žadatele k vymezení předmětu plnění“ žiadosti o nápravu, úrad má za to, že kontrolovaný bol oprávnený postupovať v súlade s § 165 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní. Úrad v tejto súvislosti dodáva, že výzva na odstránenie nedostatkov žiadosti o nápravu je oprávnená a potrebná najmä v prípade, ak formálne náležitosť žiadosti o nápravu uvedená v § 164 ods. 2 písm. e) zákona o verejnom obstarávaní neabsentuje, avšak návrh žiadateľa je len všeobecný a nekonkrétny, čo bráni účinnému vybaveniu žiadosti o nápravu.
18. Úrad konštatuje, že navrhovateľ na predmetnú výzvu na odstránenie nedostatkov žiadosti o nápravu nereagoval, a preto bol kontrolovaný povinný postupovať v súlade s § 165 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní. Úrad zároveň konštatuje, že navrhovateľ bol povinný reagovať na predmetnú výzvu na odstránenie nedostatkov a v tejto súvislosti úrad dáva navrhovateľovi do pozornosti § 165 ods. 5 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní.
19. Úrad konštatuje, že navrhovateľ v prípade námietok podľa § 170 ods. 3 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní smerujúcich proti podmienkam uvedeným v iných dokumentoch potrebných na vypracovanie ponuky poskytnutých kontrolovaným, nedoručil kontrolovanému doplnenú žiadosť o nápravu v lehote podľa § 165 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní, a preto úrad zastavuje konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok podľa § 174 ods. 1 písm. j) zákona o verejnom obstarávaní.
20. Úrad uvádza, že navrhovateľ v žiadosti o nápravu uviedol všeobecný a nekonkrétny petit, z obsahu ktorého nie je možné vyvodiť, čo navrhovateľ konkrétne žiada pri každej výhrade týkajúcej sa technických parametrov stropných statívov, ktorú navrhovateľ uviedol v bodoch 1 až 5 v časti II. „Popis rozhodujúcich skutočností a označení důkazů, bod II.2 „Výhrady žadatele k vymezení předmětu plnění“ žiadosti o nápravu. Úrad konštatuje, že navrhovateľ

mal možnosť v súlade s § 165 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní doručiť kontrolovanému doplnenú žiadosť o nápravu kontrolovanému v lehote uvedenej v § 165 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní, a to do troch pracovných dní odo dňa doručenia výzvy, pričom navrhovateľ na predmetnú výzvu na odstránenie nedostatkov žiadosti o nápravu žiadnym spôsobom nereagoval. Úrad má za to, že navrhovateľ bol povinný kontrolovanému doručiť doplnenú žiadosť o nápravu kontrolovanému, ktorá by obsahovala návrh žiadateľa na vybavenie žiadosti o nápravu pri každej výhrade týkajúcej sa technických parametrov stropných statívov, ktorú navrhovateľ uviedol v bodoch 1 až 5 žiadosti o nápravu, keďže v žiadosti o nápravu uviedol navrhovateľ všeobecný a nekonkrétny petít, na základe ktorého kontrolovaný nevedel vybaviť žiadosť o nápravu v tomto verejnom obstarávaní.

21. Podľa § 174 ods. 1 písm. j) zákona o verejnom obstarávaní **úrad zastaví rozhodnutím konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného**, ak žiadosť o nápravu nebola doručená kontrolovanému v lehote podľa § 164 ods. 5 alebo ods. 6 alebo **ak doplnená žiadosť o nápravu nebola doručená kontrolovanému v lehote podľa § 165 ods. 1, ak ide o námietky podľa § 170 ods. 3 písm. a) a b) tohto zákona**.
22. **S ohľadom na vyššie uvedené úrad uvádza, že zastavuje konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok podľa § 174 ods. 1 písm. j) zákona o verejnom obstarávaní.**
23. Úrad v nadväznosti na to uvádza, že v dôsledku skutočnosti, že námietkam podľa § 170 ods. 3 písm. b) zákona o verejnom **obstarávaní nepredchádzalo na základe výzvy na odstránenie nedostatkov** podľa § 165 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní, ktorú kontrolovaný doručil navrhovateľovi, **zo strany navrhovateľa doručenie doplnenej žiadosti o nápravu kontrolovanému** v lehote uvedenej v § 165 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní, ktorá by obsahovala obligatórnu náležitosť žiadosti o nápravu uvedenú v § 164 ods. 2 písm. e) zákona o verejnom obstarávaní, a to konkrétne navrhovateľ nedoručil kontrolovanému doplnenie žiadosti o nápravu, ktorá by obsahovala návrh žiadateľa na vybavenie žiadosti o nápravu pri každej výhrade týkajúcej sa technických parametrov stropných statívov, ktorú navrhovateľ uviedol v bodoch 1 až 5 žiadosti o nápravu, neboli pre konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok zo strany navrhovateľa splnené všetky zákonné predpoklady, čím pre úrad nastala neodstrániteľná procesná prekážka brániaca meritórnemu rozhodovaniu v konaní o preskúmaní úkonov kontrolovaného v súlade s príslušnými ustanoveniami zákona o verejnom obstarávaní.
24. Na základe všetkých uvedených skutočností bolo vo vzťahu k námietkam navrhovateľa potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Kaucia

25. Podľa § 172 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní kaucia vo výške podľa odsekov 2 až 4 je príjmom štátneho rozpočtu dňom nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia úradu, ktorým boli námietky zamietnuté. Kaucia sa vo výške 35% z výšky kaucie podľa odsekov 2 až 4 stáva príjmom štátneho rozpočtu dňom nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia úradu o zastavení konania podľa § 174 ods. 1 písm. d). Úrad vráti navrhovateľovi kauciu alebo jej časť, ktorá sa nestala príjmom štátneho rozpočtu, do 30 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia. V súlade s predmetným ustanovením a výrokom tohto rozhodnutia úrad vráti navrhovateľovi kauciu do 30 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia.
26. V súlade s predmetným ustanovením a výrokom tohto rozhodnutia úrad vráti navrhovateľovi kauciu do 30 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Podľa § 177 ods. 1 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov proti tomuto rozhodnutiu úradu nie je možné podať odvolanie. Podľa § 52 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov v spojení s § 185 ods. 2 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov je toto rozhodnutie právoplatné dňom doručenia účastníkom konania a vykonateľné uplynutím lehoty na plnenie. Podľa § 174 ods. 2 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov rozhodnutie úradu je preskúmateľné súdom, pričom žaloba musí byť podaná do 30 dní odo dňa doručenia rozhodnutia úradu.

riaditeľ odboru dohľadu

Rozhodnutie sa doručuje:

1. XXX – navrhovateľ
2. Fakultná nemocnica Trenčín, Legionárska 28, 911 71 Trenčín, IČO: 00610470 – kontrolovaný