

Úrad pre verejné obstarávanie ako ústredný orgán štátnej správy pre verejné obstarávanie podľa § 140 a orgán príslušný podľa § 147 písm. c), § 167 ods. 2 písm. b) a § 169 ods. 1 písm. d) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vo veci námietok uchádzača **XX** (ďalej len „navrhovateľ“) smerujúcich podľa § 170 ods. 3 písm. d) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov proti vylúčeniu v časti 1 predmetu zákazky s názvom „Mailový systém“, v časti 2 predmetu zákazky s názvom „Kancelársky softvér“, v časti 3 predmetu zákazky s názvom „Terminálové služby“ a v časti 4 predmetu zákazky s názvom „Databázový systém“ vo verejnej súťaži na predmet nadlimitnej zákazky **„Zariadenia informačno-komunikačných technológií“** (ďalej len „zákazka“) vyhlásenej verejným obstarávateľom **Detská fakultná nemocnica s poliklinikou Banská Bystrica**, L. Svobodu 4, 974 09 Banská Bystrica, IČO: 37957937 (ďalej len „kontrolovaný“) v Úradnom vestníku Európskej únie pod značkou 2020/S 013-025660 dňa 20.01.2020 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 13/2020 dňa 21.01.2020 pod značkou 2791 – MST, vydáva toto

rozhodnutie

Úrad pre verejné obstarávanie **zastavuje** konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok navrhovateľa podľa § 174 ods. 1 písm. b) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

1. Navrhovateľ dňa 29.07.2020 doručil Úradu pre verejné obstarávanie (ďalej len „úrad“) v listinnej podobe námietky smerujúce podľa § 170 ods. 3 písm. d) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“) proti vylúčeniu.
2. Úrad konštatuje, že dňa 01.01.2019 nadobudol účinnosť zákon č. 345/2018 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony.
3. Podľa ust. § 171 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní sa konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok začína dňom doručenia námietok úradu. Na základe uvedeného úrad konštatuje, že predmetné konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok navrhovateľa začalo dňa **29.07.2020**.

4. Podľa ust. § 173 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní kontrolovaný je povinný doručiť úradu písomné vyjadrenie k podaným námietkam a kompletnú dokumentáciu podľa § 24 v origináli do siedmich dní odo dňa doručenia námietok, ak ide o konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok. Úrad zároveň upozorňuje, že neprihliada na písomné vyjadrenie k podaným námietkam a dôkazy doručené kontrolovaným po doručení kompletnej dokumentácie.
5. Podľa ust. § 173 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní doručením kompletnej dokumentácie v origináli úradu, ak ide o elektronickú komunikáciu, sa rozumie sprístupnenie elektronickej podoby dokumentácie zriadením prístupu do elektronického prostriedku použitého na elektronickú komunikáciu v lehote podľa odseku 1 tohto zákona. Súčasťou elektronickej podoby dokumentácie sú aj auditné záznamy o všetkých úkonoch vykonaných v použitom elektronickom prostriedku. Kontrolovaný môže nahliadať do kompletnej dokumentácie v origináli doručenej úradu.
6. Úrad dňa 04.08.2020 odoslal kontrolovanému list označený ako „Informácia o začatí konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok a žiadosť o doručenie písomného vyjadrenia k podaným námietkam a kompletnej dokumentácie v origináli“ č. 11732-6000/2020-OD-L zo dňa 04.08.2020.
7. Kontrolovaný dňa 05.08.2020 zriadil úradu ako kontrolnému orgánu prístup k predmetnej zákazke v informačnom systéme EVO (ďalej len „IS EVO“), prostredníctvom ktorého kontrolovaný zabezpečuje elektronickú komunikáciu v zmysle § 20 zákona o verejnom obstarávaní. Zároveň kontrolovaný dňa 06.08.2020 doručil úradu kompletnú dokumentáciu a písomné vyjadrenie k podaným námietkam navrhovateľa, v ktorom o. i. uviedol, cit.: „(...) *Verejný obstarávateľ dňa 29.07.2020 obdržal od navrhovateľa XX (ďalej len „navrhovateľ“) formulár pre podanie námietok podľa § 170 ods. 3 písm. d) ZVO proti vylúčeniu a to v listinnej podobe dňa 29.07.2020. (...) Verejný obstarávateľ realizuje predmetnú zákazku prostredníctvom informačného systému EVO. Nakoľko **samotný IS EVO dovoľuje podanie námietky v elektronickej podobe, verejný obstarávateľ má za to, že navrhovateľ mal postupovať v súlade s § 170 ods. 8 písm. a) bod 1 ZVO a nie podľa § 170 ods. 8 písm. a) bod 2 ZVO a teda podanie námietky zo strany navrhovateľa nesplňa všetky zákonné predpoklady. (...)***“.
8. Na základe vyššie uvedeného tvrdenia kontrolovaného a po prihlásení sa do IS EVO úrad nemal za preukázané doručenie námietok navrhovateľa kontrolovanému prostredníctvom IS EVO. V zmysle uvedeného úrad následne dňa 18.08.2020 doručil navrhovateľovi list označený ako „Výzva na preukázanie doručenia námietok kontrolovanému“ č. 11732-6000/2020-OD-V zo dňa 14.08.2020, v ktorom **vyzval navrhovateľa, aby úradu preukázal v akej podobe a v akej lehote doručil námietky kontrolovanému.**
9. Na vyššie uvedenú výzvu úradu navrhovateľ odpovedal listom doručeným úradu dňa 20.08.2020. Navrhovateľ v uvedenom liste o. i. uvádza nasledovné, cit.: „(...) **Stejnopis** Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie

námitek byl Kontrolovanému zaslán v listinné podobě. Listinná zásilka byla odeslána dne 27.07.2020 a Kontrolovanému byla doručena dne 29.07.2020 v 11:18 hod. (...)“. Ďalej navrhovateľ nad rámec výzvy úradu uvádza, že k listinnej podobe doručenia námietok pristúpil z dôvodu neprehľadnosti IS EVO. Podľa navrhovateľa po označení zákazky ako „vybavená“ nie je možné poslať kontrolovanému k zákazke ďalšie správy. Ako navrhovateľ uvádza, kontrolovanému mal poslať rovnopis námietok a nie žiadosť a preto podľa jeho slov nemohol očakávať, že sa ovládací prvok pre podanie námietok skrýva pod odkazom „Podané žiadosti“. Ďalej tiež uvádza, že nakoľko predtým komunikoval s kontrolovaným len prostredníctvom komunikačného rozhrania zákazky a žiadnu žiadosť kontrolovanému neposielal nemal podľa svojich slov dôvod ísť do menu „Podané žiadosti“, ktoré svojim názvom uvádza, že ide o žiadosť podané v minulosti. Navrhovateľ tiež uvádza, že pre istotu zadal do vyhľadávača text cit.: „umožňuje podanie námietok“ a odpoveď bola, že zadaný text nebol nájdený. Navrhovateľ tiež poukazuje, že po prihlásení do „privátnej zóny“ na webe IS EVO nie je žiadny odkaz na manuál k IS EVO a tiež, že v návode „Ako podať námietky“ je len prepis zákona a nie je nikde uvedené, že IS EVO umožňuje odoslanie námietok. Na základe uvedeného navrhovateľ konštatuje, že ako subjekt z iného členského štátu sa pre splnenie podmienky notifikácie námietok kontrolovanému rozhodol podať námietky úradu a kontrolovanému v listinnej podobe a zároveň má za to, že listinná podoba nad elektronickou vždy preváži (ako je bežnou praxou v iných členských štátoch). Ďalej navrhovateľ poukazuje na ustanovenia § 170 ods. 4 a ods. 8 a § 174 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní. Podľa uvedenej právnej úpravy navrhovateľ uvádza, že dospel k záveru, cit.: „že pro řádné pokračování v námitkovém řízení je nutné, aby Námitky byly doručeny Kontrolovanému ve lhůtě stanovené v § 170 odst. 4 písm. d), aby nezavdal důvod pro zastavení námitkového řízení dle ust. § 174 odst. 1 písm. b). Ačkoliv ust. § 174 odst. 1 písm. b) jako důvod pro zastavení řízení mluví i o podobě doručení námitek Kontrolovanému, a to odkazem na ust. § 170 odst. 4, je nutno říct, že citované ustanovení žádnou formu, v jaké mají být námitky doručovány, nespecifikuje. Tímto se zákonodárce odklonil od požadavku na formu doručení (stanovenou v předmětném předpisu ve znění do 31.12.2018) a akcentuje pouze lhůtu, ve které musí být námitky doručeny, a to jak Úřadu, tak Kontrolovanému. Nedodržení této lhůty je pak sankcionováno zastavením námitkového řízení (dle ust. § 174 odst. 1 písm. b)).“ Navrhovateľ ďalej uvádza, že si je vedomí ust. § 170 ods. 8, ktoré upravuje podobu doručovania námietok kontrolovanému avšak vzhľadom na ust. § 174 ods. 1 písm. b) je podľa navrhovateľa úplne jasné, že zákonodarca v rámci novelizácie zákona o verejnom obstarávaní nemal záujem na sankcionovaní absencie formy doručenia zastavením konania o námietkach, pretože i zákonodarca má záujem na tom, aby podané námietky boli meritórne prejednávané a nemuselo prebiehať siahodlhé dokazovanie skutočností ako sú napr. či informačný systém obsahuje funkcionálnu doručenia námietok, jej funkčnosť v rozhodujúcom čase atď. Podľa navrhovateľa je primárnym cieľom akéhokoľvek konania (súdneho alebo správneho) meritórne prejednanie veci. Toto svoje tvrdenie navrhovateľ opiera o nález Ústavného súdu Českej republiky č. IV. ÚS 3359/17 zo dňa 06.03.2018, v ktorom Ústavný súd ČR vyslovil právnu vetu cit.: „Je povinností obecných soudů zajistit každému přístup k soudu a spravedlivé řízení ve smyslu čl. 36 odst. 1 Listiny základních práv a svobod, vedoucí předně (a v pochybnostech raději) k věcnému

projednání žaloby a meritornímu rozhodnutí“, ktorú podľa navrhovateľa možno aplikovať aj v slovenskom právnom systéme. V rámci odôvodnenia uvedenej právnej vety Ústavný súd ČR uviedol cit.: „Stále platí, že procesní právo nesmí být překážkou meritorního projednání věci a je povinností obecných soudů zajistit každému spravedlivé řízení a o podané žalobě věcně rozhodnout – v pochybnostech je ústavně souladný postup vedoucí k věcnému posouzení žaloby (platí staré soudcovské pravidlo: „Nemáš-li jistotu, zda můžeš věc skončit procesně nebo po meritorním projednání, musí mít vždy přednost meritorní projednání.“)“. Podľa navrhovateľa je zo zákonnej úpravy doručovania námietok zrejmý úmysel zákonodarcu nesankcionovať nedodržanie formy doručenia námietok kontrolovanému zastavením konania, napriek tomu, že sa úrad priklonil k opačnému výkladu v niektorých svojich rozhodnutiach. Navrhovateľ má za to, že ak bol postupom navrhovateľa naplnený účel zákona (doručenie námietok kontrolovanému v stanovenej lehote) je namieste vykladať procesné pravidlá takým spôsobom, ktorý umožňuje meritórne prejednanie veci. Takýto výklad podľa navrhovateľa podporuje aj koncepcia zákona o verejnom obstarávaní postavená na vyšetrovacej zásade upravenej v ust. § 169 ods.1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní, ktorá zakladá oprávnenie úradu preskúmať úkony kontrolovaného aj z vlastného podnetu.

10. V súťažných podkladoch v časti II **Komunikácia a vysvetľovanie v bode 13.3** je uvedené nasledovné cit.: „*Podmienkou pre úspešnú komunikáciu v IS EVO a pre úspešné predkladanie ponuky je, aby mal záujemca/uchádzač príslušné technické a odborné predpoklady – technické vybavenie a odborné ovládanie IS EVO. **Potrebné technické vybavenie a požiadavky na používanie IS EVO sú zadefinované a zverejnené na www.uvo.gov.sk***“.
11. V súťažných podkladoch v časti VIII **Revízne postupy v bode 33.3** je uvedené nasledovné cit.: „*V prípade uplatnenia revíznych postupov záujemca alebo uchádzač **postupuje v zmysle zákona o verejnom obstarávaní***“.
12. Podľa ust. § 170 ods. 4 písm. d) zákona o verejnom obstarávaní **námietky musia byť doručené úradu a kontrolovanému najneskôr do 10 dní odo dňa prevzatia oznámenia o vylúčení**, ak námietky smerujú proti vylúčeniu.
13. Podľa ust. § 170 ods. 8 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní sa námietky doručujú **kontrolovanému**
 1. **v elektronickej podobe funkcionalitou informačného systému, prostredníctvom ktorého sa verejné obstarávanie realizuje, ak tento informačný systém doručenie námietok umožňuje,**
 2. **v listinnej podobe, ak informačný systém podľa bodu 1 doručenie námietok neumožňuje alebo ak sa verejné obstarávanie, ktorého sa námietky týkajú, nerealizuje funkcionalitou informačného systému.**
14. Úrad na základe zistení konštatuje, že kontrolovaný v samotných súťažných podkladoch (bod 10 tohto rozhodnutia) upozornil záujemcov, resp. uchádzačov, že potrebné technické Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie

vybavenie a požiadavky potrebné na používanie IS EVO nájdú na stránke úradu <https://www.uvo.gov.sk/>. Úrad ďalej uvádza, že na uvedenej stránke po kliknutí na kolónku EVO (<https://www.uvo.gov.sk/portal-systemu-evo-5f5.html>) sa záujemca, resp. uchádzač dostane na portál systému EVO, kde má možnosť kliknúť na funkciu „**POKRAČOVAŤ DO IS EVO VER. 18.0**“ alebo na funkciu „**VIAC O IS EVO VER. 18.0**“, ktorá obsahuje školenia, príručky, videonávody, helpdesk, často kladené otázky, archív EVO. Po výbere príručky „ZÁUJEMCA/UCHÁDZAČ“ (verzia 1.2, 17. 09. 2019) už v samotnom obsahu dokumentu s názvom „Príručka používateľa informačného systému Elektronického verejného obstarávania – IS EVO Časť Záujemca/Uchádzač – Pracovné postupy¹“ (ďalej len „Príručka používateľa IS EVO“) záujemca, resp. uchádzač nájde, že v časti 2.2 „Komunikácia“, bod 2.2.2 „Podané žiadosti“, podbod 2.2.2.5 Odoslanie námietky sa nachádza na strane 34 uvedeného dokumentu. Úrad z uvedenej strany cituje nasledovné: „*Systém umožňuje doručiť námietku verejnému obstarávateľovi/obstarávateľovi v elektronickej podobe v ZÓNE ZÁUJEMCU/UCHÁDZAČA cez položku menu Komunikácia → Podané žiadosti → Vytvoriť žiadosť → Námietka.*“. Zároveň úrad uvádza, že pod uvedeným textom sa nachádza aj printscreen pohľadu obrazovky po prihlásení uchádzača, resp. záujemcu do IS EVO v sekcii žiadosti, námietka z ktorého je zrejmé, že uchádzačovi, resp. záujemcovi je o. i. zobrazený aj text, cit.: „*Systém IS EVO umožňuje doručovanie námietok len verejnému obstarávateľovi/obstarávateľovi. Podľa § 170 zákona o verejnom obstarávaní je nevyhnutné námietky v stanovenej lehote doručiť aj Úradu pre verejné obstarávanie, a to buď v listinnej podobe alebo prostredníctvom ústredného portálu verejnej správy (www.slovensko.sk). Pri odoslaní námietky je mailom notifikovaný Úrad pre verejné obstarávanie.*“.

15. Podľa ust. § 174 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní **úrad zastaví rozhodnutím konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného, ak námietky boli doručené po lehote podľa § 170 ods. 4 alebo ak námietky neboli doručené v podobe podľa § 170 ods. 4.**
16. V nadväznosti na to úrad uvádza, že kontrolovaný dňa 21.07.2020 doručil navrhovateľovi prostredníctvom IS EVO celkovo 4-krát dokument označený ako „Oznámenie o vylúčení ponuky podľa § 53 ods. 5 písm. b) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní“ pre jednotlivé časti zákazky, pre ktoré predložil navrhovateľ svoju ponuku. Z dikcie ust. § 170 ods. 4 písm. d) zákona o verejnom obstarávaní (bod 12 tohto rozhodnutia) vyplýva, že námietky navrhovateľa musia byť doručené úradu a kontrolovanému do 10 dní odo dňa prevzatia oznámenia o vylúčení, t. j. v danom prípade **do 31.07.2020**. Úrad konštatuje, že navrhovateľ dňa 29.07.2020 doručil úradu a kontrolovanému predmetné námietky v súlade s § 170 ods. 4 písm. d) zákona o verejnom obstarávaní, čiže v lehote.
17. V nadväznosti na vyššie uvedené čo sa týka podoby doručenia námietok navrhovateľa kontrolovanému úrad konštatuje, že v zmysle Príručky používateľa IS EVO má za preukázané, že **IS EVO umožňuje doručenie námietok kontrolovanému**, tzn. že tento

¹ Predmetná príručka je dostupná na webovom sídle úradu: <https://www.uvo.gov.sk/viac-o-is-evo/prirucky-5f7.html>. Je určená pre používateľov IS EVO a podrobne opisuje jednotlivé funkcionality tohto systému.

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie

informačný systém, prostredníctvom ktorého sa predmetné verejné obstarávanie realizuje, disponuje funkčnou funkcionalitou na podanie námietok kontrolovanému. **Úrad opätovne poukazuje na ust. § 170 ods. 8 z ktorého vyplýva, že námietky sa kontrolovanému doručujú v elektronickej podobe funkcionalitou informačného systému, prostredníctvom ktorého sa verejné obstarávanie realizuje, ak tento informačný systém doručenie námietok kontrolovanému umožňuje, tzn. že zákon o verejnom obstarávaní neumožňuje doručenie námietok kontrolovanému v listinnej podobe, ak je námietky možné doručiť kontrolovanému v elektronickej podobe funkcionalitou informačného systému, prostredníctvom ktorého sa verejné obstarávanie realizuje. Zákon o verejnom obstarávaní umožňuje doručenie námietok kontrolovanému v listinnej podobe len v prípade, ak informačný systém prostredníctvom ktorého sa verejné obstarávanie realizuje doručenie námietok v elektronickej podobe neumožňuje alebo ak sa verejné obstarávanie, ktorého sa námietky týkajú, nerealizuje funkcionalitou informačného systému. V zmysle uvedeného úrad konštatuje, že navrhovateľ mal v danom prípade doručiť námietky kontrolovanému v elektronickej podobe funkcionalitou IS EVO.**

18. Úrad tiež uvádza, že navrhovateľ ako uchádzač, ktorý predložil v predmetnej verejnej súťaži ponuky pre 4 časti zákazky prostredníctvom IS EVO, sa musel aspoň oboznámiť s Príručkou používateľa IS EVO, keď vedel predložiť svoje ponuky a preto **navrhovateľove tvrdenia o neprehľadnosti IS EVO v bode 8 tohto rozhodnutia považuje za neopodstatnené.**
19. Úrad chápe možnú zmätočnosť v ust. § 174 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní, kde zákonodarca uvádza ako dôvod na zastavenie konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného, ak námietky **boli doručené po lehote podľa § 170 ods. 4** alebo ak námietky **neboli doručené v podobe podľa § 170 ods. 4**. Úrad sa však nestotožňuje s názorom navrhovateľa uvedenom vo svojom vyjadrení k výzve (bod 8 tohto rozhodnutia), že by zákonodarca v rámci novelizácie zákona o verejnom obstarávaní nemal záujem na sankcionovaní absencie formy doručenia námietok zastavením konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného. Úrad uvádza, že v ust. § 174 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní ide o zrejmú legislatívnu chybu zákonodarcu v písaní, keďže vzájomné vnútorné odkazy nekorešpondujú s platným znením zákona o verejnom obstarávaní, keďže ust. § 170 ods. 4 tohto zákona neupravuje podobu doručovania námietok.² Úrad zároveň poukazuje na svoju rozhodovaciu prax³, kedy úrad v podobných prípadoch zastavil konania

² V tejto súvislosti úrad dáva do pozornosti bod 62 vládneho návrhu zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa mení zákon č. 95/2019 Z. z. o informačných technológiách vo verejnej správe a o zmene a doplnení niektorých zákonov a dôvodovú správu k predmetnému návrhu zákona časť „K bodu 62“. Tieto dokumenty sú dostupné na webovom sídle Národnej rady Slovenskej republiky <https://www.nrsr.sk/web/Default.aspx?sid=zakony/zakon&MasterID=7490>

³ rozhodnutie úradu č. 9787-6000/2020-OD zo dňa 05.08.2020, rozhodnutie úradu č. 7567-6000/2019-OD zo dňa 18.06.2019

o preskúmanie úkonov kontrolovaného, keď neboli pre konanie o preskúmaní úkonov kontrolovaného na základe námietok splnené všetky procesné podmienky.

20. Podľa ust. § 173 ods. 7 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní úrad nepostupuje podľa odsekov 4 až 6 tohto ustanovenia, ak ide o konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok a dôvod na zastavenie konania podľa § 174 ods. 1 je preukázaný.
21. **Úrad konštatuje, že hoci navrhovateľ doručil námietky úradu a kontrolovanému v lehote podľa § 170 ods. 4 písm. d) zákona o verejnom obstarávaní avšak v súlade s § 170 ods. 8 písm. a) bod 1. tohto zákona nedodrжал elektronickú podobu doručenia námietok kontrolovanému (i keď IS EVO umožňuje doručovanie námietok), neboli pre konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok zo strany navrhovateľa splnené všetky zákonné predpoklady, čím pre úrad nastali neodstrániteľné prekážky brániace rozhodovaniu v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného v súlade s príslušnými ustanoveniami zákona o verejnom obstarávaní.**
22. Na základe vyššie uvedených skutočností bolo potrebné vo vzťahu k podaným námietkam navrhovateľa rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Kaucia

23. Podľa ust. § 172 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní je kaucia vo výške podľa odsekov 2 až 4 príjmom štátneho rozpočtu dňom nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia úradu, ktorým boli námietky zamietnuté. Kaucia sa vo výške 35 % z výšky kaucie podľa odsekov 2 až 4 stáva príjmom štátneho rozpočtu dňom nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia úradu o zastavení konania podľa § 174 ods. 1 písm. d). Úrad vráti navrhovateľovi kauciu alebo jej časť, ktorá sa nestala príjmom štátneho rozpočtu, do 30 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia.
24. V súlade s predmetným ustanovením a výrokom tohto rozhodnutia úrad **vráti navrhovateľovi kauciu**, ktorú zložil na účet úradu dňa 03.08.2020 **vo výške 2000,- EUR**, do 30 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Podľa § 177 ods. 1 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov proti tomuto rozhodnutiu úradu nie je možné podať odvolanie. Podľa § 52 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov v spojení s § 185 ods. 2 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov je toto rozhodnutie právoplatné dňom doručenia účastníkom konania a vykonateľné uplynutím lehoty na plnenie. Podľa § 174 ods. 2 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie

a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov rozhodnutie úradu je preskúmateľné súdom, pričom žaloba musí byť podaná do 30 dní odo dňa doručenia rozhodnutia úradu.

riaditeľ odboru dohľadu

Rozhodnutie sa doručí:

1. **XX** – navrhovateľ,
2. **Detská fakultná nemocnica s poliklinikou Banská Bystrica**, L. Svobodu 4, 974 09 Banská Bystrica, IČO: 37957937 – kontrolovaný.