

Bratislava: 9. 3. 2021
Číslo: 3383-6000/2021-OD

Úrad pre verejné obstarávanie ako ústredný orgán štátnej správy pre verejné obstarávanie podľa § 140 a orgán príslušný podľa § 147 písm. c), § 167 ods. 2 písm. b) a § 169 ods. 1 písm. d) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vo veci námietok uchádzača **XY** (ďalej len „navrhovateľ“) smerujúcich podľa § 170 ods. 3 písm. g) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov proti úkonu kontrolovaného inému ako uvedenému v písmenách a) až f) ustanovenia tohto zákona vo verejnom obstarávaní na predmet podlimitnej zákazky s názvom „Kanalizácia Kálnica“ vyhlásenej verejným obstarávateľom **Obec Kálnica**, Kálnica 100, 916 37 Kálnica, IČO: 00311669 (ďalej len „kontrolovaný“) vo Vestníku verejného obstarávania č. 187/2020 dňa 4. 9. 2020 pod značkou 32032 – WYP, vydáva toto

rozhodnutie

Úrad pre verejné obstarávanie **zastavuje** konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok navrhovateľa **podľa § 174 ods. 1 písm. m)** zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

1. Navrhovateľ dňa 23. 2. 2021 doručil Úradu pre verejné obstarávanie (ďalej len „úrad“) námietky v elektronickej podobe podľa osobitného predpisu¹, smerujúce podľa § 170 ods. 3 písm. g) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“) proti úkonu kontrolovaného inému ako uvedenému v písmenách a) až f) ustanovenia tohto zákona (ďalej len „námietky“). Kontrolovanému boli doručené námietky navrhovateľa toho istého dňa v elektronickej podobe funkcionalitou informačného systému pre elektronické verejné obstarávanie EVO, prostredníctvom ktorého sa verejné obstarávanie realizuje (ďalej len „IS EVO“).
2. Podľa § 171 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní sa konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok začína dňom doručenia námietok úradu. V zmysle uvedeného úrad konštatuje, že **predmetné konanie** o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok navrhovateľa **začalo dňa 23. 2. 2021**.
3. Podľa § 173 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní je kontrolovaný povinný doručiť úradu písomné vyjadrenie k podaným námietkam a kompletnú dokumentáciu podľa § 24 tohto zákona v origináli do siedmich dní odo dňa doručenia námietok, ak ide o konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok; úrad neprihliada na písomné vyjadrenie

¹ Zákon č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (zákon o e-Governmente).

k podaným námietkam a dôkazy doručené kontrolovaným po doručení kompletnej dokumentácie.

4. Podľa § 173 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní sa doručením kompletnej dokumentácie v origináli úradu, ak ide o elektronickú komunikáciu, rozumie sprístupnenie elektronickej podoby dokumentácie zriadením prístupu do elektronického prostriedku použitého na elektronickú komunikáciu v lehote podľa odseku 1. Súčasťou elektronickej podoby dokumentácie sú aj auditné záznamy o všetkých úkonoch vykonaných v použitom elektronickom prostriedku. Kontrolovaný môže nahliadať do kompletnej dokumentácie v origináli doručenej úradu.
5. Dňa 1. 3. 2021 kontrolovaný zriadil v prospech úradu prístup do informačného systému pre elektronické obstarávanie IS EVO, prostredníctvom ktorého sa realizuje predmetné verejné obstarávanie. Toho istého dňa kontrolovaný doručil úradu písomné vyjadrenie k podaným námietkam, označené ako „Oznámenie o vykonaní nápravy vo veci, ktorá je predmetom námietky na zákazku „KANALIZÁCIA – KÁLNICA“ (ďalej len „vyjadrenie“).

Po preskúmaní námietok navrhovateľa, vyjadrenia kontrolovaného k podaným námietkam a príslušnej dokumentácie úrad uvádza nasledovné:

6. Podľa § 171 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní kontrolovaný môže po tom, ako sú mu doručené námietky podľa § 170 ods. 3 písm. c) až g), vykonať z vlastnej iniciatívy nápravu vo veci, ktorá je obsahom námietok; ustanovenie § 165 ods. 3 písm. a) sa použije primerane.
7. Ako už úrad v bode 1 tohto rozhodnutia uviedol, navrhovateľ podal námietky smerujúce podľa § 170 ods. 3 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní proti úkonu kontrolovaného inému ako uvedenému v písmenách a) až f) tohto odseku zákona o verejnom obstarávaní, a to konkrétne proti postupu kontrolovaného, ktorý podľa názoru navrhovateľa neoprávnene žiadal navrhovateľa o vysvetlenie mimoriadne nízkej ponuky. Na základe uvedeného navrhovateľ v záverečnej časti námietok „Návrh na rozhodnutie o námietkach podľa § 175 ods. 1 alebo ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní“ navrhuje, aby úrad nariadil kontrolovanému upustiť od používania inštitútu mimoriadne nízkej ceny podľa § 53 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní.
8. Kontrolovaný vo svojom vyjadrení zo dňa 1. 3. 2021 okrem iného uvádza, že cit.: „Verejný obstarávateľ prehodnotil svoje rozhodnutie o vyhodnotení ponúk predmetnej zákazky a pristúpil k rozhodnutiu vykonať nápravu vo veci, ktorá je obsahom námietky navrhovateľa v súlade s § 171 ods. 2 zákona.
Komisia dňa 1. 3. 2021 zväžila ďalší postup vyhodnocovania ponuky navrhovateľa a pristúpila k rozhodnutiu vykonať nápravu vo veci, ktorá je obsahom námietky v súlade s § 171 ods. 2 zákona. Komisia rozhodla, že sa v ďalšom procese vyhodnocovania ponuky navrhovateľa už nebude zaoberať cenami vybraných položiek, ktoré boli predmetom žiadosti o vysvetlenie v zmysle § 53 ods. 2 zákona zo dňa 28. 1. 2021, 11. 2. 2021 s doplnením dňa 16. 2. 2021.“.
9. Úrad preskúmaním dokumentácie k verejnému obstarávaniu v elektronickej podobe, a to konkrétne preskúmaním auditných záznamov o úkonoch vykonaných v IS EVO zistil, že navrhovateľovi bol prostredníctvom tohto systému dňa 1. 3. 2021 doručený dokument s názvom „OZNÁMENIE O NÁPRAVE VYKONANEJ VO VECI, KTORÁ BOLA PREDMETOM NÁMIETKY PROTI INÉMU ÚKONU VEREJNÉHO OBSTARÁVATEĽA VO VEREJNOM OBSTARÁVANÍ S NÁZVOM „KANALIZÁCIA – KÁLNICA“ z toho istého dňa, v ktorom kontrolovaný navrhovateľovi okrem iného uviedol, že cit.: „Komisia dňa

1. 3. 2021 zvážila ďalší postup vyhodnocovania Vašej ponuky a pristúpila k rozhodnutiu vykonať nápravu vo veci, ktorá je obsahom Vašej námietky v súlade s § 171 ods. 2 zákona. Komisia dňa 1. 3. 2021 rozhodla, že sa v ďalšom procese vyhodnocovania Vašej ponuky už nebude zaoberať cenami vybraných položiek, ktoré boli predmetom žiadosti o vysvetlenie v zmysle § 53 ods. 2 zákona zo dňa 28. 1. 2021, 11. 2. 2021 s doplnením dňa 16. 2. 2021.“.

10. Z vyššie uvedeného vyplýva, že kontrolovaný po tom, ako mu boli doručené námietky navrhovateľa, využil možnosť podľa § 171 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní a z vlastnej iniciatívy vykonal nápravu vo veci, ktorá je obsahom doručených námietok navrhovateľa, pričom je z dokumentácie kontrolovaného zrejmé, že kontrolovaný upustil od žiadostí o vysvetlenie zo dňa 28. 1. 2021, 11. 2. 2021 a doplňujúcej žiadosti zo dňa 16. 2. 2021, ktorými žiadal navrhovateľa o vysvetlenie mimoriadne nízkej ponuky.
11. Podľa § 174 ods. 1 písm. m) zákona o verejnom obstarávaní úrad **zastaví** rozhodnutím konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného, **ak vo veci, ktorá je obsahom námietok, bola vykonaná náprava podľa § 171 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní a odpadol tak dôvod konania.**
12. Na základe vyššie uvedených skutočností bolo vo vzťahu k námietkam navrhovateľa potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.
13. Podľa § 173 ods. 7 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní úrad nepostupuje podľa odsekov 4 až 6 tohto ustanovenia, ak ide o konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok a dôvod na zastavenie konania podľa § 174 ods. 1 je preukázaný.
14. Na základe uvedeného úrad nepostupoval v zmysle ust. § 173 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní a nevydal rozhodnutie o prerušení konania, ktorým by nariadil kontrolovanému doručiť úradu kompletnú dokumentáciu v origináli, a to aj napriek skutočnosti, že kontrolovaný úradu nedoručil listinnú časť dokumentácie v origináli, keďže dôvod na zastavenie konania podľa § 174 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní je preukázaný.

Kaucia

15. Podľa § 172 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní kaucia vo výške podľa odsekov 2 až 4 je príjmom štátneho rozpočtu dňom nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia úradu, ktorým boli námietky zamietnuté. Kaucia sa vo výške 35% z výšky kaucie podľa odsekov 2 až 4 stáva príjmom štátneho rozpočtu dňom nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia úradu o zastavení konania podľa § 174 ods. 1 písm. d). Úrad vráti navrhovateľovi kauciu alebo jej časť, ktorá sa nestala príjmom štátneho rozpočtu, do 30 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia.
16. V súlade s predmetným ustanovením a výrokom tohto rozhodnutia úrad vráti navrhovateľovi zloženú kauciu do 30 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Podľa § 177 ods. 1 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov proti tomuto rozhodnutiu úradu nie je možné podať odvolanie. Podľa § 52 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov v spojení s § 185 ods. 2 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom

obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov je toto rozhodnutie právoplatné dňom doručenia účastníkom konania a vykonateľné uplynutím lehoty na plnenie. Podľa § 174 ods. 2 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov je toto rozhodnutie úradu preskúmateľné súdom, pričom žaloba musí byť podaná do 30 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia.

riaditeľ odboru dohľadu

Rozhodnutie sa doručí:

1. **XY** – navrhovateľ,
2. **Obec Kálnica**, Kálnica 100, 916 37 Kálnica, IČO: 00311669 – kontrolovaný,
3. **PREVAX s.r.o.**, Pažitná 68, 917 01 Trnava, IČO: 44921314 – kontaktné miesto kontrolovaného