

Bratislava

12. 03. 2021

Číslo:

2509-6000/2021

Úrad pre verejné obstarávanie ako ústredný orgán štátnej správy pre verejné obstarávanie podľa § 140 a orgán príslušný podľa § 167 ods. 2 písm. b) a podľa § 169 ods. 1 písm. d) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vo veci námietok uchádzača **XX** (ďalej len „navrhovateľ“) smerujúcich podľa § 170 ods. 3 písm. f) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov proti vyhodnoteniu ponúk vo verejnej súťaži na predmet nadlimitnej zákazky „Poskytovanie bezpečnostných služieb pre NDS, a. s. – Časť č. 3 – Región III.“ vyhlásenej verejným obstarávateľom **Národná diaľničná spoločnosť, a. s.**, Dúbravská cesta 14, 841 04 Bratislava, IČO: 35919001 (ďalej len „kontrolovaný“) v Úradnom vestníku Európskej únie dňa 21. 12. 2020 pod značkou 2020/S 248-617663 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 268/2020 dňa 22. 12. 2020 pod značkou 45383 - MSS, vydáva toto

r o z h o d n u t i e :

Úrad pre verejné obstarávanie **zastavuje** konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok navrhovateľa **XX** podľa **§ 174 ods. 1 písm. c) a písm. i)** zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

O d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľ podal Úradu pre verejné obstarávanie (ďalej len „úrad“) elektronicky dňa 04. 02. 2021, námietky smerujúce podľa § 170 ods. 3 písm. f) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej ako „zákon o verejnom obstarávaní“) proti vyhodnoteniu ponúk alebo návrhov. Kontrolovanému boli doručené námietky navrhovateľa dňa 04. 02. 2021, v elektronickej podobe funkcionalitou informačného systému, prostredníctvom ktorého sa predmetné verejné obstarávanie realizovalo, t. j. JOSEPHINE.
2. Úrad uvádza, že dňa 01. 01. 2019 nadobudol účinnosť zákon č. 345/2018 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon o verejnom obstarávaní.
3. Podľa § 171 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní sa konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok začína dňom doručenia námietok úradu. Na základe uvedeného úrad konštatuje, že predmetné konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok začalo dňa **04. 02. 2021**.

4. Podľa § 173 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní je kontrolovaný povinný doručiť úradu písomné vyjadrenie k podaným námietkam a kompletnú dokumentáciu podľa § 24 v origináli do siedmich dní odo dňa doručenia námietok, ak ide o konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok. Úrad zároveň upozorňuje, že neprihliada na písomné vyjadrenie k podaným námietkam a dôkazy doručené kontrolovaným po doručení kompletnej dokumentácie.
5. Podľa § 173 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní doručením kompletnej dokumentácie v origináli úradu, ak ide o elektronickú komunikáciu, sa rozumie sprístupnenie elektronickej podoby dokumentácie zriadením prístupu do elektronického prostriedku použitého na elektronickú komunikáciu v lehote podľa odseku 1. Súčasťou elektronickej podoby dokumentácie sú aj auditné záznamy o všetkých úkonoch vykonaných v použitom elektronickom prostriedku. Kontrolovaný môže nahliadať do kompletnej dokumentácie v origináli doručenej úradu.
6. Kontrolovaný dňa 11. 02. 2021 doručil úradu písomné vyjadrenie k podaným námietkam označené ako „Vyjadrenie kontrolovaného k podaným námietkam“ a dokumentáciu k predmetnej verejnej súťaži a zriadil v prospech úradu prístup do elektronického prostriedku použitého na elektronickú komunikáciu JOSEPHINE.
7. Podľa § 170 ods. 8 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní námietky sa doručujú úradu v listinnej podobe alebo **v elektronickej podobe podľa osobitného predpisu¹** alebo elektronickej funkcionalitou informačného systému, prostredníctvom ktorého sa verejné obstarávanie realizuje, ak tento informačný systém doručenie námietok úradu umožňuje.
8. Podľa § 170 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní námietky doručené úradu a kontrolovanému musia obsahovať
 - a) identifikačné údaje navrhovateľa,
 - b) identifikačné údaje kontrolovaného,
 - c) označenie verejného obstarávania, proti ktorému námietky smerujú,
 - d) označenie skutočností, proti ktorým námietky podľa odseku 3 smerujú, pričom ak podaniu námietok musí predchádzať doručenie žiadosti o nápravu, námietky nemôžu ísť nad rámec obsahu žiadosti o nápravu,
 - e) opis rozhodujúcich skutočností a označenie dôkazov,
 - f) návrh na rozhodnutie o námietkach podľa § 175 ods. 1 alebo ods. 2,
 - g) **podpis navrhovateľa alebo osoby oprávnenej konať za navrhovateľa.**
9. Úrad uvádza, že zákon o verejnom obstarávaní v ustanovení § 170 ods. 5 stanovuje obligatórne náležitosti námietok doručených úradu a kontrolovanému, **pričom v prípade absencie ktorejkoľvek z nich nie je možné pokračovať v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok.**
10. Navrhovateľ doručil námietky úradu v elektronickej podobe, pričom zákon o verejnom obstarávaní pri tomto spôsobe doručovania námietok odkazuje na osobitný predpis. Osobitným predpisom v zmysle § 170 ods. 8 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní sa rozumie zákon č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej

¹ Zákon č. 305/2013 Z.z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente) v znení neskorších predpisov.

moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente) v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o e-Governmente“).

11. Podľa § 25 ods. 1 zákona o e-Governmente ak osobitný predpis na účely konania o právach, právom chránených záujmoch a povinnostiach osôb ukladá osobe povinnosť podať alebo doručiť orgánu verejnej moci návrh na začatie konania, žalobu, žiadosť, sťažnosť, vyjadrenie, stanovisko, ohlásenie alebo iný dokument alebo ak ju na ich podanie oprávňuje, **považuje sa táto povinnosť za riadne splnenú alebo toto oprávnenie za riadne využité podaním elektronického podania alebo doručením elektronického podania, ktoré je autorizované za podmienok podľa § 23 ods. 1.** Ustanovením prvej vety nie sú dotknuté oprávnenia orgánu verejnej moci podľa osobitných predpisov požadovať odstránenie väd, doplnenie elektronického podania, odmietnuť prijatie elektronického podania alebo možnosť, či povinnosť orgánu verejnej moci nekonať alebo konanie zastaviť, ak je elektronické podanie neúplné. **Elektronické podanie je podané jeho odoslaním do elektronickej schránky orgánu verejnej moci;** na účely preukázania momentu odoslania sa použijú údaje z potvrdenia podľa § 5 ods. 8.
12. Podľa § 23 ods. 1 zákona o e-Governmente, orgán verejnej moci vykoná pri výkone verejnej moci autorizáciu elektronického podania alebo elektronického úradného dokumentu kvalifikovaným elektronickým podpisom² vyhotoveným s použitím mandátneho certifikátu³ alebo kvalifikovanou elektronickou pečaťou⁴, ku ktorým pripojí kvalifikovanú elektronickú časovú pečiatku⁵, a to spôsobom podľa odseku 3. **Osoba, ktorá nie je orgánom verejnej moci,** vykoná autorizáciu elektronického podania,
 - a) ak sa podľa zákona podáva v elektronickej podobe **a zákon neustanovuje iný spôsob autorizácie** alebo ak je podľa osobitného predpisu náležitosťou podania vlastnoručný podpis
 1. **kvalifikovaným elektronickým podpisom alebo kvalifikovanou elektronickou pečaťou,**
 2. použitím na to určenej funkcie informačného systému prístupového miesta a po úspešnej autentifikácii osoby ktorá autorizáciu vykonáva, zodpovedajúcej najmenej úrovni zabezpečenia „pokročilá“ podľa osobitného predpisu⁶, ak sa zabezpečí uvedenie tejto osoby ako odosielateľa elektronickej správy, nemennosť obsahu autorizovaného dokumentu do momentu uloženia v elektronickej schránke adresáta, spojenie autorizovaného dokumentu s identifikátorom osoby odosielateľa a zachovanie väzby medzi nimi, ak to osobitný predpis nezakazuje alebo
 3. uznaným spôsobom autorizácie, ak to osobitný predpis nezakazuje,
 - b) kvalifikovaným elektronickým podpisom, ktorého kvalifikovaný certifikát obsahuje minimálny súbor osobných identifikačných údajov reprezentujúcich jedinečným spôsobom fyzickú osobu podľa osobitného predpisu, a ktorý zahrnul do autorizácie aj kvalifikovanú elektronickú časovú pečiatku, ktorá určuje dátum a čas, po ktorom nastala autorizácia, ak je podľa osobitného predpisu náležitosťou podania vlastnoručný podpis, ktorý musí byť úradne osvedčený.

² Čl. 3 ods. 12 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 910/2014 o elektronickej identifikácii a dôveryhodných službách pre elektronické transakcie na vnútornom trhu a o zrušení smernice 1999/93/ES (Ú. v. EÚ L 257, 28. 8. 2014).

³ § 8 zákona č. 272/2016 Z. z.

⁴ Čl. 3 ods. 27 nariadenia (EÚ) č. 910/2014.

⁵ Čl. 3 ods. 34 nariadenia (EÚ) č. 910/2014.

⁶ Čl. 8 ods. 2 nariadenia (EÚ) č. 910/2014.

13. Zákon o verejnom obstarávaní v ustanovení § 170 ods. 5 **neustanovuje** ako povinnú náležitosť námietok vlastnoručný podpis z čoho vyplýva, že **nie je** možné aplikovať § 23 ods. 1 písm. b) zákona o e-Governmente. Vzhľadom na skutočnosť, že zákon o verejnom obstarávaní **neustanovuje iný spôsob autorizácie** na autorizáciu elektronického podania námietok osobou, ktorá nie je orgánom verejnej moci (uvedené sa vzťahuje na navrhovateľa) **sa použije § 23 ods. 1 písm. a)** zákona o e-Governmente.
14. V prípade ak teda navrhovateľ podáva námietky podľa § 170 ods. 8. písm. b) zákona o verejnom obstarávaní v elektronickej podobe (podľa zákona o e-Governmente), musí ísť o elektronické podanie, ktoré je podané jeho odoslaním do elektronickej schránky orgánu verejnej moci v zmysle § 25 ods. 1 zákona o e-Governmente **a musí byť autorizované kvalifikovaným elektronickým podpisom, použitím na to určenej funkcie informačného systému prístupového miesta (prostredníctvom portálu UPVS) v zmysle § 23 ods. 1 písm. a) bod 1 a bod 2 zákona o e-Governmente.**
15. Úrad v súvislosti s vyššie uvedenými skutočnosťami uvádza, že námietky navrhovateľa doručené úradu elektronicky dňa 04. 02. 2021 neboli podpísané kvalifikovaným elektronickým podpisom navrhovateľa alebo osoby oprávnenej konať za navrhovateľa.
16. Úrad uvádza, že procesné podmienky pre meritórne rozhodovanie v tomto konaní o námietkach nie sú splnené, nakoľko neboli splnené obligatórne náležitosti podľa § 170 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní. Úrad preto postupuje podľa § 174 ods. 1 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní, t. j. **úrad zastaví rozhodnutím konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného, ak námietky neobsahujú všetky náležitosti podľa § 170 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní, konkrétne absentuje podpis navrhovateľa alebo osoby oprávnenej konať za navrhovateľa.**
17. Zo skutočností zistených úradom vyplýva, že pre konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok neboli splnené všetky zákonné predpoklady, čím pre úrad nastala neodstrániteľná prekážka brániaca meritórnemu rozhodovaniu v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok v súlade s príslušnými ustanoveniami zákona o verejnom obstarávaní.
18. Na základe uvedeného bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.
19. Ďalej úrad poukazuje, že **navrhovateľ v podaných námietkach zo dňa 04. 02. 2021** v rámci petitu žiadal nasl., cit.: „*Navrhovateľ navrhuje, aby Úrad pre verejné obstarávanie rozhodol podľa § 175 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní a rozhodnutím nariadil kontrolovanému zrušiť informácie o výsledku vyhodnotenia ponúk a nariadil kontrolovanému vyhodnotiť ponuky uchádzačov, ktoré boli v napadnutom vyhodnotení ako ponuky nereálne a nezákonné vzhľadom k povahe predmetu zákazky a s ohľadom na platné právne predpisy v oblasti pracovného práva a sociálneho práva.*“
20. Úrad uvádza, že **kontrolovaný v písomnom vyjadrení k podaným námietkam zo dňa 11. 02. 2021** okrem iného uviedol, cit.: „*(...) Na prvom mieste v poradí, v zmysle vyššie uvedeného kritéria, sa umiestnila ponuka uchádzača AA, ktorý ponúkol cenu za 1 osobohodinu strážnej služby 5,44 eur bez dane z pridanej hodnoty (ďalej len „eur bez DPH“). Z dôvodu, že ponuka uchádzača vykazovala rozdiel medzi cenou, ktorú ponúkol za 1 osobohodinu strážnej služby (5,44 eur bez DPH) a vypočítanou PHZ kontrolovaného*

(9,00 eur bez DPH) vo výške 3,56 eur bez DPH, komisia rozhodla o použití inštitútu vysvetlenia ponuky podľa § 53 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní pre účely overenia reálnosti ceny v ponuke uchádzača AA.

Dňa 02. 02. 2021 kontrolovaný zaslal elektronicky uchádzačovi AA Žiadosť o vysvetlenie ponuky pod zn.: 6464/6648/2021, v ktorej okrem iného požadoval „podrobnú kalkuláciu sadzby 1 osobohodiny strážnej služby na predmet zákazky v zmysle časti B. 1 Opis predmetu zákazky súťažných podkladov v podrobnosti, ktorá zohľadňuje platné právne normy, týkajúce sa odvodov do poisťovní, minimálnej mzdy a daňových predpisov v zmysle Zákonníka práce, a to aj vo väzbe na všetky všeobecne záväzné právne predpisy.“

Dňa 04 .02. 2021 navrhovateľ kontrolovanému elektronicky doručil námietky.

Dňa 05. 02. 2021 uchádzač AA doručil elektronicky kontrolovanému vysvetlenie svojej ponuky.

Komisia doručené vysvetlenie ponuky od uchádzača AA ku dňu vyjadrenia kontrolovaného k podaným námietkam nepreskúmala. Má tak v úmysle urobiť bezodkladne po vydaní rozhodnutia k podaným námietkam Úradom pre verejné obstarávanie.

Zhrnutím vyššie uvedeného uvádzame, že aktuálny stav vyhodnocovania ponúk zákazky Poskytovanie bezpečnostných služieb pre NDS, a. s. - časť č. 3 - Región III. sa teda reálne nachádza vo fáze vyhodnocovania ponúk, nie po ukončení vyhodnocovania ponúk ako sa mylne domnieva navrhovateľ, kedy bode 6 ním podaných námietok žiada zrušiť informácie o výsledku vyhodnotenia ponúk a nariadil kontrolovanému vyhodnotiť ponuky uchádzačov s prihliadnutím na okolnosti uvedené v tejto námietke, t. j. vyhodnotiť ponuky uchádzačov, ktoré boli v napadnutom vyhodnotení ako ponuky nereálne a nezákonné vzhľadom k povahe predmetu zákazky a s ohľadom na platné predpisy v oblasti pracovného a sociálneho práva. Z uvedeného vyplýva, že námietky podané navrhovateľom sú neopodstatnené.

Záver:

Na základe vyššie uvedených skutočností si kontrolovaný dovoľuje požiadať Úrad pre verejné obstarávanie, aby námietky podané navrhovateľom zamietol v súlade s § 175 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní. (...)“

21. Úrad v tejto súvislosti považuje za potrebné upriamiť pozornosť na pojem „vecná príslušnosť“. Vecná príslušnosť znamená pôsobnosť určitého orgánu na rozhodovanie alebo prejednávanie určitého okruhu vecí a určuje, ktorý druh orgánu verejnej správy, a ktorý stupeň v rámci daného druhu orgánu je príslušný rozhodnúť o skutkovom stave, ktorý tvorí meritum veci, pričom táto právomoc je uvedenému orgánu resp. stupňu daného orgánu priznaná príslušným právnym predpisom. Príslušnosť úradu vykonávať dohľad nad verejným obstarávaním je vyjadrená v zákone o verejnom obstarávaní, konkrétne v § 167 ods. 1, podľa ktorého úrad vykonáva dohľad nad dodržiavaním povinností verejného obstarávateľa, obstarávateľa alebo osoby podľa § 8 ustanovených týmto zákonom, pričom pri výkone dohľadu úrad sleduje aj plnenie povinností uložených rozhodnutiami úradu. Úrad teda môže vykonávať dohľad len nad tými právami prípadne povinnosťami, ktoré kontrolovanému vyplývajú zo zákona o verejnom obstarávaní, nie však nad právami a povinnosťami, ktoré kontrolovanému vyplývajú z iných právnych predpisov, prípadne zo zmlúv.

22. Úrad po oboznámení sa so skutočnosťami uvádzanými navrhovateľom v podaných námietkach, vo vyjadrení kontrolovaného ako aj skutočnosťami obsiahnutými v dokumentácii konštatuje, že proces vyhodnocovania ponúk (tak ako tvrdí aj kontrolovaný) ešte nie je ukončený. Kontrolovaný po otvorení ponúk zaslal uchádzačovi AA dňa 02. 02. 2021 elektronicky Žiadosť o vysvetlenie ponuky, na ktorú mu uchádzač AA odpovedal dňa 05. 02. 2021 (deň po doručení námietok úradu navrhovateľom). Z predloženej dokumentácie je nepochybné, že kontrolovaný túto odpoveď ešte nevyhodnotil.
23. **Úrad na základe uvedeného a v kontexte skutočností uvedených v predchádzajúcich bodoch rozhodnutia uvádza, že v štádiu konania, v ktorom sa verejná súťaž v súčasnosti nachádza nie je vecne príslušný rozhodnúť o skutkovom stave, ktorý namieta navrhovateľ prostredníctvom námietok.** Úrad by bol vecne príslušný na rozhodnutie o napádaných skutočnostiach v štádiu verejnej súťaže k tomu prislúchajúcemu. Námietky smerujúce proti vyhodnoteniu ponúk je možné podať v zmysle § 170 ods. 4 písm. e) zákona o verejnom obstarávaní do 10 dní odo dňa prevzatia oznámenia o výsledku vyhodnotenia ponúk. Z predloženej dokumentácie je nepochybné, že k vyhotoveniu oznámenia o výsledku vyhodnotenia ponúk kontrolovaným ešte nedošlo. Kontrolovaný zaslal všetkým uchádzačom dňa 29. 01. 2021 „Zápisnicu z otvárania ponúk časť 3 - Región III.“ Prostredníctvom systému JOSEPHINE, pričom tento dokument si nemožno zamieňať s oznámením o výsledku vyhodnotenia ponúk, ktorý je predpokladom na podanie námietok smerujúcich proti vyhodnoteniu ponúk. Uvedeným zastavením konania nezaniká navrhovateľovi právo na podanie námietok proti vyhodnoteniu ponúk v príslušnom štádiu verejnej súťaže.
24. Úrad po preskúmaní vyššie uvedeného musí konštatovať, že **nie je v jeho kompetencii v tomto štádiu verejnej súťaže komplexne posúdiť skutočnosti uvádzané v námietkach navrhovateľa, nakoľko zo strany kontrolovaného ešte nedošlo k úplnému vyhodnoteniu ponúk, ktorého výsledkom by bolo Oznámenie o výsledku vyhodnotenia ponúk doručené všetkým uchádzačom.** Verejná súťaž sa v tomto čase nachádza v štádiu vyhodnocovania ponúk, kedy kontrolovaný ešte len vykonáva všetky úkony smerujúce k vyhodnoteniu ponúk, a tak ako kontrolovaný uviedol vo svojom vyjadrení k námietkam, k týmto úkonom patrí aj inštitút vysvetlenia ponuky, ktorý kontrolovaný uplatnil, avšak v dôsledku uplatnenia revízneho postupu v podobe námietok navrhovateľa, ešte nebol vyhodnotený.
25. **Podľa § 174 ods. 1 písm. i) zákona o verejnom obstarávaní úrad zastaví rozhodnutím konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného, ak nie je vecne príslušný rozhodnúť o námietkach.**
26. Z uvedených skutočností zistených úradom vyplýva, že pre konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok neboli splnené všetky zákonné predpoklady, čím pre úrad nastala neodstrániteľná prekážka brániaca meritórnemu rozhodovaniu v predmetnom konaní v súlade s príslušnými ustanoveniami zákona o verejnom obstarávaní.
27. Na základe uvedeného bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.
28. Úrad záverom tohto rozhodnutia uvádza, že kontrolovaný má povinnosť v zmysle § 53 ods. 2 a ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní sa v procese vyhodnocovania ponúk zaoberať ponukami z hľadiska mimoriadne nízkej ponuky a vyhodnocovať ponuky v súlade s podmienkami určenými v súťažných podkladoch a zároveň v súlade s platnými a účinnými

právnymi predpismi Slovenskej republiky (napr. zákon č. 311/2001 Z. z. Zákonník práce). Úrad uvádza, že kontrolovaný sa má zaoberať aj hodnotami jednotlivých zložiek mzdy resp. či sú predložené ceny (zložky mzdy) v súlade s platnou legislatívou Slovenskej republiky (zákon č. 311/2001 Z. z. Zákonník práce). V tejto súvislosti úrad poukazuje na rozhodnutie úradu č. 13755-6000/2019-OD zo dňa 14. 02. 2020.

Kaucia

29. Podľa § 172 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní kaucia vo výške podľa odsekov 2 až 4 je príjmom štátneho rozpočtu dňom nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia úradu, ktorým boli námietky zamietnuté. Kaucia sa vo výške 35% z výšky kaucie podľa odsekov 2 až 4 stáva príjmom štátneho rozpočtu dňom nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia úradu o zastavení konania podľa § 174 ods. 1 písm. d). Úrad vráti navrhovateľovi kauciu alebo jej časť, ktorá sa nestala príjmom štátneho rozpočtu, do 30 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia.
30. V súlade s predmetným ustanovením a výrokom tohto rozhodnutia, úrad vráti navrhovateľovi kauciu do 30 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Podľa § 177 ods. 1 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov proti tomuto rozhodnutiu úradu nie je možné podať odvolanie. Podľa § 52 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov v spojení s § 185 ods. 2 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov je toto rozhodnutie právoplatné dňom doručenia účastníkom konania a vykonateľné uplynutím lehoty na plnenie. Podľa § 174 ods. 2 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov rozhodnutie úradu je preskúmateľné súdom, pričom žaloba musí byť podaná do 30 dní odo dňa doručenia rozhodnutia úradu.

riaditeľ odboru dohľadu

Rozhodnutie sa doručí:

1. XX – navrhovateľ
2. Národná diaľničná spoločnosť, a. s., Dúbravská cesta 14, 841 04 Bratislava, IČO: 35919001 – kontrolovaný