



Zápisnica zo zasadnutia Koordinačného výboru pre spoluprácu pri kontrole verejného obstarávania, ktoré sa uskutočnilo dňa 3. 9. 2019 v priestoroch Hotela Bôrik

Prítomní:

Mgr. Tomáš Lepieš, JUDr. Ivana Stanová, Mgr. Branislav Hudec, Mgr. Melinda Vargová, JUDr. Katarína Mrázová, Ing. Zuzana Tarasovičová, Mgr. Martin Jakubek, Ing. Brigita Kautmanová, Ing. Richard Glézl, Mgr. Patricia Tóthová, Mgr. Katarína Chromíková, Alena Vidová, Ing. Ján Štepo, Ing. Janette Hisemová, JUDr. Peter Lakota, Ing. Ivana Vargová, JUDr. Simona Macejová, Mgr. Katarína Cívánová, Mgr. Erik Vaculčík, Ing. Róbert Horváth, Mgr. Oskar Kuna, Ing. Milan Krajčo, PhDr. Marián Kocan, Ing. Ján Jediný, Ing. Sofia Solunska, Ing. Ľubomír Gerda, Ing. Patrícia Čekanová, PhD., Ing. Dušan Čurilla, Ing. Jaroslav Adamkovič PhD., Mgr. Agáta Šoltýsová, Ing. Martin Sedláček, Ing. Rastislav Krupa, Ing. Iveta Pažická, Ing. Zuzana Harciníková, Mgr. Andrea Pachníková, Ing. Jindřich Michoň, Mgr. Peter Mrázik, Ing. Milena Krištofová, Mgr. Kristína Tančárová, JUDr. Radomír Ondruš, Ing. Jozef Urlich, Mgr. Ing. Adriana Gajdošová, Ing. Edita Sukubová, Ing. Miroslava Palanská, Mgr. Žanet Chylová, Mgr. Monika Hlavičková, Ing. Martin Lamanec, Mgr. Jaroslav Lexa, JUDr. Miroslava Ďuránová Marcinek, Mgr. Róbert Kramár, Mgr. Katarína Hreusová, Ing. Gabriela Bartošová, Ing. Boris Patkoš

Program:

- 1. Otvorenie – úvodné slovo**
- 2. Overenie uznášaniaschopnosti**
- 3. Odsúhlasenie programu**
- 4. Diskusia – informatívne materiály**
 - a. Zadávanie zákaziek s nízkou hodnotou – ÚPVII**
 - je možné použiť reverznú súťaž pri zákazkách s nízkou hodnotou, aj keď táto informácia nie je uvedená vo výzve na predkladanie ponúk
 - je možné sa odvolávať v opise predmetu zákazky na konkrétneho výrobcu, ak oslovím so žiadosťou o predloženie ponuky iba hospodárske subjekty, ktoré ponúkajú tovar daného výrobcu a výzva na predkladanie ponúk nie je zverejnená (zákazky do 30 000 eur)
 - uplatňujú sa ustanovenia ZVO o využívaní kapacít tretích osôb (§ 33 ods. 2, § 33 ods. 4) aj pri zadávaní zákaziek s nízkou hodnotou, t. j. ak využije uchádzač kapacity inej osoby pre účely splnenia podmienky účasti, musí byť v ponuke

zmluva s inou osobou alebo obdobný doklad (napr. prísľub, že kapacity budú k dispozícii)

- b. Námety na úpravu a zmeny súvisiace s pripravovanou aktualizáciou Systému riadenia EŠIF a metodických pokynov CKO k VO k 31.10.2019 (očakávajú sa konkrétne návrhy od RO/SO) – ÚPVII
- c. Overovanie hospodárnosti výdavkov v kontexte zvýšenia intenzity čerpania EŠIF – VUC PO
- d. Vylúčenie uchádzača v zmysle § 49 ods. 4 ZVO v prípade, že uchádzač predloží ponuku síce v rámci určeného elektronického systému komunikácie napr. EPP, EVO, ERANET atď. avšak nie prostredníctvom rozhrania na tento úkon určeného, ale prostredníctvom napr. schránky správ – MV SR
- e. Určovanie predpokladanej hodnoty zákazky – ÚPVII
 - o je možné určiť PHZ aj na základe 2 cenových ponúk, ak PHZ určujem prieskumom trhu?
 - o je možné určiť PHZ na základe najnižšej cenovej ponuky (napr. v limite zákazky s nízkou hodnotou), ak ostatné cenové ponuky získané prieskumom trhu sú vo vyššom finančnom limite (napr. v limite podlimitnej zákazky)
- f. Uplatnenie finančnej opravy pri predĺžení lehoty výstavby v prípade, ak prijímateľ neuplatnil sankcie za nedodržanie lehoty výstavby a zároveň nebol podpísaný dodatok, ktorým by sa lehota realizácie predmetu zákazky predĺžila – MPaRV

5. Rôzne

6. Záver

Zasadnutie Koordinačného výboru pre spoluprácu pri kontrole verejného obstarávania (ďalej len „Koordinačný výbor“) otvoril predseda koordinačného výboru Mgr. Tomáš Lepieš, zástupca Úradu pre verejné obstarávanie (ďalej len „ÚVO“). Na úvod dvadsiateho zasadnutia koordinačného výboru privítal predseda Koordinačného výboru všetkých prítomných členov a pozorovateľov koordinačného výboru. Predseda Koordinačného výboru, vzhľadom na počet prítomných členov s hlasovacím právom konštatoval, že Koordinačný výbor je v súlade s čl. 9 Štatútu koordinačného výboru **uznášaniaschopný**.

Následne predseda Koordinačného výboru oboznámil prítomných o programe zasadnutia koordinačného výboru a vyzval ich k prípadnému doplneniu tohto programu. Zástupca Ministerstva vnútra SR (ďalej len „MV SR“) požiadal o stanovisko k výnimke podľa § 1 ods. 2 písm. k) zákona o verejnom obstarávaní. Zástupkyňa MPaRV SR požiadala o zaradenie do programu otázku možného „použitia“ referencií spoločnosti, ktorá mala uložený zákaz „činnosti“/účasti vo verejnom obstarávaní.

Prítomní členovia a pozorovatelia Koordinačného výboru odsúhlasili doplnený program koordinačného výboru. Následne predseda koordinačného výboru otvoril diskusiu.

Diskusia

a. Zadávanie zákaziek s nízkou hodnotou – ÚPVII

- **je možné použiť reverznú súťaž pri zákazkách s nízkou hodnotou, aj keď táto informácia nie je uvedená vo výzve na predkladanie ponúk**

Zástupca ÚPVII v rámci daného bodu programu predstavil zámer na aktualizáciu Systému riadenia EŠIF v časti zadávania zákaziek s nízkou hodnotou, podľa ktorej by bola automaticky uplatniteľná reverzná súťaž aj v prípade zákaziek s nízkou hodnotou, a to bez potreby osobitného uvedenia tejto skutočnosti vo výzve na predkladanie ponúk. V tomto kontexte zástupca ÚPVII požiadal ÚVO o stanovisko, či je tento postup možný a automaticky uplatniteľný pri zákazke s nízkou hodnotou, v rámci ktorej bolo predložených viac ponúk (vyhodnocovať podmienky účasti a požiadavky na predmet zákazky iba v prípade uchádzača, ktorý sa umiestnil ako prvý v poradí) a či je tento postup možné využiť len v situácii, ak si to zadávateľ zákazky vyslovene uvedenie vo výzve na predkladanie ponúk. Zástupca ÚVO poukázal na ustanovenia zákona o verejnom obstarávaní týkajúce sa zadávanie zákaziek s nízkou hodnotou, ktoré explicitne neupravujú procesný postup pri zadávaní zákaziek s nízkou hodnotou a uviedol, že nie je vylúčené uplatniť reverznú súťaž aj pri zákazkách s nízkou hodnotou, pričom toto pravidlo nemusí byť nevyhnutne uvedené vo výzve na predkladanie ponúk.

- **je možné sa odvolávať v opise predmetu zákazky na konkrétneho výrobcu, ak oslovím so žiadosťou o predloženie ponuky iba hospodárske subjekty, ktoré ponúkajú tovar daného výrobcu a výzva na predkladanie ponúk nie je zverejnená (zákazky do 30 000 eur)**

Vo vzťahu k otázke, či je možné sa pri zákazke s nízkou hodnotou do 30 000 EUR, ktoré sa nezverejňujú a prijímateľ „iba“ osloví hospodárske subjekty, ktoré vedia dodať požadovaný produkt konkrétnej značky, odvolať sa na danú konkrétnu značku, zástupca ÚVO uviedol, že zákon to pri zákazke s nízkou hodnotou neupravuje a pri zadávaní zákaziek s nízkou hodnotou je prioritne dôležité dodržať princípy verejného obstarávania. Zástupca ÚVO doplnil, že takýto postup nevylučuje, ak bude splnená podmienka, že oslovené hospodárske subjekty konkrétny produkt reálne dodávajú.

uplatňujú sa ustanovenia ZVO o využívaní kapacít tretích osôb (§ 33 ods. 2, § 33 ods. 4) aj pri zadávaní zákaziek s nízkou hodnotou, t. j. ak využije uchádzač kapacity inej osoby pre účely splnenia podmienky účasti, musí byť v ponuke zmluva s inou osobou alebo obdobný doklad (napr. príslub, že kapacity budú k dispozícii)

Zástupca ÚPVII sa v kontexte zadávania zákaziek s nízkou hodnotou tiež informoval, či v prípade, ak uchádzač pri preukazovaní splnenia podmienok účasti využije kapacity iných osôb, musí byť súčasťou predloženej ponuky aj zmluva s danou inou osobou alebo obdobný

doklad (napr. prísľub, že kapacity budú k dispozícii). Zástupca ÚVO uviedol, že by malo byť v záujme verejného obstarávateľa preskúmať, či kapacity deklarované inou osobou budú reálne poskytnuté, a teda súčasťou ponuky by mal byť relevantný doklad (napr. zmluva, prípadne iný dokument, napr. čestné vyhlásenie alebo prísľub) preukazujúci reálne poskytnutie kapacít.

b. Námety na úpravu a zmeny súvisiace s pripravovanou aktualizáciou Systému riadenia EŠIF a metodických pokynov CKO k VO k 31.10.2019 (očakávajú sa konkrétne návrhy od RO/SO) – ÚPVII

Zástupca ÚPVII v rámci daného bodu programu informoval, že sa pripravuje aktualizácia Systému riadenia EŠIF a metodických pokynov CKO, ako napr. zmeny týkajúce sa zákaziek s nízkou hodnotou, jednoduchšie overovanie dodatkov k zmluvám v režime výnimiek, úprava pravidiel na ukončenie kontroly zákazky, ktoré je predmetom podnet adresovaného PMÚ a vyzval prítomných na konštruktívne pripomienky, návrhy na vylepšenie, zmenu pripravovanej verzie 9 Systému riadenia EŠIF. Zástupca MŠVVaŠ SR sa informoval ohľadom kontroly dodatkov k zmluvám v kontexte otázky ich kontroly pred alebo po podpise dodatku. Zástupca ÚPVII uviedol, že od verzie 7 Systému riadenia EŠIF (od 31.10.2018) je kontrola návrhov dodatkov, t. j. kontrola dodatkov pred ich podpisom fakultatívna a je na rozhodnutí príslušného riadiaceho orgánu či bude dodatky kontrolovať pred ich podpisom, prípadne nastaví pravidlo, podľa ktorého iba niektoré dodatky (napr. vyššieho finančného limitu) bude kontrolovať pred ich podpisom. Kontrola dodatkov po ich podpise je povinná.

c. Overovanie hospodárnosti výdavkov v kontexte zvýšenia intenzity čerpania EŠIF – VÚC PO

Zástupca VÚC PO sa informoval, či prichádza do úvahy prijať opatrenia na zjednodušenie overovania hospodárnosti výdavkov s cieľom podporiť čerpanie prostriedkov EŠIF. Zástupca ÚPVII uviedol, že aktualizácia metodického pokynu CKO č. 18 k overovaniu hospodárnosti bola zaslaná na pripomienky a VÚC PO ako SO je v postavení povinne pripomienkujúceho subjektu, a tak má právo sa vyjadriť k uvedenému návrhu. Predmetný návrh aktualizácie metodického pokynu CKO č. 18 obsahuje podľa zástupcu ÚPVII vybrané nástroje na overovanie hospodárnosti a ako jeden z nich je, za určitých podmienok, je aj ukončené verejné obstarávanie. Podmienky, za ktorých je možné ako nástroj na overovanie hospodárnosti uplatniť aj ukončené verejné obstarávanie sú a) správne určená predpokladaná hodnota zákazky, b) v lehote na predkladanie ponúk predložené aspoň 3 ponuky (postačujú 2 ponuky, ak ide o nie bežne dostupné predmety zákaziek), c) neboli identifikované porušenia pravidiel a postupov verejného obstarávania, ktoré mali alebo mohli mať vplyv na výsledok zadávania zákazky. V procese odborného hodnotenia, kedy ešte nebolo ukončené verejné obstarávanie, resp. verejné obstarávanie nebolo predmetom kontroly pred podpisom zmluvy o NFP, overuje hospodárnosť odborný hodnotiteľ na základe svojej odbornosti, skúsenosti a znalosti. Pri posudzovaní vychádza z dokumentácie od žiadateľa (napr. prieskumy trhu, opisu projektu). V prípade, že má pochybnosti o dostatočnosti podkladov od žiadateľa a o hospodárnosti predmetných výdavkov uplatní vlastné nástroje na overenie hospodárnosti. V prípade zákaziek

do 5 000 EUR overuje RO hospodárnosť správnou úvahou a nie je nevyhnutné aplikovať administratívne náročnejšie nástroje na overovanie hospodárnosti, nakoľko sa vychádza z predpokladu, že vo väčšine prípadov pôjde o zákazky bežnej prevádzkovej potreby.

- d. Vylúčenie uchádzača v zmysle § 49 ods. 4 ZVO v prípade, že uchádzač predloží ponuku síce v rámci určeného elektronického systému komunikácie napr. EPP, EVO, ERANET atď., avšak nie prostredníctvom rozhrania na tento úkon určeného, ale prostredníctvom napr. schránky správ – MV SR**

Zástupca MV SR sa v rámci danej témy dotazoval zástupcov ÚVO, či je možné prijať ponuku uchádzača predloženú prostredníctvom elektronického systému, avšak nie cez rozhranie na to určené. Zástupca ÚVO uviedol, že zákon o verejnom obstarávaní explicitne určuje ako má byť ponuka cez elektronický systém predložená a akceptovanie ponuky cez iné rozhranie ako na to určené môže vnieť zásadné pochybnosti do procesu verejného obstarávania, samotného predkladania ponúk a môžu byť porušené princípy verejného obstarávania (napr. ponuka môže byť otvorená/sprístupnená skôr, resp. nemusí byť otvorená v čase otvorenia ostatných ponúk, ponuka môže byť upravená a iné možnosti). Verejný obstarávateľ by takúto ponuku prijať nemal a uchádzača vylúčiť.

- e. Určovanie predpokladanej hodnoty zákazky – ÚPVII**

- o je možné určiť PHZ aj na základe 2 cenových ponúk, ak PHZ určujem prieskumom trhu**

Zástupca ÚPVII uviedol tému stanovenia predpokladanej hodnoty zákazky v kontexte možného zjednodušenia postupu pri určení predpokladanej hodnoty zákazky (pravidlo uvedené v príručkách RO pre prijímateľov uvádzalo 3 cenové ponuky pre účely určenia PHZ stanovenej prieskumom trhu). Zástupca ÚVO poukázal na skutočnosť, že prioritným cieľom určenia predpokladanej hodnoty zákazky je určiť adekvátny postup vo verejnom obstarávaní a v zásade nie je porušením ZVO, ak je predpokladaná hodnota zákazky stanovená aj na základe dvoch cenových ponúk. Dôležité z hľadiska správneho uplatnenia ZVO je to, aby predpokladaná hodnota zákazky odzrkadľovala reálnu situáciu na trhu. Zástupca ÚVO poukázal na to, že predpokladaná hodnota zákazky je dôležitá v nadväznosti na určovanie výšky zábezpeky, resp. podmienok účasti. Zástupca ÚVO v tomto bode tlmočil stanovisko NKÚ SR, podľa ktorého NKÚ SR považuje správne stanovenie predpokladanej hodnoty zákazky za významné, a to aj vo vzťahu k hospodárnosti a efektívnosti vynakladania finančných prostriedkov. NKÚ SR v Metodike kontroly hospodárnosti a efektívnosti verejného obstarávania odporúča používať medián (osobitne pri strategických projektoch).

- o je možné určiť PHZ na základe najnižšej cenovej ponuky (napr. v limite zákazky s nízkou hodnotou), ak ostatné cenové ponuky získané prieskumom trhu sú vo vyššom finančnom limite (napr. v limite podlimitnej zákazky)**

Zástupca ÚVO uviedol, že v danom prípade je dôležité posúdiť, či sa verejný obstarávateľ úmyselne nevyhol „prísnejšiemu postupu“ a v situácii, ak podklady na určenie predpokladanej hodnoty zákazky sú na „hranici“ jednotlivých postupov, tak odporúča, aj z opatrnosti, zvoliť prísnejší postup v procese zadávania zákazky.

f. Uplatnenie finančnej opravy pri predĺžení lehoty výstavby v prípade, ak prijímateľ neuplatnil sankcie za nedodržanie lehoty výstavby a zároveň nebol podpísaný dodatok, ktorým by sa lehota realizácie predmetu zákazky predĺžila – MPaRV

Tému uviedol zástupca MPaRV SR s otázkou na CKO, či existuje metodický pokyn, resp. iný dokument, na základe ktorého je prijímateľ povinný uplatniť sankcie za nedodržanie lehoty plnenia predmetu zákazky, resp. či RO uplatňuje sankcie voči prijímateľovi, ktorý neuzavrel dodatok, predmetom ktorého by bola predĺžená lehota realizácie predmetu zákazky. Metodika CKO neupravuje postup prijímateľa voči svojmu dodávateľovi, v takomto prípade ide o obchodno-právny záväzkový vzťah a sankcie je možné uplatniť v zmysle uzavretej „dodávateľskej“, zmluvy (napr. zmluvné pokuty za omeškanie s lehotou výstavby). Vo vzťahu k sankciám uplatneným zo strany RO voči prijímateľovi, zástupca ÚPVII poukázal na skutočnosť, že ak ide o predĺženie lehoty dodania predmetu zákazky, ktoré nie je dovoľnou zmenou zmluvy z titulu ustanovenia § 18 ZVO, aj keď nebol písomne uzatvorený dodatok k zmluve, tak je možné analogicky uplatniť Metodický pokyn CKO č. 5, verzia 4 (typ porušenia č. 28 podľa prílohy č. 2 k MP CKO č. 5 „Podstatná zmena častí podmienok uzatvorenej zmluvy oproti častiam obchodných podmienok uvedených v oznámení alebo v súťažných podkladoch“ so sadzbou finančnej opravy 25% z ceny zmluvy plus hodnota dodatočných výdavkov z plnenia zmluvy vychádzajúcich z podstatných zmien zmluvy). Zástupkyňa MH SR v rámci diskusie uviedla, že ak prijímateľ akceptuje bez sankcie neoprávnené predĺženie lehoty dodania predmetu zákazky, tak sa podľa nich na to hľadá ako by predmetný dodatok uzavretý bol.

Rôzne

- a) Zástupca VÚC NR sa informoval ohľadom uplatnenia elektronickej fakturácie v postupoch verejného obstarávania od 1. 9. 2019. Zástupca ÚVO informoval prítomných, že ÚVO požiadalo MF SR o vyjadrenie k zákonu o elektronickej fakturácii a na základe vyjadrenia MF SR vydá všeobecné metodické usmernenie, resp. všeobecnú správu na webovom sídle ÚVO.
- b) Zástupca ÚV SR poukázal na skutočnosť, že pre zákazky s nízkou hodnotou realizované prostredníctvom elektronického trhoviska nie je k dispozícii samostatný kontrolný zoznam. Zástupca ÚPVII pripustil dve možnosti riešenia uvedenej situácie, a to buď vytvorením samostatného kontrolného zoznamu pre uvedený typ zákazky alebo alternatívne využiť kontrolný zoznam pre podlimitné zákazky s využitím elektronického trhoviska.

V závere predsedu koordinačného výboru poďakoval prítomným za účasť, informoval ich, že najbližšie zasadnutie Koordinačného výboru sa uskutoční 21. 10. 2019 a ukončil dvadsiate zasadnutie Koordinačného výboru.

Zapísal **Ing. Martin Lamanec**
tajomník koordinačného výboru

Schválil **Mgr. Tomáš Lepieš**
predseda koordinačného výbor
