



Zápisnica zo zasadnutia Koordinačného výboru pre spoluprácu pri kontrole verejného obstarávania, ktoré sa uskutočnilo dňa 9. 5. 2018 v priestoroch Hotela Bôrik

Prítomní:

Mgr. Branislav Hudec, Mgr. Róbert Kramár, Mgr. Magdaléna Kľučárová, Mgr. Martin Jakubek, Ing. Brigita Kautmanová, PhD., Ing. František Bilčík, Ing. Richard Glézl, Mgr. Patricia Tóthová, Mgr. Katarína Polanská, Ing. Katarína Poprendová, Ing. Ján Štepo, JUDr. Michaela Bystrianska, JUDr. Simona Macejová, Ing. Róbert Horváth, Mgr. Peter Mrázik, PhD., Ing. Jozef Borbély, Ing. Michal Jančo, Ing. Eva Mešková, Ing. Adriana Tóthová, Ing. Alžbeta Lovásová, Mgr. Jana Kupcová, Ing. Vladimír Gajdoš, Ing. Patrícia Čekanová, Ing. Dušan Čurilla, Ing. Katarína Mochnaľ Koncošová, PhD., Ing. Ivan Daniš, Ing. Jana Marcinová, Ing. Eva Gregušová, Ing. Milan Ovseník, Ing. Petra Polakovičová, JUDr. Peter Kubovič, Mgr. Zuzana Harciníková, Mgr. Katarína Hreusová, JUDr. Elena Sivová, Mgr. Miroslava Valovičová, Ing. Lenka Gabrhelová, PhD., JUDr. Zuzana Paľová, Ing. Ján Šufliarsky, Ing. Jozef Ulrich, Mgr. Ing. Adriana Gajdošová, JUDr. Robert Gogulka, Ing. Vratislav Tkáč, Ing. Nataša Štefániková, Ing. Igor Šulaj, Mgr. Monika Hlavičková, Ing. Martin Filičko, Mgr. Michal Roháč, Ing. Martin Lamanec, JUDr. Tomáš Slávik, Mgr. Michal Machút, Ing. Danka Bekeová, MPH, JUDr. Ivana Kost'unová, JUDr. Ivan Holíč, JUDr. Viktória Országhová, JUDr. Miroslava Ďuránová Marcinek, Mgr. Jaroslav Lexa

Neprítomní:

Mgr. Tomáš Lepieš, Ing. Ivana Vargová, Mgr. Róbert Petrán, PhD. Ing. Ivana Kružliaková, PhD., JUDr. Veronika Vozárová, PhD., Mgr. Katarína Janurová, Ing. Eleonora Kováčsová, Mgr. Tomáš Porubský, Mgr. Petra Masáková, Mgr. Juraj Falt'an

Program:

1. Otvorenie – úvodné slovo
2. Overenie uznášaniaschopnosti
3. Odsúhlasenie programu
4. Diskusia – informatívne materiály

- a. Informácia k aktualizovaným metodickým pokynom a vzorom CKO (zákazky nad 15 000 eur, kontrolné zoznamy, analýza rizík, MP k spolupráci s PMÚ) a k novej Dohode o spolupráci s PMÚ – ÚPPVII
- b. Predstavenie návrhu novely zákona o verejnom obstarávaní – ÚVO
- c. Zjednodušovanie verejného obstarávania v podmienkach EŠIF s cieľom skrátiť proces VO – ÚPPVII
- d. Certifikát kvality ISO 9001 – otázka vyžadovania predmetného dokladu v rámci poskytnutia riadnej súčinnosti pred podpisom zmluvy – MDaV SR
- e. Informácia k stretnutiam s EK v dňoch 20. 4. 2018 (zjednodušovanie VO) a 26. 4. 2018 – ÚPPVII
- f. Problém doručenia ponuky v lehote na predkladanie ponúk na iné miesto ako je určené v Súťažných podkladoch a vo Výzve na predkladanie ponúk – MH SR
- g. Povinnosť vyhodnotiť splnenie podmienok účasti v zmysle § 55 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní v nadväznosti na poskytnutie súčinnosti pri uzatváraní zmluvy s úspešným uchádzačom – MH SR
- h. Zákazky zadávané medzinárodnej organizácii – stanovisko EK, na základe ktorého je možné takéto zákazky zadávať mimo pôsobnosť zákona o VO – ÚPPVII
- i. Určovať predpokladanú hodnotu zákazky pri výnimkách, ktoré sú viazané na finančný limit podlimitnej zákazky alebo zákazky s nízkou hodnotou, alebo postačí, ak cena hospodárskeho subjektu, ktorému je zadaná zákazka je v požadovanom finančnom limite – ÚPPVII
- j. Rozdeľovanie zákazky na samostatné časti, resp. samostatné postupy – pravidlá, možnosti, konkrétne situácie – napr.
 - i. ak sa zákazka týka jednej ucelenej časti projektu, ale jednotlivé časti sú spôsobilí zabezpečiť rôzni uchádzači a zákazky zahŕňajú stavebné práce, aj tovary (obstarávanie v rámci projektu s aktivitami: chodník – zámková dlažba, altánok – tesárske práce, verejné osvetlenie, fit. stroje, detské ihrisko, sadové úpravy) – MPaRV SR, ÚPPVII
 - ii. rozdelenie, resp. nerozdelenie zákaziek na stavebné práce, kde je súčasťou rekonštrukcie a modernizácie objektu aj dodanie výtahu a jeho uvedenie do prevádzky, a to vzhľadom aj na skutočnosť, že výtahy sú výhradné technické zariadenia – ŽSK
 - iii. Problematika definície „neoddeliteľná súčasť diela“ – MDaV SR

- 5. Rôzne
- 6. Záver

Zasadnutie Koordinačného výboru pre spoluprácu pri kontrole verejného obstarávania (ďalej len „koordinačný výbor“) viedol podpredseda koordinačného výboru Mgr. Branislav Hudec, zástupca Úradu podpredsedu vlády SR pre investície a informatizáciu (ďalej len „ÚPPVII“). Na úvod dvanásteho zasadnutia koordinačného výboru privítal podpredseda koordinačného výboru všetkých prítomných členov a pozorovateľov koordinačného výboru.

Podpredseda koordinačného výboru, vzhľadom na počet prítomných členov s hlasovacím právom konštatoval, že koordinačný výbor je v súlade s čl. 9 Štatútu koordinačného výboru **uznášaniaschopný**.

Následne podpredseda koordinačného výboru oboznámil prítomných o programe zasadnutia koordinačného výboru a vyzval ich k prípadnému doplneniu tohto programu. Zástupca Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky (ďalej len „MH SR“) navrhol v časti „Rôzne“ tému posudzovania skutočnosti, keď má uchádzač zapísanú v predmete podnikania sprostredkovateľskú činnosť a či je možné tak konštatovať, že je oprávnený dodávať predmet zákazky. Ďalšia navrhnutá téma MH SR sa týkala bežnej dostupnosti CNC strojov obstarávaných cez EKS. Zástupca Pôdohospodárskej platobnej agentúry (ďalej len „PPA“) navrhol v časti „Rôzne“ tému možnosti dodatočného zápisu do registra partnerov verejného sektora pre žiadateľov, resp. dodávateľov z verejných obstarávaní realizovaných ešte podľa zákona č. 25/2006 Z. z. a tému, ktorá sa týka konfliktu záujmov, kedy v rámci PHZ boli oslovené spoločnosti, ktoré sa zároveň aj zúčastnili konečnej súťaže a jeden z nich bol vyhodnotený ako úspešný uchádzač. Podpredseda koordinačného výboru ako zástupca ÚPPVII navrhol v časti „Rôzne“ tému možnosti predkladať ponuky aj v inom ako slovenskom jazyku, napr. pri zákazkách s nízkou hodnotou v kontexte pravidla, či vždy musí byť predložený aj úradný preklad do slovenského jazyka. Prítomní členovia a pozorovatelia koordinačného výboru odsúhlasili doplnený program koordinačného výboru. Následne podpredseda koordinačného výboru otvoril diskusiu.

Diskusia

j) Rozdeľovanie zákazky na samostatné časti, resp. samostatné postupy – pravidlá, možnosti, konkrétne situácie – napr.

- i. ak sa zákazka týka jednej ucelenej časti projektu, ale jednotlivé časti sú spôsobilí zabezpečiť rôzni uchádzači a zákazky zahŕňajú stavebné práce, aj tovary (obstarávanie v rámci projektu s aktivitami: chodník – zámková dlažba, altánok – tesárske práce, verejné osvetlenie, fit. stroje, detské ihrisko, sadové úpravy) – MPaRV SR, ÚPPVII**
- ii. rozdelenie, resp. nerozdelenie zákaziek na stavebné práce, kde je súčasťou rekonštrukcie a modernizácie objektu aj dodanie výťahu a jeho uvedenie do prevádzky, a to vzhľadom aj na skutočnosť, že výťahy sú výhradné technické zariadenia – ŽSK**
- iii. Problematika definície „neoddeliteľná súčasť diela“ – MDaV SR**

Zástupca Ministerstva pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky (ďalej len „MPaRV SR“) prezentoval problematiku uvedenú v rámci navrhnutého bodu programu (i.), pričom požiadal o stanovisko aj zástupcov Ministerstva financií Slovenskej republiky, ako orgánu auditu (ďalej len „OA“). Zástupca OA uviedol, že nie je možné poskytnúť v konkrétnejšej podobe odpoveď, nakoľko audítor je pri výkone vládneho auditu nezávislý a rozhoduje až na základe dôkladného štúdia prípadu po všetkých vzájomných súvislostiach. Zástupca Úradu pre verejné obstarávanie (ďalej len „ÚVO“) uviedol, že pri spomenutých zákazkách ÚVO posudzuje, či ide o zákazku na dodanie tovaru, poskytnutie služieb, zákazku na stavebné práce alebo o zmiešanú zákazku. Ak ide o zmiešanú zákazku, či tieto tovary a stavebné práce sú od seba vzájomne neoddeliteľné. Pokiaľ tam neoddeliteľnosť absentuje, je vhodné, aby tovary v rámci jednej takejto zákazky, ako súčasť celku, boli oddelené a ponuky pre tieto tovary, by sa predkladali samostatne. Zástupca ÚVO upozornil rovnako ako na ustanovenie týkajúce sa zmiešaných zákaziek aj na § 28 zákona o verejnom obstarávaní (ďalej len „ZVO“). Zástupca MPaRV SR sa následne obrátil na zástupcu ÚVO s otázkou smerujúcou na posúdenie prípadu, kedy ide o podlimitnú zákazku na dve časti, kde jedna týkajúca sa stavebných prác je podlimitná zákazka a druhá, ktorá sa týka tovaru je nadlimitná. Zástupca ÚVO uviedol, že vzhľadom na limit, by v prípade snahy vyhnúť sa prísnejšiemu postupu dochádzalo k porušeniu ZVO. V rámci naskytnutých možností tak môže ísť podlimitnou zákazkou na stavebné práce a nadlimitnou zákazkou na tovary, alebo celkovo ako nadlimitná zákazka s rozdelením na časti. Zástupca ÚVO dal taktiež do pozornosti existujúce výkladové stanovisko č. 2/2018 ÚVO v súvislosti s danou problematikou a uviedol, že nie je možné metodicky zachytiť všetky prípady, ktoré môžu vyplývať z praxe. Zároveň poznamenal, že ÚVO sa snaží posudzovať každý prípad individuálne a v budúcnosti plánuje vydať na túto tému aj ďalšie výkladové stanovisko.

Zástupca Žilinského samosprávneho kraja (ďalej len „ŽSK“) následne pokračoval v uvedení ďalšej časti zmieňovanej problematiky (ii.), v rámci ktorej požiadal ÚVO o zaujatie konkrétneho stanoviska k prezentovanému problému. Zástupca ÚVO uviedol, že kvôli absencii bližších informácií odporúča využiť v zmysle Dohody o spolupráci inštitút osobnej konzultácie s úradom, nakoľko bez podrobnejšieho oboznámenia sa s problémom, nie je možné poskytnúť konkrétne stanovisko.

V súvislosti s poslednou časťou navrhnutého bodu programu (iii.), sa zástupcovia Ministerstva dopravy a výstavby Slovenskej republiky (ďalej len „MDaV SR“) a zástupcovia ÚVO dohodli, že dané budú konzultovať individuálnou formou.

a) Informácia k aktualizovaným metodickým pokynom a vzorom CKO (zákazky nad 15 000 eur, kontrolné zoznamy, analýza rizík, MP k spolupráci s PMÚ) a k novej Dohode o spolupráci s PMÚ – ÚPPVII

Zástupca ÚPPVII informoval prítomných zástupcov o aktualizovaných metodických pokynoch a vzoroch Centrálného koordinačného orgánu (ďalej len „CKO“) vydaných k 30. aprílu 2018 a o tých, ktoré sa plánujú v budúcnosti vydať. Zástupca ÚPPVII taktiež informoval, že k 30. aprílu bol vydaný nový metodický pokyn k spolupráci s Protimonopolným úradom Slovenskej republiky (ďalej len „PMÚ“) a nová dohoda o spolupráci s PMÚ je na podpise.

V aktualizovanom MP CKO č. 14 k zákazkám nad 15 000 eur sa poukázalo na nové pravidlo, podľa ktorého, ak zákazka bude transparentne zverejnená na webovom sídle prijímateľa, ale prijímateľ opomenie zaslanie informácie o jej zverejnení na mailový kontakt zakazkycko@vlada.gov.sk, uvedené už nebude spojené s nepripustením výdavkov do financovania, ale RO bude môcť aplikovať finančnú opravu 25% za typ porušenia „nedostatky v postupoch zverejňovania zákazky“ v zmysle prílohy k MP CKO č. 5. Aktualizovaný vzor CKO č. 14 (kontrolné zoznamy) upravil napr. nový kontrolný zoznam v prvej ex-ante kontrole podlimitných zákaziek a úplne nový metodický pokyn k spolupráci s PMÚ prináša aktualizované rizikové indikátory a popisuje postup RO pri identifikovaní možného porušenia pravidiel ochrany hospodárskej súťaže, pričom v týchto prípadoch by RO mal najskôr využiť inštitút konzultácie s PMÚ.

b) Predstavenie návrhu novely zákona o verejnom obstarávaní – ÚVO

Zástupca ÚVO informoval prítomných zástupcov o aktuálnom stave, v akom sa návrh novely ZVO v rámci legislatívneho procesu nachádza a zároveň prezentoval jednotlivé zmeny, ktoré so sebou prináša. Medzi prezentovanými zmenami uviedol napr., že popri doterajších limitoch sa zavádza kategória tzv. zákaziek malého rozsahu s navrhnutým limitom 5000 eur, do tohto limitu by boli takéto zákazky vyňaté z pod pôsobnosti ZVO a vykazovali by sa v profile štvrťročne súhrnné správy s uverejnením čo sa nakupovalo, príslušná hodnota a úspešný uchádzač danej zákazky. Zjednocujú sa finančné limity pre zákazky s nízkou hodnotou bežne a nie bežne dostupné s navrhnutou sumou konkrétne pri tovaroch a službách 70 000 eur a pri stavebných prácach 180 000 eur. V súvislosti s limitmi, ktoré sa doteraz týkali podlimitných zákaziek na dodanie potravín pri doterajšom rozpätí 200 000 – 221 000 eur pre subjekty, ktorými boli napr. sociálne domovy, školské zariadenia a pod., by po novom pre tieto subjekty bola kategória podlimitných zákaziek pre potraviny zrušená. Spomínané subjekty by tak šli režimom zadávania zákaziek s nízkou hodnotou, poprípade nadlimitným režimom. Navrhuje sa taktiež zvýšiť limit pre služby uvedené v prílohe č. 1 ZVO z 200 000 eur na 260 000 eur. Pri tzv. dotovaných subjektoch podľa § 8 ods. 2 ZVO sa navrhuje ich vypustenie z pod pôsobnosti ZVO. Pre subjekty podľa § 8 ods. 1 sa navrhuje upraviť finančný limit medzi zákazkami s nízkou hodnotou a podlimitnými zákazkami, kde po novom by bol limit 100 000 eur pre tovary a služby, 250 000 eur pre stavebné práce a 550 000 eur pre služby podľa prílohy č. 1. Ďalej sa navrhuje skrátiť odkladnú lehotu na uzavretie zmluvy na desať dní, čiže zmluvu bude možno uzavrieť na jedenásty deň. Pri dynamickom nákupnom systéme a rámcových dohodách uzavretú s viacerými úspešnými uchádzačmi sa navrhuje úprava tak ako to je pri rámcovej dohode s jedným dodávateľom, kde v rámci uplatnenia výnimky sa bude dať uzavrieť zmluva bezprostredne po súťaži. Pri podlimitných zákazkách bez využitia EKS sa navrhuje možnosť uplatnenia minimálnej lehoty dvanásť dní na predkladanie ponúk pre tovary a služby a dvadsať dní pri stavebných prácach. Ďalšou navrhovanou zmenou je aj zrušenie dvojjobáľkového systému pri nadlimitných zákazkách, či fakultatívnosť zriadenia komisie na vyhodnotenie ponúk pri podlimitných zákazkách. Taktiež sa navrhuje možnosť popri JED predkladať pri podlimitných zákazkách aj čestné vyhlásenie. V prípade obstarávania cez EKS sa navrhuje zákaz obstarávať stavebné práce. Pri dodatkoch sa napr. navrhuje možnosť ich reťazenia pre dôvody podľa § 18 ods. 1 písm. b) a c) ZVO. Pri referenciách sa navrhuje odstrániť bodové

hodnotenie zo strany verejného obstarávateľa a ponechať len slovné. Pri revízných postupoch v rámci povinného ex-ante posúdenia podľa § 169 ods. 2 sa navrhuje zvýšiť finančné limity pri tovaroch a službách na dvojnásobok. Ďalej zjednotenie a úprava kaucie na jeden spôsob výpočtu. V konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného zaviesť možnosť uznať zo strany kontrolovaného vytykané pochybenia zo strany ÚVO. V prípade, že tak dôjde k uznaniu v celom rozsahu, kontrolovanému sa skráti finančná sankcia na polovicu. Proti takto navrhnutému typu skráteného konania nebude možnosť podať rozklad, či preskúmať ho pred súdom. Doba archivácie sa predlžuje z päť na desať rokov. Zástupca MH SR sa v tejto súvislosti opýtal na režim, spôsob akým bude regulované obstarávanie osôb podľa § 8 ods. 2 ZVO. Zástupca ÚVO uviedol, že pôjde o režim, v rámci ktorého budú vyňaté z pod pôsobnosti ZVO, t. j. bude sa na tieto zákazky hľadiť ako na výnimky. Zástupca ÚPPVII vo vzťahu k postupu osôb podľa § 8 ods. 2 ZVO dodal, že v prípade zákaziek financovaných z fondov EÚ je vhodné po schválení novely ZVO v tomto znení nastaviť osobitné pravidlá, nakoľko môže ísť z pohľadu finančného objemu o významné zákazky. Zástupca ÚPPVII tiež uviedol, že metodický pokyn CKO č. 12 je vhodnou platformou na úpravu základných pravidiel pre osoby, ktorým bude poskytnuté 50% a menej z fondov EÚ, pričom podrobnejšie pravidlá pri týchto osobách si RO upravujú vo svojej riadiacej dokumentácii.

c) Zjednodušovanie verejného obstarávania v podmienkach EŠIF s cieľom skrátiť proces VO – ÚPPVII

Zástupca ÚPPVII prezentoval navrhnutú tému v rámci uvedeného bodu programu. Zástupcovia koordinačného výboru tak boli informovaní o navrhovaných zmenách, ktoré sú predmetom diskusie a hlavným cieľom je skrátiť procesy verejného obstarávania (najmä eurofondových nadlimitných zákaziek, ktorú musia prejsť niekoľkými fázami kontroly). Medzi hlavné navrhované zmeny patrí:

- návrh na zrušenie určitého typu ex-ante kontroly, pričom na základe diskusie s RO, ÚVO sa uvažuje o zrušení alebo úprave druhej ex-ante kontroly, ktorá môže podľa aktuálnych pravidiel trvať od 90 do 150 dní
- úprava ustanovenia § 169 ods. 2 ZVO, v tejto súvislosti bol spomenutý aj návrh ÚVO, ktorý je zapracovaný v novele ZVO, a ktorý hovorí, že v prípade stavebných prác, bude ÚVO naďalej kontrolovať všetky nadlimitné eurofondové zákazky, v prípade tovarov a služieb len tie nadlimity, ktoré predstavujú dvojnásobok limitu pre nadlimitnú zákazku v závislosti od typu verejného obstarávateľa.

Ďalšie diskutované opatrenia sú:

- vypustenie analýzy rizík podlimitných zákaziek, pričom cieľom je znížiť administratívnu záťaž spojenú s jej vyplňaním a tiež znížiť podiel podlimitných zákaziek zasielaných na ÚVO
- možné pravidlo, že ak RO nedodrží lehotu na výkon ex-ante kontroly, VO postúpi do ďalšej fázy a prijímateľ sa bude môcť rozhodnúť, že vyhlási VO alebo uzavrie zmluvu s úspešným uchádzačom
- kontrola dodatkov bude povinná iba po ich podpise,
- zavedenie pravidla, podľa ktorého RO nemôže stanoviť v riadiacej dokumentácii pravidlá nad rámec Systému riadenia EŠIF (napr. kontrolované budú iba tie typy zákaziek, ktoré uvádza Systém riadenia EŠIF)

- Elektronické predkladanie dokumentácie k VO na kontrolu prostredníctvom ITMS2014+
 - posilnenie Informačno-poradenských centier (IPC) o špecialistu na VO.
- Záverom však bolo opätovne zdôraznené, že ide o návrhy, ktoré sú predmetom diskusie a ich presadenie závisí od konsenzu zúčastnených strán.

d) Certifikát kvality ISO 9001 – otázka vyžadovania predmetného dokladu v rámci poskytnutia riadnej súčinnosti pred podpisom zmluvy – MDaV SR

Zástupca MDaV SR prezentoval predmetnú problematiku navrhnutého bodu programu. Zástupca ÚVO uviedol, že v rámci ustálenej rozhodovacej praxe ÚVO platí, že všetky doklady, ktoré majú charakter podmienok účasti, majú byť vyžadované ako podmienky účasti. V prípade, ak sa doklady, ktoré majú charakter podmienok účasti, vyžadujú ako napr. požiadavky na predmet zákazky, resp. ako osobitné podmienky plnenia zmluvy požadované v rámci súčinnosti pred podpisom zmluvy s úspešným uchádzačom, tak môže ísť o porušenie zákona, avšak vplyv na výsledok verejného obstarávania je nevyhnutné posudzovať v každom prípade individuálne.

e) Informácia k stretnutiam s EK v dňoch 20. 4. 2018 (zjednodušovanie VO) a 26. 4. 2018 – ÚPPVII

Zástupca ÚPPVII informoval ostatných zástupcov o obsahu dvoch separátnych stretnutí s EK, ktoré sa konali v dňoch 20.4 a 26.4.2018. V rámci stretnutia konajúceho sa 20.4. 2018 za účasti všetkých RO bola prezentovaná aj téma verejného obstarávania, v súvislosti s ktorou boli prezentované aj vyššie uvedené návrhy na zjednodušenie verejného obstarávania, vrátane opatrení, ktoré vyplývajú z akčného plánu na posilnenie transparentnosti a zjednodušenia EŠIF, ktoré vydal ÚPPVII v septembri 2017. Stretnutie 26. 4. 2018 sa týkalo prípravy Memoranda o spolupráci medzi zástupcami ÚVO, ÚPPVII a EK, konkrétne DG GROW a DG REGIO. Na jeho základe tak bude možnosť žiadať od DG GROW o stanoviská k aplikácii smerníc o verejnom obstarávaní a DG REGIO o metodické usmernenia vydávané k dokumentom v ich gescii. Zároveň bude zabezpečená informovanosť o auditných zisteniach aj z iných členských štátov a pod. V texte navrhovaného memoranda sú zároveň definované úlohy, za ktoré sú zodpovední účastníci memoranda (ÚVO, ÚPPVII), ktoré bude EK pravidelne monitorovať.

f) Problém doručenia ponuky v lehote na predkladanie ponúk na iné miesto ako je určené v Súťažných podkladoch a vo Výzve na predkladanie ponúk – MH SR

Zástupca MH SR uviedol navrhnutý bod programu. Vzhľadom na skutočnosť, že zástupca MH SR nedisponoval komplexnými a podrobnejšími informáciami o okolnostiach prípadu, zástupca ÚVO navrhol pre lepšie objasnenie využiť inštitút osobnej konzultácie. Zároveň však bolo uvedené, že vo všeobecnosti by uvedené nemalo predstavovať kolíziu so zákonom o verejnom obstarávaní, pokiaľ boli všetky ponuky predložené v lehote na predkladanie ponúk, boli neporušené a boli v rovnaký termín aj otvárané.

g) Povinnosť vyhodnotiť splnenie podmienok účasti v zmysle § 55 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní v nadväznosti na poskytnutie súčinnosti pri uzatváraní zmluvy s úspešným uchádzačom – MH SR

Zástupca MH SR prezentoval problematiku navrhnutého bodu programu. Zástupca ÚVO uviedol, že predchádzajúca právna úprava bola taká, že sa má vyhodnotiť prvý až tretí v poradí. Nová právna úprava však dodala dodatok „alebo len prvého“, čo smeruje práve k odbremeneniu administratívy na vyhodnocovanie, keď už má verejný obstarávateľ prvého, a ponecháva tak na rozhodnutí verejného obstarávateľa, či si vyhodnotí len prvého alebo prvých troch, ktorí sú v poradí. Z pohľadu ÚVO pri vyhodnocovaní v rámci novej právnej úpravy teda nejde o porušenie zákona. V prípade starej právnej úpravy ÚVO vyhodnocovalo nevyhodnotenie druhého a tretieho v poradí ako porušenie bez vplyvu na výsledok, ale za predpokladu, že uchádzač, ktorý skončil ako prvý v poradí splnil všetko čo mal.

h) Zákazky zadávané medzinárodnej organizácii – stanovisko EK, na základe ktorého je možné takéto zákazky zadávať mimo pôsobnosť zákona o VO – ÚPPVII

Zástupca ÚPPVII informoval ostatných zástupcov koordinačného výboru o obsahu predmetného stanoviska EK v rámci navrhnutého bodu programu a v tejto súvislosti ich požiadal, aby sa s ním bližšie oboznámili a zvážili prípadne možnosti, ktoré z neho plynú. V zmysle predmetného stanoviska je možné zadať zákazku medzinárodnej organizácii mimo pôsobnosť smerníc EP a Rady o verejnom obstarávaní, ak sú splnené nasledovné podmienky:

- predmetom zmluvy musí byť plnenie špecifických úloh členskému štátu zo strany odborných kapacít medzinárodnej organizácie
- členský štát musí byť členom medzinárodnej organizácie, ktorej sa priamo zadáva zákazka
- predmetom zmluvy musí byť poskytovanie služieb, ktoré medzinárodná organizácia bežne poskytuje a pre účel ich poskytovania bola zriadená.

Uvedené stanovisko EK bolo potvrdené aj stanovisko ÚVO a CKO.

i) Určovať predpokladanú hodnotu zákazky pri výnimkách, ktoré sú viazané na finančný limit podlimitnej zákazky alebo zákazky s nízkou hodnotou, alebo postačí, ak cena hospodárskeho subjektu, ktorému je zadaná zákazka je v požadovanom finančnom limite – ÚPPVII

Zástupca ÚPPVII prezentoval problematiku navrhnutého bodu programu. Zástupca ÚVO uviedol, že v prípade výnimiek, ktoré sú viazané na finančné limity podlimitných zákaziek a zákaziek s nízkou hodnotou (§ 1 ods. 12 ZVO) nie je potrebné v osobitnom postupe určovať predpokladanú hodnotu zákazky, ale rozhodujúce je, aby zmluva, ktorá je uzatvorená s úspešným uchádzačom bola vo finančnom limite, ktorý je spojený s možnosťou uplatnenia predmetnej výnimky.

Rôzne

1. Zástupca PPA prezentoval navrhnutý bod, ktorý sa týka témy možnosti dodatočného zápisu do registra partnerov verejného sektora pre žiadateľov, resp. dodávateľov z verejných obstarávaní realizovaných ešte podľa zákona č. 25/2006 Z. z.. Po následne vzniknutej diskusie k danej téme, zástupca ÚVO a ÚPPVII zhodne uviedli, že sa takáto situácia posudzuje vo vzťahu k tomu času, kedy bola uzavretá príslušná dodávateľská zmluva, a teda či bol vtedy riadne zapísaný v registri konečných užívateľov výhod. Zástupca PPA následne prezentoval ďalší navrhnutý bod, ktorý sa týka témy konfliktu záujmov, kedy v rámci stanovenia PHZ boli oslovené spoločnosti, ktoré sa zároveň aj zúčastnili konečnej súťaže a jeden z nich bol vyhodnotený ako úspešný uchádzač. Zástupca ÚPPVII uviedol, že vzhľadom na uvedené si nemyslí, že ide o porušenie ZVO, ak sú subjekty, ktoré boli oslovené za účelom určenia PHZ zároveň oslovené aj so žiadosťou o predloženie cenovej ponuky, na základe čoho dôjde k identifikácii úspešného uchádzača. Uvedené nie je interpretované ako konflikt záujmov. Zástupca ÚVO dodal, že ide o bežnú prax, kedy oslovené subjekty určujúce PHZ sa následne zúčastnia samotného procesu verejného obstarávania.

Zástupca ÚPPVII následne prezentoval navrhnutý bod, ktorý sa týka témy možnosti predkladať ponuky aj v inom ako slovenskom jazyku, napr. pri zákazkách s nízkou hodnotou. Zástupca ÚVO uviedol, že stále platí zákon o štátnom jazyku, a tak popri predložení dokumentácie (ponuky) v cudzom jazyku, okrem výnimky českého jazyka, musí byť predložený aj úradný preklad dokumentácie do štátneho jazyka, t. j. slovenského jazyka. Cezhraničným subjektom sa tak umožňuje predložiť dokumentácia v cudzom jazyku a zúčastniť sa hospodárskej súťaže, ale mali by byť v oznámení, resp. vo výzve na predloženie ponuky upozornení na povinnosť predloženia dokumentov aj v slovenskom jazyku.

Zástupca MH SR prezentoval ďalší navrhnutý bod, ktorý sa týka témy bežnej dostupnosti CNC strojov obstarávaných cez EKS. Zástupca ÚVO dal v tejto súvislosti do pozornosti rozhodnutie Rady ÚVO č. 3131-9000/2018 zo dňa 16.4.2018, ktoré je zverejnené na webovom sídle ÚVO. Ďalej uviedol, že v prípade, ak ÚVO dostane odborné stanovisko ako súčasť dokumentácie, kde odborník z danej oblasti potvrdí, že ide o bežnú dostupnosť, tak ÚVO takéto tvrdenie bude zohľadňovať pri výkone dohľadu.

Zástupca MH SR ďalej prezentoval posledný navrhnutý bod, ktorý sa týka témy sprostredkovateľskej činnosti v súvislosti s jej zápisom v obchodnom registri. Zástupca ÚVO uviedol, že v súvislosti s osobným postavením viazanú živnosť nie je možné nahradiť sprostredkovateľskou činnosťou, ale v prípade voľných živností sa na uchádzača hľadí, že splnil podmienku účasti týkajúcu sa oprávnenia poskytovať predmet zákazky, ak má zapísanú sprostredkovateľskú činnosť.

2. Podpredseda koordinačného výboru informoval prítomných, že ďalšie zasadnutie je naplánované na 25. 6. 2018.

V závere podpredseda koordinačného výboru poďakoval prítomným za účasť a ukončil dvanáste zasadnutie koordinačného výboru.

Zapísal **Ing. Martin Lamanec**
tajomník koordinačného výboru

Schválil **Mgr. Branislav Hudec**
podpredseda koordinačného výboru
