



**ÚRAD PRE VEREJNÉ OBSTARÁVANIE**  
**odbor legislatívno-právny**  
**Ružová dolina 10, 821 09 Bratislava**

Bratislava: 28. 5. 2021  
Číslo spisu: 4246-3000/2021

Úrad pre verejné obstarávanie, Ružová dolina 10, 821 09 Bratislava (ďalej aj ako „úrad“ alebo „správny orgán“), ako ústredný orgán štátnej správy pre oblasť verejného obstarávania a ako orgán príslušný podľa § 140, § 147 písm. b), c) a j), § 167 ods. 2 písm. c), § 182 a ako správny orgán podľa § 185 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a v súlade s § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) vo veci správneho deliktu podľa § 182 ods. 2 písm. h) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej ako „zákon o verejnom obstarávaní“), ktorého sa dopustil verejný obstarávateľ **Trenčiansky samosprávny kraj, K dolnej hranici 7282/20A, 911 01 Trenčín, IČO: 36 126 624** (ďalej len „účastník konania“), vydáva toto

**r o z h o d n u t i e:**

**Účastníkovi konania sa podľa § 182 ods. 2 písm. h) zákona o verejnom obstarávaní ukladá pokuta vo výške 500 eur** (slovom: päťsto eur) za to, že **nesplnil povinnosť uloženú rozhodnutím úradu č. 16338-6000/2019-OD/7 zo dňa 31. 3. 2020**, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 17. 4. 2020, ktorým úrad nariadil účastníkovi konania **zrušiť použitý postup zadávania zákazky** s názvom predmetu zákazky „Vzdelávanie pre prax praxou vo vzdelávaní - obrábacie stroje a odborné učebne“, ktorá bola vyhlásená v Úradnom vestníku EÚ č. S 108/2019 zo 6. 6. 2019 pod č. 262707 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 113/2019 zo 7. 6. 2019 pod zn. 14147 – MST, a to do 30 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia úradu č. 16338-6000/2019-OD/7 zo dňa 31. 3. 2020.

Účastník konania je povinný uložení pokutu zaplatiť v lehote **do 15 dní** odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia na účet správneho orgánu číslo **IBAN SK10 8180 0000 0070 0006 2713**, vedeného v Štátnej pokladnici s uvedením identifikačného variabilného symbolu **4246300021** a konštantného symbolu **0558**.

**O d ô v o d n e n i e:**

1. Úrad listom „Žiadosť o súčinnosť“ zo dňa 17. 3. 2021 informoval účastníka konania, že kontrolou jeho profilu zistil, že k rovnakému dňu nebola vo Vestníku verejného obstarávania a Úradnom vestníku EÚ zverejnená informácia o výsledku verejného obstarávania a na profile verejného obstarávateľa nebola zverejnená informácia o zrušení použitého postupu zadávania zákazky na predmet zákazky „Vzdelávanie pre prax praxou vo vzdelávaní - obrábacie stroje a odborné učebne“, ktorá bola vyhlásená v Úradnom vestníku EÚ č. S 108/2019 zo 6. 6. 2019 pod č. 262707 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 113/2019 zo 7. 6. 2019 pod zn. 14147 – MST (ďalej len „Zákazka“). Rovnakým listom úrad požiadal účastníka konania v zmysle § 63 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní o poskytnutie informácie, či a kedy účastník konania splnil povinnosť nariadenú úradom rozhodnutím č. 16338-6000/2019-OD/7 zo dňa 31. 3. 2020 (ďalej len „Rozhodnutie z kontroly“).
2. Účastník konania poskytol úradu súčinnosť listom „Odpoveď: Žiadosť o súčinnosť - - Trenčiansky samosprávny kraj“ č. TSK/2021/04286-2 zo dňa 19. 3. 2021, v ktorom uviedol, že formulár Oznámenie o výsledku verejného obstarávania, ktorým bol postup zadávania Zákazky zrušený, nebol odoslaný z dôvodu administratívnej chyby. Účastník konania ďalej

uviedol, že po zistení tejto skutočnosti bez zbytočného odkladu odoslal Oznámenie o výsledku verejného obstarávania a zrealizoval všetky kroky k zrušeniu postupu predmetného verejného obstarávania v súlade so zákonom o verejnom obstarávaní. Na potvrdenie uvedených skutočností ako prílohu predmetného listu predložil Oznámenie o výsledku verejného obstarávania, ktoré bolo odoslané na zverejnenie dňa 19. 3. 2021 a nedatovaný dokument „Správa podľa § 24 ods. 2“. Účastník konania v uvedenej súvislosti poukázal na skutočnosť, že v postupe zadávania Zákazky neboli zrealizované žiadne ďalšie procesné úkony.

3. Správny orgán v súlade s § 18 správneho poriadku oznámil účastníkovi konania začatie správneho konania vo veci správneho deliktu podľa § 182 ods. 2 písm. h) zákona o verejnom obstarávaní listom „Oznámenie o začatí správneho konania“ spis. č. 4263-3000/2021 zo dňa 30. 3. 2021, ktorý mu bol doručený elektronicky v ten istý deň. Správny orgán účastník konania v súlade s § 33 ods. 2 správneho poriadku informoval o možnosti dohodnutia si termínu osobného oboznámenia sa s podkladom pre rozhodnutie, ak to účastník konania považuje za potrebné. V opačnom prípade správny orgán účastník konania vyzval, aby sa k podkladom pre rozhodnutie v správnom konaní písomne vyjadril, a to v lehote do 7 pracovných dní odo dňa doručenia tohto listu.
4. Na základe účastníkom konania prejavenej záujmu bolo účastníkovi konania dňa 20. 4. 2021 o 11:00 hod. umožnené nahliadnuť a oboznámiť sa s administratívnym spisom k tomuto správne konaniu. V priebehu oboznámenia sa účastník konania vyjadril, že všetky podklady pre vydanie rozhodnutia sú mu známe a so správnym orgánom sa dohodol na lehote na poskytnutie písomného vyjadrenia k podkladu do 27. 4. 2021.
5. Účastník konania doručil správne orgánu dňa 21. 4. 2021 list „Vyjadrenie podkladom pre vydanie rozhodnutia v správnom konaní“ č. TSK/2021/05043-2 z toho istého dňa, v ktorom opätovne poukázal na skutočnosť, že okamžite zjednal nápravu vzniknutého protiprávneho stavu, ktorý nevznikol úmyselne, ale ľudskou chybou. Navyše, protiprávny stav okamžite a preukázateľne odstránil. Účastník konania rovnako poukázal, že po vydaní Rozhodnutia z kontroly nezrealizoval žiadny procesný úkon smerujúci k podpisu zmluvy, pričom na predmet Zákazky realizoval nové verejné obstarávanie, v rámci ktorého neboli úradom zistené porušenia, ktoré by mohli mať alebo mali vplyv na výsledok tohto verejného obstarávania. Účastník konania má z vyššie uvedených dôvodov a rovnako z dôvodu, že bez zbytočného odkladu poskytol úradu, resp. správne orgánu všetku potrebnú súčinnosť, za to, že boli vytvorené podmienky pre uloženie sankcie v dolnej sadzbe za spáchanie správneho deliktu podľa § 182 ods. 2 písm. h) zákona o verejnom obstarávaní,
6. V súvislosti s predchádzajúcimi bodmi tak podklad pre vydanie tohto rozhodnutia tvorí:
  - Rozhodnutie z kontroly,
  - Údaje zverejnené v profile účastníka konania,
  - List úradu „Žiadosť o súčinnosť“ zo dňa 17. 3. 2021,
  - List účastníka konania „Odpoveď: Žiadosť o súčinnosť - Trenčiansky samosprávny kraj“ č. TSK/2021/05043-2 zo dňa 19. 3. 2021 s prílohami,
  - list správneho orgánu „Oznámenie o začatí správneho konania“ spis. č. 4263-3000/2021 zo dňa 30. 3. 2021,
  - Záznam z oboznámenia sa s podkladom pre rozhodnutie zo dňa 20. 4. 2021,
  - list účastníka konania „Vyjadrenie podkladom pre vydanie rozhodnutia v správnom konaní“ č. TSK/2021/04286-2 zo dňa 21. 4. 2021.

#### **Skutkové okolnosti vyplývajúce z podkladu pre rozhodnutie:**

7. Na základe podnetu účastníka konania v zmysle § 169 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, ktorý účastník konania doručil úradu spolu s dokumentáciou z postupu zadávania Zákazky dňa

29. 11. 2019, úrad začal v ten istý deň konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred uzavretím zmluvy vo vzťahu k postupu účastníka konania pri zadávaní Zákazky.

8. Výsledkom predmetného konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného bolo vydanie Rozhodnutia z kontroly, ktorým úrad podľa § 175 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní nariadil účastníkovi konania zrušiť použitý postup zadávania Zákazky, a to do 30 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia.
9. Úrad dňa 17. 3. 2021 preskúmaním údajov v profile účastníka konania zistil, že vo Vestníku verejného obstarávania a Úradnom vestníku EÚ nebola zverejnená informácia o výsledku verejného obstarávania a na profile verejného obstarávateľa nebola zverejnená informácia o zrušení použitého postupu zadávania Zákazky.
10. V postupe zadávania Zákazky nedošlo zo strany účastníka konania k podpisu zmluvy.

### **Právny rámec:**

11. Podľa § 10 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní je verejný obstarávateľ a obstarávateľ sú povinní pri zadávaní zákaziek postupovať podľa tohto zákona.
12. Podľa § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ a obstarávateľ musia dodržať princíp rovnakého zaobchádzania, princíp nediskriminácie hospodárskych subjektov, princíp transparentnosti, princíp proporcionality a princíp hospodárnosti a efektívnosti.
13. Podľa § 10 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní príprava a zadávanie zákaziek, koncesií a súťaže návrhov sa nesmú realizovať so zámerom nedovoleného uplatnenia výnimky z tohto zákona alebo narušenia hospodárskej súťaže bezdôvodným zvýhodnením alebo znevýhodnením určitých hospodárskych subjektov.
14. Podľa § 24 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ a obstarávateľ sú povinní zdokumentovať celý priebeh verejného obstarávania s dôrazom na preskúmateľnosť rozhodnutí prijatých vo všetkých fázach verejného obstarávania, bez ohľadu na použité prostriedky komunikácie. Na tento účel evidujú kompletnú dokumentáciu, ktorú uchovávajú desať rokov odo dňa odoslania oznámenia o výsledku verejného obstarávania, ak osobitný predpis neustanovuje inak; rovnopis zmluvy, rámcovej dohody alebo koncesnej zmluvy uchovávajú počas celej doby jej trvania.
15. Podľa § 57 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ a obstarávateľ zrušia verejné obstarávanie alebo jeho časť, ak
  - a) ani jeden uchádzač alebo záujemca nespĺnil podmienky účasti vo verejnom obstarávaní a uchádzač alebo záujemca neuplatnil námietky v lehote podľa tohto zákona,
  - b) nedostal ani jednu ponuku,
  - c) ani jedna z predložených ponúk nezodpovedá požiadavkám určeným podľa § 42 alebo § 45 a uchádzač nepodal námietky v lehote podľa tohto zákona,
  - d) jeho zrušenie nariadil úrad.
16. Podľa § 175 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní ak úrad v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred uzavretím zmluvy zistí, že postupom kontrolovaného bol porušený tento zákon a porušenie malo alebo mohlo mať vplyv na výsledok verejného obstarávania, rozhodnutím nariadi vo vzťahu k zákazke alebo koncesii alebo ich časti zrušiť použitý postup zadávania zákazky alebo koncesie, postup zadávania časti zákazky alebo časti koncesie alebo súťaž návrhov.
17. Podľa § 182 ods. 2 písm. h) zákona o verejnom obstarávaní úrad uloží verejnému obstarávateľovi alebo obstarávateľovi pokutu od 500 eur do 30 000 eur, ak nespĺnil povinnosť uloženú rozhodnutím úradu.

18. Podľa § 182 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní úrad pri ukladaní pokuty podľa odsekov 2 a 3 prihliada najmä na povahu, závažnosť, spôsob a následky porušenia povinnosti. Ak sa verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ v jednom verejnom obstarávaní dopustí viacerých správnych deliktov, úrad uloží pokutu len za ten správny delikt, za ktorý možno uložiť najvyššiu pokutu; tým nie je dotknuté uloženie pokuty podľa odseku 2 písm. b).
19. Podľa § 47 ods. 1 správneho poriadku rozhodnutie musí obsahovať výrok, odôvodnenie a poučenie o odvolaní (rozklade). Odôvodnenie nie je potrebné, ak sa všetkým účastníkom konania vyhovuje v plnom rozsahu.
20. Podľa § 47 ods. 2 správneho poriadku výrok obsahuje rozhodnutie vo veci s uvedením ustanovenia právneho predpisu, podľa ktorého sa rozhodlo, prípadne aj rozhodnutie o povinnosti nahradiť trovy konania. Pokiaľ sa v rozhodnutí ukladá účastníkovi konania povinnosť na plnenie, správny orgán určí pre ňu lehotu; lehota nesmie byť kratšia, než ustanovuje osobitný zákon.
21. Podľa § 47 ods. 3 správneho poriadku v odôvodnení rozhodnutia správny orgán uvedie, ktoré skutočnosti boli podkladom na rozhodnutie, akými úvahami bol vedený pri hodnotení dôkazov, ako použil správnu úvahu pri použití právnych predpisov, na základe ktorých rozhodoval, a ako sa vyrovnal s návrhmi a námietkami účastníkov konania a s ich vyjadreniami k podkladom rozhodnutia.

#### **Zistenia správneho orgánu:**

Vychádzajúc z podkladov pre vydanie tohto rozhodnutia správny orgán uvádza nasledovné:

22. Jedným z obligatórnych dôvodov na zrušenie verejného obstarávania podľa § 57 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní je prípad, keď zrušenie nariadi úrad. Ten tak môže spraviť (okrem iných prípadov) rozhodnutím podľa § 175 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní, ktoré je výsledkom v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok, a to vtedy, keď odstránenie protiprávneho stavu v zmysle § 175 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní nie je z povahy veci možné alebo účelné, pretože verejné obstarávanie dospelo do takého štádia, v ktorom sa nedajú účinne napraviť porušenia zákona o verejnom obstarávaní, ktorých sa kontrolovaný dopustil v skoršom štádiu zadávania tohto verejného obstarávania.
23. Úrad v Rozhodnutí z kontroly konštatoval zo strany účastníka konania také porušenia zákona o verejnom obstarávaní, ktorých nápravu nie je, resp. nebolo možné dosiahnuť nariadením odstránenia protiprávneho stavu v zmysle § 175 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní. Na základe toho nariadil účastníkovi konania zrušiť v stanovenej lehote použitý postup zadávania Zákazky.
24. Keďže Rozhodnutie z kontroly nadobudlo právoplatnosť dňa 17. 4. 2020, účastník konania bol povinný predmetnú úradom uloženú povinnosť splniť do 18. 5. 2020.
25. **Správny orgán má vzhľadom na skutkové okolnosti vyplývajúce z podkladu pre vydanie tohto rozhodnutia za to, že účastník konania si nesplnil povinnosť uloženú Rozhodnutím z kontroly, a to zrušiť použitý postup zadávania Zákazky do 30 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia.**
26. Týmto konaním účastníka konania podľa správneho orgánu nepochybne došlo ku konaniu zakladajúcemu skutkovú podstatu správneho deliktu podľa § 182 ods. 2 písm. h) zákona o verejnom obstarávaní.
27. K vyjadreniu účastníka konania správny orgán uvádza, že z neho vyplýva, že účastník konania si je uvedeného porušenia vedomý a nerozporuje ho. Skutočnosť, že po upozornení zo strany

úradu hneď vykonal nápravu, nemá podľa správneho orgánu vplyv na povinnosť uložiť účastníkovi konania pokutu, nakoľko zákon o verejnom obstarávaní neupravuje dôvody zániku zodpovednosti za správny delikt, v dôsledku čoho sa účastník konania nemôže exkulpovať z deliktuálnej zodpovednosti.

### **Sankcia**

28. Správny orgán uvádza, že zákon o verejnom obstarávaní je v časti správneho trestania koncipovaný na princípe objektívnej zodpovednosti, ktorej podstata spočíva v tom, že pri naplnení zákonom stanovenej skutkovej podstaty správneho deliktu správny orgán neskúma subjektívnu stránku porušenia zákona (úmysel - nedbanlivosť), ale len rozpor právneho stavu so stavom skutočným, ktorý má správny orgán na základe vykonaného dokazovania a z podkladu pre rozhodnutie za dostatočne a jednoznačne preukázaný.
29. V súvislosti s výškou pokuty ukladanej za správny delikt správny orgán uvádza, že zohľadnil rozpätie sankcie podľa § 182 ods. 2 písm. h) zákona o verejnom obstarávaní, pričom v jeho diskrečnej právomoci bolo určiť výšku pokuty v rámci zákonom stanoveného rozpätia od 500 eur do 30 000 eur, a to s prihliadnutím najmä na povahu, závažnosť, spôsob a následky porušenia povinnosti (§ 182 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní). Správny orgán sa rozhodol uložiť pokutu v dolnej hranici zákonom stanoveného sankčného rozpätia vzhľadom na skutočnosť, že účastník konania vzniknutý protiprávny stav po doručení oznámenia o začatí tohto správneho konania preukázateľne odstránil. Navyše, účastník konania v postupe zadávania Zákazky po doručení Rozhodnutia z kontroly nepokračoval a nepristúpil k uzavretiu zmluvy ako výsledku postupu zadávania Zákazky a na predmet Zákazky realizoval nové verejné obstarávanie.
30. Správny orgán tiež apeluje na účastníka konania, aby pri zadávaní zákaziek podľa zákona o verejnom obstarávaní dodržiaval povinnosti, ktoré mu vyplývajú zo zákona o verejnom obstarávaní a plnil povinnosti mu uložené rozhodnutiami úradu v stanovenej lehote.
31. Správny orgán vzhľadom na predchádzajúce skutočnosti rozhodol o uložení pokuty tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

### **P o u č e n i e:**

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podľa § 61 správneho poriadku podať rozklad na Úrad pre verejné obstarávanie, Ružová dolina č. 10, 821 09 Bratislava, do 15 dní odo dňa jeho doručenia. Rozhodnutie nie je možné preskúmať súdom.

*elektronicky podpís*

JUDr. Viktória Országhová  
vedúca oddelenia právne 1  
poverená zastupovaním riaditeľky odboru

Rozhodnutie sa doručuje:

Trenčiansky samosprávny kraj, K dolnej hranici 7282/20A, 911 01 Trenčín,  
URI: ico://sk/36126624