



**ÚRAD PRE VEREJNÉ OBSTARÁVANIE**  
**Rada Úradu pre verejné obstarávanie**  
**Ružová dolina 10, P. O. BOX 98, 820 05 Bratislava**

---

Bratislava 15. 07. 2020  
Číslo spisu: 10023-9000/2020

Rada Úradu pre verejné obstarávanie (ďalej len „rada“) ako orgán Úradu pre verejné obstarávanie (ďalej len „úrad“) podľa § 140 ods. 3 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“) vo veci návrhu dodávateľa **RIZNER, s. r. o.**, Lukavica 95, 962 31 Lukavica (ďalej len „dodávateľ“) na zmenu negatívnej referencie vyhotovenej verejným obstarávateľom **Stredná odborná škola strojníka**, Športovcov 341/2, 017 01 Považská Bystrica (ďalej len „verejný obstarávateľ“) v Elektronickom kontraktačnom systéme (ďalej len „EKS“) na plnenie z kúpnej zmluvy č. Z20206159\_Z na predmet zákazky „Univerzálny hrotový sústruh“ uzavretej dňa 31. 03. 2020, vydáva toto

### **r o z h o d n u t i e**

Rada Úradu pre verejné obstarávanie na základe § 146 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní konanie o návrhu dodávateľa, ktorým sa domáha zmeny negatívnej referencie vyhotovenej verejným obstarávateľom Stredná odborná škola strojníka, Športovcov 341/2, 017 01 Považská Bystrica v Elektronickom kontraktačnom systéme na plnenie z kúpnej zmluvy č. Z20206159\_Z uzavretej dňa 31. 03. 2020, **zastavuje** z dôvodu, že nie je vecne príslušná o návrhu rozhodnúť.

### **O d ô v o d n e n i e**

1. Dodávateľ doručil úradu dňa 23. 06. 2020 podanie označené ako „SŤAŽNOSŤ – Zápis na zoznam negatívne hodnotených dodávateľov“ (ďalej len „návrh“). Predmetným návrhom sa dodávateľ domáha výmazu negatívnej referencie vyhotovenej verejným obstarávateľom v EKS dňa 23. 06. 2020. Predmetná referencia bola v EKS vyhotovená na plnenie z kúpnej zmluvy č. Z20206159\_Z uzavretej dňa 31. 03. 2020 (ďalej len „kúpna zmluva“) ako výsledok verejného obstarávania na predmet zákazky „Univerzálny hrotový sústruh“, zadávanej verejným obstarávateľom prostredníctvom EKS pod identifikátorom Z20206159.

#### **Návrh dodávateľa**

2. V návrhu dodávateľ uvádza nasledovné, cit.: „Podávame sťažnosť proti neoprávnene zadanej negatívnej referencii. V prílohe posiadam dokumenty. Prosím o čo najrýchlejšie začatie šetrenia. (...) Máme za to, že obstarávateľ **neprávom zadal negatívnu referenciu**, vzhľadom na dodržanie termínov z našej strany. (...) **Žiadame urýchlene o výmaz referencie.**“ V návrhu je zároveň uvedené nasledovné, cit.: „(...) v EKS bol v zmysle OPET pridaný zápis dodávateľa na zoznam negatívne hodnotených dodávateľov (...) začiatok platnosti zápisu: 23. 06. 2020 koniec platnosti zápisu: 23. 12. 2020“. Z obsahu návrhu dodávateľa teda vyplýva, že dodávateľ žiada o výmaz negatívnej referencie vyhotovenej verejným obstarávateľom dňa 23. 06. 2020

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie.

prostredníctvom EKS. Dňa 01. 07. 2020 dodávateľ doručil úradu predmetné podanie opakovane.

### Právny rámec

3. Podľa § 12 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní evidencia referencií je informačný systém verejnej správy, ktorého správcom je úrad a v ktorom sa vedú referencie od verejných obstarávateľov a obstarávateľov.
4. Podľa § 12 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní referenciou na účely tohto zákona je elektronický dokument, obsahujúci potvrdenie o dodaní tovaru, uskutočnení stavebných prác alebo poskytnutí služby. Referencia obsahuje
  - a) meno a priezvisko, obchodné meno alebo názov, adresu pobytu, sídlo alebo miesto podnikania, identifikačné číslo dodávateľa alebo dátum narodenia, ak nebolo pridelené identifikačné číslo,
  - b) názov verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa,
  - c) označenie verejného obstarávania,
  - d) číslo zmluvy alebo koncesnej zmluvy,
  - e) stručnú identifikáciu plnenia podľa zmluvy alebo koncesnej zmluvy,
  - f) množstvo, objem alebo rozsah plnenia,
  - g) miesto, cenu a lehotu plnenia zmluvy alebo koncesnej zmluvy,
  - h) hodnotenie plnenia, najmä hodnotenie, či plnenie bolo dodané v rozsahu, kvalite a spôsobom podľa zmluvy alebo koncesnej zmluvy a či celkovo bolo uspokojivé alebo neuspokojivé,
  - i) informáciu, či došlo k odstúpeniu od zmluvy, koncesnej zmluvy alebo rámcovej dohody zo strany verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa z dôvodu podstatného porušenia povinnosti dodávateľa,
  - j) ďalšie informácie, ktoré verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ považujú za dôležité,
  - k) dátum vyhotovenia referencie.
5. Podľa § 12 ods. 8 zákona o verejnom obstarávaní dodávateľ je oprávnený požiadať verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa o úpravu referencie, ak nezodpovedá skutočnému stavu, a to do troch mesiacov odo dňa zápisu referencie do údajov vedených v zozname hospodárskych subjektov; na úpravu referencie sa použijú ustanovenia odsekov 4 a 5 primerane a verejný obstarávateľ a obstarávateľ ju vykonajú do 30 dní odo dňa doručenia žiadosti. Verejný obstarávateľ a obstarávateľ sú oprávnení postupovať podľa prvej vety aj z vlastnej iniciatívy.
6. Podľa § 12 ods. 9 zákona o verejnom obstarávaní ak verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ nevyhoví žiadosti dodávateľa podľa odseku 8, je dodávateľ oprávnený podať rade návrh na úpravu referencie, ku ktorému priloží dôkazy o dodaní tovaru, uskutočnení stavebných prác alebo poskytnutí služby, a to do
  - a) 30 dní odo dňa zápisu opravenej referencie do údajov vedených v zozname hospodárskych subjektov, ak verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ nevyhoví žiadosti dodávateľa v plnom rozsahu, alebo
  - b) 30 dní odo dňa uplynutia lehoty na úpravu referencie verejným obstarávateľom alebo obstarávateľom podľa odseku 8, ak verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ neupravil referenciu v lehote podľa odseku 8.
7. Podľa § 146 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní rada rozhoduje aj o preskúmaní rozhodnutia podľa § 174 a 175 mimo odvolacieho konania a o návrhu podľa § 12 ods. 9 a 10.
8. Podľa čl. I písm. cc) Obchodných podmienok elektronického trhoviska, verzia 3.6 účinná odo dňa 01. 07. 2019 (ďalej len „OPET“), register referencií trhoviska je register obsahujúci

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie.

referencie vystavené zo strany objednávateľa pre dodávateľa s podporou EKS, ktorý zahŕňa zoznam negatívne hodnotených dodávateľov trhoviska.

9. Podľa čl. XVIII bod 3 trhového poriadku OPET objednávateľ po splnení zmluvy vyhotoví v EKS s použitím referenčného formuláru referenciu. EKS referenciu vyhotovenú objednávateľom zverejní v registri referencií.

### Právne posúdenie radou

10. Rada uvádza, že z doručeného návrhu vyplýva, že dodávateľ sa domáha výmazu negatívnej referencie vyhotovenej verejným obstarávateľom dňa 23. 06. 2020 v EKS na plnenie z predmetnej kúpnej zmluvy na predmet zákazky „Univerzálny hrotový sústruh“. Dodávateľ sa domáha výmazu predmetnej negatívnej referencie zverejnenej v registri referencií elektronického trhoviska, nakoľko je toho názoru, že táto referencia bola vyhotovená neoprávnené, vzhľadom na dodržanie stanovených lehôt zo strany dodávateľa. Rada v tejto súvislosti poukazuje na skutočnosť, že v danom prípade ide o referenciu vyhotovenú v EKS a zverejnenú v registri referencií elektronického trhoviska podľa OPET, v zmysle ktorého verejný obstarávateľ po splnení zmluvy vyhotoví v EKS s použitím referenčného formuláru referenciu, ktorú EKS zverejní v registri referencií. Z uvedeného vyplýva, že **dodávateľ sa domáha zmeny (výmazu) referencie vyhotovenej verejným obstarávateľom v EKS (a zverejnenej v registri referencií elektronického trhoviska) podľa OPET.**
11. Na základe vyššie uvedeného rada upozorňuje, že je nevyhnutné **rozlišovať register referencií elektronického trhoviska podľa OPET a informačný systém evidencia referencií podľa § 12 zákona o verejnom obstarávaní.** Z § 12 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní vyplýva, že evidencia referencií je informačný systém verejnej správy, ktorého správcom je úrad, a v ktorom sa vedú referencie od verejných obstarávateľov a obstarávateľov. Referenciou podľa § 12 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní je pritom elektronický dokument, obsahujúci potvrdenie o dodaní tovaru, uskutočnení stavebných prác alebo poskytnutí služby, ktorý obsahuje údaje podľa tohto ustanovenia. Na účely splnenia povinnosti vyplývajúcej zo zákona o verejnom obstarávaní, a teda na vyhotovenie referencie podľa § 12 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, je potrebné využívať elektronický formulár, ktorý je dostupný v Informačnom systéme zberu údajov. Na druhej strane referencia, o ktorej zmenu žiada dodávateľ, bola vyhotovená podľa OPET prostredníctvom referenčného formuláru v EKS a zverejnená v registri referencií EKS, ktorého správcom je Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky. Vychádzajúc z uvedeného rada uvádza, že „register referencií EKS“, ktorého správcom je Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky a „informačný systém evidencia referencií“, ktorého správcom je úrad, sú **dva odlišné a vzájomne nesúvisiace systémy evidence referencií.** Referencie k zákazkám zadávaným prostredníctvom EKS vyhotovené po plnení zmluvy v predmetnom systéme a zverejnené v registri referencií trhoviska podľa OPET sa nepovažujú za referencie vyhotovené podľa § 12 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní.
12. V nadväznosti na predchádzajúce body tohto rozhodnutia rada konštatuje, že predmetnú negatívnu referenciu, ktorej zmeny (výmazu) sa dodávateľ svojím návrhom domáha, t. j. **referenciu vyhotovenú v EKS a zverejnenú v registri referencií elektronického trhoviska podľa OPET, nie je možné zamieňať, resp. považovať za referenciu podľa § 12 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní.**
13. S poukazom na body 10 až 12 tohto rozhodnutia bolo teda potrebné posúdiť otázku, či je rada vecne príslušná meritorne rozhodovať o predmetnom návrhu dodávateľa, resp. o referencii vyhotovenej verejným obstarávateľom podľa OPET v registri referencií elektronického trhoviska, ktorej výmazu sa dodávateľ domáha.

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie.

14. Vecná príslušnosť rady vo vzťahu k vyhotoveným referenciám je určená v § 146 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní (bod 7 tohto rozhodnutia), podľa ktorého rada vo vzťahu k vyhotoveným referenciám rozhoduje výhradne o návrhu podľa § 12 ods. 9 tohto zákona (návrh na úpravu referencie). Uvedené ustanovenia sa pritom vzťahujú výlučne len na referencie vyhotovené verejným obstarávateľom alebo obstarávateľom podľa § 12 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, ktoré sú vedené v evidencii referencií spravovanej úradom, a teda nevzťahujú sa na referencie, ktoré boli vyhotovené podľa OPET v registri referencií elektronického trhoviska.
15. Nakoľko dodávateľ v predmetnom návrhu žiada o výmaz negatívnej referencie vyhotovenej v registri referencií elektronického trhoviska podľa OPET, a nie podľa § 12 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, **rada konštatuje, že nie je vecne príslušná na meritórne rozhodovanie o návrhu dodávateľa, resp. na zmenu (výmaz) negatívnej referencie vyhotovenej verejným obstarávateľom v registri referencií elektronického trhoviska podľa OPET.**
16. Z dôvodu odstránenia pochybností o vecnej príslušnosti úradu rozhodovať o zmene negatívnej referencie vyhotovenej v EKS, rada na tomto mieste uvádza, že za súčasnej právnej úpravy, nielen rada ako orgán úradu podľa § 140 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní, ale **ani úrad** ako ústredný orgán štátnej správy pre verejné obstarávanie **nie je vecne príslušný** na meritórne posudzovanie návrhov na zmenu negatívnych referencií vyhotovených verejnými obstarávateľmi alebo obstarávateľmi v registri referencií elektronického trhoviska podľa OPET.
17. V nadväznosti na uvedené, po preskúmaní evidencie referencií, ktorej správcom je úrad, rada konštatuje, že taktiež v Evidencii referencií vedenej úradom sa nachádza referencia vyhotovená verejným obstarávateľom dňa 23. 06. 2020 k predmetnej zákazke, zadávanej prostredníctvom EKS pod identifikátorom Z20206159, s hodnotením plnenia „Neuspokojivé“. **Z doručeného návrhu však nevyplýva, že by sa dodávateľ domáhal úpravy predmetnej referencie vyhotovenej v Evidencii referencií vedenej úradom.**
18. Rada zároveň dodáva, že obligatórnym predpokladom pre konanie rady o návrhu dodávateľa podľa § 12 ods. 9 zákona o verejnom obstarávaní na úpravu referencie (vyhotovenej v Evidencii referencií) radou namiesto verejného obstarávateľa je, aby dodávateľ v zákonnej lehote podľa § 12 ods. 8 zákona o verejnom obstarávaní (do troch mesiacov odo dňa zápisu referencie do údajov vedených v zozname hospodárskych subjektov) najprv požiadal priamo verejného obstarávateľa o úpravu referencie, ktorá podľa dodávateľa nezodpovedá skutočnému stavu, pričom až keď verejný obstarávateľ tejto žiadosti dodávateľa v zákonnej lehote nevyhovie (do 30 dní odo dňa doručenia žiadosti), je dodávateľ v zákonnej lehote oprávnený podať návrh na úpravu referencie rade (body 5 a 6 tohto rozhodnutia).
19. Vzhľadom na všetky vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

### P o u č e n i e

Proti tomuto rozhodnutiu nie je možné podať opravný prostriedok. V zmysle § 177 ods. 1 zákona č. 162/2015 Z. z. Správneho súdneho poriadku je toto rozhodnutie rady preskúmateľné súdom. V zmysle § 181 ods. 1 zákona č. 162/2015 Z. z. Správneho súdneho

poriadku správna žaloba musí byť podaná v lehote dvoch mesiacov od doručenia tohto rozhodnutia na Krajskom súde v Bratislave.

JUDr. Miroslav Hlivák, PhD., LL.M.  
predseda Rady  
Úradu pre verejné obstarávanie

Rozhodnutie sa doručí

1. RIZNER, s. r. o., Lukavica 95, 962 31 Lukavica – dodávateľ
2. Stredná odborná škola strojnícka, Športovcov 341/2, 017 01 Považská Bystrica – verejný obstarávateľ