



ÚRAD PRE VEREJNÉ OBSTARÁVANIE
Odbor opravných prostriedkov
Ružová dolina 10, P. O. BOX 98, 820 05 Bratislava

Bratislava 16. 08. 2024

Číslo spisu: 11675-9000/2024

Úrad pre verejné obstarávanie (ďalej len „úrad“) ako ústredný orgán štátnej správy pre verejné obstarávanie podľa § 140 ods. 1 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“) vo veci návrhu dodávateľa **FEROSTA a spol., s.r.o.**, Oslobodenia 164/18, 013 05 Belá, IČO: 48 282 235 (ďalej len „dodávateľ“) na úpravu referencie vyhotovenej verejným obstarávateľom **Obec Turie**, Turie 214, 013 12 Turie, IČO: 00 648 060 (ďalej len „verejný obstarávateľ“), ktorá bola zverejnená dňa 07. 03. 2024 v Evidencii referencií vedenej úradom (ďalej len „referencia“) na plnenie zo **Zmluvy o dielo**, uzatvorenej dňa 24. 03. 2022 (ďalej len „Zmluva o dielo“) medzi verejným obstarávateľom ako objednávateľom a dodávateľom ako zhotoviteľom, ako výsledok verejného obstarávania na predmet zákazky „**Nadstavba a stavebné úpravy telocvične ZŠ**“, vyhlásenej uverejnením výzvy na predkladanie ponúk vo Vestníku verejného obstarávania č. 30/2022 zo dňa 01. 02. 2022 pod zn. 8269 – WYP, vydáva toto

r o z h o d n u t i e

Úrad pre verejné obstarávanie na základe § 12 ods. 8, ods. 9 a ods. 10 zákona o verejnom obstarávaní konanie o návrhu dodávateľa **FEROSTA a spol., s.r.o.**, Oslobodenia 164/18, 013 05 Belá, IČO: 48 282 235, ktorým sa domáha úpravy referencie zverejnenej verejným obstarávateľom **Obec Turie**, Turie 214, 013 12 Turie, IČO: 00 648 060 v Evidencii referencií vedenej Úradom pre verejné obstarávanie dňa 07. 03. 2024 na plnenie zo Zmluvy o dielo uzatvorenej dňa 24. 03. 2022 ako výsledok verejného obstarávania na predmet zákazky „**Nadstavba a stavebné úpravy telocvične ZŠ**“, **zastavuje** z dôvodu, že **neboli splnené procesné náležitosti** pre meritórne posúdenie a rozhodnutie úradu o návrhu dodávateľa.

O d ô v o d n e n i e

1. Dodávateľ doručil úradu dňa 04. 07. 2024 **podanie** označené ako „**Návrh na úpravu referencie**“ zo dňa 03. 07. 2024 (ďalej len „návrh“). Predmetným návrhom sa dodávateľ domáha, aby úrad upravil referenciu vyhotovenú verejným obstarávateľom k zákazke na predmet „**Nadstavba a stavebné úpravy telocvične ZŠ**“, vyhlásenej uverejnením výzvy na predkladanie ponúk vo Vestníku verejného obstarávania č. 30/2022 zo dňa 01. 02. 2022 pod zn. 8269 – WYP.

Návrh

2. Dodávateľ v návrhu uviedol, cit.: „*Obec Turie vystavila neuspokojivú referenciu dňa 7.3.2024. My sme obec vyzvali podaním zo dňa 22.3.2024 na jej opravu.*“

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie.

Pre obec sme vykonávali na základe Zmluvy o dielo zo dňa 24.3.2022 vykonával stavebné dielo „Telocvičňa č.s. 605, nadstavba a stavebné úpravy“.

Dielo sa vykonávalo v areáli Základnej školy Turie na parc.č. 813/13.

Dielo bolo vykonávané v období od 7.4.2022 do 14.8.2022.

Dielo bolo riadne dokončené a odovzdané obci Protokolom o odovzdaní a prevzatí diela zo dňa 20.9.2022. Preberacieho konania sa zúčastnil aj zástupca obce. Dielo bolo obcou prevzaté bez závad, chýb a nedostatkov. Dňom prevzatia začala plynúť záručná doba.

Napriek tomu, že obec Turie dielo prevzala bez závad a obec Turie do dnešného dňa z titulu záručných vád žiaden nárok neuplatnila, vystavila nám nedôvodnú neuspokojivú referenciu, ktorá bola zverejnená dňa 7.3.2024.

My sme obec vyzvali podaním zo dňa 22.3.2024 na jej opravu. Nakoľko obec nereagovala, urgovali sme splnenie jej povinností podaním zo dňa 3.7.2024. (...)

V prílohe tohto podania prikladáme:

- zmluva o dielo z 24.3.2022

- protokol o odovzdaní a prevzatí zo dňa 20.9.2022

- naša výzva obci Turiec na opravu referencie z 22.3.2024

Vzhľadom k vyššie uvedenému navrhujeme, aby UVO postupom podľa § 8 ods. 10 ZVO spornú referenciu namiesto obce Turie upravil.“

Výzva na doplnenie návrhu I

3. Listom zo dňa 12. 07. 2024 (ďalej len „**výzva na doplnenie návrhu I**“) úrad vyzval dodávateľa na doplnenie doručeného návrhu, konkrétne o:

- **prílohy návrhu**, ktoré sú uvedené v návrhu dodávateľa a **ktoré dodávateľ opomenul zaslať úradu** (t. j. zmluvu o dielo zo dňa 24. 03. 2022, protokol o odovzdaní a prevzatí diela zo dňa 20. 09. 2022 a výzvu adresovanú verejnému obstarávateľovi zo dňa 22. 03. 2024);
- **dôkaz** preukazujúci **doručenie výzvy** zo dňa 22. 03. 2024 verejnému obstarávateľovi, **vrátane dátumu jej doručenia** (napr. doručenka);
- **urgenciu zo dňa 03. 07. 2024** spolu s **dôkazom preukazujúcim dátum jej doručenia** (napr. doručenka);
- **poskytnutie informácie**, či verejný obstarávateľ **reagoval na urgenciu** zo dňa 03. 07. 2024, ak áno, o predloženie tejto odpovede úradu;
- **poskytnutie informácie**, či dodávateľ verejnému obstarávateľovi zasielal po dátume 22. 03. 2023 okrem urgencie zo dňa 03. 07. 2024 **aj ďalšie urgencie, prípadne iné písomnosti obsahujúce žiadosť o úpravu referencie**, ak áno, úrad žiada o ich predloženie spolu s dôkazom preukazujúcim doručenie verejnému obstarávateľovi a prípadných odpovedí verejného obstarávateľa;
- **ozrejmenie, ako dodávateľ požaduje predmetnú referenciu upraviť**, t. j. ktoré konkrétne informácie navrhuje z referencie odstrániť a ktoré konkrétne informácie navrhuje do referencie doplniť a zároveň o **predloženie dôkazov**, ktorými dodávateľ preukáže, že informácie uvedené v referencii vyhotovenej verejným obstarávateľom **nezodpovedajú skutočnému stavu**;
- **iné skutočnosti a dôkazy**, ktoré by viedli k záveru, že všetky podmienky na úpravu referencie úradom boli splnené.

Doplnenie návrhu I

4. Dňa 23. 07. 2024 dodávateľ doručil úradu list „Návrh na úpravu referencie – doplnenie návrhu“ zo dňa 22. 07. 2024 (ďalej len „**doplnenie návrhu I**“), v ktorom uviedol, cit.: „(...) *Dôkazy preukazujúce, že referencia vyhotovená verejným obstarávateľom/ obstarávateľom nezodpovedá skutočnému stavu:*

- zmluva o dielo z 24.3.2022
- protokol o odovzdaní a prevzatí zo dňa 20.9.2022
- naša výzva obci Turiec na opravu referencie z 22.3.2024

Dôkaz o tom, že žiadosť podľa ustanovenia § 12 ods. 8 ZVO bola verejnému obstarávateľovi/obstarávateľovi doručená a dôkaz preukazujúci dátum jej doručenia,

Žiadosť našej spoločnosti obstarávateľovi zo dňa 30.10.2023

Podací lístok RG351264282SK

Vyjadrenie obce Turie z 29.11.2023

Návrh našej spoločnosti adresovaný na UVO z 5.12.2023 na vystavenie referencie „uspokojivé“

Výzva na odstránenie/zmenu neuspokojivej referencie z 22.3.2024

Doklad o doručení z 25.3.2024

Verejný obstarávateľ na výzvu z 22.3.2024 nereagoval.

Iné skutočnosti a dôkazy: Výzva obci Turie z 3.7.2024

Doklad o doručení 3.7.2024

Verejný obstarávateľ na výzvu z 3.7.2024 nereagoval.

Iné výzvy okrem výziev z 22.3.2024 a 3.7.2024 dodávateľ verejnému obstarávateľovi nezasielal.

Návrh na opravu znenia referencie:

Známka/hodnotenie: Uspokojivé

4.3 Hodnotenie kvality plnenia

Hodnotenie plnenia: Uspokojivé

Odôvodnenie, či plnenie bolo dodané v rozsahu, kvalite a spôsobom podľa zmluvy alebo koncesnej zmluvy: Dielo bolo odovzdané a prevzaté bez vád.

Predčasné ukončenie zmluvy, koncesnej zmluvy verejným obstarávateľom alebo obstarávateľom z dôvodu podstatného porušenia povinností dodávateľa:

Nie

Ostatný text z textu referencie navrhujem vypustiť.

Vzhľadom k vyššie uvedenému navrhujeme, aby UVO postupom podľa § 8 ods. 10 ZVO spornú referenciu namiesto obce Turie upravil. “

5. Dodávateľ spolu s doplnením návrhu I predložil nasledovné prílohy: **(i)** dokument „Žiadosť o vystavenie referencie“ zo dňa 30. 10. 2023, **(ii)** podací lístok – podacie číslo: RG351264282SK, **(iii)** dokument „Žiadosť o vystavenie referencie – odpoveď“ zo dňa 29. 11. 2023, **(iv)** dokument „Výzva na odstránenie/zmenu neuspokojivej referencie“ (nedatovaný), **(v)** dokument „Návrh na úpravu referencie“ zo dňa 03. 07. 2024, **(vi)** Zmluva o dielo zo dňa 24. 03. 2022, **(vii)** Protokol o odovzdaní a prevzatí diela zo dňa 20. 09. 2022, **(viii)** dokument „Výzva na odstránenie/zmenu neuspokojivej referencie“ zo dňa 22. 03. 2024.

Výzva na doplnenie návrhu II

6. Listom zo dňa 25. 07. 2024 (ďalej len „**výzva na doplnenie návrhu II**“) úrad, vzhľadom k tomu, že dodávateľ nedoručil všetky úradom požadované dokumenty, opätovne vyzval dodávateľa na doplnenie doručeného návrhu, konkrétne o:

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie.

- **dôkaz** preukazujúci **doručenie výzvy** zo dňa 22. 03. 2024 verejnému obstarávateľovi, **vrátane dátumu jej doručenia** (napr. doručenka);
- **urgenciu zo dňa 03. 07. 2024** spolu s **dôkazom preukazujúcim dátum jej doručenia** (napr. doručenka).

Doplnenie návrhu II

7. Dňa 30. 07. 2024 dodávateľ doručil úradu správu cez Ústredný portál verejnej správy (ďalej len „**doplnenie návrhu II**“), v ktorej uviedol, cit.: „(...) *V prílohe posielame požadované doručanky.*“ s prílohami:
 - (i) **správa** cez Ústredný portál verejnej správy adresovaná verejnému obstarávateľovi s predmetom „**FEROSTA a spol., s.r.o. výzva na odstránenie/zmenu neuspokojivej referencie**“ spolu s elektronickou doručenkou zo dňa 25. 03. 2024;
 - (ii) **správa** cez Ústredný portál verejnej správy adresovaná verejnému obstarávateľovi s predmetom „**FEROSTA a spol., s.r.o. predžalobná výzva**“ spolu s elektronickou doručenkou zo dňa 03. 07. 2024.

Právny rámec

8. Podľa § 12 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní evidencia referencií je informačný systém verejnej správy, ktorého správcom je úrad a v ktorom sa vedú referencie od verejných obstarávateľov a obstarávateľov.
9. Podľa § 12 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní referenciou na účely tohto zákona je elektronický dokument, ktorý obsahuje potvrdenie o dodaní tovaru, uskutočnení stavebných prác alebo poskytnutí služby. Referencia obsahuje
 - a) meno a priezvisko, obchodné meno alebo názov, adresu pobytu, sídlo alebo miesto podnikania, identifikačné číslo dodávateľa alebo dátum narodenia, ak nebolo pridelené identifikačné číslo,
 - b) názov verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa,
 - c) označenie verejného obstarávania,
 - d) číslo zmluvy alebo koncesnej zmluvy,
 - e) stručnú identifikáciu plnenia podľa zmluvy alebo koncesnej zmluvy,
 - f) množstvo, objem alebo rozsah plnenia,
 - g) miesto, cenu a lehotu plnenia zmluvy alebo koncesnej zmluvy,
 - h) hodnotenie plnenia, najmä hodnotenie, či plnenie bolo dodané v rozsahu, kvalite a spôsobom podľa zmluvy alebo koncesnej zmluvy a či celkovo bolo uspokojivé alebo neuspokojivé,
 - i) informáciu, či došlo k odstúpeniu od zmluvy, koncesnej zmluvy alebo rámcovej dohody zo strany verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa z dôvodu podstatného porušenia povinnosti dodávateľa,
 - j) ďalšie informácie, ktoré verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ považuje za dôležité,
 - k) dátum vyhotovenia referencie.
10. Podľa § 12 ods. 8 zákona o verejnom obstarávaní dodávateľ je oprávnený požiadať verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa o úpravu referencie, ak nezodpovedá skutočnému stavu, a to do troch mesiacov odo dňa zápisu referencie do evidencie referencií; na úpravu referencie sa použijú ustanovenia odsekov 4 a 5 primerane a verejný obstarávateľ a obstarávateľ ju vykonajú do 30 dní odo dňa doručenia žiadosti. Verejný obstarávateľ a obstarávateľ sú oprávnení postupovať podľa prvej vety aj z vlastnej iniciatívy.
11. Podľa § 12 ods. 9 zákona o verejnom obstarávaní ak verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ nevyhoví žiadosti dodávateľa podľa odseku 8, je dodávateľ oprávnený podať úradu návrh. Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie.

na úpravu referencie, ku ktorému priloží dôkazy o dodaní tovaru, uskutočnení stavebných prác alebo poskytnutí služby, a to do

- a) 30 dní odo dňa zápisu opravenej referencie do evidencie referencií, ak verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ nevyhovel žiadosti dodávateľa v plnom rozsahu, alebo
 - b) 30 dní odo dňa uplynutia lehoty na úpravu referencie verejným obstarávateľom alebo obstarávateľom podľa odseku 8, ak verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ neupravil referenciu v lehote podľa odseku 8.
12. Podľa § 12 ods. 10 zákona o verejnom obstarávaní po predložení návrhu a dôkazov podľa odseku 9 si úrad vyžiada stanovisko od verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa. Ak úrad dospeje k záveru, že sú dôvody na úpravu referencie, náležite upraví referenciu namiesto verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa, a to do 15 pracovných dní.

Právne posúdenie úradom

13. Na úvod úrad uvádza, že na to, aby mohol pristúpiť k meritórnemu rozhodovaniu o návrhu dodávateľa na úpravu referencie podľa § 12 ods. 10 zákona o verejnom obstarávaní, je potrebné vysloviť záver, že boli súčasne splnené všetky procesné podmienky vyplývajúce z § 12 ods. 8 a ods. 9 zákona o verejnom obstarávaní. Je teda nevyhnutné, aby:
- a) verejný obstarávateľ vyhotovil referenciu, ktorá bola následne zapísaná v evidencii referencií,
 - b) dodávateľ následne doručil verejnému obstarávateľovi žiadosť o úpravu referencie z dôvodu, že vyhotovená referencia nezodpovedá skutočnému stavu, a urobil tak do troch mesiacov odo dňa zápisu referencie do evidencie referencií,
 - c) verejný obstarávateľ v lehote 30 dní odo dňa doručenia nevyhovel žiadosti dodávateľa,
 - d) **dodávateľ v zákonom stanovenej lehote podal úradu návrh na úpravu referencie vyhotovenej verejným obstarávateľom.**
14. V súvislosti s uvedeným úrad konštatuje, že z ustanovenia § 12 ods. 9 zákona o verejnom obstarávaní v nadväznosti na § 12 ods. 8 tohto zákona vyplýva, že jedným zo **zákonných predpokladov** na úpravu referencie úradom namiesto verejného obstarávateľa podľa § 12 ods. 10 zákona o verejnom obstarávaní **je doručenie návrhu na úpravu referencie úradu v lehote podľa § 12 ods. 9 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní** (ak verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ nevyhovel žiadosti dodávateľa v plnom rozsahu) **alebo podľa § 12 ods. 9 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní** (ak verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ neupravil referenciu v lehote do 30 dní odo dňa doručenia žiadosti). Tieto skutočnosti musí mať úrad za preukázané, keďže bez splnenia procesných predpokladov nie je úrad oprávnený pristúpiť k úprave referencie.
15. V súvislosti s vyššie uvedeným úrad poukazuje aj na **informatívny materiál zverejnený na webovom sídle úradu**¹, ktorý obsahuje podrobnejšie informácie o. i. aj o náležitostiach návrhu na úpravu referencie, cit.:

„4.3 Náležitosti návrhu

(...) *Hoci ZVO nestanovuje všetky náležitosti návrhu, ktorým sa oprávnená osoba domáha úpravy referencie úradom v zmysle § 12 ods. 9 ZVO, úrad odporúča, aby takýto návrh v záujme urýchlenia konania obsahoval: (...)*

- **dôkaz o tom, že žiadosť podľa ustanovenia § 12 ods. 8 ZVO bola verejnému obstarávateľovi/obstarávateľovi doručená a dôkaz preukazujúci dátum jej doručenia (...)**.

¹ <https://www.uvo.gov.sk/dohlad/rada-uradu/referencie>

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie.

16. Úrad v tejto súvislosti preskúmal **návrh dodávateľa**, pričom zistil, že **nie je úplný**, pretože hoci dodávateľ v návrhu uviedol, cit.: „*V prílohe tohto podania prikkladáme: (...) naša výzva obci Turiec na opravu referencie z 22.3.2024*“, tak dodávateľ spolu s návrhom nepredložil úradu žiadne dôkazy, a teda k návrhu nepredložil ani ním uvádzanú výzvu zo dňa 22. 03. 2024, t. j. žiadosť o úpravu referencie v zmysle § 12 ods. 8 zákona o verejnom obstarávaní.
17. Úrad preto **výzvou na doplnenie návrhu I** vyzval dodávateľa o. i. aj na predloženie výzvy adresovanej verejnému obstarávateľovi zo dňa 22. 03. 2024 a dôkazu preukazujúceho doručenie tejto výzvy verejnému obstarávateľovi, vrátane dátumu jej doručenia (napr. doručienka).
18. Úrad poukazuje na to, že dodávateľ síce **doplnením návrhu I** doplnil do predmetného konania výzvu zo dňa 22. 03. 2024, avšak nepredložil požadovaný dôkaz preukazujúci doručenie tejto výzvy verejnému obstarávateľovi, hoci v doplnení návrhu I uviedol, cit.: „*Doklad o doručení z 25.3.2024*“.
19. Úrad preto **výzvou na doplnenie návrhu II** opätovne vyzval dodávateľa na predloženie dôkazu preukazujúceho doručenie výzvy zo dňa 22. 03. 2024 verejnému obstarávateľovi, vrátane dátumu jej doručenia (napr. doručienka).
20. Dodávateľ napokon **doplnením návrhu II** doplnil do predmetného konania elektronickú doručenkú potvrdzujúcu, že dňa 25. 03. 2024 bola verejnému obstarávateľovi doručená správa cez Ústredný portál verejnej správy s predmetom „FEROSTA a spol., s.r.o. výzva na odstránenie/zmenu neuspokojivej referencie“, ktorá sa zhoduje so znením výzvy zo dňa 22. 03. 2024.
21. Na základe uvedených doplnených podkladov úrad pristúpil k posúdeniu, či boli splnené procesné náležitosti v predmetnom konaní.
22. Verejný obstarávateľ dňa 07. 03. 2024 zverejnil v evidencii referencií referenciu vyhotovenú dňa 05. 03. 2024 na plnenie zo Zmluvy o dielo.
23. Dodávateľ požiadal verejného obstarávateľa o úpravu predmetnej referencie listom „Výzva na odstránenie/zmenu neuspokojivej referencie“ zo dňa 22. 03. 2024, doručeným verejnému obstarávateľovi **dňa 25. 03. 2024**, t. j. do 3 mesiacov odo dňa zápisu referencie do evidencie referencií.
24. Následne verejnému obstarávateľovi plynula lehota na úpravu predmetnej referencie (30 dní odo dňa doručenia žiadosti dodávateľa), a to **do 24. 04. 2024**. Podľa vyjadrenia dodávateľa verejný obstarávateľ na výzvu zo dňa 22. 03. 2024 nereagoval a z evidencie referencií vyplýva, že verejný obstarávateľ žiadosti dodávateľa ani len čiastočne nevyhovel a predmetnú referenciu vôbec neupravil.
25. **Keďže verejný obstarávateľ neupravil referenciu** v lehote podľa § 12 ods. 8 zákona o verejnom obstarávaní, z uvedeného vyplýva, že návrh na úpravu referencie mal byť **úradu doručený v zmysle § 12 ods. 9 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní, t. j. do 30 dní odo dňa uplynutia lehoty na úpravu referencie verejným obstarávateľom podľa § 12 ods. 8 zákona o verejnom obstarávaní**.
26. Z uvedeného vyplýva, že po márnom uplynutí lehoty na úpravu referencie verejným obstarávateľom (ktorá plynula do 24. 04. 2024) mal dodávateľ najneskôr do 30 dní podať návrh na úpravu referencie úradu, t. j. do 24. 05. 2024. Dodávateľ však doručil úradu list „Návrh na úpravu referencie“ zo dňa 03. 07. 2024 až dňa 04. 07. 2024, teda po lehote.
27. **Úrad konštatuje, že právomoc úradu rozhodovať o návrhu dodávateľa na úpravu referencie je daná len za predpokladu, že dodávateľ splnil procesnú podmienku doručenia návrhu na úpravu referencie úradu v zákonom stanovenej lehote. V prípade,**

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie.

ak táto procesná podmienka zo strany dodávateľa nie je splnená, úrad nie je oprávnený pristúpiť k meritórnemu rozhodovaniu o tom, či sú alebo nie sú dané dôvody na úpravu referencie.

28. Ako však vyplýva z vyššie uvedených skutočností, v predmetnom prípade **dodávateľ doručil úradu návrh na úpravu referencie po lehote**, keďže posledným dňom lehoty na podanie návrhu na úpravu referencie úradu bol 24. 05. 2024 a dodávateľ podal úradu návrh na úpravu referencie až dňa 04. 07. 2024.
29. **Na základe uvedených skutočností úrad konštatuje, že dodávateľ nedodržiaval zákonnú lehotu 30 dní na podanie návrhu úradu v zmysle § 12 ods. 9 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní, ktorá začína plynúť dňom uplynutia lehoty na úpravu referencie verejným obstarávateľom. V tomto prípade teda podľa úradu neboli splnené všetky procesné predpoklady, ktoré predpokladá zákon o verejnom obstarávaní na to, aby úrad mohol o návrhu dodávateľa meritórne rozhodnúť, a preto je potrebné toto konanie o návrhu dodávateľa na úpravu referencie zastaviť.**
30. Úrad pre úplnosť poukazuje na to, že skúmal aj prípadné splnenie procesných náležitostí pre meritórne posúdenie návrhu v nadväznosti na informáciu, ktorú dodávateľ uviedol v návrhu a síce, že verejnému obstarávateľovi zaslal urgenciu zo dňa 03. 07. 2024. V súvislosti s uvedeným si úrad od dodávateľa vyžiadal predmetnú urgenciu spolu s dôkazom preukazujúcim dátum jej doručenia (napr. doručenka), pričom dodávateľ v rámci doplnenia návrhu II predložil urgenciu zo dňa 03. 07. 2024 spolu s elektronickou doručenkou potvrdzujúcou, že dňa 03. 07. 2024 bola verejnému obstarávateľovi táto urgencia doručená.
31. Na základe uvedeného úrad konštatuje, že ak by sa splnenie procesných náležitostí posudzovalo v nadväznosti na predmetnú urgenciu, ktorá svojím obsahom v podstate predstavuje len neskoršiu žiadosť o úpravu referencie, tak ani v takom prípade by neboli splnené procesné náležitosti pre meritórne posúdenie a rozhodnutie úradu o návrhu dodávateľa, pretože urgencia bola verejnému obstarávateľovi **doručená dňa 03. 07. 2024**, čo znamená, že nebola naplnená procesná podmienka **doručenia žiadosti verejnému obstarávateľovi do 3 mesiacov od zápisu referencie** do evidencie referencií (referencia bola v evidencii referencií zverejnená dňa 07. 03. 2024, to znamená, že žiadosť mala byť verejnému obstarávateľovi doručená najneskôr 07. 06. 2024). Nakoľko všetky procesné podmienky pre meritórne posúdenie návrhu musia byť splnené kumulatívne, úrad konštatuje, že splnením ďalších procesných podmienok v nadväznosti na urgenciu zo dňa 03. 07. 2024 sa nebolo potrebné ďalej zaoberať.
32. Úrad zároveň poukazuje na vyjadrenie dodávateľa, že **iné výzvy** ako tie zo dňa 22. 03. 2024 a 03. 07. 2024 verejnému obstarávateľovi **neposielal**.
33. Z uvedených dôvodov úrad v tomto konaní nepostupoval podľa § 12 ods. 10 zákona o verejnom obstarávaní, podľa ktorého si úrad po predložení návrhu a dôkazov podľa § 12 ods. 9 tohto zákona vyžiada stanovisko od verejného obstarávateľa, pričom ak úrad dospeje k záveru, že sú dôvody na úpravu referencie, náležite upraví referenciu namiesto verejného obstarávateľa.
34. Vzhľadom na všetky vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

P o u č e n i e

Proti tomuto rozhodnutiu nie je možné podať opravný prostriedok. V zmysle § 177 ods. 1 zákona č. 162/2015 Z. z. Správneho súdneho poriadku je toto rozhodnutie úradu

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie.

preskúmateľné súdom. V zmysle § 181 ods. 1 zákona č. 162/2015 Z. z. Správneho súdneho poriadku správna žaloba musí byť podaná v lehote dvoch mesiacov od doručenia tohto rozhodnutia na Správnom súde v Bratislave.

(elektronický podpis)

JUDr. Zuzana Krajčovičová
riaditeľka
odboru opravných prostriedkov

Rozhodnutie sa doručí

1. FEROSTA a spol., s.r.o., Oslobodenia 164/18, 013 05 Belá – dodávateľ
2. Obec Turie, Turie 214, 013 12 Turie – verejný obstarávateľ

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie.