



ÚRAD PRE VEREJNÉ OBSTARÁVANIE
Odbor opravných prostriedkov
Ružová dolina 10, P. O. BOX 98, 820 05 Bratislava

Bratislava 12. 11. 2024

Číslo spisu: 12165-9000/2024

Úrad pre verejné obstarávanie (ďalej len „úrad“) ako ústredný orgán štátnej správy pre verejné obstarávanie podľa § 140 ods. 1 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“) vo veci návrhu dodávateľa **VWR International s.r.o.**, Pražská 442, 281 67 Stříbrná Skalice, Česká republika, IČO: 630 732 42 (ďalej len „dodávateľ“) na úpravu referencie vyhotovenej verejným obstarávateľom **Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Komárne**, Mederčská ul. 39, 945 01 Komárno, IČO: 17 335 655 (ďalej len „verejný obstarávateľ“), ktorá bola zverejnená dňa 11. 07. 2024 v Evidencii referencií vedenej úradom (ďalej len „referencia“) na plnenie z Kúpnej zmluvy č. Z20245235_Z, uzatvorenej dňa 04. 07. 2024 (ďalej len „Kúpna zmluva“) medzi verejným obstarávateľom ako objednávateľom a dodávateľom ako zhotoviteľom, ako výsledok verejného obstarávania na predmet zákazky „**Parný sterilizátor 1x s chladením a 1x bez chladenia s príslušenstvom**“, vyhlásenej prostredníctvom EKS dňa 26. 06. 2024 pod identifikátorom Z20245235, vydáva toto

r o z h o d n u t i e

Úrad pre verejné obstarávanie na základe § 12 ods. 8, ods. 9 a ods. 10 zákona o verejnom obstarávaní konanie o návrhu dodávateľa VWR International s.r.o., Pražská 442, 281 67 Stříbrná Skalice IČO: 630 732 42, ktorým sa domáha úpravy referencie zverejnenej verejným obstarávateľom Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Komárne, Mederčská ul. 39, 945 01 Komárno, IČO: 17 335 655 v Evidencii referencií vedenej Úradom pre verejné obstarávanie dňa 11. 07. 2024 na plnenie z Kúpnej zmluvy č. Z20245235_Z uzatvorenej dňa 04. 07. 2024 ako výsledok verejného obstarávania na predmet zákazky „Parný sterilizátor 1x s chladením a 1x bez chladenia s príslušenstvom“, **zastavuje** z dôvodu, že dodávateľ vzal svoj návrh späť.

O d ô v o d n e n i e

1. Dňa 24. 07. 2024 bolo úradu e-mailom doručené **podanie** XXX označené ako „**Odvolyanie voči negatívnej referencii**“ (ďalej len „návrh“), v ktorom žiada úrad o výmaz referencie vyhotovenej verejným obstarávateľom k zákazke na predmet „Parný sterilizátor 1x s chladením a 1x bez chladenia s príslušenstvom“, vyhlásenej prostredníctvom EKS dňa 26. 06. 2024 pod identifikátorom Z20245235¹.

¹ <https://portal.eks.sk/SpravaZakaziek/Zakazky/Detail/354839>

Návrh

2. V doručenom návrhu je uvedené, cit.: „(...) v mene spoločnosti VWR International s.r.o., IČO: 63073242, sa týmto odvolávam voči negatívnej referencii, ktorá nám bola udelená v súvislosti so súťažou Z20245235.

V rámci uvedenej súťaže došlo z našej strany k nesprávnemu zadaniu ceny do súťaže (cena bez DPH). Na vzniknutú situáciu sme okamžite po súťaži reagovali, informovali obstarávateľa o chybe, ponúkli súčinnosť a bez časových prieťahov prijali dohodu o odstúpení od zmluvy. Domnievame sa, že naša reakcia na vzniknutú situáciu bola rýchla a profesionálna, pričom sme sa snažili minimalizovať akékoľvek prieťahy súvisiace s touto súťažou.

Napriek tomu nám objednávateľ udelil negatívnu referenciu s odôvodnením: „Dodávateľ nedodal predmet zmluvy v rozsahu uvedenom v zmluve“, a na základe tejto referencie nás aj vylúčil z opakovanej súťaže. O vymazanie negatívnej referencie sme žiadali aj objednávateľa, ktorý nám poskytol nasledovné stanovisko:

„Bohužiaľ v tejto fáze už nie je v mojej kompetencii zmeniť zaslanú referenciu. Keďže pri opakovanom zadaní zákazky sme aplikovali postup podľa OBCHODNÝCH PODMIENOK ELEKTRONICKEJ PLATFORMY verzia 1.2 účinná odo dňa 03.11.2022 T - 1. ČASŤ „TRHOVÝ PORIADOK“ verzia 1.2 účinná odo dňa 03.11.2022 Čl. XVIII Postup po uzavretí Zmluvy ods. 7: „Ak objednávateľ odstúpi od Zmluvy z dôvodov uvedených v bode 6.3.1, 12.5, 12.6, 12.10, 12.19 a/alebo 18.2 písm. a), b), i)j), k), l), p), s), t) a/alebo u) Všeobecných zmluvných podmienok a vystaví neuspokojivú referenciu danému Dodávateľovi, je oprávnený v opakovanom zadávaní rovnakej zákazky na Trhovisku postupom podľa článku XIII Trhového poriadku vylúčiť tohto Dodávateľa prostredníctvom EKS z účasti na zadávaní tejto zákazky. Je mi ľúto za vzniknutú nepríjemnosť, ale z našej strany bolo potrebné súťaž čo najskôr ukončiť.“

Tento krok zo strany objednávateľa považujeme za neadekvátny a poškodzujúci dobré meno našej spoločnosti. Stanovisko „z našej strany bolo potrebné súťaž čo najskôr ukončiť“ nepovažujeme za naplnenie podstaty negatívnej referencie „Dodávateľ nedodal predmet zmluvy v rozsahu uvedenom v zmluve“.

Týmto Vás žiadame o vymazanie negatívnej referencie.“

Výzva na doplnenie návrhu

3. Listom zo dňa 09. 08. 2024 (ďalej len „výzva na doplnenie návrhu“) úrad vyzval dodávateľa na doplnenie doručeného návrhu, konkrétne na (i) predloženie žiadosti o úpravu referencie verejnému obstarávateľovi, spolu s dôkazom preukazujúcim dátum doručenia tejto žiadosti verejnému obstarávateľovi (napr. doručenka); (ii) predloženie odpovede verejného obstarávateľa na predmetnú žiadosť; (iii) predloženie návrhu podpísaného osobou oprávnenou konať v mene dodávateľa, vrátane dokladu preukazujúceho oprávnenie konať v mene dodávateľa; (iv) označenie konkrétnych informácií uvedených v referencii vyhotovenej verejným obstarávateľom, ktoré podľa názoru navrhovateľa nezodpovedajú skutočnosti; (v) predloženie dôkazov preukazujúcich, že označené konkrétne informácie obsiahnuté v referencii vyhotovenej verejným obstarávateľom nezodpovedajú skutočnosti; (vi) uvedenie, akú konkrétnu úpravu navrhuje navrhovateľ v referencii vykonať (ktoré konkrétne informácie navrhuje navrhovateľ z referencie odstrániť, a ktoré konkrétne informácie navrhuje navrhovateľ do referencie doplniť); (vii) iné skutočnosti a dôkazy preukazujúce také skutočnosti, ktoré by mali napomôcť úradu osvojiť si jednoznačný záver o tom, že referencia vyhotovená verejným obstarávateľom nezodpovedá skutočnému stavu, a že sú dané dôvody

na úpravu referencie, a to v lehote najneskôr do pätnástich pracovných dní odo dňa doručenia tejto výzvy.

4. Vzhľadom na to, že doručený návrh sa týkal zákazky realizovanej prostredníctvom elektronického trhoviska, úrad v predmetnej výzve zároveň upozornil dodávateľa, že vecná príslušnosť úradu na konanie o návrhu na úpravu referencie sa vzťahuje len na referencie vyhotovené verejným obstarávateľom alebo obstarávateľom podľa § 12 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, ktoré sú vedené v evidencii referencií spravovanej úradom, a teda nevzťahuje sa na referencie, ktoré boli vyhotovené podľa obchodných podmienok elektronickej platformy v registri referencií elektronického trhoviska².
5. Predmetná výzva na doplnenie návrhu bola odovzdaná na poštovú prepravu dňa 12. 08. 2024 a dodávateľovi bola doručená dňa 14. 08. 2024. Vzhľadom na to, že dodávateľ na výzvu doručení listinne (poštovou prepravou) nereagoval, dňa 07. 10. 2024 a dňa 22. 10. 2024 úrad opätovne kontaktoval dodávateľa e-mailom, prílohu ktorého tvorila aj výzva zo dňa 09. 08. 2024.

Späťvzatie návrhu

6. Dňa 23. 10. 2024 bol úradu e-mailom doručený list „Vzdání se odvolání vůči negativní referenci“ (ďalej len „**späťvzatie návrhu**“), v ktorom je uvedené, cit.: „*naše firma se rozhodla, že na základe opětovného posouzení důkazní situace se vzdáváme odvolání vůči negativní referenci, které bylo zasláno k zakázce s názvem „Parný sterilizátor 1x s chlazením a 1x bez chlazení s příslušenstvom“ pod identifikátorem „Z20245235“.*“ Predmetné späťvzatie elektronicky podpísal pán YYY.
7. Spolu so späťvzatím bola úradu doručená aj kópia (sken) dokumentu s doložkou konverzie, označeného ako „Plná moc“, podpísaného pánom ZZZ – konateľom spoločnosti dňa 02. 01. 2017 a pánom YYY dňa 03. 01. 2017, v ktorom je uvedené, cit.: „*Já níže podepsaný, ZZZ (...) jako jednatel společnosti VWR International s.r.o. (...) zplnomocňuji tímto pana YYY (...) aby jednal za výše uvedenou společnost v záležitostech předkládání obchodních nabídek a uzavírání obchodních smluv v částce nepřevyšující 5 mil. Kč a současně nezavazující společnost k plnění přesahujících 120 měsíců, jak v písemné podobě, tak i ověřeným elektronickým podpisem.*“

Výzva na doplnenie späťvzatia návrhu

8. Po preskúmaní doručeného späťvzatia spolu s plnou mocou úrad dospel k záveru, že predložené splnomocnenie neoprávňuje osobu, ktorá podpísala späťvzatie návrhu (pána YYY), konať v mene dodávateľa vo veci podania späťvzatia návrhu, keďže ho **opravňuje iba na predkladanie obchodných ponúk a uzatváranie obchodných zmlúv v mene spoločnosti**. Úrad mal za to, že pod uvedené oprávnenie nie je možné subsumovať späťvzatie návrhu na úpravu referencie. Z uvedeného dôvodu podľa úradu nemožno doručené späťvzatie považovať za konanie v mene dodávateľa, ale len za konanie fyzickej osoby, ktorá toto späťvzatie podpísala – p. YYY.
9. Úrad mal za to, že z ustanovenia § 12 ods. 9 zákona o verejnom obstarávaní vyplýva, že **dodávateľ** je oprávnený podať úradu návrh na úpravu referencie. Úrad teda musí mať v konaní za preukázané, že návrh podáva osoba oprávnená konať v mene dodávateľa. Analogicky je podľa úradu rovnako iba dodávateľ (osoba oprávnená konať v mene dodávateľa)

² V tejto súvislosti dal úrad dodávateľovi do pozornosti napr. rozhodnutia Rady úradu pre verejné obstarávanie č. 19299-9000/2016 z 08. 11. 2016 a č. 16842-9000/2017 z 12. 12. 2017, ktoré sú zverejnené na webovom sídle úradu: <https://www.uvo.gov.sk/dohlad/rada-uradu/referencie/prehľad-rozhodnutí>

oprávnený vyjadriť vôľu na tom, aby úrad o návrhu nekonal meritórne, čo je vyjadrené aj úkonom späťvzatia návrhu.

10. Úrad poukazuje na to, že v referencii vyhotovenej verejným obstarávateľom je za dodávateľa označená spoločnosť **VWR International s.r.o.**, Pražská 442, 281 67 Stříbrná Skalice, Česká republika, IČO: 630 732 42. Z údajov uvedených v obchodnom registriku, dostupnom na internete³, pritom vyplýva, že táto **spoločnosť má jedného konateľa, ktorým je ZZZ a ktorý za spoločnosť koná samostatne.**
11. Keďže aktívne legitimovaný na podanie návrhu či vzdanie sa tohto práva je iba dodávateľ, úrad na základe uvedeného listom „**Výzva na doplnenie späťvzatia návrhu na úpravu referencie**“ zo dňa 30. 10. 2024, ktorého predmetom boli vyššie uvedené skutočnosti, požiadal dodávateľa o **doručenie späťvzatia návrhu podpísaného osobou oprávnenou konať v mene dodávateľa (konateľom) alebo dôkazu o oprávnení podpísanej osoby (p. YYY) konať vo veci späťvzatia návrhu v mene dodávateľa** (splnomocnenie konateľa v príslušnom rozsahu), a to do 10 pracovných dní odo dňa doručenia tejto výzvy.

Doplnenie späťvzatia návrhu

12. Dňa 31. 10. 2024 bol úradu e-mailom doručený list „Vzdání se odvolání vůči negativní referenci“ (ďalej len „**nové späťvzatie návrhu**“), v ktorom je uvedené, cit.: „*naše firma se rozhodla, že na základe opětovného posouzení důkazní situace se vzdáváme odvolání vůči negativní referenci, které bylo zasláno k zakázce s názvem „Parný sterilizátor 1x s chlazením a 1x bez chlazení s příslušenstvom“ pod identifikátorem „Z20245235“.*“ Predmetné späťvzatie elektronicky podpísal pán **ZZZ**.

Zistenia úradu

13. Dňa 26. 06. 2024 bola verejným obstarávateľom v EKS vyhlásená zákazka na predmet „Parný sterilizátor 1x s chlazením a 1x bez chlazení s príslušenstvom“, ktorej výsledkom bolo uzatvorenie Kúpnej zmluvy medzi verejným obstarávateľom a dodávateľom zo dňa 04. 07. 2024. Podľa informácií dostupných v Centrálnom registri zmlúv⁴ následne došlo zo strany verejného obstarávateľa k odstúpeniu od zmluvy, a to listom zo dňa 09. 07. 2024.
14. Dňa 10. 07. 2024 verejný obstarávateľ vo vzťahu k predmetnej zákazke vyhotovil dodávateľovi referenciu, ktorá bola zverejnená v Evidencii referencií⁵ dňa 11. 07. 2024 a v ktorej verejný obstarávateľ uviedol, cit.:

„4.3 Hodnotenie kvality plnenia

Hodnotenie plnenia: Neuspokojivé

*Odôvodnenie, či plnenie bolo dodané v rozsahu, kvalite a spôsobom podľa zmluvy alebo koncesnej zmluvy: **Dňa 04.07.2024 informoval dodávateľ objednávateľa, že pri zadávaní ceny do elektronickej aukcie nastala chyba a vložená cena 28 711,00 EUR bola bez DPH. Ich spoločnosť je zahraničný subjekt (registrovaná v ČR) a nie je platcom DPH na Slovensku teda z ich stany došlo k omylu a vložili cenu bez DPH.***

*Predčasné ukončenie zmluvy, koncesnej zmluvy verejným obstarávateľom alebo obstarávateľom z dôvodu podstatného porušenia povinností dodávateľa: **Áno***“

³ Link na zverejnený výpis: X

⁴ <https://www.crz.gov.sk/zmluva/9480355/>

⁵ <https://www.uvo.gov.sk/udaje-o-hospodarskych-subjektoch-vedene-uradom/evidencia-referencii/detail-subjekt/113131?ext=0&ico=&l=20&limit=20&nazov=vwr&obec=&p=1&page=1&sort=nazov&sort-dir=ASC&cHash=f6caf6e960c0db09c9f6dfda82ae03db>

Právny rámec

15. Podľa § 12 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní evidencia referencií je informačný systém verejnej správy, ktorého správcom je úrad a v ktorom sa vedú referencie od verejných obstarávateľov a obstarávateľov.
16. Podľa § 12 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní referenciou na účely tohto zákona je elektronický dokument, ktorý obsahuje potvrdenie o dodaní tovaru, uskutočnení stavebných prác alebo poskytnutí služby. Referencia obsahuje
 - a) meno a priezvisko, obchodné meno alebo názov, adresu pobytu, sídlo alebo miesto podnikania, identifikačné číslo dodávateľa alebo dátum narodenia, ak nebolo pridelené identifikačné číslo,
 - b) názov verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa,
 - c) označenie verejného obstarávania,
 - d) číslo zmluvy alebo koncesnej zmluvy,
 - e) stručnú identifikáciu plnenia podľa zmluvy alebo koncesnej zmluvy,
 - f) množstvo, objem alebo rozsah plnenia,
 - g) miesto, cenu a lehotu plnenia zmluvy alebo koncesnej zmluvy,
 - h) hodnotenie plnenia, najmä hodnotenie, či plnenie bolo dodané v rozsahu, kvalite a spôsobom podľa zmluvy alebo koncesnej zmluvy a či celkovo bolo uspokojivé alebo neuspokojivé,
 - i) informáciu, či došlo k odstúpeniu od zmluvy, koncesnej zmluvy alebo rámcovej dohody zo strany verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa z dôvodu podstatného porušenia povinnosti dodávateľa,
 - j) ďalšie informácie, ktoré verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ považuje za dôležité,
 - k) dátum vyhotovenia referencie.
17. Podľa § 12 ods. 8 zákona o verejnom obstarávaní dodávateľ je oprávnený požiadať verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa o úpravu referencie, ak nezodpovedá skutočnému stavu, a to do troch mesiacov odo dňa zápisu referencie do evidencie referencií; na úpravu referencie sa použijú ustanovenia odsekov 4 a 5 primerane a verejný obstarávateľ a obstarávateľ ju vykonajú do 30 dní odo dňa doručenia žiadosti. Verejný obstarávateľ a obstarávateľ sú oprávnení postupovať podľa prvej vety aj z vlastnej iniciatívy.
18. Podľa § 12 ods. 9 zákona o verejnom obstarávaní ak verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ nevyhoví žiadosti dodávateľa podľa odseku 8, je dodávateľ oprávnený podať úradu návrh na úpravu referencie, ku ktorému priloží dôkazy o dodaní tovaru, uskutočnení stavebných prác alebo poskytnutí služby, a to do
 - a) 30 dní odo dňa zápisu opravenej referencie do evidencie referencií, ak verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ nevyhoví žiadosti dodávateľa v plnom rozsahu, alebo
 - b) 30 dní odo dňa uplynutia lehoty na úpravu referencie verejným obstarávateľom alebo obstarávateľom podľa odseku 8, ak verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ neupravil referenciu v lehote podľa odseku 8.
19. Podľa § 12 ods. 10 zákona o verejnom obstarávaní po predložení návrhu a dôkazov podľa odseku 9 si úrad vyžiada stanovisko od verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa. Ak úrad dospeje k záveru, že sú dôvody na úpravu referencie, náležite upraví referenciu namiesto verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa, a to do 15 pracovných dní.

Právne posúdenie úradom

20. Na úvod úrad uvádza, že na to, aby mohol pristúpiť k meritórnemu rozhodovaniu o návrhu dodávateľa na úpravu referencie podľa § 12 ods. 10 zákona o verejnom obstarávaní, je potrebné vysloviť záver, že boli súčasne splnené všetky procesné podmienky vyplývajúce z § 12 ods. 8 a ods. 9 zákona o verejnom obstarávaní. Je teda nevyhnutné, aby:
- a) verejný obstarávateľ vyhotovil referenciu, ktorá bola následne zapísaná v evidencii referencií,
 - b) dodávateľ následne doručil verejnému obstarávateľovi žiadosť o úpravu referencie z dôvodu, že vyhotovená referencia nezodpovedá skutočnému stavu, a urobil tak do troch mesiacov odo dňa zápisu referencie do evidencie referencií,
 - c) verejný obstarávateľ v lehote 30 dní odo dňa doručenia nevyhovel žiadosti dodávateľa,
 - d) dodávateľ v zákonom stanovenej lehote podal úradu návrh na úpravu referencie vyhotovenej verejným obstarávateľom.
21. Z uvedeného vyplýva, že podaniu návrhu na úpravu referencie úradu musí obligatórne predchádzať podanie žiadosti dodávateľa verejnému obstarávateľovi alebo obstarávateľovi podľa § 12 ods. 8 zákona o verejnom obstarávaní, ktorej tento nevyhovel v stanovenej lehote. Samotný návrh dodávateľa musí byť podaný úradu v stanovenej lehote. **Tieto skutočnosti musí mať úrad za preukázané, keďže bez splnenia týchto procesných predpokladov nie je úrad oprávnený pristúpiť k úprave referencie.**
22. Ako už bolo uvedené, úrad v konaní zistil, že z doručeného návrhu nevyplýva splnenie procesných podmienok potrebných pre meritórne rozhodovanie úradu o návrhu a na základe uvedeného **úrad dodávateľa listom zo dňa 09. 08. 2024 vyzval na doplnenie doručeného návrhu.**
23. V odpovedi zo dňa 23. 10. 2024 dodávateľ skutočnosti potrebné pre meritórne posúdenie návrhu úradom **nedoplnil**, naopak, z predmetnej odpovede vyplýva, že **na podanom návrhu ďalej netrvá** a tento berie späť. Späťvzatie návrhu však nebolo podpísané osobou oprávnenou konať v mene dodávateľa, preto úrad vyzval dodávateľa na doplnenie tohto späťvzatia (body 8 a nasl. tohto rozhodnutia).
24. Ako už bolo uvedené, dňa 31. 10. 2024 dodávateľ doručil úradu nové späťvzatie návrhu na úpravu referencie, **podpísané konateľom spoločnosti, teda osobou oprávnenou konať v mene dodávateľa** (bod 12 tohto rozhodnutia).
25. Na základe uvedeného úrad konštatuje, že **dodávateľ vzal svoj návrh v celom rozsahu späť**. V tejto súvislosti úrad poukazuje na skutočnosť, že konanie o návrhu dodávateľa podľa § 12 ods. 9 zákona o verejnom obstarávaní je návrhovým konaním závislým od dispozičného práva navrhovateľa, t. j. dodávateľa, ktorý návrh podľa § 12 ods. 9 tohto zákona úradu predkladá.
26. **Nakoľko dodávateľ vzal svoj návrh podľa § 12 ods. 9 zákona o verejnom obstarávaní v celom rozsahu späť, úrad je povinný konanie o návrhu dodávateľa zastaviť.**
27. Z uvedených dôvodov úrad v tomto konaní nepostupoval podľa § 12 ods. 10 zákona o verejnom obstarávaní, podľa ktorého si úrad po predložení návrhu a dôkazov podľa § 12 ods. 9 tohto zákona vyžiada stanovisko od verejného obstarávateľa, pričom ak úrad dospeje k záveru, že sú dôvody na úpravu referencie, náležite upraví referenciu namiesto verejného obstarávateľa.
28. Vzhľadom na všetky vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu nie je možné podať opravný prostriedok. V zmysle § 177 ods. 1 zákona č. 162/2015 Z. z. Správneho súdneho poriadku je toto rozhodnutie úradu preskúmateľné súdom. V zmysle § 181 ods. 1 zákona č. 162/2015 Z. z. Správneho súdneho poriadku správna žaloba musí byť podaná v lehote dvoch mesiacov od doručenia tohto rozhodnutia na Správnom súde v Bratislave.

(elektronický podpis)

JUDr. Zuzana Krajčovičová
riaditeľka
odboru opravných prostriedkov

Rozhodnutie sa doručí:

1. VWR International s.r.o., Pražská 442, 281 67 Stříbrná Skalice, Česká republika – dodávateľ
2. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Komárne, Mederčská ul. 39, 945 01 Komárno – verejný obstarávateľ