



ÚRAD PRE VEREJNÉ OBSTARÁVANIE
Odbor opravných prostriedkov
Ružová dolina 10, P. O. BOX 98, 820 05 Bratislava

Bratislava 25. 02. 2025

Číslo spisu: 12349-9000/2024

Úrad pre verejné obstarávanie (ďalej len „úrad“) ako ústredný orgán štátnej správy pre verejné obstarávanie podľa § 140 ods. 1 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“) vo veci návrhu dodávateľa **BAUMANN Nitra s.r.o.**, 951 36 Lehota 906, IČO: 47 240 768, zastúpeného advokátskou kanceláriou AK Šranko s.r.o., Mostná 29, 949 01 Nitra, IČO: 50 485 601 (ďalej len „dodávateľ“) na úpravu referencie vyhotovenej verejným obstarávateľom **Nitriansky samosprávny kraj**, Rázusova 2/A, 949 01 Nitra, IČO: 37 861 298 (ďalej len „verejný obstarávateľ“), ktorá bola zverejnená dňa 08. 03. 2024 v Evidencii referencií vedenej úradom na plnenie zo Zmluvy o dielo č. 1936/2023/ODaPK zo dňa 23. 10. 2023, uzatvorenej ako výsledok zadávania zákazky na predmet „**Modernizácie vybraných úsekov ciest II. a III. triedy – zvýšenie bezpečnosti na rok 2023 – II. polrok**“¹, vyhlásenej uverejnením oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania v Úradnom vestníku Európskej únie dňa 31. 07. 2023 pod značkou 2023/S 145-462516 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 150/2023 zo dňa 01. 08. 2023 pod zn. 25578 – MSP, vydáva toto

r o z h o d n u t i e

Úrad pre verejné obstarávanie v konaní o návrhu dodávateľa **BAUMANN Nitra s.r.o.**, 951 36 Lehota 906, IČO: 47 240 768, zastúpeného advokátskou kanceláriou AK Šranko s.r.o., Mostná 29, 949 01 Nitra, IČO: 50 485 601 na úpravu referencie rozhoduje tak, že **sú dané dôvody** podľa § 12 ods. 10 zákona o verejnom obstarávaní **na úpravu referencie** vyhotovenej verejným obstarávateľom **Nitriansky samosprávny kraj**, Rázusova 2/A, 949 01 Nitra, IČO: 37 861 298, ktorá bola zverejnená dňa 08. 03. 2024 v Evidencii referencií vedenej úradom na plnenie zo zmluvy o dielo č. 1936/2023/ODaPK zo dňa 23. 10. 2023, uzatvorenej ako výsledok zadávania zákazky na predmet „**Modernizácie vybraných úsekov ciest II. a III. triedy – zvýšenie bezpečnosti na rok 2023 – II. polrok**“, vyhlásenej uverejnením oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania v Úradnom vestníku Európskej únie dňa 31. 07. 2023 pod značkou 2023/S 145-462516 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 150/2023 zo dňa 01. 08. 2023 pod zn. 25578 – MSP, a **referenciu namiesto verejného obstarávateľa upravuje nasledovne:**

- v bode 4.2 „**Identifikácia plnenia**“ úrad upravuje referenciu tak, že v **podbode 4.2.1 mení referenciu** nasledovne:

„Dátum uzatvorenia zmluvy: 23. 10. 2023

Stručná identifikácia plnenia podľa zmluvy alebo koncesnej zmluvy: Predmetom zákazky je uskutočnenie stavebných prác a dodávok súvisiacich s realizáciou stavby pod súhrnným názvom: „**Modernizácie vybraných úsekov ciest II. a III. triedy – zvýšenie bezpečnosti na rok 2023 – II. polrok, 2. ČASŤ**“. Jednotlivé úseky cesty sú rozdelené podľa jednotlivých

¹ Predmetná referencia sa týka časti 2 predmetnej zákazky.

okresov Nitrianskeho samosprávneho kraja a sú v správe Regionálnej správy a údržby ciest Nitra a.s.

Množstvo, objem alebo rozsah plnenia: **Vyplýva z uzatvorenej Dohody o urovnaní č. 2072/2023/ODaPK zo dňa 19. 12. 2023, ktorá nadobudla účinnosť dňa 21. 12. 2023, v ktorej sa verejný obstarávateľ a dodávateľ dohodli, že rozsah diela dohodnutý zmluvou zodpovedá zrealizovanému rozsahu diela.**

Cena bez DPH: **315 204,71 EUR**

Mena: Euro“.

- v bode 4.3 „Hodnotenie kvality plnenia“ úrad upravuje referenciu tak, že v časti **„Hodnotenie plnenia“** mení referenciu nasledovne:

„Hodnotenie plnenia: **Uspokojivé**“.

- v bode 4.3 „Hodnotenie kvality plnenia“ úrad upravuje referenciu tak, že v časti **„Odôvodnenie, či plnenie bolo dodané v rozsahu, kvalite a spôsobom podľa zmluvy alebo koncesnej zmluvy“** mení referenciu nasledovne:

„Odôvodnenie, či plnenie bolo dodané v rozsahu, kvalite a spôsobom podľa zmluvy alebo koncesnej zmluvy: **Zhotoviteľ práce zrealizoval v rozsahu stanovenom Zmluvou o dielo č. 1936/2023/ODaPK uzatvorenou dňa 23. 10. 2023 a Dohodou o urovnaní č. 2072/2023/ODaPK uzatvorenou dňa 19. 12. 2023. K ukončeniu plnenia zhotoviteľa došlo na základe dohody o urovnaní medzi Objednávateľom a Zhotoviteľom, v ktorej sa dohodli, že v rámci prebiehajúcich stavebných prác nebola možná realizácia určitých položiek podľa príslušného výkazu výmer v súlade so schváleným harmonogramom prác a v súlade so Zmluvou (zmluvné podmienky realizácie stavebných prác), v súlade s platnými STN, t. j. stavebno-technickými normami a TPP, t. j. technologickými postupmi prác z dôvodu mimoriadne nepriaznivých klimatických podmienok.**“

- v bode 4.3 „Hodnotenie kvality plnenia“ úrad upravuje referenciu tak, že v časti **„Predčasné ukončenie zmluvy, koncesnej zmluvy verejným obstarávateľom alebo obstarávateľom z dôvodu podstatného porušenia povinností dodávateľa“** mení referenciu nasledovne:

„Predčasné ukončenie zmluvy, koncesnej zmluvy verejným obstarávateľom alebo obstarávateľom z dôvodu podstatného porušenia povinností dodávateľa: **Nie**“.

O d ô v o d n e n i e

1. Dodávateľ doručil úradu dňa 31. 07. 2024 podanie označené ako „**Návrh na úpravu referencie č. 1281496**“ (ďalej aj len „návrh“) vrátane príloh, v ktorom žiada úrad o úpravu referencie č. 1281496 (ďalej len „referencia“) vyhotovenej verejným obstarávateľom, ktorá bola zverejnená dňa 08. 03. 2024 v Evidencii referencií vedenej úradom (ďalej len „evidencia referencií“) na plnenie zo zmluvy o dielo č. 1936/2023/ODaPK zo dňa 23. 10. 2023 (ďalej len „zmluva o dielo“), uzatvorenej ako výsledok zadávania zákazky na predmet „Modernizácie vybraných úsekov ciest II. a III. triedy – zvýšenie bezpečnosti na rok 2023 – II. polrok“, vyhlásenej uverejnením oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania v Úradnom vestníku Európskej únie dňa 31. 07. 2023 pod značkou 2023/S 145-462516 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 150/2023 zo dňa 01. 08. 2023 pod zn. 25578 – MSP (ďalej aj len „predmetná zákazka“).

Návrh dodávateľa

2. Dodávateľ na úvod svojho návrhu uviedol, že referencia nebola zverejnená v lehote stanovenej § 12 ods. 3 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní, a to do 30 dní odo dňa skončenia plnenia podľa zmluvy alebo koncesnej zmluvy alebo jej časti, ktorá spĺňa požiadavku funkčného celku. Poukazuje pritom na skutočnosť, že dňa 19. 12. 2023 došlo k uzatvoreniu Dohody o urovnaní č. 2072/2023/ODaPK (ďalej len „dohoda o urovnaní“), na základe čoho má za to, že posledný deň lehoty na zverejnenie referencie bol dňa 20. 01. 2024. Nakoľko referencia bola zverejnená až dňa 08. 03. 2024, domnieva sa, že došlo k porušeniu predmetného ustanovenia, čo je podľa neho sankcionovateľné podľa § 182 ods. 2 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní pokutou vo výške od 500 € do 30 000 €.
3. Dodávateľ ďalej vo svojom návrhu uviedol, že hodnotenie kvality plnenia v bode 4.3 referencie nezodpovedá skutočnému stavu, pričom následne uviedol znenie predmetného bodu referencie, cit.:

„Hodnotenie plnenia: Neuspokojivé.

Odôvodnenie, či plnenie bolo dodané v rozsahu, kvalite a spôsobom podľa zmluvy alebo koncesnej zmluvy: Zhotoviteľ práce nezrealizoval v plnom rozsahu tak, ako bolo zadefinované v zmysle platnej a účinnej Zmluvy o dielo č. 1936/2023. Objednávateľ bol nútený predčasne ukončiť plnenie zmluvy pre závažné nedostatky a úmyselné prieťahy na strane Zhotoviteľa na neplnenie termínov v zmysle schváleného a dohodnutého harmonogramu prác. Úmyselným posúvaním termínov v rozpore so schváleným harmonogramom prác následne realizačné práce posúval do nevyhovujúceho poveternostného obdobia, v rámci ktorého sa v zmysle platných a účinných STN, TKP a TP niektoré práce absolútne nemôžu vykonávať. Neodôvodneným neustálym posúvaním termínov v zmysle harmonogramu prác Zhotoviteľ začal realizovať hlavné stavebné práce, čo v rámci predmetu zákazky boli najmä pokládkové a asfaltové práce, v rozpore s obdobím vhodným na realizáciu takýchto prác, ktoré definuje STN a TP. Najväčší rozsah prác predmetnej zákazky tvorili práve asfaltové práce, ktoré sa musia realizovať v zmysle platnej STN v súlade s TKP a TP a najmä za absolútne vyhovujúceho poveternostného obdobia. Ignorácia Zhotoviteľa nastaveného harmonogramu prác medzi Objednávateľom a Zhotoviteľom spôsobovala značné problémy pre Objednávateľa, najmä hroziace škody na majetku Objednávateľa, hroziace sankcie zo strany dozorujúceho štátneho orgánu. Zo strany Zhotoviteľa boli práce zrealizované v rozsahu 46,88 % zo zazmluvneného rozsahu. Zhotoviteľ a Objednávateľ následne pristúpili k uzatvoreniu Dohody o urovnaní č. 2072/2023, kde sa dohodli, že Zhotoviteľovi budú reálne uznané iba práce, ktoré boli čiastočne reálne zrealizované. Ostatné práce v zmysle základnej Zmluvy o dielo č. 1936/2023 zostali nezrealizované a neuznané.

Zo strany Objednávateľa a Zhotoviteľa došlo k uzatvoreniu Dohody o urovnaní pod č. 2072/2023 zo dňa 19. 12. 2023, ktorá nadobudla účinnosť dňa 21. 12. 2023, za dohodnutú odmenu 378 245,65 eur s DPH. V rámci komplexného zhodnotenia Zhotoviteľa na realizácii dohodnutých stavebných prác v zmysle platnej a účinnej Zmluvy o dielo č. 1936/2023 Objednávateľ s prebiehajúcimi a následne aj s realizovanými prácami nebol spokojný. Zo strany Zhotoviteľa nebola poskytnutá požadovaná súčinnosť a následná neodbornosť a neskúsenosť Zhotoviteľa sa dodatočne preukázala počas samotnej realizácie stavebných prác. Zo strany Zhotoviteľa boli neustále predkladané zavádzajúce doklady, ktoré aj napriek opakovaným výzvam zo strany Objednávateľa neboli žiadnym spôsobom zo strany Zhotoviteľa akceptované a naplnené. Zo strany Objednávateľa ako verejného obstarávateľa bola vynaložená enormná ústretovosť na vzájomnú spoluprácu so Zhotoviteľom, ale uvedený stav mal za následok väčšiu benevolentnosť Zhotoviteľa v riadnom a kvalitnom plnení predmetu zmluvy. Zo strany Objednávateľa ako verejného obstarávateľa z dôvodu kompletného a komplexného posúdenia plnenia predmetu zmluvy s prihliadnutím na platnú a účinnú Dohodu

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie.

o urovnaní zo dňa 19. 12. 2023, ktorá nadobudla účinnosť dňa 21. 12. 2023, hodnotíme plnenie prác Zhotoviteľa ako nevyhovujúce.

Predčasné ukončenie zmluvy, koncesnej zmluvy verejným obstarávateľom alebo obstarávateľom z dôvodu podstatného porušenia povinností dodávateľa: Áno.“

4. K uvedenému **dodávateľ** vo svojom návrhu uviedol, že **prevzal stavenisko dňa 06. 11. 2023** v súlade s lehotou dohodnutou v zmluve o dielo, pričom bezodkladne po prevzatí staveniska **požiadal** Okresný úrad Nové Zámky (ďalej aj len „OÚ NZ“) **o povolenie na uzávierku cesty III/1497 a o určenie použitia dočasného dopravného značenia** na príslušné úseky, na čo boli dňa 15. 11. 2023 vydané príslušným správnym orgánom **povolenia**, a to na obdobie **od 16. 11. 2023 do 30. 11. 2023**. Dodávateľ ďalej uviedol, že Okresný úrad Nitra (ďalej aj len „OÚ NR“) vydal obdobné povolenie na cestu III/1688 v príslušnom úseku na obdobie **od 17. 11. 2023 do 30. 11. 2023**, pričom s poukazom na túto skutočnosť boli spracované aj harmonogramy prác. Dodávateľ následne uviedol, že zmluvne dohodnuté práce nebolo možné vykonať počas obdobia od 16. 11. 2023, resp. 17. 11. 2023 do 30. 11. 2023, keďže tak **nemohla byť dodržaná lehota na vykonanie diela, ktorá bola zmluvou o dielo stanovená na 40 dní od prevzatia staveniska** (teda do 16. 12. 2023).
5. K uvedeným tvrdeniam dodávateľ priložil v prílohách svojho návrhu ako dôkazy nasledovné dokumenty:
- žiadosť o určenie použitia trvalého/dočasného dopravného značenia a dopravných zariadení na ceste II. a III. triedy, konkrétne na ceste III/1497 v úseku od 1,174 km do 2,846 km Palárikovo žel. priecestie – Palárikovo intravilán (ďalej aj len „**Palárikovo intravilán v príslušnom úseku**“ alebo „**úsek cesty Palárikovo intravilán**“), na obdobie od 16. 11. 2023 do 12. 12. 2023, adresovanú OÚ NZ dňa 30. 10. 2023,
 - žiadosť o určenie použitia trvalého/dočasného dopravného značenia a dopravných zariadení na ceste II. a III. triedy, konkrétne na ceste III/1497 v úseku od 5,585 km do 8,521 km Palárikovo – hranica okr. Šaľa (ďalej aj len „**Palárikovo extravilán v príslušnom úseku**“ alebo „**úsek cesty Palárikovo extravilán**“), na obdobie od 16. 11. 2023 do 12. 12. 2023, adresovanú OÚ NZ dňa 30. 10. 2023,
 - dve povolenia s názvom „Určenie použitia dočasného dopravného značenia a dopravných zariadení na ceste III/1497“, vydané OÚ NZ dňa 15. 11. 2023 na ceste Palárikovo intravilán v príslušnom úseku a na ceste Palárikovo extravilán v príslušnom úseku na obdobie od 16. 11. 2023 do 30. 11. 2023,
 - dve povolenia na uzávierku cesty III/1497, konkrétne cesty Palárikovo intravilán v príslušnom úseku a cesty Palárikovo extravilán v príslušnom úseku, vydané OÚ NZ dňa 15. 11. 2023 na obdobie od 16. 11. 2023 do 30. 11. 2023,
 - dve povolenia s názvom „Určenie dočasného značenia na ceste III/1688, k. ú. **Veľká Dolina – Riegler**“ a „Žiadosť o povolenie na čiastočnú uzávierku cesty III/1688 k. ú. Veľká Dolina – Riegler“, vydané OÚ NR dňa 16. 11. 2023 na obdobie od 17. 11. 2023 do 30. 11. 2023,
 - referenciu,
 - zmluvu o dielo,
 - zápis z odovzdania staveniska zo dňa 06. 11. 2023.
6. Dodávateľ ďalej vo svojom návrhu uviedol, že napriek jeho žiadostiam **príslušný správny orgán – OÚ NZ – bez jeho viny odmietol vydať povolenie na uzávierku dotknutých ciest aj na obdobie po 30. 11. 2023**. Zároveň uviedol, že dňa 20. 11. 2023 v súlade s bodom 3.7 zmluvy o dielo **informoval technický dozor, stavebný dozor a objednávateľa, že poveternostné podmienky na nadchádzajúce obdobie nie sú priaznivé pre kladenie AB vrstiev v zmysle príslušných STN a že OÚ NZ vydal povolenie na uzávierku dotknutých ciest len do 30. 11. 2023**, čo neumožňuje ukončiť práce na predmetných úsekoch. Dodávateľ

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie.

zároveň uviedol, že dňa 22. 11. 2023 podal na príslušný správny orgán opakovanú žiadosť na vydanie povolenia na uzávierku dotknutých častí ciest, resp. na určenie použitia dočasného dopravného značenia tak, aby boli práce ukončené v zmysle harmonogramov najneskôr dňa 12. 12. 2023, avšak vzhľadom na závery zmierlivého stretnutia sa v konaniach o týchto žiadostiach nepokračovalo. Dodávateľ ďalej vo svojom návrhu poukázal na to, že **dňa 23. 11. 2023 bol zápismi v stavebných denníkoch vyzvaný na pokračovanie v plnení zmluvy** a realizáciu prác podľa schváleného harmonogramu, pričom neskôr vo vzťahu k úseku Palárikovo extravilán bol p. YY (stavebný dozor) dňa 27. 11. 2023 vydaný pokyn k zahájeniu pokládky asfaltovej zmesi. Vzniknutá situácia bola podľa dodávateľa riešená na **zmierlivom stretnutí dňa 24. 11. 2023**, kde existencia poveternostných podmienok, ako i nemožnosť zabezpečiť povolenie na uzávierku ciest po 30. 11. 2023, bola podľa neho vyhodnotená tak, že do 30. 11. 2023 zhotoviteľ vykoná práce, ktoré je možné vykonať. Výsledkom podľa dodávateľa bolo uzatvorenie **dohody o urovnaní**.

7. Dodávateľ následne poukázal na konkrétne ustanovenia dohody o urovnaní, ktoré sú podľa jeho názoru v priamom rozpore so skutočnosťami uvádzanými v hodnotení kvality plnenia v referencii, a z ktorých podľa neho vyplýva objektívny charakter skutočností, ktoré spôsobili nemožnosť výkonu stavebných prác po dátume 30. 11. 2023, na základe čoho žiada upraviť referenciu tak, aby zodpovedala ustanoveniam dohody o urovnaní. Konkrétne poukázal na:

- bod 3.9 dohody o urovnaní v znení, cit.: „Účastníci dohody spoločne vyhlasujú, že počas realizácie stavebných prác nastali závažné skutočnosti, z ktorých vyplynula zmena okolností, ktoré Účastník č. 1 (Objednávateľ) a Účastník č. 2 (Zhotoviteľ) nemohli ani pri vynaložení náležitej odbornej starostlivosti predvídať. V rámci prebiehajúcich stavebných prác nebola možná realizácia určitých položiek podľa príslušného výkazu výmer v súlade so schváleným harmonogramom prác a v súlade so zmluvou (zmluvné podmienky realizácie stavebných prác v súlade s platnými STN, t. j. stavebno-technickými normami a TPP, t. j. technologickými postupmi prác) z dôvodu mimoriadne nepriaznivých klimatických podmienok.“,
- bod 3.10 dohody o urovnaní v znení, cit.: „Účastníci tejto dohody vyhlasujú, že na úseku cesty (...) sa po vzájomnej dohode na zmierlivom stretnutí vzhľadom na reálne možnosti a s poukazom na skutočnosti uvedené v bode 3.9 tohto článku dohody dohodli na realizácii položiek č. 8 až 13 (...).“,
- bod 3.16 dohody o urovnaní v znení, cit.: „Úprava jednotlivých položiek v príslušných výkazoch výmer ovplyvnila realizáciu diela a cenu diela, avšak z dôvodu dodržania zmluvných podmienok realizácie stavebných prác v súlade s platnými STN, t. j. stavebno-technickými normami a TPP, t. j. technologickými postupmi prác; došlo z objektívnych dôvodov aj s ohľadom na verejný záujem (riadny výkon zimnej údržby zo strany správcu cesty bez obmedzení) k tejto dohode.“,
- bod 4.2 dohody o urovnaní v znení, cit.: „Dielo v zmysle zmluvy sa tak na základe uvedeného považuje za zrealizované a odovzdané zo strany zhotoviteľa v rozsahu uvedenom v ods. 5.1.2 tejto dohody a v prílohách tejto zmluvy, ako i v rozsahu naviac prác podľa ods. 3.10 tejto dohody, pričom zároveň dochádza k úprave rozsahu diela tak, že rozsah diela dohodnutý zmluvou zodpovedá zrealizovanému rozsahu diela.“,
- body 3.12, 3.14, 5.1.4, 5.1.5 a 6.3 dohody o urovnaní.

8. Na základe uvedeného sa dodávateľ domnieva, že dohodou o urovnaní došlo k zmene zmluvou dohodnutého rozsahu diela, a preto vetu v referencii, cit.: „*Zhotoviteľ práce nezrealizoval v plnom rozsahu tak, ako bolo zadefinované v zmysle platnej a účinnej Zmluvy o dielo č. 1936/2023.*“, žiada nahradiť vetou, cit.: „*Zhotoviteľ práce zrealizoval v rozsahu stanovenom*

Zmluvou o dielo č. 1936/2023/ODaPK uzatvorenou dňa 23. 10. 2023 a Dohodou o urovnaní č. 2072/2023 uzatvorenou dňa 19. 12. 2023.“

9. Taktiež vzhľadom na objektívny charakter skutočností, ktoré podľa neho boli dôvodom pre neplnenie diela v pôvodne dohodnutom rozsahu, má dodávateľ za to, že nepravdivá je aj časť referencie týkajúca sa úmyselného posúvania termínov v rozpore so schváleným harmonogramom prác, ktorú žiada upraviť nasledovne, cit.: *„K ukončeniu plnenia zhotoviteľa došlo na základe dohody medzi Objednávateľom a Zhotoviteľom s ohľadom na objektívnu zmenu okolností, ktoré Objednávateľ a Zhotoviteľ nemohli ani pri vynaložení náležitej odbornej starostlivosti predvídať.“*
10. Dodávateľ považuje za nepresnú a zavádzajúcu z vyššie uvedených dôvodov aj časť referencie, cit.: *„Zo strany Zhotoviteľa boli práce zrealizované v rozsahu 46,88 % zo zazmluvneného rozsahu. Zhotoviteľ a Objednávateľ následne pristúpili k uzatvoreniu Dohody o urovnaní č. 2072/2023, kde sa dohodli, že Zhotoviteľovi budú reálne uznané iba práce, ktoré boli čiastočne reálne zrealizované. Ostatné práce v zmysle základnej Zmluvy o dielo č. 1936/2023 zostali nezrealizované a neuznané.“*, a žiada ju upraviť/nahradiť nasledovne, cit.: *„Zo strany Zhotoviteľa boli práce zrealizované v rozsahu 46,88 % dohodnutom Zmluvou o dielo č. 1936/2023. Zhotoviteľ a Objednávateľ následne z objektívnych dôvodov pristúpili k uzatvoreniu Dohody o urovnaní č. 2072/2023, kde sa v ods. 4.2 dohodli, že rozsah diela dohodnutý Zmluvou zodpovedá zrealizovanému rozsahu diela.“*
11. K časti referencie, v ktorej verejný obstarávateľ uviedol, že zo strany zhotoviteľa nebola poskytnutá požadovaná súčinnosť a následná neodbornosť a neskúsenosť zhotoviteľa sa dodatočne preukázala počas samotnej realizácie stavebných prác, pričom z jeho strany boli neustále predkladané zavádzajúce doklady, dodávateľ uviedol, že z dostupných dokladov nevyplýva, že by verejný obstarávateľ vo vzťahu k nemu namietal nespokojnosť s prebiehajúcimi a následne aj s realizovanými prácami. Podotýka, že mu nie sú známe žiadne skutočnosti, z ktorých by malo vyplývať, že neposkytol požadovanú súčinnosť alebo čím sa mala preukázať jeho neodbornosť a neskúsenosť počas realizácie stavebných prác. Nie je mu známe, aké zavádzajúce doklady mal opakovane predkladať, nemá vedomosť o žiadnej reklamacii, ktorá by mala preukazovať nekvalitné vykonanie diela. Poukazuje pritom i na Zápis o odovzdaní a prevzatí stavby zo dňa 21. 12. 2023, podľa ktorého práce boli vykonané v zmysle STN, STN EN, zmluvy o dielo a v zmysle dohody o urovnaní, a to bez nedorobkov a väd. Na základe uvedeného navrhuje predmetnú časť referencie nahradiť znením, cit.: *„V rámci komplexného zhodnotenia Zhotoviteľa na realizácii dohodnutých stavebných prác v zmysle platnej a účinnej Zmluvy o dielo č. 1936/2023 a s prihliadnutím na platnú a účinnú Dohodu o urovnaní zo dňa 19.12.2023, ktorá nadobudla účinnosť dňa 21.12.2023, hodnotíme plnenie prác Zhotoviteľa ako vyhovujúce.“*
12. Vo vzťahu k časti referencie, v ktorej verejný obstarávateľ uviedol, cit.: *„Predčasné ukončenie zmluvy, koncesnej zmluvy verejným obstarávateľom alebo obstarávateľom z dôvodu podstatného porušenia povinností dodávateľa: Áno.“*, dodávateľ uviedol, že predčasné ukončenie zmluvy v zmysle dohody o urovnaní nenastalo z dôvodu podstatného porušenia povinností dodávateľa, ale z objektívnych dôvodov, ktoré ani jedna zo strán nemohla ani pri vynaložení náležitej odbornej starostlivosti predvídať. Z uvedeného dôvodu navrhuje predmetnú časť referencie nahradiť znením, cit.: *„Predčasné ukončenie zmluvy, koncesnej zmluvy verejným obstarávateľom alebo obstarávateľom z dôvodu podstatného porušenia povinností dodávateľa: Nie.“*
13. K uvedeným tvrdeniam dodávateľ priložil v prílohách svojho návrhu ako dôkazy nasledovné dokumenty:

- žiadosti dodávateľa adresované OÚ NZ zo dňa 22. 11. 2023 a potvrdenia o ich prevzatí OÚ NZ zo dňa 22. 11. 2023,
- zápis zo zmierlivého stretnutia zo dňa 24. 11. 2023,
- dohodu o urovnaní,
- mailovú komunikáciu z 23. 11. 2023, z 27. 11. 2023, z 01. 12. 2023, z 07. 12. 2023, z 08. 12. 2023, z 11. 12. 2023 a z 15. 12. 2023,
- stavebný denník cesty Palárikovo intravilán v príslušnom úseku,
- stavebný denník cesty Palárikovo extravilán v príslušnom úseku,
- stavebný denník cesty Veľká Dolina - Riegler.

Výzva úradu na doplnenie návrhu

14. Po posúdení obsahu návrhu dodávateľa, jeho príloh a ustanovení zmluvy o dielo **úrad** dospel k záveru, že dodávateľ k svojmu návrhu na preukázanie skutočnosti, že vystavená referencia nezodpovedá skutočnému stavu, nepriložil všetky dôkazy o uskutočnení stavebných prác, preto listom č. 12349-9000/2024-V1 zo dňa 20. 08. 2024 (ďalej len „výzva úradu na doplnenie návrhu“) **vyzval dodávateľa na doplnenie návrhu**, žiadal o. i. predložiť:

- podrobný časový harmonogram stavebných prác – „Harmonogram prác“, uvádzaný v čl. IV bode 4.5.1 zmluvy o dielo a celkový harmonogram stavebných prác, uvádzaný v čl. IV bode 4.7.3 zmluvy o dielo,
- žiadosť o vydanie povolenia na uzávierku cesty Palárikovo intravilán v príslušnom úseku a žiadosť o vydanie povolenia na uzávierku cesty Palárikovo extravilán v príslušnom úseku, adresované OÚ NZ dňa 30. 10. 2023², ktorých doručenie dňa 06. 11. 2023 potvrdzuje vo vydaných povoleniach zo dňa 15. 11. 2023 aj OÚ NZ,
- vysvetlenie tvrdenia dodávateľa v jeho návrhu, cit.: „*Zmluvne dohodnuté práce nebolo možné vykonať počas obdobia od 16. 11. 2023, resp. 17. 11. 2023 do 30. 11. 2023, keďže tak nemohla byť dodržaná lehota na vykonanie diela, ktorá bola zmluvou stanovená na 40 dní od prevzatia staveniska (teda do 16. 12. 2023)*“, konkrétne vzhľadom na povinnosti dodávateľa a lehotu plnenia, stanovené v bodoch 4.7.1, 4.7.12 a 3.2 zmluvy o dielo, ku ktorých plneniu sa dodávateľ zaviazal podpisom danej zmluvy dňa 23. 10. 2023, a teda o vysvetlenie, z akého dôvodu pristúpil dodávateľ k doručeniu žiadostí OÚ NZ až dňa 06. 11. 2023,
- výsledok žiadostí adresovaných OÚ NZ dňa 22. 11. 2023, konkrétne odpoveď predmetného úradu, z ktorej vyplýva, že odmieta vydať, resp. že nevydá povolenie na uzávierku dotknutých ciest aj na obdobie po 30. 11. 2023, ako to tvrdí dodávateľ vo svojom návrhu, a vysvetlenie tvrdenia dodávateľa v jeho návrhu, že vzhľadom na závery zmierlivého stretnutia sa v konaniach o týchto žiadostiach nepokračovalo, ako aj akúkoľvek komunikáciu s predmetným úradom počas týchto konaní,
- email dodávateľa zo dňa 08. 11. 2023, uvádzaný v bode 3.3 čl. III dohody o urovnaní v znení: „*(...) sa uskutočnilo stretnutie stavebného dozoru a technického dozoru za účelom zodpovedania a navrhnutia technických riešení požadovaných zhotoviteľom (Účastník č. 2) prostredníctvom emailu zo dňa 08. 11. 2023; (...)*“, ako aj odpoveď na uvedený email, resp. akúkoľvek inú komunikáciu, resp. vybavenie predmetného emailu zo strany objednávateľa.

Doplnenie návrhu dodávateľa

² Dodávateľ predložil úradu len žiadosti o určenie použitia trvalého/dočasného dopravného značenia a dopravných zariadení na ceste II. a III. triedy na predmetné úseky, adresované OÚ NZ dňa 30. 10. 2023, nepredložil však úradu žiadosti o vydanie povolenia na uzávierku cesty II. a III. triedy na predmetné úseky, adresované OÚ NZ dňa 30. 10. 2023.

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie.

15. Dňa 12. 09. 2024 bolo úradu doručené podanie dodávateľa, označené ako „Odpoveď na výzvu na doplnenie návrhu na úpravu referencie zo dňa 20. 08. 2024, č. 12349-9000/2024-V1“ (ďalej len „**doplnenie návrhu dodávateľa**“), ktorým dodávateľ úradu predložil:
- vo výzve úradu požadovaný **harmonogram stavebných prác**, pričom uviedol, že podrobný časový harmonogram stavebných prác, uvádzaný v čl. IV bode 4.5.1 zmluvy o dielo a celkový harmonogram stavebných prác, uvádzaný v čl. IV bode 4.7.3 predmetnej zmluvy, bol jeden a ten istý harmonogram,
 - vo výzve úradu požadované vysvetlenie, prečo dodávateľ doručil žiadosti OÚ NZ až dňa 06. 11. 2023, konkrétne dodávateľ poukázal na bod 3.4 zmluvy o dielo, podľa ktorého nebol oprávnený začať vykonávať dielo pred nadobudnutím účinnosti zmluvy. Ďalej uviedol, že zmluva o dielo nadobudla účinnosť dňa 27. 10. 2023 (piatok), pričom hneď nasledujúci pracovný deň, t. j. v pondelok dňa 30. 10. 2023 boli na OÚ NZ podané **žiadosti o určenie použitia dočasného dopravného značenia s prílohami** – návrh dopravného značenia, stanovisko Regionálnej správy a údržby ciest Nitra a.s. (ďalej aj len „RSÚC Nitra“), súhlasné stanovisko Úradu NSK. Rovnako aj **žiadosti na povolenie na uzávierku ciest** majú podľa dodávateľa svoj **okruh príloh**, bez ktorých správny orgán povolenie nevydá, pričom uviedol, že cit.: „*pracoval na zabezpečení týchto príloh od momentu účinnosti zmluvy, pričom až dňa 06. 11. 2023 boli zo strany RSÚC Nitra vydané súhlasné vyjadrenia s čiastočnou uzávierkou ciest v určených staničeniach.*“ Dodávateľ uviedol, že z uvedených dôvodov **boli žiadosti podané na OÚ NZ až dňa 06. 11. 2023, pretože ich skoršie podanie bez príslušných príloh by nemalo za následok vydanie samotných povolení**. Ako dôkazy dodávateľ predložil vyjadrenia RSÚC Nitra zo dňa 06. 11. 2023 č. 638/2023 a č. 639/2023.
16. Vo vzťahu k ďalším dokumentom požadovaným vo výzve úradu dodávateľ uviedol, že ich zabezpečuje, pričom z pohľadu právnej istoty požiadal úrad o predĺženie poskytnutej lehoty do 30. 09. 2024. Na základe uvedenej žiadosti dodávateľa a v záujme objektívneho zistenia skutkového stavu úrad vyhovel žiadosti dodávateľa a požiadal dodávateľa o doručenie zvyšných dôkazov a vysvetlení najneskôr do 30. 09. 2024.
17. Dňa 27. 09. 2024 dodávateľ doručil úradu podanie označené ako „**Doplnenie odpovede zo dňa 12. 09. 2024** na výzvu na doplnenie návrhu na úpravu referencie zo dňa 20. 08. 2024, č. 12349-9000/2024-V1“, ktorým predložil úradu:
- mailovú komunikáciu zo dňa 08. 11. 2023 s prílohami, uvádzanú v bode 3.3 čl. III dohody o urovnaní a odpoveď – mailovú komunikáciu zo dňa 13. 11. 2023 s prílohou,
 - **žiadosť dodávateľa o vydanie povolenia na uzávierku cesty II. a III. triedy**, konkrétne žiadosť o vydanie povolenia na uzávierku cesty Palárikovo extravilán v príslušnom úseku, doručенú OÚ NZ dňa 06. 11. 2023, ktorá **podľa názoru dodávateľa preukazuje, že žiadal o uzávierku cesty do 12. 12. 2023 v súlade s lehotou poskytnutou zmluvou o dielo**; v tejto súvislosti dodávateľ uviedol, že OÚ NZ zaslaná kópia spisového materiálu žiadosti dodávateľa o vydanie povolenia na uzávierku cesty II. a III. triedy, konkrétne žiadosti o vydanie povolenia na uzávierku cesty Palárikovo intravilán v príslušnom úseku zo dňa 30. 10. 2023, neobsahovala,
 - **stanovisko Okresného riaditeľstva Policajného zboru Nové Zámky** (ďalej len „OR PZ Nové Zámky“) č. ORPZ-NZ-OD/1-38-127/2023 **zo dňa 10. 11. 2023, stanovisko 701. centra vojenskej dopravy Bratislava** č. 701.CVD-40-19/2023/ODI **zo dňa 02. 11. 2023, stanoviská ARRIVA Nové Zámky, a.s. zo dňa 31. 10. 2023, vyjadrenia obce Palárikovo** č. j. 34-5206/2023OcU a č. j. 34-5207/2023OcU **zo dňa 30. 10. 2023** – tieto stanoviská **okrem stanoviska OR PZ Nové Zámky sú podľa dodávateľa súhlasné, a to až do 12. 12. 2023**, pričom ich zabezpečoval dodávateľ podľa jeho vyjadrenia ešte predtým, ako bola žiadosť o uzávierku cesty doručená na OÚ NZ. Jediné stanovisko, ktoré

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie.

je súhlasné len do 30. 11. 2023, je stanovisko OR PZ Nové Zámky, ktoré reaguje na žiadosť OÚ NZ, pričom podľa názoru dodávateľa zrejme z dôvodu tohto stanoviska vydaného len do 30. 11. 2023 bolo zo strany OÚ NZ následne vydané povolenie na uzávierku ciest len do 30. 11. 2023,

- **vyjadrenie OÚ NZ č. OU-NZ-OCDPK-2023/023266**, označené ako „Žiadosť o vydanie povolenia na uzávierku cesty III/1497, žiadosť o určenie DDZ na ceste III/1497 vydanie povolenia na čiastočnú uzávierku cesty III/1497 v k. ú. Palárikovo z dôvodu stavby: „Modernizácia vybraných úsekov ciest II. a III. triedy zvýšenie bezpečnosti na rok 2023 – II. polrok, 2. časť“ – cesta III/1497 v úseku km 5,585 km po 8,521 km hranica okresu Šaľa – vyjadrenie“ **zo dňa 28. 11. 2023**, v zmysle ktorého, cit.: „OÚ NZ nevyhovuje žiadostiam dodávateľa, doručeným dňa 22. 11. 2023, o vydanie povolenia na uzávierku ciest a o určenie dočasného dopravného značenia, z dôvodu, že v rozpise zimnej údržby Regionálna správa Bešeňovská 2 Nové Zámky stanovila od 01. 12. 2023 do 28. 02. 2024 zimnú uzáveru ciest II. a III. triedy.“ – k uvedenému dodávateľ uviedol, že nemal vedomosť o existencii rozpisu zimnej údržby Regionálnej správy Nové Zámky (ďalej aj len „RSÚC Nové Zámky“), pričom v tejto súvislosti poukázal na bod 3.6 zmluvy o dielo³, na základe čoho mal za to, že žiadnym spôsobom nezavinil skutočnosť, že povolenia na uzávierky ciest boli vydané len do 30. 11. 2023, keďže podľa neho o tieto povolenia žiadal do 12. 12. 2023, teda tak, aby bola zachovaná lehota na zhotovenie diela 40 dní odo dňa prevzatia staveniska.

Výzva úradu na vyjadrenie verejného obstarávateľa

18. Následne úrad v súlade s § 12 ods. 10 zákona o verejnom obstarávaní vyzval listom č. 12349-9000/2024-V2 dňa 09. 10. 2024 verejného obstarávateľa, aby doručil úradu svoje písomné vyjadrenie ku skutočnostiam uvedeným dodávateľom v podanom návrhu vrátane jeho príloh, ako aj v doplnení návrhu dodávateľa vrátane jeho príloh. Súčasne úrad vyzval verejného obstarávateľa, aby k svojmu vyjadreniu pripojil dôkazy preukazujúce tvrdenia uvedené v jeho vyjadrení. Osobitne úrad žiadal verejného obstarávateľa o. i. o:

1. vysvetlenie a preukázanie tvrdenia verejného obstarávateľa v bode 4.3 referencie, že cit.: „*bol nútený predčasne ukončiť plnenie zmluvy pre závažné nedostatky a úmyselné prierahy na strane Zhotoviteľa na neplnenie termínov v zmysle schváleného a dohodnutého harmonogramu prác*“, konkrétne vysvetlenie, aké závažné nedostatky pri realizácii stavebných prác a aké úmyselné prierahy na neplnenie termínov v zmysle schváleného a dohodnutého harmonogramu prác dodávateľ spôsobil, ako aj o preukázanie uvedených tvrdení konkrétnymi dôkazmi;
2. vysvetlenie tvrdení verejného obstarávateľa v bode 4.3 referencie o, cit.: „*úmyselnom posúvaní termínov v rozpore so schváleným harmonogramom prác*“, „*neodôvodnenom neustálo posúvaní termínov v zmysle harmonogramu prác*“ a „*ignorácii Zhotoviteľa nastaveného harmonogramu prác medzi Objednávateľom a Zhotoviteľom*“, konkrétne uvedenie, s realizáciou ktorých konkrétnych stavebných prác podľa harmonogramu prác sa dodávateľ pri jednotlivých úsekoch (Palárikovo intravilán, Palárikovo extravilán a Veľká Dolina – Riegler) dostal do omeškania, v akom časovom období (kedy) a na aké dlhé obdobie (dokedy), ďalej uvedenie, pri ktorých konkrétnych stavebných prácach dodávateľ posúval/nedodržal termíny v zmysle harmonogramu prác;
3. uvedenie, či verejný obstarávateľ, príp. v jeho mene technický dozor, uplatnil bod 4.8.4, 4.8.5 a 4.8.7 čl. IV zmluvy o dielo, najmä oprávnenie vykonať zápis rozhodnutia

³ Bod 3.6 zmluvy o dielo: „(...) zhotoviteľ stanovené termíny nesmie prekročiť s výnimkou omeškania spôsobeného tzv. vyššou mocou (neočakávané prírodné a iné javy) a vydania príkazov a zákazov štátnych alebo miestnych správnych orgánov, ak neboli vyvolané okolnosťami na strane zhotoviteľa.“

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie.

- objednávateľa o akýchkoľvek závažných skutočnostiach, ktoré sa vyskytnú v priebehu vykonávania diela, do stavebného denníka, zápis nedostatkov zistených v priebehu stavebných prác, požiadaviek na ich odstránenie a ďalších skutočností dôležitých pre priebeh stavby, kontrolu postupu prác v zmysle ustanovení zmluvy, či technický dozor zhotoviteľa bezodkladne upozornil na zistené prípadné nedodržiavanie zmluvne určených termínov, ako aj o preukázanie uvedeného konkrétnymi dôkazmi (výzvy na dodávateľa, zápisy v stavebnom denníku, upozornenia, reklamácie a pod.);
4. uvedenie a preukázanie, či si verejný obstarávateľ uplatnil niektoré zo zmluvných pokút a sankcií upravených v čl. X zmluvy o dielo za prípadné neplnenie niektorej povinnosti vyplývajúcej z tejto zmluvy, ktorej splnenie bolo viazané na určitý termín;
 5. vyjadrenie k tvrdeniu dodávateľa v doplnení jeho návrhu zo dňa 12. 09. 2024, že cit.: „*podrobný časový harmonogram stavebných prác, uvádzaný v čl. IV bode 4.5.1 zmluvy o dielo a celkový harmonogram stavebných prác, uvádzaný v čl. IV bode 4.7.3 predmetnej zmluvy bol jeden a ten istý harmonogram*“, ako aj uvedenie a preukázanie, kedy konkrétne došlo k ich/jeho predloženiu verejnému obstarávateľovi zo strany dodávateľa;
 6. vysvetlenie tvrdenia verejného obstarávateľa uvedeného v bode 4.3 referencie, že dodávateľ, cit.: „*Úmyselným posúvaním termínov v rozpore so schváleným harmonogramom prác následne realizačné práce posúval do nevyhovujúceho poveternostného obdobia, v rámci ktorého sa v zmysle platných a účinných STN, TKP a TP niektoré práce absolútne nemôžu vykonávať.*“, ďalej vysvetlenie tvrdenia, cit.: „*Neodôvodneným neustálym posúvaním termínov v zmysle harmonogramu prác Zhotoviteľ začal realizovať hlavné stavebné práce, čo v rámci predmetu zákazky boli najmä pokládkové a asfaltové práce, v rozpore s obdobím vhodným na realizáciu takýchto prác, ktoré definuje STN a TP. Najväčší rozsah prác predmetnej zákazky tvorili práve asfaltové práce, ktoré sa musia realizovať v zmysle platnej STN v súlade s TKP a TP a najmä za absolútne vyhovujúceho poveternostného obdobia.*“, konkrétne vysvetlenie uvedených tvrdení vo vzťahu k ustanoveniam dohody o urovnaní, ku ktorej verejný obstarávateľ pristúpil, najmä vo vzťahu k bodu 3.9 dohody o urovnaní, v ktorom aj verejný obstarávateľ ako účastník tejto dohody vyhlásil, že počas realizácie stavebných prác nastali závažné skutočnosti, z ktorých vyplynula zmena okolností, ktoré on ako objedávateľ a dodávateľ ako zhotoviteľ nemohli ani pri vynaložení náležitej odbornej starostlivosti predvídať, pričom v rámci prebiehajúcich stavebných prác nebola možná realizácia určitých položiek podľa príslušného výkazu výmer v súlade so schváleným harmonogramom prác a v súlade so zmluvou (zmluvné podmienky realizácie stavebných prác v súlade s platnými STN a TPP) z dôvodu mimoriadne nepriaznivých klimatických podmienok;
 7. vysvetlenie tvrdenia v bode 3.9 dohody o urovnaní, cit.: „*Uvedené zistenia boli potvrdené technickým dozorom aj stavebným dozorom, so stanoviskom ktorého následne vyjadril účastník č. 1 súhlas.*“, ako aj predloženie dôkazov, na základe ktorých boli uvedené zistenia potvrdené technickým dozorom a stavebným dozorom a s ktorými verejný obstarávateľ ako účastník č. 1 vyjadril súhlas;
 8. vysvetlenie tvrdenia verejného obstarávateľa v bode 4.3 referencie, cit.: „*Neodôvodneným neustálym posúvaním termínov v zmysle harmonogramu prác Zhotoviteľ začal realizovať hlavné stavebné práce, čo v rámci predmetu zákazky boli najmä pokládkové a asfaltové práce, v rozpore s obdobím vhodným na realizáciu takýchto prác, ktoré definuje STN a TP.*“, vo vzťahu k emailovej komunikácii verejného obstarávateľa zo dňa 27. 11. 2023 v čase o 20:21 hod. a vo vzťahu k bodu 3.10 dohody o urovnaní, v ktorom je uvedené, cit.: „*Vzhľadom ku skutočnosti, že dielo v rámci uvedenej časti bolo v určitom rozsahu realizované na základe výslovného pokynu objednávateľa po tom, ako zhotoviteľ upozornil*

na svoju povinnosť vykonávať dielo v súlade s STN normami, účastníci sa dohodli na úprave rozsahu záruk a zodpovednosti za vady diela v súlade s ods. 5.1.9 tejto dohody.“;

9. vysvetlenie tvrdení verejného obstarávateľa v bode 4.3 referencie, cit.: „Zo strany Zhotoviteľa nebola poskytnutá požadovaná súčinnosť a následná neodbornosť a neskúsenosť Zhotoviteľa sa dodatočne preukázala počas samotnej realizácie stavebných prác. Zo strany Zhotoviteľa boli neustále predkladané zavádzajúce doklady, ktoré aj napriek opakovaným výzvam zo strany Objednávateľa neboli žiadnym spôsobom zo strany Zhotoviteľa akceptované a naplnené.“, konkrétne uvedenie a preukázanie, pri čom konkrétne nebola poskytnutá súčinnosť zo strany dodávateľa, v čom sa prejavovala/preukázala neodbornosť a neskúsenosť dodávateľa pri realizácii stavebných prác, aké konkrétne zavádzajúce doklady boli zo strany dodávateľa neustále predkladané a následne neboli akceptované, aké opakované výzvy v tejto súvislosti adresoval verejný obstarávateľ dodávateľovi;
10. vysvetlenie tvrdení verejného obstarávateľa v bode 4.3 referencie, cit.: „Zhotoviteľ práce nezrealizoval v plnom rozsahu, tak ako bolo zadefinované v zmysle platnej a účinnej zmluvy o dielo č. 1936/2023.“, a cit.: „Zo strany Zhotoviteľa boli práce zrealizované v rozsahu 46,88 % zo zazmluvneného rozsahu. Zhotoviteľ a Objednávateľ následne pristúpili k uzatvoreniu Dohody o urovnaní č. 2072/2023, kde sa dohodli, že Zhotoviteľovi budú reálne uznané iba práce, ktoré boli čiastočne reálne zrealizované. Ostatné práce v zmysle základnej Zmluvy o dielo č. 1936/2023 zostali nezrealizované a neuznané.“, vo vzťahu k ustanoveniam dohody o urovnaní, ku ktorej verejný obstarávateľ pristúpil, najmä vo vzťahu k bodu 4.2 dohody o urovnaní v znení, cit.: „Dielo v zmysle zmluvy sa tak na základe uvedeného považuje za zrealizované a odovzdané zo strany zhotoviteľa v rozsahu uvedenom v ods. 5.1.2 tejto dohody a v prílohách tejto zmluvy, ako i v rozsahu naviac prác podľa ods. 3.10 tejto dohody, pričom zároveň dochádza k úprave rozsahu diela tak, že rozsah diela dohodnutý zmluvou zodpovedá zrealizovanému rozsahu diela.“;
11. vysvetlenie tvrdenia verejného obstarávateľa v bode 4.3 referencie, že cit.: „bol nútený predčasne ukončiť plnenie zmluvy“, ako aj jeho hodnotenia v závere predmetného bodu referencie, cit.: „Predčasné ukončenie zmluvy, koncesnej zmluvy verejným obstarávateľom alebo obstarávateľom z dôvodu podstatného porušenia povinností dodávateľa: Áno.“, konkrétne uvedenie, či verejný obstarávateľ pristúpil k ukončeniu zmluvy o dielo z dôvodu podstatného porušenia povinností dodávateľa, ak áno, akým úkonom a kedy, ako aj predloženie dôkazov preukazujúcich uvedené tvrdenia, ako aj vyjadrenie, či verejný obstarávateľ uplatnil čl. XI „Odstúpenie od zmluvy“ zmluvy o dielo, v prípade ak áno, uvedenie, na základe uplatnenia ktorého konkrétneho dôvodu/ustanovenia bodu 11.1 tohto článku zmluvy o dielo k uvedenému došlo, ako aj preukázanie uvedeného;
12. vysvetlenie tvrdenia verejného obstarávateľa v bode 4.3 referencie o predčasnom ukončení zmluvy z jeho strany z dôvodu podstatného porušenia povinností dodávateľa vo vzťahu k ustanoveniam dohody o urovnaní, najmä vo vzťahu k bodu 3.9 čl. III dohody o urovnaní, v ktorom aj verejný obstarávateľ vyhlásil, že v rámci prebiehajúcich stavebných prác nebola možná realizácia určitých položiek podľa príslušného výkazu výmer v súlade so schváleným harmonogramom prác a v súlade so zmluvou (zmluvné podmienky realizácie stavebných prác v súlade s platnými STN a TPP) z dôvodu mimoriadne nepriaznivých klimatických podmienok, ďalej vo vzťahu k bodu 3.16 čl. III dohody o urovnaní, v zmysle ktorého úprava jednotlivých položiek v príslušných výkazoch výmer ovplyvnila realizáciu diela a cenu diela (...), došlo z objektívnych dôvodov aj s ohľadom na verejný záujem (riadny výkon zimnej údržby zo strany správcu cesty bez obmedzení) k tejto dohode;

13. vysvetlenie tvrdení verejného obstarávateľa z emailovej komunikácie zo dňa 22. 11. 2023, odoslanej dodávateľovi o 16:40 hod., cit.: „*Prostredníctvom e-mailu zo dňa 20. 11. 2023 ste nás požiadali o vyjadrenie k zápisom zo stavebných denníkov (...), v ktorých je uvedené, že zhotoviteľ upozorňuje technický dozor, objednávateľa a stavebný dozor, že povolenie na uzávierku vydal OÚ NZ len do 30. 11. 2023 a do tohto termínu zhotoviteľ nie je schopný ukončiť práce na predmetných úsekoch ciest. Ďalej ste ako zhotoviteľ upozornili technický dozor, objednávateľa a stavebný dozor, že poveternostné podmienky na nadchádzajúce obdobie budú nevyhovujúce pre kladenie AB vrstiev v zmysle STN 736121 a TKP 6 podľa priloženej prognózy Slovenského hydrometeorologického ústavu zo dňa 20. 11. 2023. (...) Na základe vyššie uvedených zápisov v stavebných denníkoch ste požiadali o stanovisko objednávateľa k vzniknutej situácii a súhlas alebo nesúhlas s pokračovaním prác. Po uskutočnení stretnutia stavebného dozoru a technického dozoru dňa 21. 11. 2023 za účelom poskytnutia stanoviska a navrhnutia technických riešení požadovaných zhotoviteľom prostredníctvom e-mailu zo dňa 20. 11. 2023, z ktorého bol vyhotovený Zápis zo stretnutia stavebného dozoru a technického dozoru (...), Vám poskytujeme nasledovné záväzné stanovisko objednávateľa: (...) V zmysle zmluvy o dielo je povinnosťou zhotoviteľa disponovať povoleniami od príslušných orgánov, ktoré sú potrebné k začatiu a realizácii stavebných prác. Zhotoviteľ je zároveň povinný zostaviť si harmonogram prác takým spôsobom, aby bola zabezpečená realizácia diela riadne a včas. (...) Ak zhotoviteľ uvádza, že nie je schopný ukončiť práce na predmetných úsekoch ciest do 30. 11. 2023, je jeho zmluvnou povinnosťou zabezpečiť si povolenia od príslušných orgánov, ktoré sú potrebné na realizáciu diela po tomto dátume, a to aj vzhľadom na skutočnosť, že to predpokladal v predložených harmonogramoch prác. (...) Zhotoviteľ v čase uzatvorenia zmluvy o dielo mal vedomosť o tom, že väčšina prác bude prebiehať v mesiaci november, a preto klimatické podmienky príznačné pre dané ročné obdobie možno považovať za objektívnu skutočnosť, ktorú zhotoviteľ v čase uzavretia Zmluvy o dielo mohol a mal predvídať. Objednávateľ trvá na plnení zo Zmluvy o dielo podľa dohodnutých zmluvných podmienok a podľa schváleného harmonogramu prác pre predmetné úseky ciest. (...)“; konkrétne vysvetlenie uvedených tvrdení verejného obstarávateľa vo vzťahu k ustanoveniam dohody o urovnaní, najmä bodu 3.9 čl. III tejto dohody;*
14. predloženie zápisu zo stretnutia stavebného dozoru a technického dozoru zo dňa 21. 11. 2023 za účelom poskytnutia stanoviska a navrhnutia technických riešení požadovaných zhotoviteľom prostredníctvom e-mailu zo dňa 20. 11. 2023, uvádzaný v predmetnej emailovej komunikácii verejného obstarávateľa zo dňa 22. 11. 2023, odoslanej dodávateľovi o 16:40 hod.;
15. predloženie zápisu z obhliadky všetkých úsekov ciest zo dňa 23. 11. 2023, uvádzanej v bode 3.5 čl. III dohody o urovnaní, cit.: „*Dňa 23. 11. 2023 sa uskutočnila obhliadka všetkých úsekov ciest, na ktorých sú realizované stavebné práce podľa Zmluvy, zo strany technického dozoru, o čom svedčí fotodokumentácia a videodokumentácia.*“, prípadne akéhokoľvek dokumentu opisujúceho priebeh a výsledok predmetnej obhliadky;
16. vyjadrenie k návrhu dodávateľa na úpravu referencie, uvedenému v závere jeho návrhu.

Vyjadrenie verejného obstarávateľa zo dňa 23. 10. 2024 k návrhu a doplneniu návrhu dodávateľa

19. Dňa 25. 10. 2024 verejný obstarávateľ doručil úradu svoje podanie označené ako „Výzva na vyjadrenie k návrhu na úpravu referencie a doplneniu návrhu – odpoveď“ zo dňa 23. 10. 2024 (ďalej len „**vyjadrenie verejného obstarávateľa zo dňa 23. 10. 2024**“), v ktorom:

- k 1. požiadavke úradu na vysvetlenie a preukázanie svojho tvrdenia v referencii o **závažných nedostatkoch a úmyselných prietáhoch na strane dodávateľa** verejný obstarávateľ uviedol, že **protokolárne prevzatie staveniska sa uskutočnilo dňa 06. 11. 2023 po druhej výzve z jeho strany**. Počítaním času práce mali byť podľa verejného obstarávateľa zrealizované do 16. 12. 2023, pričom v rámci harmonogramu prác dodávateľ na základe svojej odbornej a technickej spôsobilosti, ktorú deklaroval aj v rámci procesu verejného obstarávania, mal jednotlivé plnenia realizácie prác naplánovať a následne plniť, najmä s ohľadom na plnenie prác, ktoré si vyžadujú vhodné poveternostné podmienky v zmysle platných STN a TKP 6. Poukázal pritom na to, že dodávateľ bol z jeho strany prvýkrát vyzvaný na prevzatie staveniska dňa 31. 10. 2023 listom zo dňa 27. 10. 2023, pričom uvedený termín nebol zo strany dodávateľa akceptovaný. Druhý termín bol stanovený na deň 06. 11. 2023, ktorý bol dodávateľovi oznámený listom zo dňa 30. 10. 2023. Ako dôkazy verejný obstarávateľ priložil k svojmu vyjadreniu:
 - výzvu č. CS 6981/2023, CZ 40594/2023 zo dňa 27. 10. 2023,
 - výzvu č. CS 6981/2023, CZ 41744/2023 zo dňa 30. 10. 2023 a
 - zápis z odovzdania staveniska stavby zo dňa 06. 11. 2023.
- k 2. požiadavke úradu na vysvetlenie svojich tvrdení v referencii o **úmyselnom/neodôvodnenom posúvaní termínov v rozpore so schváleným harmonogramom prác zo strany dodávateľa** a konkrétne uvedenie, s realizáciou ktorých konkrétnych stavebných prác podľa harmonogramu prác sa dodávateľ pri jednotlivých úsekoch dostal do omeškania, v akom časovom období (kedy) a na aké dlhé obdobie (dokedy), verejný obstarávateľ uviedol, že v zmysle zmluvy o dielo bol dodávateľ povinný predložiť pred začatím samotnej realizácie prác celkový harmonogram k jednotlivým úsekom ciest s určením termínu začatia samotných prác a termínu ukončenia prác, pričom podľa neho za jeho správnosť, úplnosť a nastavenie prác s prihliadnutím na vplyv poveternostných podmienok za dodržania platných a účinných STN v celom rozsahu zodpovedal jedine samotný dodávateľ. **Verejný obstarávateľ mal za to, že aj napriek tejto zmluvnej povinnosti dodávateľ nebol schopný realizovať dielo v úplnom súlade s ním nastaveným a predloženým harmonogramom, a to ani z časového hľadiska (dochádzalo k posúvaniu realizačných prác) a ani z hľadiska počtu nastavených mechanizmov na stavbe pri realizácii konkrétnej položky podľa príslušného výkazu výmer pre jednotlivý úsek cesty. Ako dôkaz predložil verejný obstarávateľ:**
 - stavebné denníky k jednotlivým úsekom ciest.
- k 3. požiadavke úradu na uvedenie, či verejný obstarávateľ, príp. v jeho mene technický dozor, uplatnil bod 4.8.4, 4.8.5 a 4.8.7 čl. IV zmluvy o dielo a preukázanie uvedeného (predložením napr. výziev na dodávateľa, zápisov v stavebnom denníku, upozornení, reklamácií a pod.) v prípade akýchkoľvek závažných skutočností, ktoré sa vyskytli v priebehu vykonávania diela, v prípade zistenia nedostatkov v priebehu stavebných prác, požiadaviek na ich odstránenie, kontroly postupu prác v zmysle ustanovení zmluvy, upozornenia zhotoviteľa technickým dozorom na zistené prípadné nedodržiavanie zmluvne určených termínov, verejný obstarávateľ uviedol, že si uplatňoval svoje práva vyplývajúce z predmetných zmluvných ustanovení. **Technický dozor vykonával kontrolu stavebných prác pravidelne** prostredníctvom svojich zamestnancov. Následne uviedol, že k zápisu dodávateľa v stavebných denníkoch v deň prevzatia staveniska dňa 06. 11. 2023 a emailu dodávateľa zo dňa 08. 11. 2023 so žiadosťou o vyjadrenie k predmetnému zápisu v stavebných denníkoch bol vyhotovený **Zápis zo stretnutia zo dňa 09. 11. 2023 ako príloha stavebných denníkov**. Ďalej uviedol, že dňa 20. 11. 2023 bol vykonaný zápis do stavebných denníkov zo strany dodávateľa v prípade príslušných

úsekov cesty Palárikovo intravilán a Palárikovo extravilán, dňa 21. 11. 2023 bol vykonaný zápis zo strany stavebného dozoru o prerušení prác, ku ktorým bol vyhotovený **Zápis zo stretnutia zo dňa 21. 11. 2023** a nasledujúci deň zaslané emailom **záväzné stanovisko verejného obstarávateľa a výzva na pokračovanie v plnení zmluvy o dielo** a realizáciu stavebných prác podľa harmonogramu prác, čo bolo **dňa 23. 11. 2023** technickým dozorom aj **zapísané do stavebných denníkov** pre predmetné úseky ciest. V ten deň bola zo strany technického dozoru zároveň vykonaná **obhliadka a kontrola staveniska**. Ako dôkazy verejný obstarávateľ predložil:

- zápis zo stretnutia stavebného dozoru a technického dozoru zo dňa 21. 11. 2023,
 - výzva – email zo dňa 22. 11. 2023,
 - fotodokumentácia z obhliadky a kontroly staveniska zo dňa 23. 11. 2023.
- k 4. požiadavke úradu ohľadom uplatnenia zmluvných pokút verejný obstarávateľ uviedol, že neuplatnil žiadnu zo zmluvných pokút.
- k 5. požiadavke úradu na vyjadrenie sa k tvrdeniu dodávateľa, že podrobný časový harmonogram a celkový harmonogram bol jeden a ten istý dokument, verejný obstarávateľ uviedol, že bol predložený jeden harmonogram pri preberaní staveniska, ale plynutím času a realizácie prác došlo k oneskoreniu s realizáciou prác.
- k 6. požiadavke úradu na vysvetlenie tvrdení verejného obstarávateľa uvedených v referencii o úmyselnom posúvaní termínov v rozpore so schváleným harmonogramom prác zo strany dodávateľa, čím následne realizačné práce posúval do nevyhovujúceho poveternostného obdobia, v rámci ktorého sa v zmysle platných a účinných STN, TKP a TP niektoré práce absolútne nemôžu vykonávať, najmä vo vzťahu k bodu 3.9 dohody o urovnaní, v ktorom aj verejný obstarávateľ ako účastník tejto dohody vyhlásil, že počas realizácie stavebných prác nastali závažné skutočnosti, z ktorých vyplynula zmena okolností, ktoré on ako objednávateľ a dodávateľ ako zhotoviteľ nemohli ani pri vynaložení náležitej odbornej starostlivosti predvídať, pričom v rámci prebiehajúcich stavebných prác nebola možná realizácia určitých položiek z dôvodu mimoriadne nepriaznivých klimatických podmienok, verejný obstarávateľ uviedol, že **nedostatočná súčinnosť zo strany dodávateľa** sa podľa neho prejavila **už pri samotnom odovzdaní staveniska**, nakoľko ho bolo potrebné na to opätovne vyzývať, pričom ho prevzal až posledný možný termín v zmysle zmluvnej lehoty. Podľa verejného obstarávateľa v čase prevzatia staveniska, t. j. 06. 11. 2023 **sa dodávateľ len začal dopytovať o vydanie povolení príslušných orgánov**, na základe čoho v tomto časovom úseku dochádzalo k sklzom a posunu prác. Verejný obstarávateľ následne uviedol, že dodávateľ bol povinný nastaviť harmonogram prác tak, aby bola zabezpečená realizácia diela riadne a včas v súlade so zmluvne nastaveným termínom realizácie, pričom napriek tejto zmluvnej povinnosti podľa neho došlo k situácii, že zhotoviteľ prostredníctvom **záznamu v stavebných denníkoch dňa 20. 11. 2023** uviedol, že disponuje potrebnými povoleniami do 30. 11. 2023, pričom objektívne nebol schopný ukončiť práce na príslušných úsekoch ciest k tomuto dátumu. Rozvrhnutie prác v ním predloženom harmonograme bolo nastavené takým spôsobom, že skutočná realizácia niektorých položiek v zmysle príslušného výkazu výmer by tento dátum presiahla.
- k 7. požiadavke úradu na vysvetlenie tvrdenia v bode 3.9 dohody o urovnaní, že uvedené zistenia boli potvrdené technickým dozorom aj stavebným dozorom, so stanoviskom ktorého následne vyjadril účastník č. 1 súhlas, verejný obstarávateľ uviedol, že realizačné práce okrem zazmluvneného stavebného dozora kontroluje aj technický dozor, ktorý reálne vykonáva činnosti správcu ciest – RSÚC Nitra, pričom ich vyjadrenia a stanoviská majú záväzný charakter a pre verejného obstarávateľa sú zásadné.

- k 8. požiadavke úradu na vysvetlenie tvrdenia verejného obstarávateľa v referencii o neodôvodnenom neustálom posúvaní termínov v zmysle harmonogramu prác zo strany dodávateľa, na základe čoho začal realizovať hlavné stavebné práce, čo v rámci predmetu zákazky boli najmä pokládkové a asfaltové práce, v rozpore s obdobím vhodným na realizáciu takýchto prác, ktoré definuje STN a TP, vo vzťahu k emailovej komunikácii verejného obstarávateľa dňa 27. 11. 2023 v čase o 20:21 hod. a vo vzťahu k bodu 3.10 dohody o urovnaní, v ktorom je uvedené, že dielo bolo v určitom rozsahu realizované na základe výslovného pokynu objednávateľa po tom, ako zhotoviteľ upozornil na svoju povinnosť vykonávať dielo v súlade s STN normami, verejný obstarávateľ uviedol, že sa už k uvedenému vyjadril v rámci svojho vyjadrenia k 6. požiadavke úradu.
- k 9. požiadavke úradu na uvedenie a preukázanie, pri čom konkrétne nebola poskytnutá súčinnosť zo strany dodávateľa, v čom sa prejavovala/preukázala neodobnosť a neskúsenosť dodávateľa pri realizácii stavebných prác, aké konkrétne zavádzajúce doklady boli zo strany dodávateľa neustále predkladané, ako uvádza v referencii, verejný obstarávateľ uviedol, že **nedostatočná súčinnosť a neodobnosť zo strany dodávateľa** sa prejavila **hneď v čase odovzdania staveniska** tým, že ho musel opätovne vyzývať na prevzatie staveniska, **z jeho strany dochádzalo k neustálym prietahom a požadoval vysvetlenia, ktoré** v prípade, ak mu boli nejasné, **mal sa dopytovať v rámci procesu verejného obstarávania**. Počas procesu verejného obstarávania dodávateľ žiadnu námietku alebo pripomienku nevzniesol, čo podľa verejného obstarávateľa svedčí o tom, že mu zadanie predmetu zákazky bolo jasné, ale v čase prebratia staveniska mu vyvstali námietky, ktoré sú zaznačené v stavebných denníkoch. Verejný obstarávateľ ďalej uviedol, že neodobnosť a neskúsenosť dodávateľa vníma najmä z hľadiska **nežiadúceho posúvania lehôt, resp. plnenia povinností z jeho strany v posledné prístupné dni zmluvne určených lehôt, ako aj pri samotnom nastavení harmonogramu prác. Závažné nedostatky zo strany dodávateľa vidí i v zabezpečení činnosti stavbyvedúceho**, ktorý podľa informácií technického dozoru nebol prítomný ani pri odovzdaní a prevzatí staveniska, nezúčastňoval sa kontrolných dní a nebol prítomný ani pri prevzatí a odovzdaní zrealizovaného diela. Svedčí podľa neho o tom zápis v stavebnom denníku zo dňa 23. 11. 2023, protokoly o odovzdaní a prevzatí diela a zápis zo stretnutia zo dňa 24. 11. 2023.
- k 10. požiadavke úradu na vysvetlenie tvrdenia verejného obstarávateľa v referencii o nezrealizovaní prác zo strany dodávateľa v plnom rozsahu, pričom dodávateľ a verejný obstarávateľ následne pristúpili k uzatvoreniu dohody o urovnaní, kde sa dohodli, že dodávateľovi budú reálne uznané iba práce, ktoré boli čiastočne reálne zrealizované a ostatné práce v zmysle základnej zmluvy o dielo zostali nezrealizované a neuznané, vo vzťahu k ods. 4.2 dohody o urovnaní, v ktorom sa zmluvné strany dohodli, že **dielo v zmysle zmluvy sa považuje za zrealizované a odovzdané zo strany zhotoviteľa v rozsahu uvedenom v predmetnej dohode, pričom zároveň došlo k úprave rozsahu diela tak, že rozsah diela dohodnutý zmluvou zodpovedá zrealizovanému rozsahu diela**, verejný obstarávateľ uviedol, že dodávateľ zrealizoval iba časť predmetu zmluvy, nakoľko sa s prácami dostal do nevyhovujúceho poveternostného obdobia. **Podľa verejného obstarávateľa dodávateľ nemal dostatočne dopredu zabezpečené vyjadrenia príslušných orgánov** a v čase prevzatia staveniska si nezabezpečil príslušné súhlasy, **čím došlo k posunutiu termínov na realizáciu asfaltérskych prác**, ktoré sa v zmysle TKP 6 musia realizovať za vhodných klimatických podmienok, do nevhodných podmienok.
- k 11. požiadavke úradu na vysvetlenie tvrdenia verejného obstarávateľa v referencii, že bol nútený predčasne ukončiť plnenie zmluvy z dôvodu podstatného porušenia povinností dodávateľa, konkrétne uvedenie, či verejný obstarávateľ pristúpil k ukončeniu

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie.

zmluvy o dielo z dôvodu podstatného porušenia povinností dodávateľa, ak áno, akým úkonom a kedy, ako aj predloženie dôkazov preukazujúcich uvedené tvrdenia, ako aj vyjadrenie, či verejný obstarávateľ uplatnil čl. XI „Odstúpenie od zmluvy“ zmluvy o dielo, **verejný obstarávateľ uviedol, že bol nútený pristúpiť k ukončeniu zmluvy o dielo** vzhľadom na zrejmu neodbornosť, laxný prístup dodávateľa a jeho nepružnú činnosť s realizáciou prác, čím sa dostal do nevyhovujúceho klimatického obdobia. **Blížiac sa zimné obdobie** a nechránené časti úsekov ciest podľa verejného obstarávateľa vážne ohrozovali stavebno-technický stav cesty, a preto spolu s technickým dozorom **v záujme predchádzania hroziacej možnej škody na jeho majetku pristúpil k uzatvoreniu dohody o urovnaní**, pričom **to podľa neho nemení** samotnú podstatu plnenia predmetu zmluvy, neposkytnutú odbornú súčinnosť a **samotnú kvalitu zrealizovaných prác**. Ďalej uviedol, že má za to, že nielen uplatnenie inštitútu „Odstúpenie od zmluvy“ ho oprávňuje uviesť neuspokojivé plnenie predmetu zákazky, ale je podľa neho potrebné pristupovať k zadaniu referencie po komplexnom zvážení a zhodnotení prác a prístupu dodávateľa.

- k 12. požiadavke úradu na vysvetlenie tvrdenia verejného obstarávateľa v referencii, že bol nútený predčasne ukončiť plnenie zmluvy z dôvodu podstatného porušenia povinností dodávateľa, vo vzťahu k bodu 3.9 dohody o urovnaní, v ktorom aj verejný obstarávateľ vyhlásil, že v rámci prebiehajúcich stavebných prác nebola možná realizácia určitých položiek z dôvodu mimoriadne nepriaznivých klimatických podmienok a bodu 3.16 tejto dohody, v ktorom tiež vyhlásil, že k úprave položiek došlo z objektívnych dôvodov aj s ohľadom na verejný záujem (riadny výkon zimnej údržby zo strany správcu cesty), verejný obstarávateľ zopakoval svoje vyjadrenia, že dodávateľ nemal dostatočne včas zabezpečené vyjadrenia príslušných orgánov, stále posúval termíny a nakoniec sa dostal do nevyhovujúcich klimatických podmienok na pokládku asfaltových zmesí. Taktiež zopakoval svoje vyjadrenie, že vzhľadom na nevyhovujúce poveternostné podmienky a v záujme predchádzať ďalšej škode pristúpil k uzatvoreniu dohody o urovnaní, ale iba v rozsahu realizácie diela, ktorú dodávateľ sčasti zrealizoval.
- k 13. odrážke na vysvetlenie svojich tvrdení v emaille zo dňa 22. 11. 2023, najmä vo vzťahu k bodu 3.9 dohody o urovnaní, verejný obstarávateľ uviedol, že v prípade dostatočného nasadenia strojových mechanizmov zo strany dodávateľa a preukázanej vôle z jeho strany stavebné práce realizovať v zmysle nastavených podmienok, dodávateľ by práce určite zrealizoval riadne, včas a v požadovanej kvalite.
- k 14. požiadavke úradu na predloženie zápisu zo stretnutia stavebného dozoru a technického dozoru zo dňa 21. 11. 2023 za účelom poskytnutia stanoviska a navrhnutia technických riešení požadovaných zhotoviteľom prostredníctvom e-mailu zo dňa 20. 11. 2023, ho verejný obstarávateľ predložil.
- k 15. požiadavke úradu na predloženie zápisu alebo iného dokumentu z obhliadky úsekov ciest zo dňa 23. 11. 2023 verejný obstarávateľ predložil fotodokumentáciu.
- k poslednej, 16. požiadavke úradu na vyjadrenie sa k návrhu dodávateľa na úpravu referencie verejný obstarávateľ uviedol, že v čase podpisu zmluvy o dielo s prihliadnutím na odborné znalosti **dodávateľa** a jeho skúsenosti **mohol a mal pri príprave harmonogramu prác predpokladať meteorologické podmienky príznačné pre dané ročné obdobie** s ohľadom na konkrétne položky vo výkaze výmer. Dodávateľ si podľa verejného obstarávateľa mohol a mal byť vedomý skutočnosti, že obdobie mesiacov november a december sú mesiacmi, kedy môže dôjsť k nevhodným klimatickým podmienkam na plnenie určitých položiek z výkazu výmer, na čo v neposlednom rade upozornil i on sám. Verejný obstarávateľ nesúhlasí s vyjadrením dodávateľa, cit.:

„s ohľadom na objektívnu zmenu okolností, ktoré objednávateľ a zhotoviteľ nemohli ani pri vynaložení náležitej odbornej starostlivosti predvídať“, práve naopak, má za to, že uvedené skutočnosti sú jednoznačne zrejmé, reálne a samozrejme predvídateľné. Na predvídanie zimného počasia v období november, december nie sú podľa neho potrebné odborné skúsenosti dodávateľa, ale naopak, dodávateľ mal preukázať svoje odborné skúsenosti v predchádzaní zimných mesiacov. Trvá na znení pôvodnej referencie.

Výzva na vyjadrenie dodávateľa

20. Na základe uvedeného listom č. 12349-9000/2024-V3 zo dňa 08. 11. 2024 **úrad vyzval dodávateľa na vyjadrenie ku skutočnostiam uvedeným verejným obstarávateľom v jeho vyjadrení zo dňa 23. 10. 2024** a v prílohách tohto podania, ak to považuje za potrebné. Okrem uvedeného úrad žiadal dodávateľa o:

- vyjadrenie k tvrdeniu verejného obstarávateľa, uvedenému v jeho vyjadrení zo dňa 23. 10. 2024, cit.: *„Dodávateľ nebol schopný realizovať dielo v úplnom súlade s ním nastaveným a následne predloženým harmonogramom prác, a to ani z časového hľadiska (dochádzalo k posúvaniu realizačných prác) a ani z hľadiska počtu nastavených mechanizmov na stavbe pri realizácii konkrétnej položky podľa príslušného výkazu výmer pre jednotlivý ucelený úsek cesty – vid' príloha č. 4.“* (pozn.: stavebné denníky k jednotlivým úsekom),
- vysvetlenie v harmonograme prác (predloženému úradu dodávateľom dňa 12. 09. 2024 v rámci doplnenia jeho návrhu) uvedenej lehoty výstavby: 27 dní, termín: 16. 11. 2023 – 12. 12. 2023 pri všetkých úsekoch ciest,
- vysvetlenie, z akého dôvodu dodávateľ uviedol v predmetnom harmonograme prác pri všetkých úsekoch ciest začiatok realizácie stavebných prác na 8. deň (čo by od prevzatia staveniska bolo dňa 14. 11. 2024),
- vysvetlenie, z akého dôvodu v prípade cesty Palárikovo extravilán v príslušnom úseku (v porovnaní s cestou III/1688 Veľká Dolina – Riegler v príslušnom úseku) v dňoch od 16. 11. 2023 do 20. 11. 2023 neprišlo k realizácii položiek uvedených/plánovaných v harmonograme prác od 8. dňa, konkrétne položiek pod č. 8 – 11 (príkladmo frézovanie asf. podkladu alebo krytu bez prek. plochy, očistenie povrchu živičného krytu vozovky na celej ploche súvislej opravy zametacou kefou) a ďalších⁴,
- vysvetlenie, z akého dôvodu v prípade cesty Palárikovo intravilán v príslušnom úseku (v porovnaní s cestou III/1688 Veľká Dolina – Riegler v príslušnom úseku) v dňoch 16. 11. 2023 až 20. 11. 2023 neprišlo k realizácii položiek uvedených/plánovaných v harmonograme prác od 8. dňa, konkrétne položiek č. 20 – 23 (príkladmo frézovanie asf. podkladu alebo krytu bez prek. plochy, očistenie povrchu živičného krytu vozovky na celej ploche súvislej opravy zametacou kefou) a ďalších⁵,
- vysvetlenie, z akého dôvodu si dodávateľ v prípade ciest Palárikovo extravilán a Palárikovo intravilán v príslušných úsekoch uplatnil zápis v stavebnom denníku dňa 20. 11. 2023 v porovnaní s cestou III/1688 Veľká Dolina – Riegler v príslušnom úseku, kde si takýto zápis neuplatnil a ďalej pokračoval s realizáciou stavebných prác podľa harmonogramu prác.

Vyjadrenie dodávateľa zo dňa 13. 12. 2024

⁴ V daných dňoch podľa zápisov v stavebných denníkoch došlo k činnostiam: vytvorenie pasportizácie cesty – videozáznam, rozloženie DZ na úseku.

⁵ V daných dňoch podľa zápisov v stavebných denníkoch došlo k činnostiam: prevzatie oceľ. zábradlia od RSÚC NZ, pieskovanie oceľového zábradlia a následná zámočnícka úprava podľa dohody so zástupcami RSÚC, demontáž oceľového zábradlia.

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie.

21. Dňa 13. 12. 2024 dodávateľ doručil úradu svoje vyjadrenie (ďalej len „**vyjadrenie dodávateľa zo dňa 13. 12. 2024**“), v ktorom uviedol, že začal na zabezpečení potrebných povolení pracovať bezodkladne po nadobudnutí účinnosti zmluvy o dielo, pričom **aj keby boli žiadosti na OÚ NZ podané skôr, nemalo by to podľa neho žiaden vplyv na vydanie rozhodnutia OÚ NZ, ktorý pre svoje rozhodnutie vyžadoval ďalšie stanoviská**, zabezpečenie ktorých nemal dodávateľ vo svojej moci (napr. stanovisko OR PZ Nové Zámky). Z uvedeného dôvodu **je podľa neho tiež irelevantné, že k prevzatiu staveniska malo dôjsť až v posledný deň zmluvne dohodnutej lehoty, nakoľko k porušeniu zmluvy tým podľa neho nedošlo**. Mal za to, že ani skoršie prevzatie staveniska by nemalo za následok skoršie začatie plnenia zo zmluvy, keďže dielo bolo fyzicky možné začať vykonávať až po tom, ako budú vydané rozhodnutia OÚ NZ na uzávierky ciest. Dodávateľ opakovane uviedol, že **nemal vedomosť, že existuje rozpis zimnej údržby, ktorým RSÚC Nové Zámky stanovila od 01. 12. 2023 do 28. 02. 2024 zimnú uzáveru ciest II. a III. triedy, ani skutočnosť, že tento rozpis by mal byť právne záväzný alebo že by naň mali zodpovedajúce úrady pri svojom rozhodovaní o žiadostiach na uzávierku ciest prihliadať**. Táto skutočnosť je podľa neho objektívnou okolnosťou, ktorá mu bránila vykonať dielo riadne a včas. Ďalej uviedol, že v harmonogramoch počítal s lehotou 7 dní na zabezpečenie zodpovedajúcich povolení, avšak tie boli vydané až dňa 15. 11. 2023, aj to len do 30. 11. 2023.
22. Dodávateľ mal za to, že začal vykonávať plnenie v zmysle zmluvy o dielo bezodkladne po účinnosti zmluvy, pričom na základe objektívnych skutočností (vydanie povolení až dňa 15. 11. 2023 a len do termínu 30. 11. 2023) mal na vykonanie diela len 15 dní. K tvrdeniu verejného obstarávateľa, že mal predpokladať, že v mesiacoch november a december nebudú vhodné podmienky, dodávateľ uvádza, že rovnakú vedomosť mal aj verejný obstarávateľ, ktorý mohol zmluvu o dielo uzatvoriť skôr. Ďalej poukázal na to, že **žiadna zmluvná strana nemôže objektívne predpokladať, či poveternostné podmienky budú alebo nebudú vhodné na plnenie diela**, čo je podľa neho preukázané už len tým, že na úseku cesty Veľká Dolina – Riegler tieto podmienky boli vyhovujúce a v ďalších dvoch úsekoch ciest tieto podmienky vyhovujúce neboli. Práve z tohto dôvodu podľa neho **zmluva o dielo v bode 3.6 obsahovala možnosť prekročiť stanovené termíny v prípadoch spôsobených vyššou mocou (neočakávané prírodné a iné javy) a vydania príkazov a zákazov štátnych alebo miestnych správnych orgánov**. Dodávateľ poukázal na to, že obe zmluvné strany uvedeným okolnostiam prisúdili charakter objektívnych okolností, ktoré majú vplyv na termín plnenia diela.
23. Dodávateľ k úradom požadovanému vysvetleniu nastavenia harmonogramov uviedol, že harmonogramy boli nastavené v súlade so zmluvou o dielo na 40 dní, pričom v tejto lehote sa počítalo s čistým časom realizácie do 27 dní od prevzatia staveniska a so zvyšnými dňami sa počítalo ako s dňami potrebnými na odovzdanie prác a ako s rezervou pre prípad nepriaznivých poveternostných podmienok alebo iných skutočností, ktoré môžu spôsobiť posun termínov v zmysle zmluvy o dielo. **Z daných harmonogramov podľa neho vyplýva, že dielo by bolo možné vykonať do 30. 11. 2023 len v prípade priaznivej súhry okolností, ktorá však vplyvom objektívnych skutočností nenastala (neskoršie vydanie povolení až od 15. 11. 2023, skoršie ukončenie povolení len do 30. 11. 2023, nepriaznivé poveternostné podmienky)**.
24. Dodávateľ ďalej uviedol, že má za to, že verejný obstarávateľ nepreukázal žiadne závažné nedostatky a úmyselné prierahy v plnení z jeho strany, nepreukázal, koľko mechanizmov malo byť nastavených na ktorú konkrétnu činnosť v rámci prác, ani nepreukázal neprítomnosť stavbyvedúceho, ktorý sa mohol nachádzať na inom úseku stavby.
25. K úradom požadovanému vysvetleniu, **prečo v dňoch od 16. 11. 2023 do 20. 11. 2023 neprišlo k realizácii položiek plánovaných v harmonogramoch od 8. dňa**, dodávateľ uviedol,

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie.

že disponoval dlhodobou predpoveďou počasia a tiež disponoval povoleniami na uzávierku ciest len do 30. 11. 2023. Z nich bolo podľa neho zrejmé, že pokiaľ by došlo k začatiu frézovania na úseku cesty Palárikovo intravilán, toto frézovanie bolo v harmonograme naplánované na 6 dní, následne s jednodennou prestávkou (príprava na pokládku asfaltu), ďalších 6 dní malo trvať asfaltovanie prvou vrstvou a po jednodňovej prestávke ďalších 6 dní asfaltovanie druhou vrstvou, teda spolu mal uvedený proces trvať 20 dní, pričom pokiaľ by došlo k odfrézovaniu a následne by nedošlo k asfaltovaniu z dôvodu zimnej uzávery, boli by na majetku verejného obstarávateľa spôsobené značné škody. **Podľa dodávateľa už dňa 15. 11. 2023** pri znalosti uvedeného harmonogramu bolo zrejmé, že **pri potrebe harmonogramom stanovených 20 dní** nie je účelné „urobiť prácu“ len preto, aby bola urobená, ale dodávateľ posudzoval aj záujem verejného obstarávateľa. V danom čase už bolo zrejmé, že **za daných okolností a pri nevyhovujúcich poveternostných podmienkach nie je možné dielo stihnúť (na rozdiel od úseku cesty Veľká Dolina – Riegler, ktorý bol kratší a na ktorom boli vyhovujúce poveternostné podmienky)**, čo bolo potvrdené aj zápisom v stavebných denníkoch dňa 20. 11. 2023. Dodávateľ uvedenú situáciu vyhodnotil tak, že pokiaľ poveternostné podmienky na najbližšie obdobie neumožňovali pokládku asfaltu, a táto by sa ani objektívne nestihla urobiť do 30. 11. 2023, nie je žiaduce začať ani s frézovaním ciest. Obdobná situácia bola podľa neho aj na úseku cesty Palárikovo extravilán. Pri úseku cesty Veľká Dolina – Riegler dodávateľ podľa jeho vyjadrenia pokračoval v realizácii prác s ohľadom na priaznivé poveternostné podmienky na danom úseku, čo podľa neho vyplýva i zo zápisov teplôt v zodpovedajúcom stavebnom denníku.

26. Na záver dodávateľ opakovane poukázal na bod 3.9 dohody o urovnaní, na základe čoho mal za to, že tvrdenia verejného obstarávateľa v jeho vyjadrení zo dňa 23. 10. 2024 sú v priamom rozpore s tým, pod čo sa podpísal v dohode o urovnaní.
27. Na základe uvedeného **úrad** listom č. 12349-9000/2024-V4 zo dňa 10. 01. 2025 **vyzval verejného obstarávateľa na vyjadrenie ku skutočnostiam uvedeným dodávateľom v jeho vyjadrení zo dňa 13. 12. 2024.**

Vyjadrenie verejného obstarávateľa zo dňa 16. 01. 2025

28. Dňa 17. 01. 2025 verejný obstarávateľ doručil úradu svoje vyjadrenie (ďalej aj „**vyjadrenie verejného obstarávateľa zo dňa 16. 01. 2025**“), v ktorom uviedol, že sa vyjadril už vo svojom liste zo dňa 23. 10. 2024, na ktorom trvá. Z vyjadrenia dodávateľa zo dňa 13. 12. 2024 podľa neho nie sú známe žiadne nové skutočnosti, ktoré by ho viedli k zmene referencie. Okrem uvedeného k tvrdeniu dodávateľa, že cit.: „*nemal vedomosť, že existuje rozpis zimnej údržby, ktorým Regionálna správa a údržba ciest Nitra a.s. stanovila od 01. 12. 2023 do 28. 02. 2024 zimnú uzáveru ciest II. a III. triedy, ani skutočnosť, že rozpis by mal byť právne záväzný alebo že by naň mali zodpovedajúce úrady pri svojom rozhodovaní o žiadostiach na uzávierku ciest prihliadať*“, verejný obstarávateľ poukázal opätovne na skutočnosť, že bol zo strany technického dozoru informovaný, že odborne spôsobilá osoba – stavbyvedúci nebol prítomný počas realizácie stavebných prác, o čom podľa neho svedčia zápisy v stavebnom denníku, napr. zo dňa 23. 11. 2023 a 24. 11. 2023. Verejný obstarávateľ poukázal na to, že v rámci procesu verejného obstarávania dodávateľ ako odborne spôsobilú osobu v pozícii stavbyvedúceho uviedol v zozname subdodávateľov spol. VIAKORP, s.r.o., Zvolen a priamo osobu p. XX. Zo zápisu v stavebnom denníku zo dňa 23. 11. 2023 podľa neho vyplýva, že stavbyvedúci nebol prítomný, pričom stavebný denník bol poskytnutý p. XY. Verejný obstarávateľ k uvedenému predložil doklad, ktorým preukazuje a namieta vyjadrenie dodávateľa o údajnej nevedomosti o zimnej uzávere. Z predloženého dokladu podľa neho vyplýva, že **p. XY je bývalým zamestnancom RSÚC Nitra od 01. 02. 2021 do 07. 09. 2023 na pracovnej pozícii odborný zamestnanec centrálnej prípravy a kontroly investícií, pričom verejný obstarávateľ upozornil na rozsah prác, ktoré zabezpečoval, a ktoré podľa neho**

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie.

súvisia s obdobím zimnej uzávery (konkrétne na bod 20). K uvedenému verejný obstarávateľ predložil:

- dokument „Žiadosť o poskytnutie súčinnosti – odpoveď“ od RSÚC Nitra zo dňa 14. 01. 2025, v ktorom RSÚC Nitra uviedla stručný popis prác (vychádzajúci z opisu pracovných činností/náplne práce) svojho bývalého zamestnanca p. XY, kde pod bodom 20 je uvedené, cit.: „*vypracúvanie operačného plánu zimnej údržby a letnej údržby ciest pre príslušný kalendárny rok (sezónu)*“.
29. K tvrdeniu dodávateľa, že cit.: „*skoršie prevzatie staveniska by nemalo za následok skoršie začatie plnenia zo zmluvy, keďže dielo bolo fyzicky možné začať vykonávať až po tom, ako budú vydané rozhodnutia OÚ NZ na uzávierky ciest*“, verejný obstarávateľ uviedol, že zmluva o dielo bola podpísaná dňa 23. 10. 2023, účinnosť nadobudla dňa 27. 10. 2023, pričom predpokladá pri dodávateľoch, ktorí sa odvolávajú na svoje predchádzajúce skúsenosti, zverejnené referencie a odborné znalosti, že budú s objednávatelom vystupovať súčinne.
30. Verejný obstarávateľ ďalej k tvrdeniu dodávateľa, že cit.: „*verejný obstarávateľ nepreukázal žiadne závažné nedostatky ani úmyselné prietahy na strane dodávateľa, ani koľko mechanizmov malo byť nastavených*“, uviedol, že nie je odborne spôsobilou osobou, aby určil koľko mechanizmov má dodávateľ použiť pri realizácii jednotlivých prác, je to vyslovene povinnosťou dodávateľa, pričom organizovanie stavby, zváženie ktoré a koľko mechanizmov má byť zabezpečené a použité na stavbe na jednotlivé stavebné činnosti, aby sa realizácie práce vykonali v požadovanej kvalite, riadne a včas v súlade so zmluvnými podmienkami a v zmysle platných STN a STK, podľa neho vyplýva z priamej kompetencie dodávateľa. V ďalšom verejný obstarávateľ zotrval na svojich predchádzajúcich tvrdeniach uvedených v jeho vyjadrení zo dňa 23. 10. 2024.

Právny rámec

31. Podľa § 12 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní evidencia referencií je informačný systém verejnej správy, ktorého správcom je úrad a v ktorom sa vedú referencie od verejných obstarávateľov a obstarávateľov.
32. Podľa § 12 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní referenciou na účely tohto zákona je elektronický dokument, ktorý obsahuje potvrdenie o dodaní tovaru, uskutočnení stavebných prác alebo poskytnutí služby. Referencia obsahuje
- a) meno a priezvisko, obchodné meno alebo názov, adresu pobytu, sídlo alebo miesto podnikania, identifikačné číslo dodávateľa alebo dátum narodenia, ak nebolo pridelené identifikačné číslo,
 - b) názov verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa,
 - c) označenie verejného obstarávania,
 - d) číslo zmluvy alebo koncesnej zmluvy,
 - e) stručnú identifikáciu plnenia podľa zmluvy alebo koncesnej zmluvy,
 - f) množstvo, objem alebo rozsah plnenia,
 - g) miesto, cenu a lehotu plnenia zmluvy alebo koncesnej zmluvy,
 - h) hodnotenie plnenia, najmä hodnotenie, či plnenie bolo dodané v rozsahu, kvalite a spôsobom podľa zmluvy alebo koncesnej zmluvy a či celkovo bolo uspokojivé alebo neuspokojivé,
 - i) informáciu, či došlo k odstúpeniu od zmluvy, koncesnej zmluvy alebo rámcovej dohody zo strany verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa z dôvodu podstatného porušenia povinnosti dodávateľa,
 - j) ďalšie informácie, ktoré verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ považuje za dôležité,
 - k) dátum vyhotovenia referencie.

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie.

33. Podľa § 12 ods. 8 zákona o verejnom obstarávaní dodávateľ je oprávnený požiadať verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa o úpravu referencie, ak nezodpovedá skutočnému stavu, a to do troch mesiacov odo dňa zápisu referencie do evidencie referencií; na úpravu referencie sa použijú ustanovenia odsekov 4 a 5 primerane a verejný obstarávateľ a obstarávateľ ju vykonajú do 30 dní odo dňa doručenia žiadosti. Verejný obstarávateľ a obstarávateľ sú oprávnení postupovať podľa prvej vety aj z vlastnej iniciatívy.
34. Podľa § 12 ods. 9 zákona o verejnom obstarávaní ak verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ nevyhoví žiadosti dodávateľa podľa odseku 8, je dodávateľ oprávnený podať úradu návrh na úpravu referencie, ku ktorému priloží dôkazy o dodaní tovaru, uskutočnení stavebných prác alebo poskytnutí služby, a to do
- a) 30 dní odo dňa zápisu opravenej referencie do evidencie referencií, ak verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ nevyhoví žiadosti dodávateľa v plnom rozsahu, alebo
 - b) 30 dní odo dňa uplynutia lehoty na úpravu referencie verejným obstarávateľom alebo obstarávateľom podľa odseku 8, ak verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ neupravil referenciu v lehote podľa odseku 8.
35. Podľa § 12 ods. 10 zákona o verejnom obstarávaní po predložení návrhu a dôkazov podľa odseku 9 si úrad vyžiada stanovisko od verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa. Ak úrad dospeje k záveru, že sú dôvody na úpravu referencie, náležite upraví referenciu namiesto verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa, a to do 15 pracovných dní.

Právne posúdenie úradom

36. V konaní o návrhu dodávateľa na úpravu referencie úrad rozhoduje o tom, či sú dané dôvody na úpravu referencie vyhotovenej verejným obstarávateľom alebo obstarávateľom. Na to, aby úrad mohol pristúpiť k meritórnemu rozhodovaniu o návrhu na úpravu referencie podľa § 12 ods. 10 zákona o verejnom obstarávaní, je potrebné vysloviť záver, že boli súčasne splnené všetky procesné podmienky vyplývajúce z § 12 ods. 8 a ods. 9 zákona o verejnom obstarávaní. Je teda nevyhnutné, aby:
- a) verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ vyhotovil referenciu, ktorá bola následne zapísaná v evidencii referencií,
 - b) dodávateľ následne doručil verejnému obstarávateľovi alebo obstarávateľovi žiadosť o úpravu referencie z dôvodu, že vyhotovená referencia nezodpovedá skutočnému stavu, a urobil tak do troch mesiacov odo dňa zápisu referencie do evidencie referencií,
 - c) verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ v lehote 30 dní odo dňa doručenia nevyhoví žiadosti dodávateľa,
 - d) dodávateľ v zákonom stanovenej lehote podal úradu návrh na úpravu referencie vyhotovenej verejným obstarávateľom alebo obstarávateľom.
37. Úrad uvádza, že verejný obstarávateľ dňa 08. 03. 2024 zverejnil v evidencii referencií referenciu vyhotovenú dňa 07. 03. 2024 na plnenie zo zmluvy o dielo. Dodávateľ doručil verejnému obstarávateľovi žiadosť o úpravu tejto referencie dňa 03. 06. 2024, teda v zákonom stanovenej lehote podľa § 12 ods. 8 zákona o verejnom obstarávaní. Dodávateľ ako dôkaz uvedeného k svojmu návrhu priložil žiadosť o úpravu referencie s potvrdením jej prijatia (pečiatkou) verejným obstarávateľom dňa 03. 06. 2024. Verejný obstarávateľ žiadosti dodávateľa nevyhoví (listom zo dňa 18. 06. 2024, doručeným dodávateľovi dňa 25. 06. 2024, ktorý dodávateľ priložil ako dôkaz k svojmu návrhu), pričom posledný deň lehoty na úpravu referencie verejným obstarávateľom pripadol na deň 03. 07. 2024. Následne dňa 31. 07. 2024, teda v zákonom stanovenej lehote podľa § 12 ods. 9 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní, dodávateľ podal úradu predmetný návrh na úpravu referencie (posledný deň na podanie návrhu na úpravu referencie úradu bol 02. 08. 2024). Úrad na základe uvedeného

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie.

konštatuje, že **procesné podmienky uvedené v bode 36 písm. a) až d)** tohto rozhodnutia, vyplývajúce z § 12 ods. 8 a 9 zákona o verejnom obstarávaní, sú v tomto prípade **splnené**.

38. Úrad následne pristúpil k posúdeniu, či sú dané dôvody na úpravu referencie podľa § 12 ods. 10 zákona o verejnom obstarávaní.
39. V tejto súvislosti úrad poukazuje na ustanovenia § 12 ods. 8, 9 a 10 zákona o verejnom obstarávaní, z ktorých vyplýva, že
- dodávateľ je oprávnený požiadať verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa o úpravu referencie, **ak nezodpovedá skutočnému stavu**,
 - ak verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ nevyhoví žiadosti dodávateľa, je dodávateľ oprávnený podať úradu návrh na úpravu referencie, ku ktorému **priloží dôkazy o dodaní tovaru, uskutočnení stavebných prác alebo poskytnutí služby**,
 - po predložení návrhu a dôkazov zo strany dodávateľa si úrad vyžiada **stanovisko od verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa**,
 - ak úrad dospeje k záveru, že **sú dôvody na úpravu referencie, náležite upraví referenciu** namiesto verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa.
40. Z uvedeného vyplýva, že oprávnenie dodávateľa požiadať verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa o úpravu referencie (a následne, v prípade nevyhovenia tomuto návrhu verejným obstarávateľom alebo obstarávateľom, oprávnenie dodávateľa podať úradu návrh na úpravu referencie) je dané za predpokladu, že referencia nezodpovedá skutočnému stavu. V konaní o návrhu na úpravu referencie teda úrad posudzuje, či sú dané dôvody na úpravu referencie, a teda či verejným obstarávateľom alebo obstarávateľom vyhotovená referencia zodpovedá skutočnému stavu alebo nezodpovedá skutočnému stavu.
41. Súčasne je však potrebné dodať, že v konaní o návrhu na úpravu referencie úrad rozhoduje na základe úplného návrhu dodávateľa, ktorý musí obsahovať dôkazy o dodaní tovaru, uskutočnení stavebných prác alebo poskytnutí služieb (t. j. o realizácii zmluvne dohodnutého plnenia) preukazujúce skutočnosť, že vyhotovená referencia nezodpovedá skutočnému stavu, a na základe stanoviska verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa k návrhu dodávateľa.
42. V konaní o návrhu na úpravu referencie je teda povinnosťou dodávateľa, ktorý sa svojím návrhom domáha úpravy referencie, preukázať, že sú dané dôvody na úpravu referencie, keďže dodávateľ je ten, kto tvrdí, že referencia vyhotovená verejným obstarávateľom alebo obstarávateľom nezodpovedá skutočnému stavu. Dodávateľ je pritom povinný k svojmu návrhu priložiť dôkazy o dodaní tovaru, uskutočnení stavebných prác alebo poskytnutí služby, preukazujúce, že vyhotovená referencia nezodpovedá skutočnému stavu. Verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ je oprávnený k návrhu dodávateľa predložiť úradu svoje stanovisko (vyjadrenie k dodávateľom tvrdným skutočnostiam a predloženým dôkazom a súčasne predložiť aj dôkazy preukazujúce skutočnosti tvrdené verejným obstarávateľom alebo obstarávateľom v jeho stanovisku).
43. **Úrad teda v konaní o návrhu na úpravu referencie posudzuje, či referencia vyhotovená verejným obstarávateľom alebo obstarávateľom, v častiach, v ktorých dodávateľ žiada jej úpravu, zodpovedá skutočnému stavu, a to na podklade vyjadrení dodávateľa a verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa, podporených nimi predloženými dôkazmi preukazujúcimi tvrdené skutočnosti.** Ak úrad z dôkazov predložených účastníkmi konania zistí, že vyhotovená referencia nezodpovedá skutočnému stavu, a teda, že sú dané dôvody na jej úpravu, vykoná náležitú úpravu referencie.
44. V tejto súvislosti je potrebné ešte zdôrazniť, že **úrad nie je zmluvnou stranou zmluvy, na základe ktorej došlo k dodávke tovaru, služieb alebo stavebných prác, ktorá je predmetom referencie, nie je teda ani odberateľom tohto zmluvného plnenia, a preto**

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie.

nemá žiadne informácie a dôkazy o priebehu zmluvného plnenia. Jediné informácie a dôkazy o priebehu zmluvného plnenia (napr. o obsahu a rozsahu dodaného plnenia, o jeho kvalite, včasnosti jeho dodania, súlade priebehu plnenia so zmluvnými podmienkami), ktoré má úrad k dispozícii, sú tie, ktoré mu v priebehu konania o návrhu dodávateľa na úpravu referencie poskytnú zmluvné strany dotknutej zmluvy, t. j. účastníci konania.

Náležitost' referencie podľa § 12 ods. 2 písm. h) zákona o verejnom obstarávaní – hodnotenie plnenia, najmä hodnotenie, či plnenie bolo dodané v rozsahu, kvalite a spôsobom podľa zmluvy alebo koncesnej zmluvy a či celkovo bolo uspokojivé alebo neuspokojivé

45. Podľa § 12 ods. 2 písm. h) zákona o verejnom obstarávaní referencia obsahuje hodnotenie plnenia, najmä hodnotenie, či plnenie bolo dodané v rozsahu, kvalite a spôsobom podľa zmluvy alebo koncesnej zmluvy a či celkovo bolo uspokojivé alebo neuspokojivé.
46. Z uvedeného ustanovenia zákona o verejnom obstarávaní vyplýva, že v referencii verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ o. i. uvedie aj slovné hodnotenie plnenia, najmä (nie však výlučne) hodnotenie, či plnenie bolo dodané v rozsahu, kvalite, a spôsobom podľa zmluvy, pričom toto svoje hodnotenie verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ uvádza v bode „4.3 Hodnotenie kvality plnenia“, v časti „Odôvodnenie, či plnenie bolo dodané v rozsahu, kvalite a spôsobom podľa zmluvy alebo koncesnej zmluvy“ referencie. Takéto slovné hodnotenie verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa by následne malo vyústiť do komplexného zhodnotenia plnenia verejným obstarávateľom alebo obstarávateľom, či predmetné plnenie bolo celkovo uspokojivé alebo neuspokojivé, pričom toto svoje hodnotenie verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ uvádza v bode „4.3 Hodnotenie kvality plnenia“, v časti „Hodnotenie plnenia“ referencie. Verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ teda v každom jednotlivom prípade v referencii vyplňa slovné hodnotenie kvality plnenia podľa svojho vlastného uváženia, toto hodnotenie však musí byť objektívne a musí zodpovedať skutočnému stavu.
47. V prípade, ak takéto hodnotenie nezodpovedá skutočnému stavu, dodávateľ má v zmysle ustanovení § 12 ods. 8 a ods. 9 zákona o verejnom obstarávaní možnosť požiadať verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa a následne úrad (pokiaľ verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ žiadosti dodávateľa nevyhoví) o úpravu takejto referencie, ktorá nezodpovedá skutočnému stavu.
48. Majúc na zreteli vyššie uvedené, úrad pristúpil k posúdeniu, či je na základe vyjadrení a dôkazov predložených dodávateľom a verejným obstarávateľom hodnotenie plnenia uvedené v predmetnej referencii zodpovedajúce alebo nezodpovedajúce skutočnému stavu.
49. **Verejný obstarávateľ vyhotovil** k plneniu predmetnej zmluvy o dielo **referenciu**, v ktorej v bode 4.3 „Hodnotenie kvality plnenia“ uviedol znenie, cit.:

„Hodnotenie plnenia: Neuspokojivé.

Odôvodnenie, či plnenie bolo dodané v rozsahu, kvalite a spôsobom podľa zmluvy alebo koncesnej zmluvy: Zhotoviteľ práce nezrealizoval v plnom rozsahu tak, ako bolo zadefinované v zmysle platnej a účinnej Zmluvy o dielo č. 1936/2023. Objednávateľ bol nútený predčasne ukončiť plnenie zmluvy pre závažné nedostatky a úmyselné prieťahy na strane Zhotoviteľa na neplnenie termínov v zmysle schváleného a dohodnutého harmonogramu prác. Úmyselným posúvaním termínov v rozpore so schváleným harmonogramom prác následne realizačné práce posúval do nevyhovujúceho poveternostného obdobia, v rámci ktorého sa v zmysle platných a účinných STN, TKP a TP niektoré práce absolútne nemôžu vykonávať. Neodôvodneným neustálym posúvaním termínov v zmysle harmonogramu prác Zhotoviteľ začal realizovať hlavné stavebné práce, čo v rámci predmetu zákazky boli najmä pokládkové a asfaltové práce, v rozpore s obdobím vhodným na realizáciu takýchto prác, ktoré definuje STN a TP. Najväčší

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie.

rozsah prác predmetnej zákazky tvorili práve asfaltové práce, ktoré sa musia realizovať v zmysle platnej STN v súlade s TKP a TP a najmä za absolútne vyhovujúceho poveternostného obdobia. Ignorácia Zhotoviteľa nastaveného harmonogramu prác medzi Objednávateľom a Zhotoviteľom spôsobovala značné problémy pre Objednávateľa, najmä hroziace škody na majetku Objednávateľa, hroziace sankcie zo strany dozorujúceho štátneho orgánu. Zo strany Zhotoviteľa boli práce zrealizované v rozsahu 46,88 % zo zazmluvneného rozsahu. Zhotoviteľ a Objednávateľ následne pristúpili k uzatvoreniu Dohody o urovnaní č. 2072/2023, kde sa dohodli, že Zhotoviteľovi budú reálne uznané iba práce, ktoré boli čiastočne reálne zrealizované. Ostatné práce v zmysle základnej Zmluvy o dielo č. 1936/2023 zostali nezrealizované a neuznané.

Zo strany Objednávateľa a Zhotoviteľa došlo k uzatvoreniu Dohody o urovnaní pod č. 2072/2023 zo dňa 19. 12. 2023, ktorá nadobudla účinnosť dňa 21. 12. 2023, za dohodnutú odmenu 378 245,65 eur s DPH. V rámci komplexného zhodnotenia Zhotoviteľa na realizácii dohodnutých stavebných prác v zmysle platnej a účinnej Zmluvy o dielo č. 1936/2023 Objednávateľ s prebiehajúcimi a následne aj s realizovanými prácami nebol spokojný. Zo strany Zhotoviteľa nebola poskytnutá požadovaná súčinnosť a následná neodbornosť a neskúsenosť Zhotoviteľa sa dodatočne preukázala počas samotnej realizácie stavebných prác. Zo strany Zhotoviteľa boli neustále predkladané zavádzajúce doklady, ktoré aj napriek opakovaným výzvam zo strany Objednávateľa neboli žiadnym spôsobom zo strany Zhotoviteľa akceptované a naplnené. Zo strany Objednávateľa ako verejného obstarávateľa bola vynaložená enormná ústretovosť na vzájomnú spoluprácu so Zhotoviteľom, ale uvedený stav mal za následok väčšiu benevolentnosť Zhotoviteľa v riadnom a kvalitnom plnení predmetu zmluvy. Zo strany Objednávateľa ako verejného obstarávateľa z dôvodu kompletného a komplexného posúdenia plnenia predmetu zmluvy s prihliadnutím na platnú a účinnú Dohodu o urovnaní zo dňa 19. 12. 2023, ktorá nadobudla účinnosť dňa 21. 12. 2023, hodnotíme plnenie prác Zhotoviteľa ako nevyhovujúce.

Predčasné ukončenie zmluvy, koncesnej zmluvy verejným obstarávateľom alebo obstarávateľom z dôvodu podstatného porušenia povinností dodávateľa: Áno.

50. Na účely posúdenia, či predmetné hodnotenie plnenia zodpovedá skutočnému stavu, úrad po posúdení vyjadrení a dôkazov predložených dodávateľom a verejným obstarávateľom pristúpi najprv k posúdeniu slovného hodnotenia uvedeného v bode 4.3 v časti „Odôvodnenie, či plnenie bolo dodané v rozsahu, kvalite a spôsobom podľa zmluvy alebo koncesnej zmluvy“ referencie, teda či toto slovné hodnotenie zodpovedá skutočnému stavu, či je objektívne a preukázané, a na základe prijatých záverov následne pristúpi k posúdeniu opodstatnenosti uvedenia celkového hodnotenia zo strany verejného obstarávateľa v bode 4.3 v časti „Hodnotenie plnenia“ referencie, ktoré označil za neuspokojivé. Úrad taktiež posúdi aj opodstatnenosť informácie uvedenej v časti „Predčasné ukončenie zmluvy, koncesnej zmluvy verejným obstarávateľom alebo obstarávateľom z dôvodu podstatného porušenia povinností dodávateľa“.
51. Z uvedeného dôvodu pre potreby predmetného postupného posúdenia úrad rozčlenil predmetné znenie referencie na nasledujúce časti, ktoré následne bude posudzovať a vyjadrovať sa k nim:
- „Objednávateľ bol nútený predčasne ukončiť plnenie zmluvy pre **závažné nedostatky a úmyselné prietahy na strane Zhotoviteľa** na neplnenie termínov v zmysle schváleného a dohodnutého harmonogramu prác.“
 - „**Úmyselným posúvaním termínov v rozpore so schváleným harmonogramom prác** následne realizačné práce posúval do nevyhovujúceho poveternostného obdobia, v rámci ktorého sa v zmysle platných a účinných STN, TKP a TP niektoré práce absolútne nemôžu vykonávať. **Neodôvodneným neustálym posúvaním termínov v zmysle harmonogramu**

prác Zhotoviteľ začal realizovať hlavné stavebné práce, čo v rámci predmetu zákazky boli najmä pokládkové a asfaltové práce, v rozpore s obdobím vhodným na realizáciu takýchto prác, ktoré definuje STN a TP. Najväčší rozsah prác predmetnej zákazky tvorili práve asfaltové práce, ktoré sa musia realizovať v zmysle platnej STN v súlade s TKP a TP a najmä za absolútne vyhovujúceho poveternostného obdobia. Ignorácia Zhotoviteľa nastaveného harmonogramu prác medzi Objednávateľom a Zhotoviteľom spôsobovala značné problémy pre Objednávateľa, najmä hroziace škody na majetku Objednávateľa, hroziace sankcie zo strany dozorujúceho štátneho orgánu.“

- c) *„Zhotoviteľ práce nezrealizoval v plnom rozsahu tak, ako bolo zadefinované v zmysle platnej a účinnej Zmluvy o dielo č. 1936/2023.“ a „Zo strany Zhotoviteľa boli práce zrealizované v rozsahu 46,88 % zo zazmluvneného rozsahu. Zhotoviteľ a Objednávateľ následne pristúpili k uzatvoreniu Dohody o urovnaní č. 2072/2023, kde sa dohodli, že Zhotoviteľovi budú reálne uznané iba práce, ktoré boli čiastočne reálne zrealizované. Ostatné práce v zmysle základnej Zmluvy o dielo č. 1936/2023 zostali nezrealizované a neuznané. Zo strany Objednávateľa a Zhotoviteľa došlo k uzatvoreniu Dohody o urovnaní pod č. 2072/2023 zo dňa 19. 12. 2023, ktorá nadobudla účinnosť dňa 21. 12. 2023, za dohodnutú odmenu 378 245,65 eur s DPH.“*
- d) *„Zo strany Zhotoviteľa nebola poskytnutá požadovaná súčinnosť a následná neodbornosť a neskúsenosť Zhotoviteľa sa dodatočne preukázala počas samotnej realizácie stavebných prác. Zo strany Zhotoviteľa boli neustále predkladané zavádzajúce doklady, ktoré aj napriek opakovaným výzvam zo strany Objednávateľa neboli žiadnym spôsobom zo strany Zhotoviteľa akceptované a naplnené. Zo strany Objednávateľa ako verejného obstarávateľa bola vynaložená enormná ústretovosť na vzájomnú spoluprácu so Zhotoviteľom, ale uvedený stav mal za následok väčšiu benevolentnosť Zhotoviteľa v riadnom a kvalitnom plnení predmetu zmluvy.“*
- e) *„V rámci komplexného zhodnotenia Zhotoviteľa na realizácii dohodnutých stavebných prác v zmysle platnej a účinnej Zmluvy o dielo č. 1936/2023 Objednávateľ s prebiehajúcimi a následne aj s realizovanými prácami nebol spokojný.“, „Zo strany Objednávateľa ako verejného obstarávateľa z dôvodu kompletného a komplexného posúdenia plnenia predmetu zmluvy s prihliadnutím na platnú a účinnú Dohodu o urovnaní zo dňa 19. 12. 2023, ktorá nadobudla účinnosť dňa 21. 12. 2023, hodnotíme plnenie prác Zhotoviteľa ako nevyhovujúce.“ a „Hodnotenie plnenia: Neuspokojivé“.*
- f) *„Objednávateľ bol nútený predčasne ukončiť plnenie zmluvy pre závažné nedostatky a úmyselné prierahy na strane Zhotoviteľa.“ a „Predčasné ukončenie zmluvy, koncesnej zmluvy verejným obstarávateľom alebo obstarávateľom z dôvodu podstatného porušenia povinností dodávateľa: Áno.“*

Ad bod 51 písm. a):

- 52. Úrad v rámci tejto časti rozhodnutia prioritne posúdi, k akým závažným nedostatkom a úmyselným prierahom malo dochádzať zo strany dodávateľa pri realizácii predmetnej zákazky a či bolo jednoznačne preukázané, že k nim skutočne aj došlo. Úrad v tejto súvislosti poukazuje na vyjadrenie verejného obstarávateľa zo dňa 23. 10. 2024, z ktorého vyjadrenia k 1. a 9. požiadavke úradu (bod 19 tohto rozhodnutia) vyplýva, že verejný obstarávateľ **závažné nedostatky a úmyselné prierahy zo strany dodávateľa** vidí pri jeho spôsobe preberania staveniska, pri požadovaní vysvetlení v tomto období a nezabezpečení činnosti stavbyvedúceho. Úrad na účely posúdenia uvedeného poukazuje na nasledovné:

53. V bode 3.3 písm. a) čl. III „Miesto a termín vykonania diela“ zmluvy o dielo je uvedené, cit.: „Zhotoviteľ sa zároveň zaväzuje prevziať od technického dozoru stavenisko v lehote do 10 (desať) kalendárnych dní odo dňa nadobudnutia účinnosti tejto Zmluvy.“
54. Nakoľko zmluva o dielo nadobudla účinnosť dňa 27. 10. 2023, v súlade s predmetným bodom zmluvy o dielo posledný deň na prevzatie staveniska bol deň 06. 11. 2023, kedy k prevzatíu staveniska zo strany dodávateľa aj došlo, čo preukazuje Zápis z odovzdania staveniska stavby zo dňa 06. 11. 2023, predložený ako dôkaz obidvoma účastníkmi tohto konania (body 5 a 19 tohto rozhodnutia). Na základe uvedeného úrad uvádza, že **skutočnosť, že dodávateľ prevzal stavenisko posledný deň zmluvne dohodnutej lehoty, nemôže byť posúdená ako závažný nedostatok alebo úmyselné priťahy zo strany dodávateľa**, nakoľko tým neporušil žiadne ustanovenie zmluvy o dielo. Na uvedenom nemení nič ani skutočnosť, že kontrolovaný dvakrát žiadal dodávateľa o prevzatie staveniska, a to najskôr výzvou zo dňa 27. 10. 2023 a druhýkrát výzvou zo dňa 30. 10. 2023 (bod 19 tohto rozhodnutia), nakoľko k prevzatíu staveniska prišlo v súlade s na to zmluvne stanovenou lehotou.
55. K požadovaným **žiadostiam o vysvetlenie, vzneseným dodávateľom pri prevzatí staveniska a zaznamenaných aj v stavebných denníkoch v zápisoch zo dňa 06. 11. 2023** pri jednotlivých úsekoch ciest (predložených obidvoma účastníkmi tohto konania, body 13 a 19 tohto rozhodnutia), úrad uvádza, že v nich dodávateľ žiadal od verejného obstarávateľa príkladmo doložiť geometrické zameranie a priečny rez B (úsek Palárikovo extravilán), rez G (úsek Palárikovo intravilán), harmonogram dodávok materiálov, ktoré má osadiť (zábradlia, značky, stĺpiky), stanovisko ku skutočnosti, že komunikácia nemá v skladbe vrstiev požadované parametre v zmysle platných noriem pre navrhovanie vozoviek, stanovisko k nevyhovujúcemu podložiu, stanovisko k žulovej dlažbe pod krytom AB pri moste (úsek Palárikovo intravilán), stanovisko k nedostatočnému technickému riešeniu zhotovenia rímsy mostov z prostého betónu (úsek Palárikovo intravilán), určenie miesta na uskladnenie zeminy a kameniva zo zrezaných krajníc a vyčistených priekop, stanovisko k dodržaniu požadovaných spádov pre odvedenie vody, predpísanému priečnemu a pozdĺžnemu sklonu vozovky a k zmene materiálu na krajnice.
56. Úrad k uvedenému uvádza, že z predložených dôkazov (bod 17 tohto rozhodnutia) vyplýva, že predmetné žiadosti/požiadavky dodávateľ následne zaslal verejnému obstarávateľovi aj emailom dňa 08. 11. 2024, na ktorý mu verejný obstarávateľ odpovedal emailom dňa 13. 11. 2024, v prílohe ktorého mu zaslal Zápis zo stretnutia stavebného dozoru a technického dozoru zo dňa 09. 11. 2023 obsahujúci odpovede na otázky dodávateľa. V predmetnom zápise je príkladmo uvedené, cit.: „V súťažných podkladoch nebolo uvedené, že zo strany verejného obstarávateľa (objednávateľa) bude zhotoviteľovi predložené geometrické zameranie. Technický dozor má za to, že účel zamerania splňa určenie staničenia konkrétneho cestného úseku, určenie konkrétnych položiek vo výkaze výmer spolu s vymedzením ich množstva.“, ďalej „Technický dozor si je vedomý skutočného stavu vozovky. (...) Pri vykonávaní kontrolných a preberacích skúšok bude prihliadané na reálny stav predmetnej komunikácie pred samotnou realizáciou diela.“, „Namiesto odfrézovania celej hrúbky podľa výkazu výmer bude cestná komunikácia lokálne upravovaná tak, aby nedošlo k narušeniu ložnej vrstvy vozovky, (...)“, „Miestom na uskladnenie zeminy a kameniva zo zrezaných krajníc a vyčistených priekop bude pravdepodobne Cestmajsterstvo Šaľa alebo Cestmajsterstvo Šurany (...), prípadne podľa ďalšej dohody s technickým dozorom.“, „Termíny dodávok materiálu (napr. značky, stĺpiky) budú zo strany technického dozoru upresnené do zahájenia stavebných prác zhotoviteľom.“
57. Po posúdení uvedeného úrad uvádza, že **z obsahu príkladmo uvedených otázok/žiadostí dodávateľa** položených pri preberaní staveniska dňa 06. 11. 2023 **a obsahu príkladmo uvedených odpovedí verejného obstarávateľa na ne** v rámci emailu zo dňa 13. 11. 2023 **nevyplýva, že by malo ísť výlučne o otázky, na ktoré mal dodávateľ žiadať vysvetlenie**

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie.

v procese verejného obstarávania, ako tvrdí verejný obstarávateľ (bod 19 tohto rozhodnutia). Po ich posúdení má úrad za to, že mohlo ísť aj o otázky/žiadosti, ktoré vyvstali dodávateľovi pri preberaní staveniska, kedy si ho fyzicky prevzal a prehliadol, napr. otázky týkajúce sa nedostatočnej skladby vrstiev komunikácie, jej podložia a pod., ako aj otázky/žiadosti, ktorých zodpovedanie dodávateľ potreboval, aby mohol začať realizovať jednotlivé stavebné práce, resp. aby ich mohol realizovať, napr. určenie miesta na uskladnenie zemin a kameniva zo zrezaných krajníc a vyčistených priekop, harmonogram dodávok materiálov, ktoré má osadiť (zábradlia, značky, stĺpiky) a pod.

58. Okrem uvedeného úrad uvádza, že **v čase polozenia predmetných otázok/žiadostí dodávateľom (dňa 06. 11. 2023) do ich zodpovedania (dňa 13. 11. 2023) z predložených dôkazov (body 5 a 17 tohto rozhodnutia) vyplýva, že prebiehalo konanie o žiadostiach na určenie použitia dočasného dopravného značenia a dopravných zariadení na ceste II. a III. triedy a na povolenie na čiastočnú uzávierku ciest v príslušných úsekoch, podaných na OÚ NZ dodávateľom dňa 06. 11. 2023. Z uvedeného dôvodu má úrad za to, že požadovanie predmetných vysvetlení nie je možné považovať za závažný nedostatok alebo úmyselné priet'ahy zo strany dodávateľa**, nakoľko v tom čase prebiehalo konanie o predmetných žiadostiach, nevyhnutné pre začatie realizácie predmetnej stavby, ku ktorému sa úrad vyjadrí v nasledujúcej časti rozhodnutia.
59. K vyjadreniam verejného obstarávateľa o **nezabezpečení činnosti stavbyvedúceho** zo strany dodávateľa, keď stavbyvedúci stanovený v jeho ponuke v procese verejného obstarávania, nebol prítomný pri realizácii predmetnej zákazky, ale prítomný bol iný poverený zamestnanec dodávateľa (body 19 a 28 tohto rozhodnutia), **úrad uvádza, že bez ďalšieho nepovažuje predmetné skutočnosti za skutočnosti predstavujúce alebo spôsobujúce závažné nedostatky alebo úmyselné priet'ahy na strane dodávateľa**. Úrad má totižto za to, že verejný obstarávateľ neuviedol ani nepreukázal, či predmetnými skutočnosťami došlo k porušeniu ustanovení zmluvy o dielo a aké konkrétne závažné nedostatky alebo úmyselné priet'ahy tým boli zo strany dodávateľa spôsobené.
60. Na základe uvedeného posúdenia (body 54, 58 a 59 tohto rozhodnutia) úrad konštatuje, že **slovné hodnotenie verejného obstarávateľa o závažných nedostatkoch a úmyselných priet'ahoch zo strany dodávateľa**, uvedené v bode 4.3 v časti „Odôvodnenie, či plnenie bolo dodané v rozsahu, kvalite a spôsobom podľa zmluvy alebo koncesnej zmluvy“ referencie, **sa nepreukázalo ako zodpovedajúce skutočnému stavu, objektívne a vyplývajúce z predložených dôkazov**. Úrad preto pristúpil k jeho vypusteniu.

Ad bod 51 písm. b):

61. Úrad v rámci tejto časti rozhodnutia posúdi, či slovné hodnotenie verejného obstarávateľa o „*úmyselnom/neodôvodnenom neustálo* *posúvaní termínov v rozpore so schváleným harmonogramom prác zo strany dodávateľa*“, resp. o „*neplnení termínov v zmysle schváleného harmonogramu prác*“, o „*ignorácii Zhotoviteľa nastaveného harmonogramu prác medzi Objednávateľom a Zhotoviteľom*“ zodpovedá skutočnému stavu a je preukázané. Rovnako úrad posúdi aj jeho hodnotenie, že cit.: „*Zhotoviteľ začal realizovať hlavné stavebné práce, čo v rámci predmetu zákazky boli najmä pokládkové a asfaltové práce, v rozpore s obdobím vhodným na realizáciu takýchto prác, ktoré definuje STN a TP.*“, resp. „*za nevyhovujúceho poveternostného obdobia, v rámci ktorého sa v zmysle platných a účinných STN, TKP a TP niektoré práce absolútne nemôžu vykonávať.*“, čo „*spôsobovalo značné problémy pre Objednávateľa, najmä hroziace škody na majetku Objednávateľa, hroziace sankcie zo strany dozorujúceho štátneho orgánu.*“

62. Úrad k uvedenému uvádza, že z odpovedí verejného obstarávateľa na 2. a 10. požiadavku úradu v jeho vyjadrení zo dňa 23. 10. 2024 (bod 19 tohto rozhodnutia) vyplýva, že podľa jeho názoru **došlo k posunutiu termínov na realizáciu asfalterských prác** z nasledovných dôvodov:

- dodávateľ nemal dostatočne dopredu zabezpečené vyjadrenia príslušných orgánov a
- dodávateľ nebol schopný realizovať dielo v úplnom súlade s ním nastaveným a predloženým harmonogramom, a to ani z časového hľadiska (dochádzalo k posúvaniu realizačných prác) a ani z hľadiska počtu nastavených mechanizmov na stavbe.

Z odpovedí na 10., 12. a 16. požiadavku úradu vo vyjadrení verejného obstarávateľa zo dňa 23. 10. 2024, ako aj z jeho emailu zo dňa 22. 11. 2023 (bod 18 pri 13. požiadavke úradu a bod 19 tohto rozhodnutia), vyplýva, že podľa jeho názoru **v dôsledku neplnenia termínov v zmysle schváleného harmonogramu zhotoviteľ začal realizovať hlavné stavebné práce, najmä pokládkové a asfaltové práce**, v rozpore s obdobím vhodným na realizáciu týchto prác, definovaných príslušnými STN a TP, teda podľa neho **za nevhodných klimatických podmienok, ktoré mal predvídať**. Na základe uvedeného úrad v nasledujúcej časti posúdi uvedené tvrdenia verejného obstarávateľa.

K tvrdeniu o posunutí termínov v zmysle harmonogramu prác z dôvodu oneskoreného zabezpečenia povolení príslušných orgánov

63. K uvedenému úrad uvádza, že z predložených dôkazov (bod 5 tohto rozhodnutia) vyplýva, že [zmluva o dielo](#), za plnenie ktorej bola vyhotovená referencia zo strany verejného obstarávateľa, bola uzavretá dňa 23. 10. 2023 a účinnosť nadobudla dňa 27. 10. 2023 zverejnením v Centrálnom registri zmlúv. V predmetnej **zmluve o dielo** sa zmluvné strany dohodli na nasledovnom:

- v bode 3.2 čl. III „Miesto a termín vykonania diela“, cit.: **„Zhotoviteľ sa zaväzuje vykonať dielo do 40 (štyridsať) kalendárnych dní odo dňa protokolárneho odovzdania a prevzatia staveniska od technického dozoru. Protokol o odovzdaní a prevzatí staveniska vyhotoví technický dozor v spolupráci so zhotoviteľom.“**,
- v bode 3.4 predmetného článku, cit.: **„Zhotoviteľ nie je oprávnený začať vykonávať dielo pred nadobudnutím účinnosti tejto Zmluvy.“**,
- v bode 4.5.1 čl. IV „Práva, povinnosti zmluvných strán a spôsob vykonania diela“, cit.: **„Zhotoviteľ je povinný najneskôr ku dňu prevzatia staveniska predložiť technickému dozoru na schválenie podrobný časový harmonogram stavebných prác – Harmonogram prác.“**,
- v bodoch 4.7.1, 4.7.3, 4.7.4, 4.7.12 a 4.7.16 predmetného článku **sa dodávateľ zaviazal**, cit.:
 - **„pred začatím realizácie stavebných prác na jednotlivom ucelenom úseku cesty predložiť technickému a stavebnému dozoru všetky povolenia vzťahujúce sa na jednotlivý ucelený úsek cesty, vydané príslušnými orgánmi štátnej správy, ktoré sú potrebné k začatiu a realizácii stavebných prác.“**,
 - **„pred začatím realizácie stavebných prác predložiť celkový harmonogram stavebných prác s určením termínu začatia stavebných prác a termínu ukončenia stavebných prác, za správnosť a úplnosť celkového harmonogramu stavebných prác zodpovedá zhotoviteľ v celom rozsahu.“**,
 - **„nepristúpiť k začatiu a realizácii stavebných prác bez kontroly a následného schválenia povolení vzťahujúcich sa na jednotlivý ucelený úsek cesty, TPP (technologický postup prác), KSP (kontrolný a skúšobný plán) cesty a celkového**

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie.

harmonogramu prác technickým dozorom alebo ním poverenou zodpovednou osobou a stavebných dozorom.“,

- „**zabezpečiť** na vlastné náklady všetky potrebné podklady a vykonať všetky potrebné a nevyhnutné úkony k získaniu právoplatného **povolenia k čiastočnej uzávierke cesty**, (...), ktorého právoplatné znenie následne predloží technickému dozoru, a zároveň zodpovedať za správnosť **osadenia a údržbu zvislého dopravného značenia uzávierky** (...).“,
- „**uskutočniť predmet Zmluvy v rozsahu a za podmienok dojednaných v tejto Zmluve, podľa položkovitého rozpočtu, schválenej dokumentácie, v požadovaných kvalitatívnych podmienkach a pri plnení predmetu Zmluvy postupovať s odbornou starostlivosťou, dodržiavať všeobecne záväzné právne predpisy, technické normy a podmienky tejto Zmluvy, riadiť sa východiskovými podkladmi technického dozoru, zápsmi a dohodami oprávnených pracovníkov zmluvných strán a rozhodnutiami a vyjadreniami dotknutých orgánov štátnej správy.**“

64. Úrad k uvedenému uvádza, že z dôkazov predložených dodávateľom (body 5, 15 a 17 tohto rozhodnutia) vyplýva, že **žiadosť o určenie použitia dočasného dopravného značenia v termíne od 16. 11. 2023 do 12. 12. 2023 dodávateľ doručil** s príslušnými podkladmi OÚ NZ v prípade úsekov ciest Palárikovo intravilán a Palárikovo extravilán **listom zo dňa 30. 10. 2023** a OÚ NR v prípade úseku cesty Veľká Dolina Riegler. **Žiadosť o povolenie na čiastočnú uzávierku úsekov ciest Palárikovo intravilán a Palárikovo extravilán v termíne od 16. 11. 2023 do 12. 12. 2023 doručil OÚ NZ dňa 06. 11. 2023** a OÚ NR v prípade úseku cesty Veľká Dolina – Riegler, pričom **k predmetným žiadostiam o povolenie na čiastočnú uzávierku sporných úsekov ciest Palárikovo intravilán a Palárikovo extravilán boli predložené podklady:**

- zo strany dodávateľa: súhlasné stanovisko s čiastočnou uzávierkou príslušných úsekov ciest v termíne od 16. 11. 2023 do 12. 12. 2023 od 701. centra vojenskej dopravy Bratislava zo dňa 02. 11. 2023, v ktorom je uvedené, cit.: „*na základe Vašej e-mailovej žiadosti zo dňa 30. októbra 2023 o stanoviská pre čiastočnú uzávierku cesty (...)*“, ďalej od spol. Arriva Nové Zámky, a.s. zo dňa 31. 10. 2023, od Obce Palárikovo zo dňa 30. 10. 2023, od RSÚC Nitra zo dňa 06. 11. 2023,
- z OR PZ Nové Zámky súhlasné stanovisko zo dňa 10. 11. 2023, doručené OÚ NZ dňa 13. 11. 2023, k čiastočnej uzávierke príslušných úsekov ciest v termíne od 16. 11. 2023 do 30. 11. 2023, ktoré si vyžiadal sám OÚ NZ.

65. Na základe uvedených žiadostí dodávateľa **OÚ NZ vydal dňa 15. 11. 2023 v prípade úsekov ciest Palárikovo intravilán a Palárikovo extravilán:**

- povolenia – **určenie dočasného dopravného značenia a dopravných zariadení v termíne od 16. 11. 2023 do 30. 11. 2023,**
- **povolenia na uzávierku** predmetných úsekov ciest **v termíne od 16. 11. 2023 do 30. 11. 2023.**

Obdobné povolenia vydal dňa 16. 11. 2023 OÚ NR v termíne od 17. 11. 2023 do 30. 11. 2023 v prípade úseku cesty Veľká Dolina – Riegler.

66. Po posúdení vyššie uvedených ustanovení zmluvy o dielo (bod 63 tohto rozhodnutia) úrad uvádza, že jej uzavretím **sa dodávateľ zaviazal zabezpečiť si všetky povolenia od príslušných orgánov štátnej správy**, bez predloženia, kontroly a následného schválenia ktorých nemohol pristúpiť k začatiu realizácie stavebných prác. Zmluvnou povinnosťou dodávateľa teda bolo zabezpečiť si predmetné povolenia a predložiť ich na kontrolu. Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie.

a schválenie technickému dozoru a stavebnému dozoru. Rovnako **jeho zmluvnou povinnosťou bolo** pred začatím realizácie stavebných prác **zostaviť o. i. celkový harmonogram stavebných prác**, za správnosť a úplnosť ktorého zodpovedal v celom rozsahu, a predložiť ho na kontrolu a schválenie technickému dozoru a stavebnému dozoru. Bolo teda **na zodpovednosti dodávateľa pred začatím realizácie stavebných prác zabezpečiť si splnenie uvedených zmluvných povinností tak, aby dodržal lehotu na realizáciu diela**, ktorá bola zmluvou o dielo stanovená na **40 dní odo dňa prevzatia a odovzdania staveniska**.

67. Úrad v tejto súvislosti uvádza, že zo zápisu z odovzdania staveniska stavby zo dňa 06. 11. 2023, predloženého obidvoma účastníkmi tohto konania (body 5 a 19 tohto rozhodnutia), vyplýva, že **dodávateľ pri prevzatí a odovzdaní staveniska dňa 06. 11. 2023 predložil okrem iného harmonogram prác**, pričom podľa vyjadrení dodávateľa a verejného obstarávateľa (body 15 a 19 pri odpovedi na 5. požiadavku úradu tohto rozhodnutia) podrobný časový harmonogram stavebných prác, uvádzaný v čl. IV bode 4.5.1 zmluvy o dielo a celkový harmonogram stavebných prác, uvádzaný v čl. IV bode 4.7.3 predmetnej zmluvy, bol jeden a ten istý harmonogram.
68. Úrad ďalej uvádza, že z vyššie uvedených dôkazov (body 5, 15 a 17 tohto rozhodnutia) vyplýva, že **dodávateľ po nadobudnutí účinnosti zmluvy o dielo (piatok dňa 27. 10. 2023) nasledujúci pracovný deň (pondelok 30. 10. 2023) začal zabezpečovať potrebné podklady k žiadostiam**, konkrétne požiadal príslušné subjekty o vydanie vyjadrenia k určeniu dočasného dopravného značenia a dopravných zariadení a k čiastočnej uzávierke príslušných úsekov ciest, čo vyplýva napr. zo stanoviska 701. centra vojenskej dopravy Bratislava zo dňa 02. 11. 2023, v ktorom je uvedené, cit.: „*na základe Vašej e-mailovej žiadosti zo dňa 30. októbra 2023 o stanoviská pre čiastočnú uzávierku cesty (...)*“ (bod 17 tohto rozhodnutia). Z uvedeného vyplýva, že **bezprostredne po nadobudnutí účinnosti zmluvy o dielo dodávateľ začal zabezpečovať poklady potrebné k podaniu predmetných žiadostí**, bez predloženia ktorých by príslušný správny orgán – OÚ NZ nevydal potrebné povolenia. Na základe uvedeného úrad uvádza, že sa **nepreukázalo** v tomto konaní **ako pravdivé** a zodpovedajúce skutočnému stavu **tvrdenie verejného obstarávateľa, že by dodávateľ v čase prevzatia staveniska (dňa 06. 11. 2023), cit.: „sa len začal dopytovať o vydanie povolení príslušných orgánov.“** (bod 19 tohto rozhodnutia v rámci odpovede na 6. požiadavku úradu). Z predložených dôkazov (body 15 a 17 tohto rozhodnutia) ďalej vyplýva, že **posledné potrebné vyjadrenie – stanovisko obdržal dodávateľ od RSÚC Nitra dňa 06. 11. 2023, pričom v ten istý deň podal predmetné žiadosti na OÚ NZ**. Z predložených dôkazov (bod 17 tohto rozhodnutia) zároveň vyplýva, že v priebehu konania o týchto žiadostiach si **OÚ NZ vyžiadal stanovisko od OR PZ Nové Zámky, ktoré mu bolo doručené dňa 13. 11. 2023 s termínom do 30. 11. 2023**. Následne **dňa 15. 11. 2023 OÚ NZ vydal potrebné povolenia** – určenie dočasného dopravného značenia a dopravných zariadení a povolenia na uzávierku predmetných úsekov ciest v termíne od 16. 11. 2023 do 30. 11. 2023.
69. Po posúdení jednotlivých zmluvných ustanovení, ako aj **uvedených dôkazov** predložených navrhovateľom, úrad uvádza, že z nich **nevyplýva, že by dodávateľ nesplnil svoje zmluvné povinnosti ohľadom vyhotovenia a predloženia harmonogramu prác pred začatím realizácie prác a zabezpečenia si potrebných povolení nevyhnutných na začatie realizácie stavebných prác**. Úrad má zároveň za to, že **skutočnosť, že dodávateľ začal zabezpečovať potrebné podklady k žiadostiam o povolenia nasledujúci pracovný deň po nadobudnutí účinnosti zmluvy o dielo, nepovažuje za skutočnosť, ktorá by spôsobila jeho omeškanie v plnení termínov v zmysle schváleného harmonogramu prác, resp. oneskorené zabezpečenie potrebných povolení**. Následné obdržanie požadovaných vyjadrení od jednotlivých subjektov, ako aj **samotných povolení od OÚ NZ**, ku ktorým si dožiadal ešte sám ďalšie potrebné vyjadrenie, **nemohol dodávateľ už žiadnym spôsobom ovplyvniť**, pričom úrad

v tejto súvislosti poukazuje na to, že hneď po obdržaní vyjadrení od jednotlivých subjektov dodávateľ doručil žiadosti o vydanie potrebných povolení na OÚ NZ.

70. Na základe uvedeného **úrad v danom prípade neposúdil tvrdenie verejného obstarávateľa, že cit.: „došlo k posunutiu termínov na realizáciu asfaltérskych prác z dôvodu, že dodávateľ nemal dostatočne dopredu zabezpečené vyjadrenia príslušných orgánov“ za zodpovedajúce skutočnému stavu, a teda nemá za preukázané, že by posunutie termínov nastalo a bolo spôsobené dodávateľom.** Úrad k uvedenému uvádza, že okrem uvedeného všeobecného vyjadrenia, verejný obstarávateľ vo svojich vyjadreniach vôbec neuviedol a nepreukázal, kedy/v akom období a čím/akým úkonom dodávateľ mal spôsobiť oneskorené zabezpečenie si potrebných vyjadrení príslušných orgánov, t. j. čím mal podľa tvrdenia verejného obstarávateľa spôsobiť posunutie termínov na realizáciu jednotlivých prác.

K tvrdeniu verejného obstarávateľa o nerealizovaní diela v súlade s harmonogramom prác zo strany dodávateľa, a to ani z časového hľadiska, ako ani z hľadiska počtu nastavených mechanizmov na stavbe

71. Ako už bolo uvedené, dodávateľ predložil v deň prevzatia staveniska 06. 11. 2023 **harmonogramy prác pre jednotlivé úseky ciest.** V týchto harmonogramoch zhodne uviedol lehotu výstavby 27 dní s termínom začatia: 16. 11. 2023 a termínom ukončenia: 12. 12. 2023. Taktiež tu uviedol počet zamestnancov a mechanizáciu (napr. 2x cestná fréza, 4x báger, 7x nákladné auto, 1x pásový finišer, 2x živičný valec a pod.). **Jednotlivé stavebné práce dodávateľ naplánoval/rozvrhol v predmetných harmonogramoch na 40 dní od prevzatia staveniska, pričom po prevzatí staveniska ako prvé naplánoval** dodávku, montáž dočasného dopravného značenia (DDZ) a následne **od 8. dňa** frézovanie asfaltového podkladu alebo krytu, presun hmôt pre pozemnú komunikáciu, očistenie povrchu živičného krytu vozovky na celej ploche súvislej opravy zametacou kefou, odstránenie (demontáž) zvislej dopravnej značky. **Zo stavebných denníkov, predložených obidvoma zmluvnými stranami (body 13 a 19 tohto rozhodnutia), k sporným úsekom ciest Palárikovo intravilán a Palárikovo extravilán vyplýva, že dodávateľ realizoval v dňoch od 16. 11. 2023 do 20. 11. 2023 (teda od 10. dňa od prevzatia staveniska) nasledovné práce:**

- v prípade úseku cesty Palárikovo intravilán: prevzatie ocel'. zábradlia od RSÚC Nové Zámky, pieskovanie ocel'ového zábradlia a následná zámočnícka úprava podľa dohody so zástupcami RSÚC, demontáž ocel'ového zábradlia,
- v prípade úseku cesty Palárikovo extravilán: vytvorenie pasportizácie cesty – videozáznam, rozloženie DZ na úseku.

72. Z predložených stavebných denníkov k úsekom ciest Palárikovo intravilán a Palárikovo extravilán následne vyplýva, že **dňa 20. 11. 2023 dodávateľ urobil zápis v stavebnom denníku**, cit.: „Zhotoviteľ týmto upozorňuje TD, objednávateľa a SD, že povolenie na uzávierku vydal OÚ NZ len do 30. 11. 2023. Do tohto termínu ako zhotoviteľ nie sme schopný ukončiť práce na úseku. Upozorňuje objednávateľa, TD a SD, že poveternostné podmienky na nadchádzajúce obdobie budú nevyhovujúce pre kladenie AB vrstiev v zmysle STN 736121 a TKP 6 podľa priloženej prognózy SHMÚ zo dňa 20. 11. 2023. Žiadam o stanovisko k vzniknutej situácii a súhlas alebo nesúhlas s pokračovaním prác.“ Následne toho istého dňa dodávateľ **zaslal uvedenú žiadosť verejnému obstarávateľovi aj emailom** s priloženou prognózou počasia SHMÚ zo dňa 20. 11. 2023 (bod 6 tohto rozhodnutia). Nasledujúci deň **21. 11. 2023 uskutočnil stavebný dozor zápis v stavebnom denníku**, v ktorom uviedol, že cit.: „bolo zvolané pracovné stretnutie TD a SD, kde bol vyhotovený zápis, že SD požaduje prerušiť práce z dôvodu predikcie nevhodného počasia na najbližších 10 dní. Zápis bol odoslaný na VÚC (objedávateľ) s požiadavkou o stanovisko k vzniknutej situácii. Do času vyjadrenia objednávateľa zastavujem práce na frézovaní, zrezávaní krajníc.“

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie.

73. Úrad ďalej k uvedenému uvádza, že z dokumentu „**Zápis zo stretnutia stavebného dozoru a technického dozoru** za účelom poskytnutia stanoviska a navrhnutia technických riešení požadovaných zhotoviteľom prostredníctvom e-mailu zo dňa 20. 11. 2023“ vyhotoveného **dňa 21. 11. 2023** (predloženého verejným obstarávateľom, bod 19 tohto rozhodnutia v rámci jeho vyjadrenia k 3. požiadavke úradu) vyplýva, že na ňom technický dozor uviedol, cit.: „Zhotoviteľ nepostupoval v súlade so schváleným harmonogramom prác, a to pri žiadnom z dopytovaných jednotlivých ucelených úsekov ciest. Ak by tomu tak bolo, stavebné práce na týchto jednotlivých úsekoch by boli v rozpracovanom štádiu, podľa nášho názoru s reálnou možnosťou ich ukončenia k dátumu 30. 11. 2023.“ Stavebný dozor k uvedenému uviedol, cit.: „Práce sú pozastavené na pokyn stavebného dozoru, nakoľko kvôli počasiu nie je možné v nasledujúce dni realizovať dielo v zmysle platných STN a TKP ani v zmysle výrobných postupov príslušného materiálu, a to podľa relevantných výstupov ohľadom prognózy počasia na najbližších 10 (desať) dní podľa Slovenského hydrometeorologického ústavu.“ Technický dozor následne uviedol, že cit.: „rešpektuje pokyn stavebného dozoru, nakoľko si je vedomý klimatických podmienok a prognózy počasia na najbližšie dni. (...) Zo strany zhotoviteľa je v prípade potreby realizácie diela po dátume 30. 11. 2023 potrebné zabezpečiť vyžadované povolenia a stanoviská od príslušného okresného dopravného inšpektorátu, resp. správneho orgánu s poukazom na článok IV bod 4.7.12 Zmluvy o dielo na jeho náklady. Navrhujeme pokračovať v realizácii diela za dohodnutých podmienok ustanovených v Zmluve o dielo, pričom samotná realizácia stavebných prác po dátume 30. 11. 2023 je závislá od požadovaných povolení od príslušného okresného dopravného inšpektorátu a od príslušného okresného úradu.“
74. Po uvedenom stretnutí verejný obstarávateľ zaslal **dňa 22. 11. 2023 email dodávateľovi** (bod 19 tohto rozhodnutia v rámci jeho vyjadrenia k 3. požiadavke úradu), v ktorom uviedol, že cit.: „ak zhotoviteľ uvádza, že nie je schopný ukončiť práce na predmetných úsekoch ciest do 30. 11. 2023, je jeho zmluvnou povinnosťou zabezpečiť si povolenia od príslušných orgánov, ktoré sú potrebné na realizáciu diela po tomto dátume, a to aj vzhľadom na skutočnosť, že to predpokladal v predložených harmonogramoch prác.“ Následne vyzval dodávateľa na pokračovanie v plnení zmluvy o dielo podľa dohodnutých zmluvných podmienok a na realizáciu stavebných prác podľa schváleného harmonogramu prác (citované v rámci 13. požiadavky úradu v žiadosti o vyjadrenie verejného obstarávateľa zo dňa 09. 10. 2024, bod 18 tohto rozhodnutia). Následne **dňa 23. 11. 2023** technický dozor uskutočnil **obhliadku jednotlivých úsekov ciest**, z ktorej verejný obstarávateľ predložil úradu fotodokumentáciu (bod 19 tohto rozhodnutia v rámci jeho vyjadrenia k 3. a 15. požiadavke úradu).
75. Z dôkazov predložených dodávateľom (bod 13 tohto rozhodnutia) vyplýva, že **dňa 22. 11. 2023** podal na OÚ NZ **žiadosť o určenie použitia dočasného dopravného značenia a dopravných zariadení a o vydanie povolenia na uzávierku cesty** v prípade úsekov ciest Palárikovo intravilán a Palárikovo extravilán **v termíne od 01. 12. 2023 do 12. 12. 2023**, pričom **OÚ NZ vydal dňa 28. 11. 2023 vyjadrenie** k uvedeným žiadostiam, v ktorom uviedol, že cit.: „žiadostiam **nevyhovuje** z dôvodu, že v rozpise zimnej údržby Regionálna správa Bešeňovská 2 Nové Zámky stanovila od 01. 12. 2023 do 28. 02. 2024 zimnú uzáveru ciest II. a III. triedy.“ (bod 17 tohto rozhodnutia).
76. Po posúdení uvedených dôkazov, predložených účastníkmi tohto konania, úrad uvádza, že žiadal verejného obstarávateľa v žiadosti o vyjadrenie verejného obstarávateľa zo dňa 09. 10. 2024 (v rámci 2. požiadavky úradu, bod 18 tohto rozhodnutia) o uvedenie a preukázanie tvrdení o, cit.: „úmyselnom posúvaní termínov v rozpore so schváleným harmonogramom prác“, „neodôvodnenom neustálo m posúvaní termínov v zmysle harmonogramu prác“ a „ignorácii Zhotoviteľa nastaveného harmonogramu prác medzi Objednávateľom a Zhotoviteľom“, konkrétne uvedenie, s realizáciou ktorých konkrétnych stavebných prác podľa harmonogramu prác sa dodávateľ pri jednotlivých úsekoch dostal do omeškania, v akom Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie.

časovom období (kedy) a na aké dlhé obdobie (dokedy), ďalej uvedenie, pri ktorých konkrétnych stavebných prácach dodávateľ posúval/nedodržal termíny v zmysle harmonogramu prác. Na uvedenú požiadavku úradu verejný obstarávateľ odpovedal len všeobecne, keď vo svojom vyjadrení zo dňa 23. 10. 2024 (bod 19 tohto rozhodnutia) uviedol, že cit.: „*dodávateľ nebol schopný realizovať dielo v úplnom súlade s ním nastaveným a predloženým harmonogramom, a to ani z časového hľadiska (dochádzalo k posúvaniu realizačných prác) a ani z hľadiska počtu nastavených mechanizmov na stavbe pri realizácii konkrétnej položky podľa príslušného výkazu výmer pre jednotlivý úsek cesty.*“, k čomu priložil stavebné denníky k jednotlivým úsekom ciest. Na základe uvedeného úrad uvádza, že **verejný obstarávateľ vôbec neuviedol konkrétne, kedy malo dôjsť k posúvaniu termínov v rozpore so schváleným harmonogramom prác, a ktorých konkrétnych stavebných prác zo strany dodávateľa, odkázal len všeobecne na stavebné denníky.**

77. Úrad porovnaním **stavebných denníkov** k úsekom ciest Palárikovo intravilán a Palárikovo extravilán a predložených harmonogramov prác k nim zistil, že **dodávateľ nerealizoval práce plánované v harmonogramoch od 8. dňa od prevzatia staveniska** (teda od 14. 11. 2023)⁶, konkrétne napr. frézovanie asfaltového podkladu alebo krytu, presun hmôt pre pozemnú komunikáciu, očistenie povrchu živičného krytu vozovky na celej ploche súvislej opravy zametacou kefou, ale realizoval:
- v prípade úseku cesty Palárikovo intravilán: dodávateľ na pokyn stavebného dozoru dňa 21. 11. 2023 prerušil práce na frézovaní a od 22. 11. 2023 vykonával na predmetnom úseku ďalšie činnosti plánované v harmonograme prác (napr. šalovanie mostných ríms, čistenie ríms, kováčske úpravy na zábradlí, čistenie priepustov a pod.),
 - v prípade úseku cesty Palárikovo extravilán: dodávateľ vykonával čistenie priekop bagrom a odvoz zeminy, čistenie krajníc, rezanie krajníc a odvoz na skládku a ďalšie činnosti od 23. 11. 2023.
78. Na žiadosť úradu o vysvetlenie uvedeného dodávateľ v rámci svojho vyjadrenia zo dňa 13. 12. 2024 (bod 21 tohto rozhodnutia) uviedol, že cit.: „v harmonogramoch počítal s lehotou 7 dní na zabezpečenie zodpovedajúcich povolení, avšak tie boli vydané až dňa 15. 11. 2023, aj to len do 30. 11. 2023.“ K úradom požadovanému vysvetleniu, prečo v dňoch od 16. 11. 2023 do 20. 11. 2023 neprišlo k realizácii položiek plánovaných v harmonogramoch od 8. dňa, dodávateľ uviedol (bod 25 tohto rozhodnutia), že cit.: „disponoval dlhodobou predpoveďou počasia a tiež disponoval povoleniami na uzávierku ciest len do 30. 11. 2023.“ Podľa jeho vyjadrenia, cit.: „už dňa 15. 11. 2023 pri znalosti uvedeného harmonogramu bolo zrejmé, že pri potrebe harmonogramom stanovených 20 dní (pozn.: na frézovanie a asfaltovanie v prípade úseky cesty Palárikovo intravilán, pričom obdobná situácia podľa neho bola aj na úseku cesty Palárikovo extravilán) (...) za daných okolností a pri nevyhovujúcich poveternostných podmienkach nie je možné dielo stihnúť (...), čo bolo potvrdené aj zápisom v stavebných denníkoch dňa 20. 11. 2023. Dodávateľ uvedenú situáciu vyhodnotil tak, že pokiaľ poveternostné podmienky na najbližšie obdobie neumožňovali pokládku asfaltu, a táto by sa ani objektívne nestihla urobiť do 30. 11. 2023, nie je žiaduce začať ani s frézovaním ciest.“ Dodávateľ následne o týchto skutočnostiach informoval verejného obstarávateľa zápisom v stavebnom denníku a zaslaným emailom dňa 20. 11. 2023 so žiadosťou o vyjadrenie a súhlas alebo nesúhlas s pokračovaním prác (bod 72 tohto rozhodnutia).
79. Úrad v tejto súvislosti poukazuje na ustanovenia zmluvy o dielo, konkrétne na:
- bod 3.6 čl. III, v ktorom je uvedené, cit.: „Zmluvné strany sa výslovne dohodli a zhotoviteľ berie na vedomie, že termín plnenia diela, ako aj termíny obsiahnuté v harmonograme

⁶ Dodávateľ realizoval v tomto období práce uvedené v bode 71 tohto rozhodnutia.

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie.

prác, sú pre zhotoviteľa a pre vykonanie diela záväzné a sú dohodnuté ako najneskoršie prípustné termíny pre vykonanie diela, t. j. zhotoviteľ stanovené termíny nesmie prekročiť s výnimkou omeškania spôsobeného tzv. vyššou mocou (neočakávané prírodné a iné javy) a vydania príkazov a zákazov štátnych alebo miestnych správnych orgánov, ak neboli vyvolané okolnosťami na strane zhotoviteľa.“,

- bod 4.12 čl. IV, v ktorom je uvedené, cit.: „V prípade nevhodných klimatických podmienok ovplyvňujúcich začiatok alebo realizáciu stavebných prác, po písomnom odsúhlasení objednávateľom a technickým dozorom, a zároveň stavebným dozorom v stavebnom denníku, sa práce dokončia v náhradnom dohodnutom termíne. Za nevhodné klimatické podmienky sa na účely tejto Zmluvy považuje taká meteorologická situácia, ktorá neumožňuje začatie a realizáciu prác v zmysle platných STN (stavebno-technických noriem), TPP (technologických postupov prác), resp. výrobných postupov príslušného stavebného materiálu.“

80. Po posúdení uvedeného úrad uvádza, že zmluvne stanovená lehota na vykonanie diela (40 dní odo dňa prevzatia staveniska), ako aj **termíny stanovené v harmonograme práce pre jednotlivé úseky, boli pre dodávateľa záväzné, nesmel ich prekročiť s výnimkou:**

- **omeškania spôsobeného vyššou mocou (neočakávané prírodné a iné javy) a**
- **vydania príkazov a zákazov príslušných správnych orgánov, ak neboli vyvolané okolnosťami na strane zhotoviteľa.**

81. Z vyjadrenia dodávateľa, uvedeného v jeho vyjadrení zo dňa 13. 12. 2024 (bod 21 tohto rozhodnutia) a z jeho emailu zo dňa 20. 11. 2023 (bod 72 tohto rozhodnutia) vyplýva, že **dodávateľ** uviedol, že nemohol dodržať termíny uvedené v harmonograme prác (v prípade úsekov ciest Palárikovo intravilán a Palárikovo extravilán) z dôvodu, že mu OÚ NZ vydal potrebné povolenia až dňa 15. 11. 2023 (teda na 9. deň od prevzatia staveniska), pričom **v predložených harmonogramoch predpokladal, že vydanie povolení bude trvať 7 dní.** K uvedenému úrad uvádza, že skutočnosť, kedy budú vydané potrebné povolenia príslušným správnym orgánom, skutočne nebola závislá od dodávateľa a dodávateľ to nemohol ovplyvniť ani vyvolať z dôvodu okolností na jeho strane. Úrad v tejto súvislosti poukazuje aj na bod 4.5.1 čl. IV „Práva, povinnosti zmluvných strán a spôsob vykonania diela“ zmluvy o dielo, v zmysle ktorého, cit.: „*Zhotoviteľ je povinný najneskôr ku dňu prevzatia staveniska predložiť technickému dozoru na schválenie podrobný časový harmonogram stavebných prác – Harmonogram prác.*“ Z vyjadrení oboch účastníkov konania je zrejmé, že **harmonogramy prác k jednotlivým úsekom boli schválené**, z čoho vyplýva, že ani technický dozor, ktorému podliehalo schválenie jednotlivých harmonogramov, nepovažoval dodávateľom predpokladanú lehotu na vydanie povolení v trvaní siedmich dní za neprimeranú (teda v kontexte uvedeného za nedostatočnú). Rovnako **verejný obstarávateľ vo svojich vyjadreniach v rámci tohto konania žiadnym spôsobom nespochybnil (a ani neuviedol skutočnosti, ktoré by mohli spochybniť) primeranosť dodávateľom predpokladanej lehoty na vydanie povolení v trvaní siedmich dní.** Uvedenú skutočnosť, teda **vydanie potrebných povolení OÚ NZ dňa 15. 11. 2023**, t. j. na 9. deň, nie 7. deň ako dodávateľ predpokladal v harmonogramoch prác, **preto úrad posúdil ako skutočnosť odôvodňujúcu prekročenie stanovených termínov v harmonogramoch prác** (konkrétne vydanie príkazov príslušných správnych orgánov), **ako je uvedené v bode 3.6 čl. III zmluvy o dielo.**

82. Dodávateľ ďalej v jeho vyjadrení zo dňa 13. 12. 2024 (bod 25 tohto rozhodnutia) v nadväznosti na jeho email zo dňa 20. 11. 2023 (bod 72 tohto rozhodnutia) argumentoval tým, že už dňa 15. 11. 2023 disponoval dlhodobou predpoveďou počasia a tiež povoleniami len do 30. 11. 2023, pričom z harmonogramov prác mu vyplývalo, koľko dní potrebuje na frézovanie jednotlivých úsekov ciest a následnú pokládku asfaltových vrstiev, na základe

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie.

čoho vyhodnotil, že tieto práce by sa objektívne za daných okolností nestihli urobiť. Úrad k uvedenému uvádza, že **z vyjadrení verejného obstarávateľa nevyplýva, že by rozporoval tvrdenie dodávateľa o nevhodných poveternostných podmienkach** (namietal len skutočnosť, že to mal dodávateľ predvídať, k čomu sa úrad vyjadrí v ďalšej časti odôvodnenia tohto rozhodnutia), **nevyplýva to ani z vyjadrení technického dozoru alebo stavebného dozoru** (práve naopak ich súhlas s uvedeným tvrdením vyplýva zo Zápisu zo stretnutia stavebného dozoru a technického dozoru zo dňa 21. 11. 2023; k uvedenému pozri bod 19 tohto rozhodnutia v rámci odpovede verejného obstarávateľa na 3. požiadavku úradu), na základe čoho úrad nepovažuje túto skutočnosť v predmetnom konaní za spornú. Na základe toho úrad uvádza, že **omeškanie spôsobené nepriaznivými poveternostnými podmienkami v predmetnom prípade je možné považovať za výnimku zo zmluvnej povinnosti realizovať práce v termínoch stanovených v harmonogramoch prác** (v prípade úsekov ciest Palárikovo intravilán a Palárikovo extravilán), konkrétne za omeškanie spôsobené vyššou mocou (neočakávané prírodné a iné javy), **stanovené v bode 3.6 čl. III zmluvy o dielo**. Posúdenie, či išlo v prípade týchto nepriaznivých poveternostných podmienok o neočakávané prírodné javy, ktoré nebolo možné predvídať, očakávať, úrad uskutoční v nasledujúcej časti tohto rozhodnutia.

83. Úrad v tejto súvislosti poukazuje aj na **bod 4.12 čl. IV zmluvy o dielo**, v ktorom bolo výslovne stanovené, že **za nevhodné klimatické podmienky sa považuje taká meteorologická situácia, ktorá neumožňuje začatie a realizáciu prác v zmysle príslušných STN, TPP, resp. výrobných postupov príslušného stavebného materiálu**, pričom v takomto prípade mohol dodávateľ vykonať práce **v náhradnom termíne, ale až po odsúhlasení verejným obstarávateľom, technickým dozorom a stavebným dozorom**. Ako vyplýva z predložených dôkazov (body 72 tohto rozhodnutia), dodávateľ informoval zápisom v stavebných denníkoch a aj emailom verejného obstarávateľa, technický dozor a stavebný dozor o tom, že mu boli vydané povolenia dňa 15. 11. 2023 do 30. 11. 2023, ako aj o nevhodných klimatických podmienkach na nadchádzajúce obdobie, so žiadosťou o vyjadrenie a súhlas alebo nesúhlas s pokračovaním prác. Zo Zápisu zo stretnutia stavebného dozoru a technického dozoru zo dňa 21. 11. 2023 (bod 19 tohto rozhodnutia v rámci odpovede verejného obstarávateľa na 3. požiadavku úradu) a z odpovede – emailu verejného obstarávateľa zo dňa 22. 11. 2023 (tamtiež) vyplýva, že **verejný obstarávateľ, technický dozor a stavebný dozor neodsúhlasili dodávateľovi nepokračovať s prácami**, teda neodsúhlasili mu dokončiť ich v náhradnom termíne, ale práve naopak **vyzvali ho na pokračovanie v plnení zmluvy o dielo s povinnosťou zabezpečenia si potrebných povolení aj po 30. 11. 2023**.
84. K uvedenému úrad uvádza, že z predložených dôkazov dodávateľom (bod 13 tohto rozhodnutia) vyplýva, že **dňa 22. 11. 2023** podal **opakované žiadosti** o určenie dočasného dopravného značenia a dopravných zariadení a o povolenie na čiastočnú uzávierku sporných úsekov ciest Palárikovo intravilán a Palárikovo extravilán **v termíne od 01. 12. 2023 do 12. 12. 2023**, pričom im OÚ NZ nevyhovel. Uvedenú skutočnosť úrad taktiež **posúdil ako skutočnosť, v dôsledku ktorej dodávateľ objektívne nemohol plniť zmluvu o dielo v stanovených termínoch v zmysle bodu 3.6 čl. III zmluvy o dielo** (konkrétne vydanie príkazov a zákazov príslušných správnych orgánov, ak neboli vyvolané okolnosťami na strane zhotoviteľa). Úrad k uvedenému podotýka, že dodávateľ bol povinný dodržať, riadiť sa predmetnými rozhodnutiami a vyjadreniami OÚ NZ zo dňa 15. 11. 2023 i zo dňa 28. 11. 2023, ako to vyplýva z bodu 4.7.16 čl. IV zmluvy o dielo (bod 63 tohto rozhodnutia).
85. Na základe uvedeného **úrad neposúdil tvrdenia verejného obstarávateľa o „úmyselnom posúvaní termínov v rozpore so schváleným harmonogramom prác“**, **„neodôvodnenom neustálo posúvaní termínov v zmysle harmonogramu prác“** zo strany dodávateľa a **„ignorácii Zhotoviteľa nastaveného harmonogramu prác medzi Objednávateľom a Zhotoviteľom“**, resp. jeho vyjadrenie, že **dodávateľ nebol schopný realizovať dielo**. Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie.

v úplnom súlade s ním nastaveným a predloženým harmonogramom z časového hľadiska (dochádzalo k posúvaniu realizačných prác), za zodpovedajúce skutočnému stavu a preukázané zo strany verejného obstarávateľa, že nastalo z dôvodov na strane dodávateľa, verejný obstarávateľ teda nepreukázal, že išlo o úmyselné/neodôvodnené posúvanie termínov, resp. že dodávateľ nebol schopný realizovať dielo v úplnom súlade s ním nastaveným a predloženým harmonogramom z časového hľadiska (posúvanie realizačných prác) z dôvodov na strane dodávateľa.

86. K uvedenému úrad dodáva, že z predložených dôkazov nevyplýva, že by verejný obstarávateľ upozornil dodávateľa, ak mal za to, že neplní termíny v zmysle predložených harmonogramov. Z dôkazov predložených verejným obstarávateľom (a to ani po výzve úradu na ich uvedenie a preukázanie v rámci 3. požiadavky úradu vo výzve na vyjadrenie verejného obstarávateľa zo dňa 09. 10. 2024, bod 18 tohto rozhodnutia) nevyplýva, že by si verejný obstarávateľ uplatnil napr. bod 4.8.5 a 4.8.7 čl. IV zmluvy o dielo, najmä oprávnenie vykonať zápis nedostatkov zistených v priebehu stavebných prác do stavebného denníka, požiadaviek na ich odstránenie a ďalších skutočností dôležitých pre priebeh stavby, či upozornenie technického dozoru na zistené prípadné nedodržiavanie zmluvne určených termínov, ako ani že by si uplatnil niektoré zo zmluvných pokút a sankcií upravených v čl. X zmluvy o dielo za prípadné neplnenie niektorej povinnosti vyplývajúcej z tejto zmluvy, ktorej splnenie bolo viazané na určitý termín. Úrad pritom nespochybňuje, že verejný obstarávateľ, resp. v jeho mene technický dozor a stavebný dozor, uskutočňovali kontroly/obhliadky staveniska a zápismi v stavebných denníkoch reagovali na vznesené požiadavky dodávateľa.
87. **K tvrdeniu verejného obstarávateľa, že dodávateľ nebol schopný realizovať dielo v úplnom súlade s ním nastaveným a predloženým harmonogramom ani z hľadiska počtu nastavených mechanizmov na stavbe** (bod 19 tohto rozhodnutia v rámci odpovede na 2. požiadavku úradu) **úrad uvádza, že uvedené tvrdenie verejný obstarávateľ žiadnym spôsobom nepreukázal.** Dodávateľ v predložených harmonogramoch k jednotlivým úsekom ciest uviedol mechanizáciu (bod 71 tohto rozhodnutia), ktorú plánoval použiť pri realizácii predmetnej zákazky, pričom verejný obstarávateľ neuviedol konkrétne, ani nepreukázal, aké konkrétne mechanizmy, pri realizácii ktorých stavebných prác uvedených v harmonogramoch prác, dodávateľ nebol schopný zabezpečiť, resp. nasadiť. Verejný obstarávateľ uviedol **len všeobecne** vo svojom vyjadrení zo dňa 16. 01. 2025 (bod 30 tohto rozhodnutia), že je to v kompetencii a zároveň povinnosťou dodávateľa.

K tvrdeniu verejného obstarávateľa, že zhotoviteľ začal realizovať hlavné stavebné práce, najmä pokládkové a asfaltové práce, za nevhodných klimatických podmienok, ktoré mal predvídať

88. K uvedenému úrad poukazuje na vyjadrenia verejného obstarávateľa k 10., 12. a 16. požiadavke úradu v rámci výzvy na vyjadrenie zo dňa 09. 10. 2024 (bod 19 tohto rozhodnutia), ako aj jeho email zo dňa 22. 11. 2023 (bod 18 tohto rozhodnutia v rámci 13. požiadavky úradu), z ktorých vyplýva, že verejný obstarávateľ mal za to, že nerealizovaním prác v súlade s harmonogramom prác (z dôvodu podľa neho oneskoreného zabezpečenia potrebných povolení a tým, že dodávateľ posúval termíny) sa dodávateľ dostal do nevyhovujúcich klimatických podmienok na pokládku asfaltových zmesí, pričom podľa verejného obstarávateľa dodávateľ s prihliadnutím na jeho odborné znalosti a skúsenosti mohol a mal pri príprave harmonogramu prác predpokladať meteorologické podmienky príznačné pre dané ročné obdobie.
89. Úrad v súvislosti s uvedenými tvrdeniami verejného obstarávateľa poukazuje na ustanovenia **dohody o urovaní**, uzatvorenej verejným obstarávateľom a dodávateľom dňa 19. 12. 2023, po uskutočnenom zmierlivom stretnutí dňa 24. 11. 2023, konkrétne poukazuje na:

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie.

- bod 2.1 čl. II, v ktorom je uvedené, cit.: „Účelom tejto dohody je vysporiadanie vzájomných práv a povinností jej Účastníkov, a to vo forme generálneho urovnania nahradením niektorých vzájomných pôvodných práv a povinností výlučne novými právami a povinnosťami, ktoré Účastníkom na základe tohto urovnania vzniknú.“,
- bod 3.9 článku III, v ktorom je uvedené, cit.: „Účastníci dohody spoločne vyhlasujú, že počas realizácie stavebných prác nastali závažné skutočnosti, z ktorých vyplynula zmena okolností, ktoré Účastník č. 1 (objednávateľ) a Účastník č. 2 (zhotoviteľ) nemohli ani pri vynaložení náležitej odbornej starostlivosti predvídať. V rámci prebiehajúcich stavebných prác nebola možná realizácia určitých položiek podľa príslušného výkazu výmer v súlade so schváleným harmonogramom prác a v súlade so Zmluvou (zmluvné podmienky realizácie stavebných prác), v súlade s platnými STN a TPP z dôvodu mimoriadne nepriaznivých klimatických podmienok. Vzhľadom na termín plnenia diela a schválený harmonogram prác uvedené znamenalo potrebu zmeny organizácie stavebných prác, ktoré na základe tejto dohody viedli k rozdielu v porovnaní so Zmluvou. Uvedené zistenia boli potvrdené technickým dozorom aj stavebným dozorom, so stanoviskom ktorého následne vyjadril Účastník č. 1 súhlas.“,
- bod 3.16 čl. III, v ktorom je uvedené, cit.: „Úprava jednotlivých položiek v príslušných výkazoch výmer ovplyvnila realizáciu diela a cenu diela, avšak z dôvodu dodržania zmluvných podmienok realizácie stavebných prác v súlade s platnými STN a TPP došlo z objektívnych dôvodov aj s ohľadom na verejný záujem (riadny výkon zimnej údržby zo strany správcu cesty bez obmedzení) k tejto dohode.“

90. Úrad uvádza, že z predmetných ustanovení dohody o urovnaní vyplýva, že účastníci tejto dohody – verejný obstarávateľ a dodávateľ sa dohodli, že počas realizácie stavebných prác nastali **závažné skutočnosti**, z ktorých vyplynula zmena okolností, a **ktoré nemohli ani pri vynaložení náležitej odbornej starostlivosti predvídať**, pričom ako skutočnosti, z dôvodu ktorých nebola možná realizácia určitých položiek podľa výkazu výmer v súlade so zmluvou a príslušnými STN a TPP, resp. z dôvodu ktorých bola potrebná úprava jednotlivých položiek, výslovne uvádzajú **mimoriadne nepriaznivé klimatické podmienky a verejný záujem (riadny výkon zimnej údržby zo strany správcu cesty bez obmedzení)**.
91. Úrad na základe uvedeného uvádza, že **vyjadrenia verejného obstarávateľa**, uvedené v rámci jeho odpovede na 10., 12. a 16. požiadavku úradu v žiadosti o vyjadrenie zo dňa 09. 10. 2024 (bod 19 tohto rozhodnutia) a v emaili zo dňa 22. 11. 2023 (bod 18 tohto rozhodnutia v rámci 13. požiadavky úradu), o tom, že dodávateľ sa dostal do nevyhovujúcich klimatických podmienok na pokládku asfaltových zmesí, čo mohol a mal s prihliadnutím na jeho odborné znalosti a skúsenosti pri príprave harmonogramu prác predpokladať/predvídať, **považuje za rozporné s predmetnými ustanoveniami dohody o urovnaní, ku ktorej sám pristúpil**. V nich sa verejný obstarávateľ dohodol, že **mimoriadne nepriaznivé klimatické podmienky**, pre ktoré nebola možná realizácia niektorých položiek podľa výkazu výmer, **nemohol ani jeden účastník tejto dohody predvídať ani pri vynaložení náležitej odbornej starostlivosti, teda ani dodávateľ**. Úrad v tejto súvislosti uvádza, že nepovažuje **postup verejného obstarávateľa, ktorý dodatočne v rámci svojho vyjadrenia zo dňa 23. 10. 2024 (bod 19 tohto rozhodnutia) poprie skutočnosti, ku ktorým sám pristúpil v dohode o urovnaní, za opodstatnený a odôvodňujúci negatívne hodnotenie v samotnej referencii zo strany verejného obstarávateľa**.
92. Okrem uvedeného úrad podporne poukazuje na skutočnosť, že z predložených stavebných denníkov vyplýva, že v prípade úseku cesty Veľká Dolina – Riegler, kde dodávateľ zrealizoval celý úsek, boli vyhovujúce klimatické podmienky (podľa príslušných STN a TKP noriem),

čo verejný obstarávateľ nespochybní, na základe čoho je spochybnené jeho tvrdenie o predvídateľnosti nepriaznivých klimatických podmienok na mesiac november.

93. Úrad v tejto súvislosti poukazuje aj na vyjadrenie verejného obstarávateľa zo dňa 16. 01. 2025 (bod 28 tohto rozhodnutia), v ktorom **namieta vyjadrenie dodávateľa o údajnej nevedomosti o zimnej uzávere RSÚC Nové Zámky z dôvodu, že p. XY ako zamestnanec dodávateľa v čase realizácie predmetnej zákazky je bývalým zamestnancom RSÚC Nitra**, kde pôsobil od 01. 02. 2021 do 07. 09. 2023. Verejný obstarávateľ poukazuje konkrétne na skutočnosť, že p. XY zastával pracovnú pozíciu odborný zamestnanec centrálnej prípravy a kontroly investícií, pričom v rámci rozsahu prác, ktoré zabezpečoval, je uvedené aj, cit.: „*vypracúvanie operačného plánu zimnej údržby a letnej údržby ciest pre príslušný kalendárny rok (sezónu)*“. Úrad k uvedenému v prvom rade uvádza, že z dôkazov predložených dodávateľom (bod 17 tohto rozhodnutia) vyplýva, že OÚ NZ nevydal požadované povolenia z dôvodu, že cit.: „*v rozpise zimnej údržby Regionálna správa Bešeňovská 2 Nové Zámky stanovila od 01. 12. 2023 do 28. 02. 2024 zimnú uzáveru ciest II. a III. triedy.*“, teda **predmetnú zimnú uzáveru stanovila RSÚC Nové Zámky, nie RSÚC Nitra**, ako uvádza verejný obstarávateľ, a ktorej bývalým zamestnancom je p. XY, zamestnanec dodávateľa v čase realizácie predmetnej zákazky. Úrad v tejto súvislosti poukazuje aj na to, že RSÚC Nitra, ktorej bývalým zamestnancom je p. XY, vydala dňa 06. 11. 2023 súhlasné stanovisko s čiastočnou uzávierkou úsekov ciest Palárikovo intravilán a Palárikovo extravilán v termíne od 16. 11. 2023 do 12. 12. 2023 tak, ako to dodávateľ pôvodne žiadal OÚ NZ (bod 15 tohto rozhodnutia), čo **spochybňuje uvedené tvrdenie verejného obstarávateľa**. Úrad okrem uvedeného tiež uvádza, že aj keby sa pripustila skutočnosť, že uvedený zamestnanec mohol, resp. mal mať vedomosť o existencii predmetnej zimnej údržby, uvedené nemôže automaticky znamenať, že mal mať vedomosť on, resp. prostredníctvom neho dodávateľ, o tom, že na ňu zodpovedajúce úrady pri svojom rozhodovaní o žiadostiach na uzávierku ciest budú prihliadať.
94. Na základe všetkých vyššie uvedených čiastkových posúdení (body 70, 85, 87 a 91 tohto rozhodnutia) úrad dospel k svojmu posúdeniu, že **slovné hodnotenie verejného obstarávateľa**, uvedené v bode 4. 3 v časti „Odôvodnenie, či plnenie bolo dodané v rozsahu, kvalite a spôsobom podľa zmluvy alebo koncesnej zmluvy“ referencie, **o „úmyselnom/neodôvodnenom neustálo posúvaní termínov v rozpore so schváleným harmonogramom prác zo strany dodávateľa“, resp. o „neplnení termínov v zmysle schváleného harmonogramu prác“, o „ignorácii Zhotoviteľa nastaveného harmonogramu prác medzi Objednávateľom a Zhotoviteľom“, a jeho hodnotenie, že cit.: „Zhotoviteľ začal realizovať hlavné stavebné práce, čo v rámci predmetu zákazky boli najmä pokládkové a asfaltové práce, v rozpore s obdobím vhodným na realizáciu takýchto prác, ktoré definuje STN a TP.“, resp. „za nevyhovujúceho poveternostného obdobia, v rámci ktorého sa v zmysle platných a účinných STN, TKP a TP niektoré práce absolútne nemôžu vykonávať.“, čo „spôsobovalo značné problémy pre Objednávateľa, najmä hroziace škody na majetku Objednávateľa, hroziace sankcie zo strany dozorujúceho štátneho orgánu.“, sa nepreukázalo v tomto konaní ako zodpovedajúce skutočnému stavu, objektívne a vyplývajúce z predložených dôkazov**. Úrad preto pristúpil k ich vypusteniu.

Ad bod 51 písm. c):

95. Úrad v rámci tejto časti rozhodnutia posúdi, či slovné hodnotenie verejného obstarávateľa, uvedené v bode 4.3 v časti „Odôvodnenie, či plnenie bolo dodané v rozsahu, kvalite a spôsobom podľa zmluvy alebo koncesnej zmluvy“ referencie, že cit.: „*Zhotoviteľ práce nezrealizoval v plnom rozsahu tak, ako bolo zadefinované v zmysle platnej a účinnej Zmluvy o dielo č. 1936/2023.“ a „Zo strany Zhotoviteľa boli práce zrealizované v rozsahu 46,88 % zo zazmluvneného rozsahu. Zhotoviteľ a Objednávateľ následne pristúpili k uzatvoreniu*

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie.

Dohody o urovnaní č. 2072/2023, kde sa dohodli, že Zhotoviteľovi budú reálne uznané iba práce, ktoré boli čiastočne reálne zrealizované. Ostatné práce v zmysle základnej Zmluvy o dielo č. 1936/2023 zostali nezrealizované a neuznané. Zo strany Objednávateľa a Zhotoviteľa došlo k uzatvoreniu Dohody o urovnaní pod č. 2072/2023 zo dňa 19. 12. 2023, ktorá nadobudla účinnosť dňa 21. 12. 2023, za dohodnutú odmenu 378 245,65 eur s DPH.“, zodpovedá skutočnému stavu a je preukázané.

96. Úrad k uvedenému poukazuje na ustanovenia zmluvy o dielo, konkrétne na:

- bod 2.1 čl. II „Predmet Zmluvy“, v ktorom je uvedené, cit.: *„Predmetom tejto Zmluvy je záväzok zhotoviteľa vykonať pre objednávateľa dielo spočívajúce v uskutočnení stavebných prác a dodávok súvisiacich s realizáciou stavby: „Modernizácie vybraných úsekov ciest II. a III. triedy – zvýšenie bezpečnosti na rok 2023 – II. polrok, 2. časť“ pozostávajúcej z nižšie uvedených úsekov ciest (územie rozdelené, očíslované podľa príslušného Uznesenia Zastupiteľstva Nitrianskeho samosprávneho kraja):*

<i>P. č. podľa Uznesenia</i>	<i>Číslo cesty</i>	<i>Úsek</i>	<i>Okr.</i>	<i>Staničenie (km)</i>	<i>Rozsah (m²)</i>	<i>Dĺžka úseku (km)</i>
3.	III/1497	Palárikovo – hranica okresu Šaľa	NZ	5,585 – 8,521	19 084,00	2,936
4.	III/1497	Palárikovo (žel. priecestie) – Palárikovo (intravilán)	NZ	1,174 – 2,846	10 868,00	1,672
5.	III/1688	Veľká Dolina – Riegler	NR	3,008 – 5,008	12 000,00	2,000

- bod 2.2 predmetného článku, cit.: *„Zhotoviteľ zabezpečí kompletnú realizáciu stavebných prác a súvisiacich dodávok v rozsahu podľa „Opisu predmetu zákazky (2. časť) uvedeného v prílohe č. 1 tejto Zmluvy a podľa „Položkovitých rozpočtov – Výkazy výmery podľa jednotlivých ucelených úsekov ciest (2. časť)“ uvedených v prílohe č. 2 tejto Zmluvy, a zároveň podľa platných STN 736121 (STN EN 13108).“*,
- bod 5.1 čl. V „Cena diela“, cit.: *„Cena za vykonanie diela v rozsahu podľa článku II tejto Zmluvy je stanovená dohodou zmluvných strán (...). Cena za vykonané práce je doložená položkovitými rozpočtami podľa jednotlivých stavebných úsekov, ktoré tvoria prílohu č. 2 tejto Zmluvy (...).“*,
- bod 5.2 predmetného článku, cit.: *„Cena za vykonanie diela v rozsahu podľa článku II tejto Zmluvy je dohodnutá podľa jednotlivých ucelených úsekov ciest nasledovne:*

<i>P. č.</i>	<i>Číslo cesty</i>	<i>Názov úseku</i>	<i>Cena bez DPH (€)</i>	<i>DPH 20 % (€)</i>	<i>Cena spolu s DPH (€)</i>
3.	III/1497	Palárikovo – hranica okresu Šaľa	238 127,43	47 625,49	285 752,92

4.	III/1497	Palárikovo (žel. priecestie) – Palárikovo (intravilán)	282 661,97	56 532,39	339 194,36
5.	III/1688	Veľká Dolina – Riegler	151 632,15	30 326,43	181 958,58
SPOLU			672 421,55	134 484,31	806 905,86

Cena spolu s DPH slovom: osemstošesťtisíc deväťstopäť eur a 86/100 centov.“

97. Úrad ďalej poukazuje na nasledovné ustanovenia dohody o urovnaní:

- bod 3.12 čl. III „Právny vzťah Účastníkov dohody“, cit.: „Účastníci dohody spoločne deklarujú, že stavebné práce na všetkých úsekoch ciest na základe Zmluvy v rozsahu podľa tejto dohody boli ukončené najneskôr dňa 30. 11. 2023.“,
- bod 3.14 predmetného článku, cit.: „Účastník č. 2 vyhlasuje, že stavebné práce na úsekoch cesty (...) Palárikovo intravilán a Palárikovo extravilán bolo z objektívnych dôvodov uvedených v bode 3.9 tohto článku Zmluvy možné vykonať len v obmedzenom rozsahu, pričom konkrétne množstvá jednotlivých položiek vychádzajúc z príslušného výkazu výmer sú obsiahnuté v ním vyhotovených súpisoch vykonaných stavebných prác, ktoré boli ku dňu uzatvorenia tejto dohody schválené technickým dozorom a stavebným dozorom v zmysle dohôd na zmierlivom stretnutí (prostredníctvom podpisu súpisu vykonaných prác oprávnenými zamestnancami zhotoviteľa (Účastníka č. 2), technického dozoru a stavebného dozoru) a ktoré tvoria prílohu č. 2 a prílohu č. 3 tejto dohody.“,
- bod 3.15 predmetného článku, cit.: „Položky, resp. množstvá konkrétnej položky, v príslušnom výkaze výmer týkajúce sa úsekov cesty: 1/Palárikovo intravilán, 2/ Palárikovo extravilán; ktoré reflektujú skutočne vykonané stavebné práce, sú uvedené v prílohe č. 2 a prílohe č. 3 tejto dohody. Účastníci tejto dohody sa vzájomne dohodli, že Účastník č. 1 uhradí Účastníkovi č. 2 sumu iba za skutočne vykonané stavebné práce na predmetných úsekoch cesty podľa príslušných súpisov vykonaných stavebných prác.“,
- bod 3.17 predmetného článku, cit.: „Po vykonaní celkového súčtu/rozdielu prác navyšiac a menej prác a prepočítaní všetkých dotknutých položiek bolo zistené, že nedošlo k realizácii stavebných prác a dodávok v celkovej hodnote 365 247,81 EUR bez DPH.“,
- bod 4.2 čl. IV „Predmet urovnania a sporné nároky“, cit.: „Účastníci dohody na vylúčenie pochybností uvádzajú, že táto dohoda sa týka všetkých vzájomných práv a povinností Účastníkov dohody – sporných/pochybných aj nesporných uvedených v tejto dohode, ale aj tých, ktoré v tejto dohode nie sú uvedené, ale bezprostredne vyplývajú alebo súvisia so zabezpečením konania Účastníkov dohody. V prípade vzájomných práv a povinností, ktoré Účastníci dohody považujú za nesporné – Účastníci dohody uvádzajú, že tieto práva a povinnosti zanikajú (alternatívne v rámci ich zániku uzatvorením generálneho urovnania) dohodou strán s použitím ustanovenia § 572 ods. 2 Občianskeho zákonníka a ustanovenia § 585 ods. 3 Občianskeho zákonníka. **Dielo v zmysle zmluvy sa tak na základe uvedeného považuje za zrealizované a odovzdané zo strany zhotoviteľa v rozsahu uvedenom v ods. 5.1.2 tejto dohody a v prílohách tejto zmluvy, ako i v rozsahu navyšiac prác podľa ods. 3.10 tejto dohody, pričom zároveň dochádza k úprave rozsahu diela tak, že rozsah diela dohodnutý zmluvou zodpovedá zrealizovanému rozsahu diela.**“,
- bod 4.3 predmetného článku, cit.: „Účastníci dohody zároveň vyhlasujú, že sú prejavmi svojej vôle podľa tejto dohody viazaní, a že na základe tejto dohody považujú všetky

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie.

sporné/pochybné aj nesporné práva a povinnosti za nahradené novými právami a povinnosťami, ktoré Účastníkom dohody na základe tejto dohody vzniknú.“,

- bod 4.4 predmetného článku, cit.: „Účastníci dohody sa vzájomne dohodli, že všetky vzájomné sporné/pochybné práva a povinnosti, ktorú sú predmetom urovnania podľa tohto článku, zanikajú ku dňu nadobudnutia účinnosti tejto dohody o urovaní ich nahradením výlučne práva a povinnosťami Účastníkov dohody vyplývajúcimi z tejto dohody o urovaní. Taxatívne vymedzenie nových práv a povinností Účastníkov dohody sú obsiahnuté v článku V tejto dohody.“,
- bod 5.1.2 čl. V „Nové práva a povinnosti Účastníkov dohody“, cit.: „Účastníkovi č. 2 prináleží v prípade splnenia zmluvy a práv a povinností na základe tejto dohody odmena za vykonanie stavebných prác a súvisiacich úkonov v rámci:
 - a) jednotlivého uceleného úseku cesty: (...) **Veľká Dolina – Riegler** (...) vo výške **159 410,42 EUR bez DPH, t. j. 191 292,50 EUR s DPH**; podľa Výkazu výmer objektu: (...) **Veľká Dolina – Riegler** (...) (upravený o práce menej/naviac) /Príloha č. 1 tejto dohody/,
 - b) jednotlivého uceleného úseku cesty: (...) **Palárikovo intravilán** (...) vo výške **30 660,62 EUR bez DPH, t. j. 36 792,74 EUR s DPH**; podľa Súpisu vykonaných stavebných objektu: (...) **Palárikovo intravilán** (...) /Príloha č. 2 tejto dohody/,
 - c) jednotlivého uceleného úseku cesty: (...) **Palárikovo extravilán** (...) vo výške **125 133,67 EUR bez DPH, t. j. 150 160,40 EUR s DPH**; podľa Súpisu vykonaných stavebných prác objektu (...) **Palárikovo extravilán** (...) /Príloha č. 3 tejto dohody/.
- bod 5.1.3 predmetného článku, cit.: „(...) Celková cena za zrealizované stavebné práce a súvisiace úkony na diele je 315 204,71 EUR bez DPH, t. j. 378 245,65 EUR s DPH.“

98. Úrad na základe uvedeného uvádza, že z predmetných ustanovení **dohody o urovaní** vyplýva, že **sa v nej verejný obstarávateľ a dodávateľ výslovne dohodli**, že:

- **všetky práva a povinnosti** (sporné/pochybné aj nesporné) **sa nahrádzajú novými právami a povinnosťami stanovenými v čl. V predmetnej dohody o urovaní**,
- **dielo v zmysle zmluvy o dielo sa považuje za zrealizované a odovzdané v rozsahu podľa bodu 5.1.2, zodpovedajúcich prílohách tejto dohody o urovaní** (obsahujúcich výkaz výmer, resp. súpis vykonaných stavebných prác jednotlivých úsekov ciest) **a i v rozsahu naviac prác**,
- **rozsah diela dohodnutý zmluvou zodpovedá zrealizovanému rozsahu diela.**

99. Vzhľadom ku skutočnosti, že **v dohode o urovaní sa verejný obstarávateľ a dodávateľ výslovne dohodli na úprave/nahradení rozsahu diela dohodnutého zmluvou**, a to tak, že **rozsah diela dohodnutý zmluvou zodpovedá zrealizovanému rozsahu diela**, ktorý vyplýval z bodu 5.1.2 predmetnej dohody, zo zodpovedajúcich príloh predmetnej dohody a zo zrealizovaných naviac prác, úrad uvádza, že **tvrdenia verejného obstarávateľa, že cit.: „Zhotoviteľ práce nezrealizoval v plnom rozsahu tak, ako bolo zadefinované v zmysle platnej a účinnej Zmluvy o dielo č. 1936/2023.“, a „Zo strany Zhotoviteľa boli práce zrealizované v rozsahu 46,88 % zo zazmluvneného rozsahu. Zhotoviteľ a Objednávateľ následne pristúpili k uzatvoreniu Dohody o urovaní č. 2072/2023, kde sa dohodli, že Zhotoviteľovi budú reálne uznané iba práce, ktoré boli čiastočne reálne zrealizované. Ostatné práce v zmysle základnej Zmluvy o dielo č. 1936/2023 zostali nezrealizované a neuznaté.“, sa nepreukázali v tomto konaní ako zodpovedajúce skutočnému stavu, objektívne a vyplývajúce z predložených**

dôkazov, resp. zodpovedajúce dohodnutým ustanoveniam dohody o urovnaní. Na základe uvedeného úrad pristúpil k ich vypusteniu.

100. V nadväznosti na uvedené úrad poukazuje na **bod 4.2 „Identifikácia plnenia“, podbod 4.2.1 referencie**, v ktorej verejný obstarávateľ uviedol, cit.:

„Dátum uzatvorenia zmluvy: 23. 10. 2023

Stručná identifikácia plnenia podľa zmluvy alebo koncesnej zmluvy: Predmetom zákazky je uskutočnenie stavebných prác a dodávok súvisiacich s realizáciou stavby pod súhrnným názvom: „Modernizácie vybraných úsekov ciest II. a III. triedy – zvýšenie bezpečnosti na rok 2023 – II. polrok, 2. ČASŤ“. Jednotlivé úseky cesty sú rozdelené podľa jednotlivých okresov Nitrianskeho samosprávneho kraja a sú v správe Regionálnej správy a údržby ciest Nitra a.s.

Množstvo, objem alebo rozsah plnenia: Je uvedené v SP

Cena bez DPH: 672 421,55

Mena: Euro“.

101. Úrad k predmetnému bodu referencie uvádza, že vzhľadom na skutočnosť, že predmetnými **ustanoveniami dohody o urovnaní** (najmä body 4.2, 4.3, 4.4 a 5.1.2 a zodpovedajúce prílohy tejto dohody) **došlo k úprave/nahradeniu rozsahu diela dohodnutého zmluvou o dielo, a nakoľko referencia má podľa § 12 ods. 2 písm. f) zákona o verejnom obstarávaní obsahovať informáciu o množstve, objeme alebo rozsahu plnenia**, má úrad za to, že predmetný **bod 4.2.1 referencie v danom prípade nezodpovedá skutočnému stavu, a preto je dôvodné pristúpiť k jeho úprave**, a to nasledovne:

„Dátum uzatvorenia zmluvy: 23. 10. 2023

Stručná identifikácia plnenia podľa zmluvy alebo koncesnej zmluvy: Predmetom zákazky je uskutočnenie stavebných prác a dodávok súvisiacich s realizáciou stavby pod súhrnným názvom: „Modernizácie vybraných úsekov ciest II. a III. triedy – zvýšenie bezpečnosti na rok 2023 – II. polrok, 2. ČASŤ“. Jednotlivé úseky cesty sú rozdelené podľa jednotlivých okresov Nitrianskeho samosprávneho kraja a sú v správe Regionálnej správy a údržby ciest Nitra a.s.

Množstvo, objem alebo rozsah plnenia: Vyplýva z uzatvorenej Dohody o urovnaní č. 2072/2023/ODaPK zo dňa 19. 12. 2023, ktorá nadobudla účinnosť dňa 21. 12. 2023, v ktorej sa verejný obstarávateľ a dodávateľ dohodli, že rozsah diela dohodnutý zmluvou zodpovedá zrealizovanému rozsahu diela.

Cena bez DPH: 315 204,71 EUR

Mena: Euro“.

Ad bod 51 písm. d):

102. Úrad v rámci tejto časti rozhodnutia posúdi, či slovné hodnotenie verejného obstarávateľa, uvedené v bode 4.3 v časti „Odôvodnenie, či plnenie bolo dodané v rozsahu, kvalite a spôsobom podľa zmluvy alebo koncesnej zmluvy“ referencie, že cit.: **„Zo strany Zhotoviteľa nebola poskytnutá požadovaná súčinnosť a následná neodbornosť a neskúsenosť Zhotoviteľa sa dodatočne preukázala počas samotnej realizácie stavebných prác. Zo strany Zhotoviteľa boli neustále predkladané zavádzajúce doklady, ktoré aj napriek opakovaným výzvam zo strany Objednávateľa neboli žiadnym spôsobom zo strany Zhotoviteľa akceptované a naplnené. Zo strany Objednávateľa ako verejného obstarávateľa bola vynaložená enormná ústretovosť na vzájomnú spoluprácu so Zhotoviteľom, ale uvedený stav mal za následok väčšiu benevolentnosť Zhotoviteľa v riadnom a kvalitnom plnení predmetu zmluvy.“**, zodpovedá skutočnému stavu a je preukázané.
103. Úrad k uvedenému uvádza, že z odpovedí verejného obstarávateľa najmä na 6. a 9. požiadavku úradu vo výzve na vyjadrenie zo dňa 09. 10. 2024 (bod 18 tohto rozhodnutia), vyplýva,

že nedostatočná súčinnosť, neodbornosť a neskúsenosť zo strany dodávateľa sa podľa neho prejavila:

- pri samotnom odovzdaní staveniska, nakoľko dodávateľa bolo potrebné na to opätovne vyzývať, pričom ho prevzal až posledný možný termín v zmysle zmluvnej lehoty,
- tým, že podľa verejného obstarávateľa v čase prevzatia staveniska, t. j. 06. 11. 2023, sa dodávateľ len začal dopytovať o vydanie povolení príslušných orgánov, na základe čoho v tomto časovom úseku dochádzalo k sklzom a posunu prác,
- tým, že zo strany dodávateľa dochádzalo k neustálym prieťahom a požadoval vysvetlenia, ktoré v prípade, ak mu boli nejasné, mal sa dopytovať v rámci procesu verejného obstarávania,
- z hľadiska nežiadúceho posúvania lehôt, resp. plnenia povinností z jeho strany v posledné prístupné dni zmluvne určených lehôt, ako aj pri samotnom nastavení harmonogramu prác.

104. **Úrad** k uvedenému uvádza, že **ku všetkým uvedeným tvrdeniam verejného obstarávateľa sa už v predchádzajúcich častiach tohto rozhodnutia vyjadril** a v tomto prípade ich posúdil ako nezodpovedajúce skutočnému stavu, neobjektívne a nevyplývajúce z predložených dôkazov. Na základe uvedeného úrad konštatuje, že aj slovné hodnotenie verejného obstarávateľa, uvedené v časti 4.3 „Odôvodnenie, či plnenie bolo dodané v rozsahu, kvalite a spôsobom podľa zmluvy alebo koncesnej zmluvy“ referencie, cit.: „*Zo strany Zhotoviteľa nebola poskytnutá požadovaná súčinnosť a následná neodbornosť a neskúsenosť Zhotoviteľa sa dodatočne preukázala počas samotnej realizácie stavebných prác. Zo strany Zhotoviteľa boli neustále predkladané zavádzajúce doklady, ktoré aj napriek opakovaným výzvam zo strany Objednávateľa neboli žiadnym spôsobom zo strany Zhotoviteľa akceptované a naplnené. Zo strany Objednávateľa ako verejného obstarávateľa bola vynaložená enormná ústretovosť na vzájomnú spoluprácu so Zhotoviteľom, ale uvedený stav mal za následok väčšiu benevolentnosť Zhotoviteľa v riadnom a kvalitnom plnení predmetu zmluvy.*“, **nepovažuje za zodpovedajúce skutočnému stavu a preukázané zo strany verejného obstarávateľa.** Na základe uvedeného úrad pristúpil k ich vypusteniu.

Ad bod 51 písm. e):

105. Úrad v rámci tejto časti rozhodnutia posúdi, či slovné hodnotenie, uvedené v bode 4.3 v časti „Odôvodnenie, či plnenie bolo dodané v rozsahu, kvalite a spôsobom podľa zmluvy alebo koncesnej zmluvy“ referencie, že cit.: „*V rámci komplexného zhodnotenia Zhotoviteľa na realizácii dohodnutých stavebných prác v zmysle platnej a účinnej Zmluvy o dielo č. 1936/2023 **Objednávateľ** s prebiehajúcimi a následne aj s realizovanými prácami **nebol spokojný.***“, „*Zo strany Objednávateľa ako verejného obstarávateľa z dôvodu kompletného a komplexného posúdenia plnenia predmetu zmluvy s prihliadnutím na platnú a účinnú Dohodu o urovnaní zo dňa 19. 12. 2023, ktorá nadobudla účinnosť dňa 21. 12. 2023, hodnotíme plnenie prác Zhotoviteľa ako **nevyhovujúce.***“, a celkové hodnotenie plnenia, uvedené v bode 4.3 „Hodnotenie plnenia“ referencie ako cit: „**Neuspokojivé**“, zodpovedá skutočnému stavu a je preukázané, t. j. či hodnotenie verejného obstarávateľa o nevyhovujúcom plnení zo strany dodávateľa, s ktorým nebol spokojný, na základe všetkých vyššie tvrdených skutočností a predložených dôkazov sa preukázali ako opodstatnené, a či na základe nich je opodstatnené celkové hodnotenie plnenia dodávateľa ako neuspokojivé.

106. K uvedenému úrad uvádza, že z bodov 60, 94, 99 a 104 tohto rozhodnutia vyplýva, že po posúdení vyjadrení a predložených dôkazov obidvoch účastníkov tohto konania **úrad vyhodnotil jednotlivé slovné hodnotenia verejného obstarávateľa, uvedené v bode 4.3 v časti „Odôvodnenie, či plnenie bolo dodané v rozsahu, kvalite a spôsobom podľa zmluvy alebo koncesnej zmluvy“ referencie, za nezodpovedajúce skutočnému stavu, neobjektívne a nevyplývajúce z predložených dôkazov.** Na základe uvedeného úrad konštatuje,

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie.

že hodnotenie plnenia dodávateľa zo strany verejného obstarávateľa ako nevyhovujúce, s ktorým nebol spokojný, ako aj celkové hodnotenie plnenia dodávateľa ako neuspokojivé, sa v tomto konaní nepreukázali ako opodstatnené.

107. Úrad v tejto súvislosti opätovne uvádza, že v zmysle § 12 ods. 2 písm. h) zákona o verejnom obstarávaní má verejný obstarávateľ v referencii uviesť slovné hodnotenie plnenia, najmä hodnotenie, či plnenie bolo dodané v rozsahu, kvalite, a spôsobom podľa zmluvy, pričom toto svoje hodnotenie verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ uvádza v bode „4.3 Hodnotenie kvality plnenia“, v časti „Odôvodnenie, či plnenie bolo dodané v rozsahu, kvalite a spôsobom podľa zmluvy alebo koncesnej zmluvy“ referencie. Takéto slovné hodnotenie verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa následne má vyústiť do komplexného zhodnotenia plnenia verejným obstarávateľom alebo obstarávateľom, či predmetné plnenie bolo celkovo uspokojivé alebo neuspokojivé, pričom toto svoje hodnotenie verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ uvádza v bode „4.3 Hodnotenie kvality plnenia“, v časti „Hodnotenie plnenia“ referencie. V prípade, ak takéto slovné hodnotenie, uvedené v bode „4.3 Hodnotenie kvality plnenia“, v časti „Odôvodnenie, či plnenie bolo dodané v rozsahu, kvalite a spôsobom podľa zmluvy alebo koncesnej zmluvy“ referencie, nezodpovedá skutočnému stavu, nie je objektívne a preukázané, nemôže ani celkové/komplexné hodnotenie, uvedené v bode „4.3 Hodnotenie kvality plnenia“, v časti „Hodnotenie plnenia“ referencie, byť opodstatnené. Z uvedených dôvodov **úrad upraví referenciu v časti „Hodnotenie plnenia“ z „Neuspokojivé“ na „Uspokojivé“.**

Ad bod 51 písm. f):

108. Úrad v rámci tejto časti rozhodnutia posúdi, či hodnotenie verejného obstarávateľa v bode 4.3 v časti „Odôvodnenie, či plnenie bolo dodané v rozsahu, kvalite a spôsobom podľa zmluvy alebo koncesnej zmluvy“ referencie, že cit.: *„bol nútený predčasne ukončiť plnenie zmluvy pre závažné nedostatky a úmyselné prietahy na strane Zhotoviteľa“*, a hodnotenie v bode 4.3 v časti „Predčasné ukončenie zmluvy, koncesnej zmluvy verejným obstarávateľom alebo obstarávateľom z dôvodu podstatného porušenia povinností dodávateľa: Áno“ referencie, zodpovedá skutočnému stavu a je preukázané.
109. Úrad v tejto súvislosti poukazuje na **ustanovenia dohody o urovnaní**, najmä bod 3.9 č. III (bod 89 tohto rozhodnutia), z ktorého vyplýva, že **v rámci prebiehajúcich stavebných prác nebola možná realizácia určitých položiek podľa príslušného výkazu výmer v súlade so schváleným harmonogramom prác a v súlade so zmluvou, platnými STN a TPP z dôvodu mimoriadne nepriaznivých klimatických podmienok**, na základe čoho sa verejný obstarávateľ a dodávateľ dohodli na uzatvorení dohody o urovnaní, ktorej účelom bolo ukončenie zmluvného vzťahu a vysporiadanie vzájomných práv a povinností, najmä finančné vysporiadanie zrealizovaných stavebných prác. Na základe uvedeného úrad uvádza, že **sa nepreukázalo ako zodpovedajúce skutočnému stavu, že by k ukončeniu plnenia zmluvy v predmetnom prípade došlo z dôvodu podstatného porušenia povinností dodávateľa**, ale naopak **došlo k nemu na základe dohody oboch zmluvných strán.**
110. Okrem uvedeného ani z odpovede verejného obstarávateľa na 11. otázku úradu vo výzve na vyjadrenie zo dňa 09. 10. 2024 (bod 19 tohto rozhodnutia) nevyplýva, že by k ukončeniu zmluvného vzťahu došlo zo strany verejného obstarávateľa, práve naopak z vyjadrenia verejného obstarávateľa, cit.: *„Blížiac sa zimné obdobie a nechránené časti úsekov ciest vážne ohrozovali stavebno-technický stav cesty, a preto spolu s technickým dozorom v záujme predchádzania hrozacej možnej škody na jeho majetku verejný obstarávateľ pristúpil k uzatvoreniu dohody o urovnaní.“*, vyplýva, že **k ukončeniu zmluvy došlo na základe uzatvorenia dohody o urovnaní**. Úrad taktiež v tejto súvislosti poukazuje na to, že **verejný obstarávateľ v rámci predmetnej odpovede ani netvrdil, že by došlo z jeho strany**

k uplatneniu čl. XI „Odstúpenie od zmluvy“ zmluvy o dielo, a teda, že by došlo k predčasnému ukončeniu zmluvy z dôvodu odstúpenia od zmluvy o dielo z jeho strany.

111. Z uvedených dôvodov úrad upraví referenciu v bode 4.3 v časti „Predčasné ukončenie zmluvy, koncesnej zmluvy verejným obstarávateľom alebo obstarávateľom z dôvodu podstatného porušenia povinností dodávateľa: z „Áno“ na „Nie“.

112. Na základe uvedeného posúdenia všetkých skutočností uvedených verejným obstarávateľom v bode 4.3 referencie, a to na základe vyjadrení dodávateľa a verejného obstarávateľa, podporených nimi predloženými dôkazmi, úrad dospel k svojmu záverečnému posúdeniu, že z tvrdení a dôkazov predložených účastníkmi konania sa preukázalo, že vyhotovená referencia nezodpovedá skutočnému stavu, a teda že sú dané dôvody na jej úpravu. Na základe uvedeného a v súlade s § 12 ods. 10 zákona o verejnom obstarávaní úrad vykoná náležitú úpravu referencie namiesto verejného obstarávateľa, konkrétne:

- v bode 4.2 „Identifikácia plnenia“ úrad upravuje referenciu tak, že v podbode 4.2.1 mení referenciu nasledovne:

„Dátum uzatvorenia zmluvy: 23. 10. 2023

Stručná identifikácia plnenia podľa zmluvy alebo koncesnej zmluvy: Predmetom zákazky je uskutočnenie stavebných prác a dodávok súvisiacich s realizáciou stavby pod súhrnným názvom: „Modernizácie vybraných úsekov ciest II. a III. triedy – zvýšenie bezpečnosti na rok 2023 – II. polrok, 2. ČASŤ“. Jednotlivé úseky cesty sú rozdelené podľa jednotlivých okresov Nitrianskeho samosprávneho kraja a sú v správe Regionálnej správy a údržby ciest Nitra a.s.

Množstvo, objem alebo rozsah plnenia: Vyplýva z uzatvorenej Dohody o urovnaní č. 2072/2023/ODaPK zo dňa 19. 12. 2023, ktorá nadobudla účinnosť dňa 21. 12. 2023, v ktorej sa verejný obstarávateľ a dodávateľ dohodli, že rozsah diela dohodnutý zmluvou zodpovedá zrealizovanému rozsahu diela.

Cena bez DPH: 315 204,71 EUR

Mena: Euro“.

- v bode 4.3 „Hodnotenie kvality plnenia“ úrad upravuje referenciu tak, že v časti „Hodnotenie plnenia“ mení referenciu nasledovne:

„Hodnotenie plnenia: Uspokojivé“.

- v bode 4.3 „Hodnotenie kvality plnenia“ úrad upravuje referenciu tak, že v časti „Odôvodnenie, či plnenie bolo dodané v rozsahu, kvalite a spôsobom podľa zmluvy alebo koncesnej zmluvy“ mení referenciu nasledovne:

„Odôvodnenie, či plnenie bolo dodané v rozsahu, kvalite a spôsobom podľa zmluvy alebo koncesnej zmluvy: Zhotoviteľ práce zrealizoval v rozsahu stanovenom Zmluvou o dielo č. 1936/2023/ODaPK uzatvorenou dňa 23. 10. 2023 a Dohodou o urovnaní č. 2072/2023/ODaPK uzatvorenou dňa 19. 12. 2023. K ukončeniu plnenia zhotoviteľa došlo na základe dohody o urovnaní medzi Objednávateľom a Zhotoviteľom, v ktorej sa dohodli, že v rámci prebiehajúcich stavebných prác nebola možná realizácia určitých položiek podľa príslušného výkazu výmer v súlade so schváleným harmonogramom prác a v súlade so Zmluvou (zmluvné podmienky realizácie stavebných prác), v súlade s platnými STN, t. j. stavebno-technickými normami a TPP, t. j. technologickými postupmi prác z dôvodu mimoriadne nepriaznivých klimatických podmienok.“

- v bode 4.3 „Hodnotenie kvality plnenia“ úrad upravuje referenciu tak, že v časti „Predčasné ukončenie zmluvy, koncesnej zmluvy verejným obstarávateľom alebo

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie.

obstarávateľom z dôvodu podstatného porušenia povinností dodávateľa“ mení referenciu nasledovne:

„Predčasné ukončenie zmluvy, koncesnej zmluvy verejným obstarávateľom alebo obstarávateľom z dôvodu podstatného porušenia povinností dodávateľa: **Nie**“.

113. Vzhľadom na všetky vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia. Pre úplnosť úrad uvádza, že v rámci tohto konania neposudzoval, či bola predmetná referencia vystavená v lehote podľa § 12 ods. 3 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní, a či došlo k spáchaniu správneho deliktu podľa § 182 ods. 2 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní, nakoľko predmetom tohto konania o návrhu na úpravu referenciu je to, či vyhotovená referencia zodpovedá skutočnému stavu a či sú alebo nie sú dané dôvody na jej úpravu.

P o u č e n i e

Proti tomuto rozhodnutiu nie je možné podať opravný prostriedok. V zmysle § 177 ods. 1 zákona č. 162/2015 Z. z. Správneho súdneho poriadku je toto rozhodnutie úradu preskúmateľné súdom. V zmysle § 181 ods. 1 zákona č. 162/2015 Z. z. Správneho súdneho poriadku správna žaloba musí byť podaná v lehote dvoch mesiacov od doručenia tohto rozhodnutia na Správnom súde v Bratislave.

(elektronický podpis)

JUDr. Zuzana Krajčovičová
riaditeľka
odboru opravných prostriedkov

Rozhodnutie sa doručí

1. BAUMANN Nitra s.r.o., 951 36 Lehota 906, IČO: 47 240 768 – dodávateľ
2. AK Šranko s.r.o., Mostná 29, 949 01 Nitra, IČO: 50 485 601 – právny zástupca dodávateľa
3. Nitriansky samosprávny kraj, Rázusova 2/A, 949 01 Nitra, IČO: 37 861 298 – verejný obstarávateľ

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie.