



Bratislava: 13. 11. 2025

Číslo spisu: 8605-3000/2025

Úrad pre verejné obstarávanie, Ružová dolina 10, 821 09 Bratislava (ďalej ako „úrad“ alebo „správny orgán“) ako ústredný orgán štátnej správy pre oblasť verejného obstarávania a orgán príslušný podľa § 140, § 147 písm. b), c), a j), § 167 ods. 2 písm. c) a § 182 v spojení s § 185 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a v súlade s § 5, § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) vo veci správneho deliktu podľa **§ 182 ods. 2 písm. c)** zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom do 19. 3. 2024 (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“), ktorého sa dopustil verejný obstarávateľ **Trenčiansky samosprávny kraj, K dolnej stanici 7282/20A, 911 01 Trenčín, IČO: 36 126 624** (ďalej len „účastník konania“), vydáva toto

r o z h o d n u t i e :

účastníkovi konania **sa ukladá pokuta vo výške 500 eur** (päťsto eur) za to, že účastník konania porušil povinnosť **podľa § 12 ods. 3 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní**, keď v zákonnej lehote 30 dní odo dňa skončenia plnenia nevyhotovil referenciu na plnenie vyplývajúce zo **Zmluvy o dielo č. 2022/0101** medzi účastníkom konania a úspešným uchádzačom **Metrostav Slovakia a. s., Mlynské Nivy 68, 824 77 Bratislava, IČO: 47 144 190** (ďalej len „zhotoviteľ“) uzatvorenej dňa 26. 1. 2022 (ďalej len „Zmluva“) v znení Dodatku č. 1 k Zmluve zo dňa 22. 12. 2022 a Dodatku č. 2 k Zmluve zo dňa 3. 7. 2023, ktorá bola výsledkom verejného obstarávania pri zadávaní zákazky na predmet **„Dovybavenie COVP SOŠ Pruské – stavebné práce“**, vyhlásenej uverejnením Výzvy na predkladanie ponúk vo Vestníku verejného obstarávania č. 78/2021 zo dňa 30. 3. 2021 pod zn. 16798-WYP (ďalej len „zákazka“). Účastník konania ukončil Zmluvu odovzdaním diela na základe Protokolu o odovzdaní a prevzatí Diela zo dňa 30. 8. 2023, pričom predmetné plnenie bolo účastníkom konania prevzaté dňa 30. 8. 2023 a **referenciu vyhotovil až dňa 30. 4. 2024, t. j. 244 dní** odo dňa skončenia plnenia podľa Zmluvy na základe Protokolu o odovzdaní a prevzatí Diela, pričom referencia mala byť vyhotovená **do 29. 9. 2023**.

Účastník konania je povinný uložení pokutu zaplatiť v lehote **do 15 dní** odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia na účet správneho orgánu číslo **IBAN SK10 8180 0000 0070 0006 2713**, vedeného v Štátnej pokladnici s uvedením identifikačného variabilného symbolu **8605300025** a konštantného symbolu **0558**.



O d ô v o d n e n i e:

1. Správne konanie vo veci správneho deliktu podľa § 182 ods. 2 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní začal správny orgán z vlastného podnetu.
2. Správny orgán v súlade s § 18 správneho poriadku a v súlade s § 17 ods. 1 a § 29 zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o e- Governmente“) oznámil účastníkovi konania začatie správneho konania vo veci správneho deliktu listom č. 8605-3000/2025 zo dňa 17. 9. 2025, ktorý mu bol doručený dňa 17. 9. 2025 (ďalej ako „Oznámenie o začatí správneho konania“).
3. Správny orgán v súlade s ustanovením § 33 ods. 2 správneho poriadku vyššie uvedeným Oznámením o začatí správneho konania umožnil účastníkovi konania oboznámiť sa s podkladom pre rozhodnutie, vyjadriť sa k nemu, vrátane spôsobu jeho zistenia a navrhnúť jeho prípadné doplnenie. Zároveň účastníka konania vyzval na písomné vyjadrenie sa k podkladu pre rozhodnutie v správnom konaní v lehote najneskôr do 5 pracovných dní odo dňa doručenia Oznámenia o začatí správneho konania, resp. upovedomil účastníka konania o možnosti osobnej účasti na oboznámení sa s podkladmi pre rozhodnutie.
4. Účastník konania dňa 24. 9. 2025 elektronicky prostredníctvom ÚPVS doručil list č. TSK/2025/08565-3 zo dňa 24. 9. 2025: „8605-3000/2025 Vyjadrenie“ (ďalej len „Vyjadrenie účastníka konania“), kde uviedol, že predmetné pochybenie vzniklo z dôvodu, že predmetnú zákazku zabezpečovala spoločnosť Ultima ratio s.r.o. na základe Zmluvy na realizáciu verejného obstarávania. Po ukončení zmluvy, aj napriek tomu, že sa účastník konania snažil vymôcť splnenie všetkých povinností, tieto neboli dodržané. K omeškaniu došlo neúmyselne bez snahy obísť zákon a povinnosť bola následne splnená a referencia bola vyhotovená účastníkom konania. Na predchádzanie takýmto situáciám prijal účastník konania vnútorné opatrenia, obmedzil spoluprácu s tretími stranami a procesy verejného obstarávania realizuje vlastnými kapacitami. V závere účastník konania uznal svoje pochybenie požiadal správny orgán aby pri ukladaní pokuty prihliadol na to, že v jeho prípade ide o prvé takéto porušenie a tiež, že uplynuli už od tejto udalosti dva roky.
5. Listom č. 8605-3000/2025 zo dňa 29. 10. 2025, ktorý bol účastníkovi konania doručený dňa 29. 10. 2025, „Výzva na vyjadrenie sa ku skutočnostiam zisteným v konaní o uložení pokuty pred vydaním rozhodnutia podľa § 182 ods. 9 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov“ (ďalej ako „Výzva“) správny orgán účastníkovi konania oznámil, že ak v lehote do 5 pracovných dní odo dňa doručenia tejto výzvy účastník konania písomne oznámi úradu, že v plnom rozsahu, bezpodmienečne a neodvolateľne súhlasí s porušeniami zákona, ktoré sú predmetom konania a zároveň uvedie, že v plnom rozsahu, bezpodmienečne a neodvolateľne súhlasí s tým, že sa dopustil prejednávaného správneho deliktu, uloží úrad v rozhodnutí účastníkovi konania pokutu zníženú o 50 %.



6. Účastník konania dňa 5. 11. 2025 doručil elektronicky prostredníctvom ÚPVS správneho orgánu list č. TSK/2025/08565-5 zo dňa 5. 11. 2025: „8605-3000/2025 Odpoveď na výzvu“ (ďalej ako „Odpoveď na výzvu“).
7. V súvislosti s predchádzajúcimi časťami tohto rozhodnutia, tak podklad pre vydanie rozhodnutia tvorí:
 - Vnútorň list úradu č. 13964-9000/2024 zo dňa 20. 5. 2025: „Podnet na začatie správneho konania vo veci uloženia pokuty podľa § 182 ods. 2 písm. c) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a poskytnutie administratívneho spisu č. 13964-9000/2024 z konania o návrhu na úpravu referencie“ (ďalej len „vnútorň list úradu“),
 - Referencia zo dňa 30. 4. 2024 uverejnená účastníkom konania vo vzťahu k zákazke v evidencii referencií s hodnotením plnenia „neuspokojivé“,
 - Zmluva,
 - Protokol o odovzdaní a prevzatí Diela zo dňa 30. 8. 2023,
 - Protokol o odstránení väd a nedorobkov zo dňa 29. 9. 2023,
 - Oznámenie o začatí správneho konania,
 - Vyjadrenie účastníka konania,
 - Výzva,
 - Odpoveď na výzvu.

Skutkové okolnosti vyplývajúce z podkladu pre rozhodnutie:

8. Účastník konania je verejným obstarávateľom podľa § 7 ods. 1 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní a v zmysle § 10 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní je povinný postupovať v súlade so zákonom o verejnom obstarávaní.
9. Účastník konania uzavrel Zmluvu so zhotoviteľom dňa 26. 1. 2022 ako výsledok verejného obstarávania na predmetnú zákazku. Účastník konania ukončil Zmluvu odovzdaním diela na základe Protokolu o odovzdaní a prevzatí Diela zo dňa 30. 8. 2023, pričom predmetné plnenie bolo účastníkom konania prevzaté dňa 30. 8. 2023 a **referencia bola vyhotovená až dňa 30. 4. 2024, t. j. 244 dní** odo dňa skončenia plnenia podľa Zmluvy, pričom referencia mala byť vyhotovená v zmysle § 12 ods. 3 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní **do 30 dní odo dňa skončenia plnenia, t.j. do 29. 9. 2023.** Uvedená skutočnosť je zrejmá aj z evidencie referencií vedených úradom.

Právny rámec:

10. Podľa § 10 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ a obstarávateľ sú povinní pri zadávaní zákaziek postupovať podľa tohto zákona.
11. Podľa § 12 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní evidencia referencií je informačný systém verejnej správy, ktorého správcom je úrad a v ktorom sa vedú referencie od verejných obstarávateľov a obstarávateľov.



12. Podľa § 12 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní referenciou na účely tohto zákona je elektronický dokument, ktorý obsahuje potvrdenie o dodaní tovaru, uskutočnení stavebných prác alebo poskytnutí služby. Referencia obsahuje
- a) meno a priezvisko, obchodné meno alebo názov, adresu pobytu, sídlo alebo miesto podnikania, identifikačné číslo dodávateľa alebo dátum narodenia, ak nebolo pridelené identifikačné číslo,
 - b) názov verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa,
 - c) označenie verejného obstarávania,
 - d) číslo zmluvy alebo koncesnej zmluvy,
 - e) stručnú identifikáciu plnenia podľa zmluvy alebo koncesnej zmluvy,
 - f) množstvo, objem alebo rozsah plnenia,
 - g) miesto, cenu a lehotu plnenia zmluvy alebo koncesnej zmluvy,
 - h) hodnotenie plnenia, najmä hodnotenie, či plnenie bolo dodané v rozsahu, kvalite a spôsobom podľa zmluvy alebo koncesnej zmluvy a či celkovo bolo uspokojivé alebo neuspokojivé,
 - i) informáciu, či došlo k odstúpeniu od zmluvy, koncesnej zmluvy alebo rámcovej dohody zo strany verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa z dôvodu podstatného porušenia povinnosti dodávateľa,
 - j) ďalšie informácie, ktoré verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ považuje za dôležité,
 - k) dátum vyhotovenia referencie.
13. Podľa § 12 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ a obstarávateľ sú povinní vyhotoviť referenciu do
- a) 30 dní odo dňa skončenia plnenia podľa zmluvy alebo koncesnej zmluvy alebo jej časti, ktorá spĺňa požiadavku funkčného celku,
 - b) 10 dní odo dňa doručenia žiadosti dodávateľa o vyhotovenie referencie, ak
 1. ide o zákazku s nízkou hodnotou,
 2. ide o zákazku, na ktorú sa nevzťahuje tento zákon, alebo
 3. ide o opakované plnenia a ak nebola vyhotovená referencia podľa písmena a).
14. Podľa § 182 ods. 2 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní úrad uloží verejnému obstarávateľovi alebo obstarávateľovi pokutu od 500 eur do 30 000 eur, ak porušil povinnosť podľa § 12 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní.
15. Podľa § 182 ods. 5 prvá veta zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní v znení neskorších predpisov“) pri ukladaní pokuty podľa odsekov 1 až 4 úrad prihliada najmä na povahu, závažnosť, spôsob a následky porušenia povinnosti ako aj na to, či už bola účastníkovi konania v minulosti uložená pokuta za ten istý správny delikt.
16. Podľa § 182 ods. 9 zákona o verejnom obstarávaní v znení neskorších predpisov ak sa konanie o uložení pokuty začína za správny delikt podľa odseku 1 alebo odseku 2, úrad pred vydaním rozhodnutia oznámi účastníkovi konania výšku pokuty, ktorú mu zamýšľa uložiť, a informáciu o tom, že ak v lehote do piatich pracovných dní od doručenia tohto oznámenia účastník konania



oznámi úradu, že s porušeniami zákona, ktoré sú predmetom konania, súhlasí v plnom rozsahu, pokuta, ktorá by bola inak verejnému obstarávateľovi alebo obstarávateľovi uložená, sa zníži o 50 %. Ak účastník konania v lehote podľa prvej vety písomne oznámi úradu, že v plnom rozsahu, bezpodmienečne a neodvolateľne súhlasí s porušeniami zákona, ktoré sú predmetom konania, a zároveň v plnom rozsahu, bezpodmienečne a neodvolateľne súhlasí s tým, že sa dopustil prejednávanych správnych deliktov, uloží úrad v rozhodnutí pokutu zníženú o 50 %. Proti rozhodnutiu o uložení pokuty zníženej o 50 % nemožno podať opravný prostriedok. Rozhodnutie o uložení pokuty zníženej o 50 % nie je preskúmateľné súdom.

17. Podľa § 47 ods. 1 správneho poriadku rozhodnutie musí obsahovať výrok, odôvodnenie a poučenie o odvolaní (rozklade). Odôvodnenie nie je potrebné, ak sa všetkým účastníkom konania vyhovuje v plnom rozsahu.
18. Podľa § 47 ods. 2 správneho poriadku výrok obsahuje rozhodnutie vo veci s uvedením ustanovenia právneho predpisu, podľa ktorého sa rozhodlo, prípadne aj rozhodnutie o povinnosti nahradiť trovy konania. Pokiaľ sa v rozhodnutí ukladá účastníkovi konania povinnosť na plnenie, správny orgán určí pre ňu lehotu; lehota nesmie byť kratšia, než ustanovuje osobitný zákon.
19. Podľa § 47 ods. 3 správneho poriadku v odôvodnení rozhodnutia správny orgán uvedie, ktoré skutočnosti boli podkladom na rozhodnutie, akými úvahami bol vedený pri hodnotení dôkazov, ako použil správnu úvahu pri použití právnych predpisov, na základe ktorých rozhodoval, a ako sa vyrovnal s návrhmi a námietkami účastníkov konania a s ich vyjadreniami k podkladom rozhodnutia.

Zistenia správneho orgánu:

20. Správny orgán úvodom uvádza, že v zmysle § 10 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní je základnou povinnosťou verejného obstarávateľa pri zadávaní zákazky postupovať podľa tohto zákona. Vychádzajúc z podkladu pre rozhodnutie a opierajúc sa o skutkové okolnosti vyplývajúce z podkladu pre rozhodnutie správny orgán uvádza nasledovné.
21. Účastník konania je podľa § 12 ods. 3 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní povinný vyhotoviť referenciu do 30 dní odo dňa skončenia plnenia podľa zmluvy alebo koncesnej zmluvy alebo jej časti, ktorá spĺňa požiadavku funkčného celku.
22. Z podkladu pre rozhodnutie je zrejmé, že účastník konania ukončil Zmluvu odovzdaním diela na základe Protokolu o odovzdaní a prevzatí Diela zo dňa 30. 8. 2023 a preto mal účastník konania povinnosť vyhotoviť referenciu najneskôr do 29. 9. 2023. Nakoľko účastník konania referenciu týkajúcu sa plnenia k Zmluve vyhotovil až dňa 30. 4. 2024, nevyhotovil referenciu na plnenie zo Zmluvy v zákonom stanovenej lehote.
23. Preskúmaním skutkového stavu preto považuje správny orgán za preukázané, že účastník konania si nesplnil povinnosť podľa § 12 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní, keď v zákonnej lehote 30 dní odo dňa skončenia plnenia podľa zmluvy nevyhotovil referenciu na plnenie zo Zmluvy, ktorá bola výsledkom verejného obstarávania na predmet zákazky. **Uvedeným konaním účastník konania naplnil znaky skutkovej podstaty správneho deliktu podľa § 182 ods. 2 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní, za ktorý správny orgán uloží pokutu vo výške od 500 eur do 30 000 eur.**



24. Úrad zároveň uvádza, že berie na vedomie skutočnosti, ktoré účastník konania uviedol vo Vyjadrení účastníka konania, konštatuje však, že tieto jeho tvrdenia nie sú spôsobilé rozporovať zistené porušenie zákona o verejnom obstarávaní, pre ktoré je vedené toto správne konanie. Povinnosť vyhotoviť referenciu do 30 dní odo dňa prevzatia plnenia zmluvy je stanovená v zákone a žiadna zo skutočností uvedených vo Vyjadrení účastníka konania teda neovplyvní skutočnosť, že bol spáchaný správny delikt. Správny orgán zároveň berie na vedomie skutočnosť, že účastník konania vyhotovil referenciu z vlastnej iniciatívy, ihneď po zistení pochybenia, avšak až 244 dní po zákonom stanovenej lehote. Zároveň správny orgán prihliada aj na to, že účastník konania svoje pochybenie uznal a vykonal opatrenia na predchádzanie takýchto porušení.
25. Účastník konania tiež vo Vyjadrení účastníka konania pre svoju obhajobu uviedol, že k predmetnému pochybeniu došlo z dôvodu, že spoločnosť, ktorá realizovala účastníkovi konania verejné obstarávanie nevyhotovila referenciu. Samotné pochybenie zistil účastník konania, čo ihneď po tomto zistení napravil. V tejto súvislosti správny orgán uvádza, že ako vyplýva zo zákonného ustanovenia § 12 ods. 3 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní účastník konania má povinnosť vyhotoviť referenciu do 30 dní v prípade skončenia plnenia podľa zmluvy alebo jej časti, čo v tomto prípade bolo odovzdanie diela na základe Protokolu o odovzdaní a prevzatí diela zo dňa 30. 8. 2023. Z uvedeného teda vyplýva, že referencia mala byť vyhotovená **do 30 dní odo dňa skončenia plnenia, čo je v tomto prípade do 29. 9. 2023**. Táto podmienka však zo strany účastníka konania splnená nebola, a preto správny orgán nemôže prihliadnuť na účastníkom konania uvádzané okolnosti. Zároveň sa účastník konania nemôže vyvíniť ani skutočnosťou, že sa spoliehal na spoločnosť, s ktorou mal uzatvorenú zmluvu na zabezpečenie verejného obstarávania a táto si svoju povinnosť nesplnila.
26. Správny orgán záverom uvádza, že pri stanovení výšky pokuty postupoval v súlade s § 182 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní, z ktorého vyplýva, že pri ukladaní pokuty úrad prihliada najmä na povahu, závažnosť, spôsob a následky porušenia povinnosti ako aj na to, či už bola účastníkovi konania v minulosti uložená pokuta za ten istý správny delikt.
27. Správny orgán určil rozsah a spôsob zisťovania podkladov pre rozhodnutie, pričom vychádzal zo zisteného skutočného stavu veci a za týmto účelom mal zaobstarané podklady pre rozhodnutie. Z uvedeného dôvodu správny orgán rozhodol na základe hodnotenia jemu už známych a vykonaných dôkazov postačujúcich pre vydanie rozhodnutia v merite veci.

Sankcia

28. Zákon o verejnom obstarávaní je v časti správneho trestania koncipovaný na princípe objektívnej zodpovednosti, ktorej podstata spočíva v tom, že pri naplnení zákonom stanovenej skutkovej podstaty správneho deliktu správny orgán neskúma subjektívnu stránku porušenia zákona (úmysel - nebanlivosť), ale len rozpor právneho stavu so stavom skutočným, ktorý má správny orgán na základe vykonaného dokazovania a z podkladu pre rozhodnutie, za dostatočne a jednoznačne preukázaný.
29. V súvislosti s výškou pokuty ukladanej za správny delikt podľa § 182 ods. 2 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní správny orgán uvádza, že je v jeho diskrečnej právomoci určiť výšku pokuty v rámci zákonom stanoveného rozpätia od 500 eur do 30 000 eur, a to s prihliadnutím



na povahu, závažnosť, spôsob a následky porušenia povinnosti ako aj na to, či už bola účastníkovi konania v minulosti uložená pokuta za ten istý správny delikt.

30. Správny orgán pri určovaní výšky sankcie zohľadnil viaceré okolnosti, pričom uvádza, že z pohľadu filozofie správneho trestania je podľa správneho orgánu účelnejšie pri trestaní prvopáchateľa klásť dôraz predovšetkým na preventívnu a výchovnú funkciu trestu, t. j. uložiť prvopáchateľovi v rámci zákonom stanoveného sankčného rozpätia miernejší trest, a až v prípade recidívy túto zohľadniť ako prirážajúcu okolnosť odôvodňujúcu uloženie prísnejšieho trestu. Správny orgán prihliadol aj na argumentáciu účastníka konania súvisiacu s (ne)vyhotovením referencie, a preto prihliadol na tú skutočnosť, že účastník konania vyhotovil referenciu, aj keď po zákonom stanovenej lehote, uznal svoje pochybenie a zároveň uviedol, že prijal interné opatrenia, aby sa uvedené v budúcnosti neopakovalo. Správny orgán však nemohol opomenúť skutočnosť, že k dodatočnému zverejneniu referencie došlo až viac ako 8 mesiacov (244 dní) po zákonom určenej lehote, a teda uplynutím dlhšieho časového obdobia. Zároveň však prihliadol na status účastníka konania ako vyššieho územného celku, v prípade ktorého by príliš vysoká pokuta mohla mať negatívny dopad na zraniteľné vrstvy obyvateľstva a na kvalitu poskytovania verejných služieb účastníkom konania, pričom by súčasne nezabezpečila splnenie účelu ukladania sankcií za daný správny delikt.
31. Z hľadiska výšky uloženej pokuty a jej účinného preventívneho, ako aj represívneho pôsobenia správny orgán v rámci správnej úvahy o jej výške zohľadnil okrem iného aj objem finančných prostriedkov, s ktorými účastník konania hospodári. Z verejne dostupných zdrojov <https://finstat.sk/36126624> vyplýva, že výsledok hospodárenia účastníka konania za rok 2024 bol vo výške 2 994 846 eur, pričom v roku 2023 vykazoval podstatne vyšší hospodársky výsledok (24 463 593,86 eur) a celková zadlženosť účastníka konania bola v roku 2024 vo výške 53,9 %. Výnosy účastníka konania taktiež v roku 2024 klesli, a to o 2 %. S ohľadom aj na tieto skutočnosti má správny orgán za to, že neprimerane vysoká sankcia by neplnila svoj účel, ktorým je okrem iného motivovať účastníka konania k dodržiavaniu jednotlivých ustanovení zákona o verejnom obstarávaní.
32. Správny orgán pri určovaní výšky pokuty posudzoval tiež závažnosť porušenia zákona o verejnom obstarávaní účastníkom konania, keďže ide o porušenie zákona o verejnom obstarávaní bez vplyvu na verejné obstarávanie.
33. V nadväznosti na uvedené správny orgán vo Výzve informoval účastníka konania, že mu zamýšľa za daný správny delikt uložiť pokutu na dolnej hranici zákonom stanoveného sankčného rozpätia, a to vo výške 1000 eur a oznámil mu, že ak v lehote do 5 pracovných dní odo dňa doručenia tejto výzvy účastník konania písomne oznámi úradu, že v plnom rozsahu, bezpodmienečne a neodvolateľne súhlasí s porušeniami zákona, ktoré sú predmetom konania a zároveň uvedie, že v plnom rozsahu, bezpodmienečne a neodvolateľne súhlasí s tým, že sa dopustil prejednávaného správneho deliktu, uloží úrad v rozhodnutí účastníkovi konania pokutu zníženú o 50 %, t. j. v predmetnom prípade pokutu zníženú na 500 eur, a to podľa § 182 ods. 9 zákona o verejnom obstarávaní.
34. Keďže v stanovenej lehote účastník konania doručil správnomu orgánu Odpoveď na Výzvu, v ktorej v plnom rozsahu, bezpodmienečne a neodvolateľne súhlasil



s porušeniami zákona, ktoré sú predmetom konania a zároveň v plnom rozsahu, bezpodmienečne a neodvolateľne súhlasil s tým, že sa dopustil správneho deliktu a akceptoval pokutu zníženú o 50 %, došlo zo strany správneho orgánu k uplatneniu inštitútu zníženia pokuty o 50 %, a to na 500 eur.

35. Správny orgán vzhľadom na predchádzajúce skutočnosti rozhodol o uložení pokuty tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

P o u č e n i e:

Proti tomuto rozhodnutiu nie je možné podať opravný prostriedok. Rozhodnutie nie je možné preskúmať súdom. Toto rozhodnutie je právoplatné dňom doručenia účastníkovi konania.

elektronický podpis

JUDr. Paulína Vargicová, PhD.
riaditeľka odboru
legislatívno-právneho

Rozhodnutie sa doručuje:

Trenčiansky samosprávny kraj, K dolnej stanici 7282/20A, 911 01 Trenčín, URI:
ico://sk/36126624