



ÚRAD PRE VEREJNÉ OBSTARÁVANIE

Odbor opravných prostriedkov
Ružová dolina 10, 821 09 Bratislava

Bratislava 19. 05. 2025

Číslo spisu: 13964-9000/2024

Úrad pre verejné obstarávanie (ďalej len „úrad“) ako ústredný orgán štátnej správy pre verejné obstarávanie podľa § 140 ods. 1 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“) vo veci návrhu dodávateľa **Metrostav Slovakia a. s.**, Mlynské Nivy 68, 824 77 Bratislava, IČO: 47 144 190 (ďalej len „dodávateľ“) na úpravu referencie vyhotovenej verejným obstarávateľom **Trenčiansky samosprávny kraj**, K dolnej stanici 7282/20A, 911 01 Trenčín, IČO: 36 126 624 (ďalej len „verejný obstarávateľ“), ktorá bola zverejnená v Evidencii referencií vedenej úradom dňa 02. 05. 2024 (ďalej len „referencia“) na plnenie zo [Zmluvy o dielo č. 2022/0101](#) uzatvorenej dňa 26. 01. 2022 (ďalej len „Zmluva o dielo“) medzi verejným obstarávateľom ako objednávateľom a dodávateľom ako zhotoviteľom, ako výsledok verejného obstarávania na predmet zákazky „**Dovybavenie COVP SOŠ Pruské**“ – **stavebné práce**“, vyhlásenej verejným obstarávateľom vo Vestníku verejného obstarávania č. 78/2021 dňa 30. 03. 2021 pod značkou [16798 – WYP](#), vydáva toto

r o z h o d n u t i e

Úrad pre verejné obstarávanie na základe § 12 ods. 9 a ods. 10 zákona o verejnom obstarávaní konanie o návrhu dodávateľa Metrostav Slovakia a. s., Mlynské Nivy 68, 824 77 Bratislava, IČO: 47 144 190, ktorým sa domáha úpravy referencie zverejnenej verejným obstarávateľom Trenčiansky samosprávny kraj, K dolnej stanici 7282/20A, 911 01 Trenčín, IČO: 36 126 624 v Evidencii referencií vedenej Úradom pre verejné obstarávanie dňa 02. 05. 2024 na plnenie zo Zmluvy o dielo č. 2022/0101 uzatvorenej dňa 26. 01. 2022 ako výsledok verejného obstarávania na predmet zákazky „**Dovybavenie COVP SOŠ Pruské**“ – **stavebné práce**“, **zastavuje** z dôvodu, že **dodávateľ vzal svoj návrh späť**.

O d ô v o d n e n i e

1. Dňa 23. 09. 2024 bol úradu doručený **návrh** dodávateľa označený ako „**Žiadosť o úpravu referencie v zmysle § 12 ods. 9 ZVO**“ (ďalej len „návrh“), v ktorom dodávateľ žiadal úrad o úpravu referencie vyhotovenej verejným obstarávateľom dňa 30. 04. 2024, ktorá bola zverejnená v Evidencii referencií vedenej úradom dňa 02. 05. 2024, a to na plnenie zo Zmluvy o dielo¹ uzatvorenej ako výsledok verejného obstarávania na predmet zákazky „**Dovybavenie COVP SOŠ Pruské**“ – **stavebné práce**“.

¹ V znení jej [Dodatku č. 1](#) zo dňa 22. 12. 2022 a [Dodatku č. 2](#) zo dňa 03. 07. 2023.

Návrh

2. V doručenom návrhu dodávateľ o. i. uviedol nasledovné, cit.: „Vážený Úrad pre verejné obstarávanie, spoločnosť Metrostav Slovakia a.s. (...) sa na Vás touto cestou obracia **vo veci úpravy referencie**, ktorá bola zverejnená dňa 02.05.2024 v evidencii referencií vedenej Úradom pre verejné obstarávanie k zákazke „**Dobybavenie COVP SOŠ Pruské**“ (ďalej ako „Referencia“) realizovanej Spoločnosťou pre Trenčiansky samosprávny kraj (...) ako investora (ďalej ako Investor) na **základe zmluvy o dielo č. 2022/0101 zo dňa 26.01.2022** v znení jej neskorších dodatkov (ďalej ako „Zmluva“).

Dielo bolo Spoločnosťou Investorovi riadne odovzdané dňa 30.08.2023. Následné dňa 02.05.2024, t.j. po viac ako 3/4 roka, Investor v zozname referencií zverejnil referenciu s hodnotením „Neuspokojivá“.

(...)

Nakoľko Spoločnosť s hodnotením v Referencii dôvodne a odôvodnene nesúhlasila a aj naďalej nesúhlasí, **obrátila sa podaním zo dňa 24.07.2024 na Investora so žiadosťou o úpravu Referencie** v súlade s § 12 ods. 8 Zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení jeho neskorších predpisov (ďalej ako „ZVO“).

(...)

Spoločnosti bolo dňa 26.08.2024 od Investora doručené zamietané stanovisko o úpravu Referencie v ktorom sa nijako nevysporiadal so skutočnosťami, ktoré Spoločnosť vo svojej žiadosti uviedla, len zotrval na svojich postojoch a laxne skonštatoval jednotlivé termíny týkajúce sa zákazky a že hodnotenie „Neuspokojivé“ nie je z dôvodu omeškania s odovzdaním Diela (i keď v odôvodnení opakovane na toto omeškanie odkazuje).

(...)

S poukázaním na všetky vyššie uvedené skutočnosti, predložené dôkazy, aj na skutočnosť, že boli naplnené všetky podmienky na úpravu referencie a tiež z dôvodu, že vyhotovená a Investorom zverejnená referencia, resp. hodnotenie „Neuspokojivé“

a) preukázateľne nezodpovedá skutkovému, ani právnomu stavu,

b) je spôsobilá mať na Spoločnosť a jej dobré meno, na jej možnosti ďalšej účasti v procesoch verejného obstarávania negatívny dopad a tým Spoločnosti privodiť ujmu,

týmto žiadame Úrad pre verejné obstarávanie o vykonanie nasledovnej úpravy referencie v lehote do 30 dní odo dňa doručenia tejto žiadosti: „Hodnotenie kvality plnenia: uspokojivé.“

Odôvodnenie, či plnenie bolo dodané v rozsahu, kvalite a spôsobom podľa zmluvy alebo koncesnej zmluvy:

V zmysle Zmluvy o dielo č. 2022/0101 a nadväzujúcich Dodatkov č. 1 a č. 2 sa Zhotoviteľ zaviazal poskytnúť plnenie Zmluvy v termíne do 10.08.2023. Dielo v tomto termíne aj bolo prevzatiaschopné, vykazovalo len drobné nedorobky nebrániace užívaniu. Dielo bolo riadne skolaudované dňa 24.08.2023. Dielo bolo prevzaté do užívania s drobnými vadami, ktoré nebránia užívaniu Diela podľa protokolu o odovzdaní a prevzatí dňa 30.08.2023, v ktorom bola zároveň stanovená lehota na odstránenie nedorobkov do 30.09.2023. Dielo bolo pripravené k užívaniu v čase, kedy ho Investor na užívanie potreboval (t.j. k začiatku školského roka). Zhotoviteľ za nedodržanie termínu dokončenia obdržal zmluvnú pokutu vo výške 0,2% z celkovej ceny za Dielo za každý začatý kalendárny deň omeškania. Ku dňu 29.09.2023 však boli odstránené vady a nedorobky, ktoré nebránili užívaniu Diela a v záručnej dobe nebola doposiaľ zistená žiadna vada Diela.“

Priebeh konania o návrhu na úpravu referencie

3. Po obdržaní návrhu dodávateľa úrad vyzval verejného obstarávateľa na písomné vyjadrenie ku všetkým skutočnostiam uvedeným v návrhu dodávateľa listom označeným ako „Výzva na vyjadrenie k návrhu dodávateľa na úpravu referencie“ zo dňa 23. 10. 2024. Verejný obstarávateľ v reakcii na predmetnú výzvu doručil úradu dňa 14. 11. 2024 svoje vyjadrenie označené ako „**13964-9000/2024 Odpoveď na výzvu na vyjadrenie k návrhu dodávateľa na úpravu referencie**“ zo dňa 14. 11. 2024 (ďalej len „vyjadrenie verejného obstarávateľa“), v ktorom rozporoval viaceré skutočnosti uvedené dodávateľom v návrhu.
4. Úrad po doručení vyjadrenia verejného obstarávateľa zo dňa 14. 11. 2024 považoval za potrebné pred rozhodnutím o návrhu dodávateľa na úpravu referencie vyzvať dodávateľa na vyjadrenie k tvrdeniam a dôkazom predloženým verejným obstarávateľom v rámci jeho vyjadrenia. V nadväznosti na uvedené úrad zaslal dodávateľovi dňa 27. 01. 2025 list označený ako „Výzva na vyjadrenie dodávateľa k doručenému vyjadreniu verejného obstarávateľa k návrhu dodávateľa na úpravu referencie“, v ktorom požiadal dodávateľa, aby sa vyjadril k niektorým skutočnostiam, ktoré verejný obstarávateľ predložil do konania za účelom obhájiť znenie referencie i hodnotenie kvality plnenia realizovaného zo strany dodávateľa. Výzva bola dodávateľovi doručená dňa 28. 01. 2025, čo znamená, že lehota na doručenie vyjadrenia úradu dodávateľovi uplynula dňa 11. 02. 2025. Do uplynutia predmetnej lehoty úradu nebola doručená žiadna odpoveď zo strany dodávateľa, čo úrad vyhodnotil tak, že dodávateľ neuplatnil v stanovenej lehote svoje právo vyjadriť sa ku skutočnostiam uvádzaným vo vyjadrení verejného obstarávateľa, a tým sa v konaní procesne brániť voči argumentácii verejného obstarávateľa.
5. Na účely ustálenia skutkového stavu úrad vo veci opäť vyzval verejného obstarávateľa, aby poskytol doplnenie svojho vyjadrenia o niektoré skutočnosti, ktoré neboli z návrhu dodávateľa a vyjadrenia verejného obstarávateľa zo dňa 14. 11. 2024 zrejme, a to prostredníctvom listu označeného ako „Výzva na doplnenie vyjadrenia verejného obstarávateľa k návrhu dodávateľa na úpravu referencie“ zo dňa 20. 02. 2025. Verejný obstarávateľ dňa 06. 03. 2025 doručil úradu doplnenie svojho vyjadrenia označené ako „**13964-9000/2024 Odpoveď na výzvu na doplnenie vyjadrenia verejného obstarávateľa k návrhu dodávateľa na úpravu referencie**“ (ďalej len „doplnenie vyjadrenia verejného obstarávateľa zo dňa 06. 03. 2025“).
6. Keďže doplnenie vyjadrenia verejného obstarávateľa zo dňa 06. 03. 2025 obsahovalo nové skutočnosti a dôkazy, ku ktorým sa dodávateľ nemohol vyjadriť v rámci svojich predchádzajúcich podaní, úrad v záujme zachovania princípu kontradiktórnosti konania a práva dodávateľa vyjadriť sa k všetkým podkladom na rozhodnutie opätovne vyzval dodávateľa (resp. poskytol mu možnosť), aby sa vyjadril k obsahu tohto doplnenia. Za týmto účelom bol dodávateľovi dňa 24. 04. 2025 doručený list označený ako „Výzva na vyjadrenie dodávateľa k doplneniu vyjadrenia verejného obstarávateľa zo dňa 06. 03. 2025 k návrhu dodávateľa na úpravu referencie“ zo dňa 23. 04. 2025.
7. Dodávateľ v reakcii na predmetnú výzvu doručil úradu dňa 02. 05. 2025 svoje vyjadrenie označené ako „**Vyjadrenie k výzve na doplnenie vyjadrenia dodávateľa k doplneniu vyjadrenia verejného obstarávateľa zo dňa 06. 03. 2025 k návrhu dodávateľa na úpravu referencie**“ (ďalej len „odpoveď dodávateľa zo dňa 02. 05. 2025“), v závere ktorého sa (o. i.) uvádza nasledujúce, cit.: *„Napriek tomu, že Spoločnosť má i naďalej za to, že uložená peňažná sankcia je dostatočným postihom za porušenie zmluvných povinností a naopak negatívna referencia je popri peňažnej sankcii neprimeraným postihom k miere závažnosti porušenia a úplne objektívne neodráža skutkový stav, ani historickú skúsenosť medzi zmluvnými stranami. Napriek uvedenému Spoločnosť v záujme zachovania*

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie.

a prípadného novovybudovania korektných obchodných vzťahov s Investorom na ďalšej úprave referencie netrvá a s referenciou je pripravená sa vysporiadať v stave, v akom je v súčasnosti zverejnená. Preto s ohľadom na všetky skutočnosti navrhujeme zachovať status quo a ďalej sa predmetnou záležitosťou na úrovni Úradu pre verejné obstarávanie nezaoberať.“

8. Nakoľko úradu nebolo z citovanej časti zrejmé, či má na odpoveď dodávateľa zo dňa 02. 05. 2025 prihliadať ako na formálne späťvzatie jeho návrhu v celom rozsahu, listom označeným ako „Výzva na vyjadrenie dodávateľa ku konaniu o návrhu na úpravu referencie“ dňa 06. 05. 2025 vyzval dodávateľa, aby mu doručil písomné vyjadrenie, v ktorom ozrejmí, či účelom odpovede dodávateľa zo dňa 02. 05. 2025 malo byť späťvzatie jeho návrhu v celom rozsahu alebo či má úrad naďalej pokračovať v konaní o návrhu na úpravu referencie a pristúpiť k vydaniu rozhodnutia na základe doposiaľ zisteného skutkového stavu s prihliadnutím na skutočnosti obsiahnuté v odpovedi dodávateľa zo dňa 02. 05. 2025.

Späťvzatie návrhu

9. Dňa 09. 05. 2025 dodávateľ doručil úradu podanie označené ako „**Vyjadrenie k výzve na vyjadrenie dodávateľa ku konaniu o návrhu na úpravu referencie**“ zo dňa 07. 05. 2025 (ďalej len „**späťvzatie návrhu**“), v ktorom sa uvádza, cit.: „Spoločnosť trvá na všetkých doposiaľ poskytnutých vyjadreniach a skutočnostiach. Spoločnosť má za to, že referencia s hodnotením „neuspokojivé“ objektívne neodzrkadľuje skutkový stav a je vo veľkej miere pričíateľná nie úplne ideálnemu obchodnému vzťahu medzi Spoločnosťou a Investorom. (...) Záverom dodávame, že máme za to, že ďalšie pokračovanie v konaní o úprave referencie by nebolo účelné a vzťah medzi zmluvnými stranami by pokračovaním v konaní len viac utrpel, čomu sa chce Spoločnosť vyhnúť. Ako sme uviedli, je v našom záujme vzťahy s Investorom narovnať, aby v budúcnosti potenciálna spolupráca medzi zmluvnými stranami mohla prebiehať na profesionálnej úrovni. **Spoločnosť v pokračovaní konania nevidí zmysel a práve z uvedeného dôvodu navrhuje zachovať súčasné status quo, t.j. v konaní nepokračovať a referenciu ďalej neupravovať.** V nadväznosti na predchádzajúce odseky tohto Vyjadrenia **Spoločnosť touto cestou potvrdzuje, že svoju žiadosť o úpravu referencie berie v celom rozsahu späť.** Spoločnosť si je vedomá, že s ohľadom na späťvzatie jej žiadosti dôjde k zastaveniu konania o úprave referencie a tak, ako bolo uvedené v predchádzajúcom vyjadrení Spoločnosti, **Spoločnosť je pripravená vysporiadať sa s referenciou v stave, v akom sa nachádza aktuálne.**“

Zistenia úradu

10. Dňa 30. 03. 2021 bola verejným obstarávateľom vo Vestníku verejného obstarávania č. 78/2021 dňa 30. 03. 2021 pod značkou 16798 – WYP zverejnená výzva na predkladanie ponúk pre podlimitné zákazky na predmet zákazky „Dovybavenie COVP SOŠ Pruské“ – stavebné práce“, pričom výsledkom tohto postupu zadávania bolo uzatvorenie [Zmluvy o dielo č. 2022/0101](#) zo dňa 26. 01. 2022 medzi verejným obstarávateľom a dodávateľom. K Zmluve o dielo bol uzavretý aj [Dodatok č. 1 k Zmluve o dielo č. 2022/0101](#) zo dňa 22. 12. 2022 a [Dodatok č. 2 k Zmluve o dielo č. 2022/0101](#) zo dňa 03. 07. 2023.
11. Dňa 30. 04. 2024 verejný obstarávateľ vo vzťahu k predmetnej zákazke vyhotovil dodávateľovi a odoslal na zverejnenie referenciu, ktorá bola zverejnená v [Evidencii referencií](#) dňa 02. 05. 2024 a v ktorej verejný obstarávateľ uviedol, cit.:

„4.3 Hodnotenie kvality plnenia

Hodnotenie plnenia: Neuspokojivé

„Odôvodnenie, či plnenie bolo dodané v rozsahu, kvalite a spôsobom podľa zmluvy alebo koncesnej zmluvy: V zmysle Zmluvy o dielo č. 2022/0101 a nadväzujúcich Dodatkov č. 1 a č. 2 sa Zhotoviteľ zaviazal poskytnúť plnenie Zmluvy v termíne do 10.08.2023

Dielo bolo prevzatá do užívania s nedorobkami, ktoré nebránia užívaniu Diela podľa protokolu o odovzdaní a prevzatí dňa 30.08.2023, v ktorom bola zároveň stanovená lehota na odstránenie nedorobkov do 30.09.2023

Zhotoviteľ za nedodržanie termínu dokončenia obdržal zmluvnú pokutu vo výške 0,2% z celkovej ceny za Dielo za každý začatý kalendárny deň omeškania.

Ku dňu 29.09.2023 boli odstránené vady a nedorobky, ktoré nebránili užívaniu Diela Predčasné ukončenie zmluvy, koncesnej zmluvy verejným obstarávateľom alebo obstarávateľom z dôvodu podstatného porušenia povinností dodávateľa: Nie“.

Právny rámec

12. Podľa § 12 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní evidencia referencií je informačný systém verejnej správy, ktorého správcom je úrad a v ktorom sa vedú referencie od verejných obstarávateľov a obstarávateľov.
13. Podľa § 12 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní referenciou na účely tohto zákona je elektronický dokument, ktorý obsahuje potvrdenie o dodaní tovaru, uskutočnení stavebných prác alebo poskytnutí služby. Referencia obsahuje
 - a) meno a priezvisko, obchodné meno alebo názov, adresu pobytu, sídlo alebo miesto podnikania, identifikačné číslo dodávateľa alebo dátum narodenia, ak nebolo pridelené identifikačné číslo,
 - b) názov verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa,
 - c) označenie verejného obstarávania,
 - d) číslo zmluvy alebo koncesnej zmluvy,
 - e) stručnú identifikáciu plnenia podľa zmluvy alebo koncesnej zmluvy,
 - f) množstvo, objem alebo rozsah plnenia,
 - g) miesto, cenu a lehotu plnenia zmluvy alebo koncesnej zmluvy,
 - h) hodnotenie plnenia, najmä hodnotenie, či plnenie bolo dodané v rozsahu, kvalite a spôsobom podľa zmluvy alebo koncesnej zmluvy a či celkovo bolo uspokojivé alebo neuspokojivé,
 - i) informáciu, či došlo k odstúpeniu od zmluvy, koncesnej zmluvy alebo rámcovej dohody zo strany verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa z dôvodu podstatného porušenia povinností dodávateľa,
 - j) ďalšie informácie, ktoré verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ považuje za dôležité,
 - k) dátum vyhotovenia referencie.
14. Podľa § 12 ods. 8 zákona o verejnom obstarávaní dodávateľ je oprávnený požiadať verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa o úpravu referencie, ak nezodpovedá skutočnému stavu, a to do troch mesiacov odo dňa zápisu referencie do evidencie referencií; na úpravu referencie sa použijú ustanovenia odsekov 4 a 5 primerane a verejný obstarávateľ a obstarávateľ ju vykonajú do 30 dní odo dňa doručenia žiadosti. Verejný obstarávateľ a obstarávateľ sú oprávnení postupovať podľa prvej vety aj z vlastnej iniciatívy.
15. Podľa § 12 ods. 9 zákona o verejnom obstarávaní, ak verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ nevyhoví žiadosti dodávateľa podľa odseku 8, je dodávateľ oprávnený podať úradu návrh na úpravu referencie, ku ktorému priloží dôkazy o dodaní tovaru, uskutočnení stavebných prác alebo poskytnutí služby, a to do

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie.

- a) 30 dní odo dňa zápisu opravenej referencie do evidencie referencií, ak verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ nevyhovel žiadosti dodávateľa v plnom rozsahu, alebo
 - b) 30 dní odo dňa uplynutia lehoty na úpravu referencie verejným obstarávateľom alebo obstarávateľom podľa odseku 8, ak verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ neupravil referenciu v lehote podľa odseku 8.
16. Podľa § 12 ods. 10 zákona o verejnom obstarávaní po predložení návrhu a dôkazov podľa odseku 9 si úrad vyžiada stanovisko od verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa. Ak úrad dospeje k záveru, že sú dôvody na úpravu referencie, náležite upraví referenciu namiesto verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa, a to do 15 pracovných dní.

Právne posúdenie úradom

17. Na úvod úrad uvádza, že na to, aby mohol pristúpiť k meritórnemu rozhodovaniu o návrhu dodávateľa na úpravu referencie podľa § 12 ods. 10 zákona o verejnom obstarávaní je potrebné vysloviť záver, že boli súčasne splnené všetky procesné podmienky vyplývajúce z § 12 ods. 8 a ods. 9 zákona o verejnom obstarávaní. Je teda nevyhnutné, aby:
- a) verejný obstarávateľ vyhotovil referenciu, ktorá bola následne zverejnená v evidencii referencií,
 - b) dodávateľ následne doručil verejnému obstarávateľovi žiadosť o úpravu referencie z dôvodu, že vyhotovená referencia nezodpovedá skutočnému stavu, a urobil tak do troch mesiacov odo dňa zápisu referencie do evidencie referencií,
 - c) verejný obstarávateľ v lehote 30 dní odo dňa doručenia nevyhovel žiadosti dodávateľa,
 - d) dodávateľ v zákonom stanovenej lehote podal úradu návrh na úpravu referencie vyhotovenej verejným obstarávateľom.
18. Z uvedeného vyplýva, že podaniu návrhu na úpravu referencie úradu musí obligatórne predchádzať podanie žiadosti dodávateľa verejnému obstarávateľovi alebo obstarávateľovi podľa § 12 ods. 8 zákona o verejnom obstarávaní, ktorej tento nevyhovel v stanovenej lehote. Ako vyplýva aj z vyjadrenia verejného obstarávateľa, dodávateľ si túto povinnosť splnil, keď dňa 25. 07. 2024 doručil verejnému obstarávateľovi prostredníctvom funkcionality IS ePVO (všeobecná žiadosť) podanie označené ako „Žiadosť o úpravu referencie v zmysle § 12 ods. 8 ZVO“ zo dňa 24. 07. 2024. Verejný obstarávateľ následne zaslal v zákonnej lehote dodávateľovi vyjadrenie verejného obstarávateľa k žiadosti o úpravu referencie zo dňa 26. 08. 2024, v ktorom ho informoval, že jeho žiadosť o úpravu referencie zamietla a k úprave referencie nepristúpi.
19. Následne dňa 23. 09. 2024 dodávateľ doručil úradu v zákonnej lehote podľa § 12 ods. 9 zákona o verejnom obstarávaní svoj návrh na úpravu referencie, čím splnil všetky procesné predpoklady pre to, aby úrad mohol konať o návrhu na úpravu referencie namiesto verejného obstarávateľa.
20. Ako však už bolo vyššie uvedené, **dodávateľ dňa 09. 05. 2025** doručil úradu podanie, ktorým **vzal svoj návrh na úpravu referencie v celom rozsahu späť** (bod 9 tohto rozhodnutia).
21. V tejto súvislosti úrad poukazuje na skutočnosť, že konanie o návrhu dodávateľa podľa § 12 ods. 9 zákona o verejnom obstarávaní je návrhovým konaním závislým od dispozičného práva navrhovateľa, t. j. dodávateľa, ktorý návrh podľa § 12 ods. 9 tohto zákona úradu predkladá.
22. **Nakoľko dodávateľ vzal svoj návrh podľa § 12 ods. 9 zákona o verejnom obstarávaní v celom rozsahu späť, úrad je povinný konanie o návrhu dodávateľa zastaviť.**

23. Vzhľadom na všetky vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

P o u č e n i e

Proti tomuto rozhodnutiu nie je možné podať opravný prostriedok. V zmysle § 177 ods. 1 zákona č. 162/2015 Z. z. Správneho súdneho poriadku je toto rozhodnutie úradu preskúmateľné súdom. V zmysle § 181 ods. 1 zákona č. 162/2015 Z. z. Správneho súdneho poriadku správna žaloba musí byť podaná v lehote dvoch mesiacov od doručenia tohto rozhodnutia na Správnom súde v Bratislave.

(elektronický podpis)

JUDr. Zuzana Krajčovičová
riaditeľka
odboru opravných prostriedkov

Rozhodnutie sa doručí:

1. Metrostav Slovakia a. s., Mlynské Nivy 68, 824 77 Bratislava – dodávateľ
2. Trenčiansky samosprávny kraj, K dolnej stanici 7282/20A, 911 01 Trenčín – verejný obstarávateľ