



ÚRAD PRE VEREJNÉ OBSTARÁVANIE
odbor opravných prostriedkov
Ružová dolina 10, 821 09 Bratislava

Bratislava 10. 12. 2025

Číslo spisu: 14575-9000/2025

Úrad pre verejné obstarávanie (ďalej len „úrad“) ako ústredný orgán štátnej správy pre verejné obstarávanie podľa § 140 ods. 1 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“) vo veci návrhu dodávateľa **SAROUTE, s.r.o.**, Mládežnícka 326, 017 01 Považská Bystrica, IČO: 31 606 458 (ďalej len „dodávateľ“) na úpravu referencie vyhotovenej verejným obstarávateľom **Slovenská správa ciest**, Dúbravská cesta 3, 841 04 Bratislava, IČO: 00 003 328 (ďalej len „verejný obstarávateľ“) dňa 25. 09. 2025, ktorá bola zverejnená v Evidencii referencií vedenej úradom (ďalej len „evidencia referencií“) dňa 29. 09. 2025, na plnenie z Rámcovej dohody č. 343/1200/2022 uzatvorenej dňa 21. 04. 2022 ako výsledok verejného obstarávania na predmet zákazky „**Vodorovné dopravné značenie**“, pre časť č. 2 „**SSC IVSC Banská Bystrica**“, vyhláseného v Úradnom vestníku Európskej únie dňa 30. 06. 2021 pod značkou 2021/S 124-327311 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 152/2021 dňa 01. 07. 2021 pod značkou 30755 – MSP (ďalej len „zákazka“), vydáva toto

r o z h o d n u t i e

Úrad pre verejné obstarávanie na základe § 12 ods. 8, ods. 9 a ods. 10 zákona o verejnom obstarávaní **konanie o návrhu** dodávateľa SAROUTE, s.r.o., Mládežnícka 326, 017 01 Považská Bystrica, IČO: 31 606 458, ktorým sa domáha úpravy referencie vyhotovenej dňa 25. 09. 2025 verejným obstarávateľom Slovenská správa ciest, Dúbravská cesta 3, 841 04 Bratislava, IČO: 00 003 328, ktorá bola zverejnená v evidencii referencií dňa 29. 09. 2025, na plnenie z Rámcovej dohody č. 343/1200/2022 zo dňa 21. 04. 2022 ako výsledku verejného obstarávania na predmet zákazky „Vodorovné dopravné značenie“, pre časť č. 2 „SSC IVSC Banská Bystrica“, **zastavuje** z dôvodu, že **neboli splnené procesné náležitosti** pre meritórne posúdenie a rozhodnutie úradu o návrhu dodávateľa.

O d ô v o d n e n i e

1. Dodávateľ doručil úradu dňa 17. 11. 2025 podanie označené ako „Návrh na vyhotovenie referencie alebo úpravu referencie“ (ďalej len „návrh“), z ktorého obsahu vyplývalo, že ide o **návrh na úpravu referencie** vyhotovenej verejným obstarávateľom dňa 25. 09. 2025 a zverejnenej v evidencii referencií dňa 29. 09. 2025 pod č. 1369147 (ďalej len „referencia“) k predmetnej zákazke, konkrétne k časti č. 2 „SSC IVSC Banská Bystrica“.

Návrh

2. Dodávateľ v časti „3. Opis rozhodujúcich skutočností a označenie dôkazov“ návrhu uviedol, cit.: „(...) V Považskej Bystrici dňa 10.11.2025
VEC: Žiadosť o opravu referencie zverejnenú v evidencii referencií

Dovoľujeme si Vás požiadať o opravu referencie s dátumom vyhotovenia 25.09.2025, ktorá bola zverejnená v evidencii referencii vedenú Úradom pre verejné obstarávanie pre Rámcovú dohodu č.343/1200/2022 zo dňa 21.04.2022. (...) V hodnotení kvality plnenia ste uviedli cit.: Hodnotenie plnenia: Neuspokojivé

(...)

Podľa nášho názoru boli zverejnené skreslené informácie, nakoľko zhotoviteľ po obdržaní objednávok intenzívne komunikoval s objednávateľom. Zhotoviteľ po obdržaní objednávok upozornil objednávateľa listom na problematiku novej legislatívy, ktorá má zásadný vplyv na vystavené objednávky resp. objednaný rozsah prác. Dňa 16.05.2023 bolo na podnet zhotoviteľa zvolané pracovné rokovanie na IVSC Banská Bystrica, k nastaveniu postupu objednávaní vodorovného dopravného značenia (ďalej len „VDZ“) z dôvodu nových zmien, resp. účinnosti novej legislatívy TP 117, TP 118 a VL6.2, ktoré majú vplyv na budúcu obnovu VDZ. Nie je pravda, že naša spoločnosť odmietla nastúpiť na objednané práce, ale dňa 29.5.2023 písomne upozornila na to, že objednané práce nie sú vystavené v súlade s pracovným stretnutím. Objedávateľ po viacerých komunikáciách dňa 9.6.2023 následne vydal usmernenie, podľa ktorého sa v súlade so závermi pracovného stretnutia bude postupovať resp. sa budú vystavovať objednávky. Dodnes nám nie je jasné, čo Vás viedlo k vystaveniu negatívnej referencie, nakoľko sme boli súčinní a korektne sme pristupovali k objednaným prácam. Na základe vyššie uvedeného si Vás dovoľujeme požiadať o opravu zverejnenej referencie, ktorú prikladáme v prílohe tejto žiadosti, aby zohľadňovala objektívne aktuálne reálny stav pri uskutočňovaní objednaných prác podľa rámcovej dohody na hodnotenie plnenia „Uspokojivé“. (...) Označenie dôkazov: V prílohe Vám pripájame zverejnenú neuspokojivú referenciu.“ Dodávateľ ako prílohu návrhu predložil predmetnú referenciu.

Výzva na doplnenie návrhu

3. Listom č. 14575-9000/2025-V1 „Výzva na doplnenie návrhu na úpravu referencie“ zo dňa 21. 11. 2025 (ďalej len „výzva na doplnenie návrhu“) úrad vyzval dodávateľa na doplnenie doručeného návrhu, konkrétne, aby predložil:
- žiadosť o úpravu predmetnej referencie doručenú verejnému obstarávateľovi, spolu s dôkazom preukazujúcim dátum doručenia tejto žiadosti verejnému obstarávateľovi (napr. doručienka), vrátane odpovede verejného obstarávateľa na predmetnú žiadosť (ak mu bola doručená);
 - doklad preukazujúci oprávnenie pani XA na podanie návrhu v mene dodávateľa (napr. splnomocnenie);
 - dôkazy ku skutočnostiam, na ktoré dodávateľ poukazuje v návrhu, a to konkrétne (i) predmetné objednávky a komunikáciu s verejným obstarávateľom, (ii) list, ktorým dodávateľ upozornil verejného obstarávateľa na problematiku novej legislatívy, ktorá mala vplyv na objednaný rozsah prác, (iii) záznam z pracovného rokovania zo dňa 16. 05. 2023 (ak bol vyhotovený), (iv) list zo dňa 29. 05. 2023, ktorým dodávateľ upozornil na to, že objednané práce nie sú vystavené v súlade s pracovným rokovaním, (v) usmernenie verejného obstarávateľa zo dňa 09. 06. 2023;
 - označenie konkrétnych informácií uvedených v referencii verejným obstarávateľom, ktoré podľa názoru dodávateľa nezodpovedajú skutočnému stavu, vrátane dôkazov preukazujúcich tvrdenia dodávateľa;
 - vyjadrenie, akú konkrétnu úpravu navrhuje dodávateľ v referencii vykonať (ktoré konkrétne informácie navrhuje dodávateľ z referencie odstrániť, a ktoré konkrétne informácie navrhuje dodávateľ do referencie doplniť);
 - akékoľvek ďalšie vyjadrenia a dôkazy preukazujúce také skutočnosti, ktoré by mali napomôcť úradu osvojiť si jednoznačný záver o tom, že referencia vyhotovená verejným obstarávateľom nezodpovedá skutočnému stavu, a teda, že sú dané dôvody na úpravu referencie úradom.

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie.

Doplnenie návrhu

4. Dňa 28. 11. 2025 dodávateľ doručil úradu podanie „Odpoveď na výzvu na doplnenie návrhu na úpravu referencie“ (ďalej len „**doplnenie návrhu**“), v ktorom uviedol, cit.: „*V zmysle Vašej Výzvy na doplnenie návrhu na úpravu referencie zo dňa 21.11.2025, ktorá nám bola doručená 21.11.2025 Vám zasielame nasledovné doplnenie doručeného návrhu:*
1. *V prílohe č. 1 Vám zasielame Žiadosť o úpravu referencie, ktorá bola verejnému obstarávateľovi doručená dňa 27.11.2025*
 2. *Dôkazy ku skutočnostiam, ktoré preukazujeme v návrhu uvádzame v prílohe č. 2*
 3. *Navrhujeme upraviť v bode 4.3. predmetnej referencie: „Hodnotenie plnenia“ text na „Hodnotenie plnenia: uspokojivé“, resp. predmetnú referenciu nezverejňovať, nakoľko v zmysle súčinnosti a vzájomnej komunikácie nedošlo k plneniu. Zároveň objednávateľ po odsúhlasení postupu a vrátení objednávok už netrval na obnovení a opätovnom objednaní prác.“*
5. Dodávateľ ako prílohu č. 1 doplnenia návrhu predložil úradu list „Žiadosť o opravu referencie zverejnenú v evidencii referencií“ zo dňa 27. 11. 2025, obsah ktorého sa zhoduje s návrhom dodávateľa doručeným úradu (bod 2 tohto rozhodnutia). Dodávateľ ako prílohu č. 2 doplnenia návrhu predložil úradu: (i) list „Žiadosť o usmernenie.“ zo dňa 04. 05. 2023, (ii) e-mail (pozvánku na stretnutie) od pána XB zo dňa 16. 05. 2023, (iii) list „Zápis z pracovného rokovania (...) konaného dňa: 16.05.2023 – SSC IVSC Banská Bystrica“ spolu s prezenčnou listinou, (iv) list „Vrátenie objednávok“ zo dňa 29. 05. 2023, (v) list „Súčinnosť v rámci realizácie VZD“ zo dňa 05. 06. 2023, a tiež (vi) list „Rámcová dohoda č. 342, 343, 344/1200/2022 Vodorovné dopravné značenie pre časť 1, 2, 3 – zmeny v technických podmienkach“ zo dňa 09. 06. 2023.
6. Dňa 08. 12. 2025 dodávateľ doručil úradu podanie „Odpoveď na žiadosť od objednávateľa“, v ktorom uviedol, cit.: „*V prílohe Vám zasielame odpoveď od objednávateľa IVSC Banská Bystrica – doplnenie k predchádzajúcej žiadosti.*“ Dodávateľ ako prílohu tohto doplnenia návrhu predložil úradu e-mail s predmetom, cit.: „RE: Žiadosť o opravu referencie“, od pána XB, úsek správy a prevádzky ciest, hlavný odborný zamestnanec – námestník, Investičná výstavba a správa ciest Banská Bystrica, zo dňa 01. 12. 2025, cit.: „*(...) opravu referencie žiaľ nemôžeme vykonať, pretože by sme klamali sami seba, keďže v roku 2023 bolo plnenie predmetu rámcovej dohody skutočne neuspokojivé. To že objednávateľ vydal usmernenie na realizáciu VZD v súlade s TP 117, TP 118 a VL 6.2 dňa 9.6.2023 nebránilo v zostávajúcom čase roka 2023 (resp. v priaznivých klimatických podmienkach do konca októbra 2023) zrealizovať VZD v rozsahu podľa objednávok doručených objednávateľom zhotoviteľovi, čo sa však žiaľ z nám neznámych dôvodov zhotoviteľovi nepodarilo zrealizovať. Pokiaľ potrebujete k predmetnej referencii oficiálne stanovisko doručte listom žiadosť adresovanú na korešpondenčnú adresu našej organizácie.*“ Z tejto predloženej e-mailovej komunikácie zároveň vyplýva, že dodávateľ doručil predmetnú žiadosť o opravu referencie pánovi XB e-mailom dňa 27. 11. 2025.

Právny rámec

7. Podľa § 12 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní evidencia referencií je informačný systém verejnej správy, ktorého správcom je úrad a v ktorom sa vedú referencie od verejných obstarávateľov a obstarávateľov.
8. Podľa § 12 ods. 8 zákona o verejnom obstarávaní dodávateľ je oprávnený **požiadať verejného obstarávateľa** alebo obstarávateľa o úpravu referencie, ak nezodpovedá skutočnému stavu, a to do troch mesiacov odo dňa zápisu referencie do evidencie referencií; na úpravu referencie sa použijú ustanovenia odsekov 4 a 5 primerane a verejný obstarávateľ a obstarávateľ

ju vykonajú do 30 dní odo dňa doručenia žiadosti. Verejný obstarávateľ a obstarávateľ sú oprávnení postupovať podľa prvej vety aj z vlastnej iniciatívy.

9. Podľa § 12 ods. 9 zákona o verejnom obstarávaní **ak verejný obstarávateľ** alebo obstarávateľ **nevyhoví žiadosti dodávateľa** podľa odseku 8, **je dodávateľ oprávnený podať úradu návrh na úpravu referencie**, ku ktorému priloží dôkazy o dodaní tovaru, uskutočnení stavebných prác alebo poskytnutí služby, a to do
- a) 30 dní odo dňa zápisu opravenej referencie do evidencie referencií, ak verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ nevyhoví žiadosti dodávateľa v plnom rozsahu, alebo
 - b) 30 dní odo dňa uplynutia lehoty na úpravu referencie verejným obstarávateľom alebo obstarávateľom podľa odseku 8, ak verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ neupravil referenciu v lehote podľa odseku 8.
10. Podľa § 12 ods. 10 zákona o verejnom obstarávaní po predložení návrhu a dôkazov podľa odseku 9 si úrad vyžiada stanovisko od verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa. Ak úrad dospeje k záveru, že sú dôvody na úpravu referencie, náležite upraví referenciu namiesto verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa, a to do 15 pracovných dní.

Právne posúdenie úradom

11. Úrad uvádza, že na to, aby mohol pristúpiť k meritórnemu rozhodovaniu o návrhu dodávateľa na úpravu referencie podľa § 12 ods. 10 zákona o verejnom obstarávaní, je potrebné vysloviť záver, že boli súčasne splnené všetky procesné podmienky vyplývajúce z § 12 ods. 8 a ods. 9 zákona o verejnom obstarávaní. Je teda nevyhnutné, aby:
- a) verejný obstarávateľ vyhotovil referenciu, ktorá bola zapísaná (zverejnená) v evidencii referencií,
 - b) **dodávateľ následne požiadal verejného obstarávateľa o úpravu referencie** podľa § 12 ods. 8 zákona o verejnom obstarávaní z dôvodu, že vyhotovená referencia nezodpovedá skutočnému stavu, a urobil tak **do troch mesiacov odo dňa zápisu referencie do evidencie referencií**,
 - c) verejný obstarávateľ v lehote 30 dní odo dňa doručenia **nevyhoví žiadosti** dodávateľa,
 - d) dodávateľ **následne v zákonom stanovenej lehote** podľa § 12 ods. 9 zákona o verejnom obstarávaní **podal úradu návrh** na úpravu predmetnej referencie vyhotovenej verejným obstarávateľom úradom namiesto verejného obstarávateľa.
12. V nadväznosti na uvedené úrad konštatuje, že z ustanovenia § 12 ods. 8 zákona o verejnom obstarávaní vyplýva, že jedným zo **zákonných predpokladov** na úpravu referencie úradom namiesto verejného obstarávateľa podľa § 12 ods. 10 tohto zákona **je, aby dodávateľ najprv požiadal verejného obstarávateľa o úpravu referencie**, ak nezodpovedá skutočnému stavu, a to v lehote do troch mesiacov odo dňa zápisu referencie do evidencie referencií.
13. V súvislosti s uvedeným úrad poukazuje aj na informatívny materiál zverejnený na webovom sídle úradu¹, ktorý obsahuje podrobnejšie informácie o. i. aj o náležitostiach návrhu na úpravu referencie, cit.: „**4.3 Náležitosti návrhu** (...) Hoci ZVO nestanovuje všetky náležitosti návrhu, ktorým sa oprávnená osoba domáha úpravy referencie úradom v zmysle § 12 ods. 9 ZVO, úrad odporúča, aby takýto návrh v záujme urýchlenia konania obsahoval: (...) dôkaz o tom, že žiadosť podľa ustanovenia § 12 ods. 8 ZVO bola verejnému obstarávateľovi/obstarávateľovi doručená a dôkaz preukazujúci dátum jej doručenia (...)“, ako aj o právomoci úradu na úpravu referencie namiesto verejného obstarávateľa, cit.: „**4.1 Právomoc úradu** (...) **V prípade, že verejný obstarávateľ/obstarávateľ nevyhoví žiadosti dodávateľa na úpravu referencie**

¹ <https://www.uvo.gov.sk/dohlad/rada-uradu/referencie>

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie.

podľa § 12 ods. 8 ZVO, **dodávateľ je** v zmysle § 12 ods. 9 tohto zákona **oprávnený podať návrh úradu na úpravu referencie.**“

14. Úrad po preskúmaní doručeného návrhu dodávateľa zistil, že nie je úplný, pretože neobsahoval dôkaz o doručení žiadosti o úpravu referencie verejnému obstarávateľovi v zmysle § 12 ods. 8 zákona o verejnom obstarávaní, ako ani prípadnú odpoveď verejného obstarávateľa na takúto žiadosť dodávateľa.
15. Úrad už vo výzve na doplnenie návrhu dal dodávateľovi do pozornosti nasledovné skutočnosti, cit.: „(...) **úrad môže pristúpiť k rozhodovaniu o návrhu dodávateľa na úpravu referencie vyhotovenej verejným obstarávateľom len za predpokladu, že:**
 - **dodávateľ požiadal verejného obstarávateľa o úpravu referencie** (a to do troch mesiacov odo dňa zápisu referencie v Evidencii referencií), pričom
 - **verejný obstarávateľ žiadosti dodávateľa nevyhovel v zákonom ustanovenej lehote** (do 30 dní odo dňa doručenia žiadosti) a
 - **následne dodávateľ podal úradu návrh na úpravu referencie v zákonom ustanovenej lehote** (do 30 dní odo dňa zápisu opravenej referencie, ak verejný obstarávateľ nevyhovel žiadosti v plnom rozsahu, resp. do 30 dní odo dňa uplynutia lehoty na úpravu referencie, ak verejný obstarávateľ neupravil referenciu v zákonnej lehote).

Podaniu návrhu na úpravu referencie úradu teda musí obligatórne predchádzať podanie žiadosti dodávateľa verejnému obstarávateľovi o úpravu tejto referencie podľa § 12 ods. 8 zákona o verejnom obstarávaní, ktorej tento nevyhovel v zákonom ustanovenej lehote. Samotný návrh dodávateľa podľa § 12 ods. 9 zákona o verejnom obstarávaní na úpravu referencie úradom namiesto verejného obstarávateľa musí byť následne podaný v zákonom ustanovenej lehote úradu. Tieto skutočnosti musí mať úrad za preukázané, keďže bez splnenia týchto procesných predpokladov nie je úrad oprávnený pristúpiť k úprave referencie namiesto verejného obstarávateľa. (...) V prípade, ak dodávateľ nedoručil verejnému obstarávateľovi žiadosť o úpravu danej referencie, úrad dáva do pozornosti dodávateľovi, že podľa § 12 ods. 8 zákona o verejnom obstarávaní dodávateľ môže požiadať verejného obstarávateľa o úpravu referencie do troch mesiacov odo dňa zápisu referencie v Evidencii referencií. Predmetná referencia bola zapísaná v Evidencii referencií dňa 25. 09. 2025, z čoho vyplýva, že zákonná lehota na podanie žiadosti o úpravu referencie verejnému obstarávateľovi uplynie dodávateľovi dňa 29. 12. 2025.“

16. Dodávateľ v tejto súvislosti v doručenom doplnení návrhu (bod 4 tohto rozhodnutia) uviedol, cit.: „V prílohe č. 1 Vám zasielame **Žiadosť o úpravu referencie, ktorá bola verejnému obstarávateľovi doručená dňa 27.11.2025** (...)“; pričom dodávateľ ako prílohu č. 1 tohto doplnenia návrhu predložil list „Žiadosť o opravu referencie zverejnenú v evidencii referencií“ zo dňa 27. 11. 2025, obsah ktorého sa zhoduje s návrhom dodávateľa doručeným úradu (bod 2 tohto rozhodnutia). Dodávateľ doručil úradu taktiež druhé doplnenie návrhu (bod 6 tohto rozhodnutia), z ktorého vyplýva, že dodávateľ predmetnú žiadosť o úpravu referencie **doručil e-mailom pánovi XB**, úsek správy a prevádzky ciest, Investičná výstavba a správa ciest Banská Bystrica dňa 27. 11. 2025. Z predloženej e-mailovej odpovede pána XB zo dňa 01. 12. 2025 ďalej vyplýva, že úpravu referencie nie je možné vykonať, keďže v roku 2023 bolo plnenie predmetu rámcovej dohody neuspokojivé, a zároveň, že **nejde o oficiálne stanovisko verejného obstarávateľa**, pričom o oficiálne stanovisko verejného obstarávateľa **má dodávateľ požiadať listom adresovaným verejnému obstarávateľovi**. V tomto doplnení návrhu sa zároveň dodávateľ žiadnym spôsobom **nevyjadril** k uvedeným dôvodom, pre ktoré nie je možné vykonať ním požadovanú úpravu referencie.
17. Z doručených doplnení návrhu tak úradu vyplýva, že **dodávateľ predtým, ako doručil úradu dňa 17. 11. 2025 tento návrh na úpravu referencie** úradom namiesto verejného obstarávateľa,

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie.

nepožiadal verejného obstarávateľa o úpravu predmetnej referencie podľa § 12 ods. 8 zákona o verejnom obstarávaní, keďže dodávateľ až v nadväznosti na výzvu úradu na doplnenie tohto návrhu požiadal dňa 27. 11. 2025 e-mailom pána XB, úsek správy a prevádzky ciest, Investičná výstavba a správa ciest Banská Bystrica, o úpravu predmetnej referencie.

18. Úrad pritom poukazuje na to, že z § 12 ods. 8, ods. 9 a ods. 10 zákona o verejnom obstarávaní vyplýva, že **úrad môže pristúpiť k rozhodovaniu o návrhu** dodávateľa na úpravu referencie vyhotovenej verejným obstarávateľom **len za predpokladu, že:**
- **dodávateľ požiadal verejného obstarávateľa o úpravu referencie** (a to do troch mesiacov odo dňa zápisu referencie v evidencii referencií), pričom
 - **verejný obstarávateľ žiadosti dodávateľa nevyhovel v zákonom ustanovenej lehote** (do 30 dní odo dňa doručenia žiadosti), a
 - **následne dodávateľ podal úradu návrh na úpravu referencie v zákonom ustanovenej lehote** (do 30 dní odo dňa zápisu opravenej referencie, ak verejný obstarávateľ nevyhovel žiadosti v plnom rozsahu, resp. do 30 dní odo dňa uplynutia lehoty na úpravu referencie, ak verejný obstarávateľ neupravil referenciu v zákonnej lehote).
19. Z uvedeného vyplýva, že **podaniu návrhu na úpravu referencie úradu musí obligatórne predchádzať podanie žiadosti dodávateľa verejnému obstarávateľovi o úpravu tejto referencie** podľa § 12 ods. 8 zákona o verejnom obstarávaní. Z vyššie uvedených skutočností však zároveň vyplýva, že **dodávateľ nedodržiaval procesný postup** vyplývajúci z príslušných ustanovení zákona o verejnom obstarávaní.
20. V nadväznosti na uvedené úrad konštatuje, že z ustanovenia § 12 ods. 9 zákona o verejnom obstarávaní v nadväznosti na § 12 ods. 8 tohto zákona vyplýva, že **zákonným predpokladom na úpravu referencie úradom** namiesto verejného obstarávateľa podľa § 12 ods. 10 zákona o verejnom obstarávaní **je predchádzajúce doručenie žiadosti dodávateľa o úpravu danej referencie verejnému obstarávateľovi** v zákonom stanovenej lehote, tzn. do troch mesiacov odo dňa zápisu referencie v evidencii referencií (ktorá v tomto prípade dodávateľovi uplynie dňa 29. 12. 2025). Uvedené je teda **obligatórnym procesným predpokladom pre konanie úradu o návrhu dodávateľa** na úpravu referencie namiesto verejného obstarávateľa podľa § 12 ods. 9 zákona o verejnom obstarávaní, keďže úrad môže namiesto verejného obstarávateľa referenciu upraviť iba v tom prípade, ak sú splnené zákonné podmienky na úpravu referencie, a výlučne na základe návrhu dodávateľa podľa § 12 ods. 9 zákona o verejnom obstarávaní, v ktorom dodávateľ preukáže splnenie všetkých zákonných podmienok.
21. Úrad preto zároveň konštatuje, že **právomoc úradu** meritórne rozhodovať o návrhu dodávateľa na úpravu referencie **je daná len za predpokladu, že dodávateľ dodržiaval procesný postup** vyplývajúci z § 12 ods. 8 a ods. 9 zákona o verejnom obstarávaní, a teda, že **dodávateľ najskôr požiadal verejného obstarávateľa** o úpravu predmetnej referencie v zákonom ustanovenej lehote, a až následne, keď verejný obstarávateľ tejto žiadosti dodávateľa nevyhovel v zákonom ustanovenej lehote, dodávateľ podal úradu návrh na úpravu danej referencie úradom namiesto verejného obstarávateľa v zákonom ustanovenej lehote. V prípade, ak tento procesný postup, ktorý vyplýva z príslušných zákonných ustanovení, zo strany dodávateľa nie je dodržaný, úrad nie je oprávnený pristúpiť k meritórnemu rozhodovaniu o tom, či sú alebo nie sú dané dôvody na úpravu referencie.
22. **Na základe uvedených skutočností úrad konštatuje, že dodávateľ nedodržiaval procesný postup vyplývajúci z § 12 ods. 8 a ods. 9 zákona o verejnom obstarávaní, keďže doručil úradu predmetný návrh na úpravu referencie bez toho, aby predtým požiadal verejného obstarávateľa o úpravu predmetnej referencie. V tomto prípade teda podľa úradu neboli splnené procesné podmienky, ktoré predpokladá zákon o verejnom obstarávaní, na to,**

aby úrad mohol o návrhu dodávateľa meritórne rozhodnúť, a preto bolo potrebné toto konanie o návrhu dodávateľa na úpravu referencie zastaviť.

23. Úrad pre úplnosť uvádza, že v prípade, ak bude mať dodávateľ aj po predložení vyjadrení pána XB (ku ktorému sa dodávateľ vôbec nevyjadril) za to, že predmetná referencia vyhotovená verejným obstarávateľom nezodpovedá skutočnému stavu, toto rozhodnutie úradu žiadnym spôsobom **dodávateľovi nebráni** v tom, aby sa domáhal úpravy danej referencie zákonom predpokladaným postupom, a teda, aby v zákonnej lehote, ktorá dodávateľovi uplynie dňa 29. 12. 2025, požiadal najprv verejného obstarávateľa, ktorý vyhotovil túto referenciu (tak, ako to vyplýva aj z predloženého vyjadrenia pána XB), o úpravu tejto referencie podľa § 12 ods. 8 zákona o verejnom obstarávaní, a v prípade, ak verejný obstarávateľ takejto žiadosti dodávateľa o úpravu referencie nevyhoví v zákonom ustanovenej lehote, nič nebráni tomu, aby následne dodávateľ v zákonnej lehote opätovne podal úradu návrh na úpravu danej referencie podľa § 12 ods. 9 tohto zákona, ku ktorému pripojí dôkazy preukazujúce splnenie všetkých procesných náležitostí pre meritórne rozhodnutie úradu o takomto návrhu, a taktiež dôkazy preukazujúce skutočnosť, že vyhotovená referencia nezodpovedá skutočnému stavu.
24. V tejto súvislosti dáva úrad dodávateľovi do pozornosti taktiež skutočnosť, na ktorú poukázal už vo výzve na doplnenie návrhu, a na ktorú dodávateľ v doručenom doplnení návrhu vôbec nereflektoval, a síce, že z doručeného návrhu nevyplýva, že bol podpísaný osobou oprávnenou konať v mene dodávateľa, keďže nebol podpísaný konateľom dodávateľa, a zároveň k návrhu nebol priložený ani žiadny doklad preukazujúci oprávnenie osoby, ktorá návrh podpísala, konať v mene dodávateľa, resp. na podanie tohto návrhu (napr. splnomocnenie). Keďže následne boli úradu doručené doplnenia návrhu, práve na základe obsahu ktorých mal úrad v tomto konaní za preukázané, že neboli splnené procesné náležitosti pre meritórne posúdenie a rozhodnutie úradu o doručenom návrhu, a ktoré boli podpísané kvalifikovaným elektronickým podpisom konateľky dodávateľa, úrad v tomto konaní, aj s ohľadom na preukázaný dôvod na zastavenie tohto konania, nepovažoval za potrebné opakovane dodávateľa vyzývať na preukázanie danej skutočnosti, čo však nič nemení na závere, že návrh dodávateľa na úpravu referencie doručený úradu musí byť podpísaný osobou oprávnenou konať v mene dodávateľa, tzn. jeho štatutárnym orgánom alebo splnomocnenou osobou na podanie takéhoto návrhu, pričom jej splnomocnenie by malo byť úradu zároveň preukázané.
25. Vzhľadom na všetky vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

P o u č e n i e

Proti tomuto rozhodnutiu nie je možné podať opravný prostriedok. V zmysle § 177 ods. 1 zákona č. 162/2015 Z. z. Správneho súdneho poriadku je toto rozhodnutie úradu preskúmateľné súdom. V zmysle § 181 ods. 1 zákona č. 162/2015 Z. z. Správneho súdneho poriadku správna žaloba musí byť podaná v lehote dvoch mesiacov od doručenia tohto rozhodnutia na Správnom súde v Bratislave.

(elektronický podpis)

JUDr. Zuzana Krajčovičová
riaditeľka
odboru opravných prostriedkov

Rozhodnutie sa doručí

1. SAROUTE, s.r.o., Mládežnícka 326, 017 01 Považská Bystrica, IČO: 31 606 458 – dodávateľ
2. Slovenská správa ciest, Dúbravská cesta 3, 841 04 Bratislava, IČO: 00 003 328 – verejný obstarávateľ