



ÚRAD PRE VEREJNÉ OBSTARÁVANIE

predseda úradu

Ružová dolina 10, 821 09 Bratislava

Bratislava 22. 09. 2026

Číslo spisu: 15855-9000/2026

Predseda Úradu pre verejné obstarávanie (ďalej len „predseda úradu“) ako príslušný orgán Úradu pre verejné obstarávanie (ďalej len „úrad“) podľa § 175a ods. 2 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“) vo veci rozkladu kontrolovaného **Bytová agentúra rezortu ministerstva obrany, Pri Šajbách 7518/12, 831 06 Bratislava, IČO: 34 000 666**, proti rozhodnutiu úradu č. 4038-6000/2025/10 zo dňa 30. 07. 2026, vydanému podľa § 175 ods. 1 písm. d) v spojení s ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní v preskúmaní úkonov kontrolovaného po uzavretí zmluvy v rámci kontroly začatej z vlastného podnetu úradu pri zadávaní zákaziek v rokoch 2023 a 2024 na objekte ubytovne BARMO, Pri Šajbách 12, 831 06 Bratislava, vydáva toto

r o z h o d n u t i e

Predseda úradu **zastavuje** konanie o rozklade proti rozhodnutiu Úradu pre verejné obstarávanie č. 4038-6000/2025/10 zo dňa 30. 07. 2026 podľa § 175a ods. 9 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní.

O d ô v o d n e n i e

1. Úrad vydal dňa 30. 07. 2026 rozhodnutie č. 4038-6000/2025/10 (ďalej len „rozhodnutie úradu“), ktorým podľa § 175 ods. 1 písm. d) v spojení s ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní konštatoval porušenia zákona o verejnom obstarávaní kontrolovaným a uložil mu pokutu v celkovej úhrnnej výške 15 190,57 EUR.
2. Predmetné rozhodnutie bolo kontrolovanému **doručené dňa 30. 07. 2026**, čo kontrolovaný v podanom rozklade sám výslovne potvrdzuje.
3. Podľa § 175a ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní proti výroku rozhodnutia podľa § 175 ods. 1 písm. d) zákona o verejnom obstarávaní, ktorým bola uložená pokuta, môže kontrolovaný podať rozklad. **Rozklad musí byť doručený úradu do 15 dní odo dňa doručenia rozhodnutia, proti ktorému rozklad smeruje.**
4. Podľa § 21 ods. 1 prvej vety zákona o verejnom obstarávaní sa na účely tohto zákona do lehoty určenej podľa dní nezapočítava deň, keď došlo ku skutočnosti určujúcej začiatok lehoty.
5. Lehota na doručenie rozkladu úradu začala kontrolovanému plynúť dňom nasledujúcim po dni doručenia rozhodnutia, t. j. **dňa 31. 07. 2026**. Pätnásť deň lehoty pripadol na **piatok 14. 08. 2026**, ktorý je pracovným dňom; posledným dňom lehoty na doručenie rozkladu úradu bol teda **14. 08. 2026**.

6. Kontrolovaný podal rozklad označený ako „ROZKLAD voči rozhodnutiu Úradu pre verejné obstarávanie“ č. BARMO-126-2/2025-18 zo dňa 13. 08. 2026 na poštovú prepravu **až dňa 17. 08. 2026**, pričom úradu bol **doručený dňa 19. 08. 2026**.
7. Predseda úradu zdôrazňuje, že ustanovenie § 175a ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní viaže zachovanie lehoty výslovne na **doručenie rozkladu úradu**, nie na jeho odovzdanie na poštovú prepravu. Lehota je preto zachovaná len vtedy, ak je rozklad úradu **fyzicky (alebo elektronicky) doručený** najneskôr v posledný deň lehoty. V posudzovanej veci nebola lehota zachovaná ani pri posudzovaní dátumu podania na pošte (17. 08. 2026), pričom tento záver platí o to viac pri posudzovaní dátumu doručenia úradu (19. 08. 2026).
8. Lehota podľa § 175a ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní je **lehotou prekluzívnou (hmotnoprávnou)**, ktorej zmeškanie zákon o verejnom obstarávaní neumožňuje odpustiť. Zákon o verejnom obstarávaní neobsahuje ustanovenie zakladajúce oprávnenie odpustiť zmeškanie tejto lehoty a súčasne v § 185 ods. 2 vylučuje použitie § 28 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, ktorý upravuje odpustenie zmeškania lehoty.
9. Predseda úradu pre úplnosť dodáva, že o lehote na doručenie rozkladu bol kontrolovaný správne poučený úradom v závere rozhodnutia úradu, v ktorom sa uvádza, cit.:

„P o u č e n i e k výroku I. rozhodnutia:

Podľa § 175a ods. 1 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov proti výroku I. rozhodnutia podľa § 175 ods. 1 písm. d), ktorým bola uložená pokuta, môže kontrolovaný podať rozklad. Rozklad musí byť doručený úradu do 15 dní odo dňa doručenia rozhodnutia, proti ktorému rozklad smeruje. Podanie rozkladu má odkladný účinok do dňa doručenia rozhodnutia o rozklade. Toto rozhodnutie úradu nie je preskúmateľné súdom.

P o u č e n i e k výroku II. rozhodnutia:

Podľa § 175a ods. 1 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov proti výroku II. rozhodnutia podľa § 175 ods. 1 písm. d), ktorým bola uložená pokuta, môže kontrolovaný podať rozklad. Rozklad musí byť doručený úradu do 15 dní odo dňa doručenia rozhodnutia, proti ktorému rozklad smeruje. Podanie rozkladu má odkladný účinok do dňa doručenia rozhodnutia o rozklade. Toto rozhodnutie úradu nie je preskúmateľné súdom.“

10. Podľa § 175a ods. 9 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní úrad **konanie o rozklade zastaví, ak bol rozklad doručený po uplynutí lehoty** podľa odseku 1.
11. Oneskorené doručenie rozkladu predstavuje **neodstrániteľnú procesnú prekážku**, ktorá bráni meritórnemu preskúmaniu napadnutého rozhodnutia v konaní o rozklade. Predseda úradu preto nie je oprávnený zaoberať sa vecnými námietkami kontrolovaného a je povinný konanie o rozklade zastaviť. Na základe uvedeného bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

P o u č e n i e

Podľa § 175a ods. 12 druhej vety zákona o verejnom obstarávaní proti rozhodnutiu predsedu úradu o rozklade nemožno podať opravný prostriedok. Podľa § 175a ods. 13 druhej

vety zákona o verejnom obstarávaní rozhodnutie predsedu úradu o rozklade je preskúmateľné súdom. Žaloba musí byť podaná do 30 dní odo dňa doručenia rozhodnutia o rozklade.

(elektronický podpis)

JUDr. Peter Kubovič
predseda
Úradu pre verejné obstarávanie

Rozhodnutie sa doručí:

Bytová agentúra rezortu ministerstva obrany, Pri Šajbách 7518/12, 831 06 Bratislava,
IČO: 34 000 666 – kontrolovaný