



**ÚRAD PRE VEREJNÉ OBSTARÁVANIE**  
**Rada Úradu pre verejné obstarávanie**  
**Ružová dolina 10, P. O. BOX 98, 820 05 Bratislava**

---

Bratislava 13. 02. 2025  
Číslo spisu: 17161-9000/2024

Rada Úradu pre verejné obstarávanie (ďalej len „rada“) ako príslušný orgán Úradu pre verejné obstarávanie (ďalej len „úrad“) podľa § 187i ods. 1 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“) vo veci odvolania kontrolovaného **Obec Stráne pod Tatrami**, Stráne pod Tatrami 2, 059 76 Stráne pod Tatrami, IČO: 00 326 593, právne zastúpeného advokátskou kanceláriou **HKP Legal, s.r.o.**, Fedinova 9, 851 01 Bratislava, IČO: 36 727 334 (ďalej len „kontrolovaný“) proti rozhodnutiu úradu č. 7523-6000/2024/6 zo dňa 22. 08. 2024 vydanému v konaní o preskúmaní úkonov kontrolovaného po uzavretí zmluvy z vlastného podnetu úradu na výkon kontroly postupu kontrolovaného pri zadávaní podlimitnej zákazky na uskutočnenie stavebných prác na predmet „**VIACÚČELOVÉ ZARIADENIE PRE MLÁDEŽ V OBCI STRÁNE POD TATRAMI**“, vyhlásenej kontrolovaným zverejnením výzvy na predkladanie ponúk vo Vestníku verejného obstarávania č. 95/2021 zo dňa 26. 04. 2021 pod značkou 21196 – WYP, vydáva toto

**r o z h o d n u t i e**

Rada Úradu pre verejné obstarávanie **zastavuje** konanie o odvolaní kontrolovaného podľa § 187i ods. 13 písm. h) zákona o verejnom obstarávaní.

**O d ô v o d n e n i e**

1. Kontrolovaný dňa 22. 11. 2024 doručil úradu odvolanie proti rozhodnutiu úradu č. 7523-6000/2024/6 zo dňa 22. 08. 2024 (ďalej len „rozhodnutie úradu“), vydanému v konaní o preskúmaní úkonov kontrolovaného po uzavretí zmluvy z vlastného podnetu úradu na výkon kontroly postupu kontrolovaného pri zadávaní vyššie identifikovanej zákazky, v ktorom úrad podľa § 175 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní v znení účinnom od 19. 01. 2021 do 05. 05. 2021 uviedol, že kontrolovaný svojím konaním porušil<sup>1</sup>:
  1. § 23 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní, keď sa pri zadávaní predmetnej podlimitnej zákazky na uskutočnenie stavebných prác nevysporiadal s konfliktom záujmov medzi zainteresovanou osobou podľa § 23 ods. 3 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní, a to príbuzenským vzťahom medzi, v tom čase, štatutárnym zástupcom kontrolovaného (starostom obce Stráne pod Tatrami) XXX a osobou XXX vo funkcii podpredsedu predstavenstva úspešného uchádzača ARPROG, akciová spoločnosť Poprad, Hodžova 3292/3, 058 01 Poprad, IČO: 36 168 335 a ktorý mohol ohroziť alebo narušiť nestranný

---

<sup>1</sup> Obe úradom identifikované porušenia zákona o verejnom obstarávaní v bode 1 tohto rozhodnutia sú uvedené v zmysle zákona o verejnom obstarávaní účinného od 19. 01. 2021 do 05. 05. 2021.

a nezávislý priebeh daného verejného obstarávania, a tak neprijal žiadne primerané opatrenia a nevykonával nápravu za účelom odstránenia uvedeného konfliktu záujmov, pričom toto porušenie mohlo mať vplyv na výsledok verejného obstarávania,

2. § 38 ods. 8 zákona o verejnom obstarávaní, ako aj § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, konkrétne princíp nediskriminácie hospodárskych subjektov a rovnakého zaobchádzania, keď za účelom splnenia podmienky účasti finančného a ekonomického postavenia podľa § 33 ods. 1 písm. d) zákona o verejnom obstarávaní požadoval, aby uchádzači preukázali, že v predchádzajúcich troch účtovných obdobiach dosiahli minimálny ročný obrat vo výške 1 000 000 eur, a teda v každom z predchádzajúcich troch hospodárskych rokov, pričom toto porušenie mohlo mať vplyv na výsledok verejného obstarávania.

### **Odvolanie kontrolovaného**

2. V úvode odvolania kontrolovaný poukazuje na časť „Poučenie“ rozhodnutia úradu, v rámci ktorého úrad uviedol, že proti predmetnému rozhodnutiu úradu nie je možné podať opravný prostriedok, a tiež, že predmetné rozhodnutie úradu nie je preskúmateľné súdom. Kontrolovaný má však za to, že poučenie uvedené v rozhodnutí úradu nie je správne, a to ani v časti týkajúcej sa nemožnosti podať opravný prostriedok, ako ani časti týkajúcej sa nepreskúmateľnosti rozhodnutia úradu súdom.
3. Kontrolovaný v tejto súvislosti poukazuje na skutočnosť, že na zadávanie predmetnej zákazky sa vzťahoval zákon o verejnom obstarávaní platný a účinný od 19. 01. 2021 do 05. 05. 2021 (bod 3 rozhodnutia úradu).
4. Následne kontrolovaný poukazuje na to, že úrad v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného po uzavretí zmluvy postupoval podľa prechodných ustanovení k úpravám účinným od 31. 03. 2022, konkrétne v zmysle prechodného ustanovenia § 187h ods. 7 zákona o verejnom obstarávaní (bod 2 rozhodnutia úradu). Kontrolovaný má však za to, že na aplikáciu predmetného prechodného ustanovenia neboli splnené zákonné podmienky.
5. Podľa kontrolovaného je totiž podmienkou pre aplikáciu predmetného prechodného ustanovenia skutočnosť, že sa musí jednať o verejné obstarávanie v zmysle § 187h ods. 1 až 3 zákona o verejnom obstarávaní, pričom z dikcie ods. 1 až 3 podľa kontrolovaného vyplýva, že sa musí jednať o verejné obstarávania, ktoré boli začaté pred 30. 03. 2022, avšak zároveň do 30. 03. 2022 ešte neboli ukončené.
6. Kontrolovaný v tejto súvislosti poukazuje na to, že zo skutkových zistení úradu nepochybne vyplýva, že predmetné verejné obstarávanie bolo ukončené do 30. 03. 2022, t. j. objektívne sa nemôže jednať o verejné obstarávanie v zmysle § 187h ods. 7 zákona o verejnom obstarávaní<sup>2</sup>. Kontrolovaný za smerodajný považuje okamih uzavretia Zmluvy o dielo, ku ktorému došlo dňa 14. 03. 2022, a teda má za to, že predmetné prechodné ustanovenie sa nepoužije, keďže verejné obstarávanie bolo ukončené uzavretím Zmluvy o dielo, a teda niet čo dokončovať.
7. Kontrolovaný ďalej uvádza, že v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného po uzavretí zmluvy nenamietal a ani nenamietal, že na ním realizované verejné obstarávanie by sa nemal vzťahovať zákon o verejnom obstarávaní platný a účinný do 05. 05. 2021. Kontrolovaný namietal, že preskúmané verejné obstarávanie nespadá pod tie prípady verejných obstarávaní,

---

<sup>2</sup> Z kontextu odvolania vyplýva, že kontrolovaný mal na mysli, že sa nemôže jednať o verejné obstarávanie v zmysle § 187h ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní, a teda nemožno aplikovať ani § 187h ods. 7 zákona o verejnom obstarávaní.

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie.

ktoré sú uvedené v § 187h ods. 1 až 3 zákona o verejnom obstarávaní, keďže verejné obstarávanie bolo ukončené do 30. 03. 2022.

8. Kontrolovaný má za to, že keďže sa podľa záverov úradu na predmetné verejné obstarávanie vzťahuje znenie zákona o verejnom obstarávaní platné a účinné od 19. 01. 2021 do 05. 05. 2021, je nutné poukázať na vtedy platné a účinné ustanovenie § 177 tohto zákona, ktoré pripúšťalo podanie odvolania proti rozhodnutiu úradu v konaní o preskúmaní úkonov kontrolovaného po uzatvorení zmluvy.
9. Kontrolovaný rovnako poukazuje na skutočnosť, že odvolaním napadnuté rozhodnutie úradu je preskúmateľné súdom, keďže ustanovenie § 187o ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní, ktorým úrad odôvodnil nemožnosť súdneho prieskumu rozhodnutia úradu, sa vzťahuje len na verejné obstarávania, ktorých predmetom je postup zadávania zákazky, koncesie alebo rámcovej dohody úplne alebo sčasti financovanej z prostriedkov európskych štrukturálnych a investičných fondov v programovom období 2014 – 2020.
10. Kontrolovaný v tejto súvislosti poukazuje na skutočnosť, že v danom prípade sa preskúmané verejné obstarávanie týkalo zákazky, ktorá bola spolufinancovaná z prostriedkov Nórskeho finančného mechanizmu, t. j. nie z prostriedkov európskych štrukturálnych a investičných fondov.

#### Právny rámec

11. Podľa prechodných ustanovení k úpravám účinným od 31. 03. 2022, konkrétne podľa § 187h ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní **postup zadávania zákazky** a postup zadávania koncesie, **pri ktorých** bolo oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania, oznámenie použité ako výzva na súťaž alebo **výzva na predkladanie ponúk odoslané na uverejnenie do 30. marca 2022, sa dokončia podľa predpisov účinných do 30. marca 2022.**
12. Podľa prechodných ustanovení k úpravám účinným od 31. 03. 2022, konkrétne podľa § 187h ods. 7 zákona o verejnom obstarávaní **v konaní začatom po 30. marci 2022, ktoré sa vzťahuje na verejné obstarávanie podľa odsekov 1 až 3, sa postupuje podľa predpisov účinných do 30. marca 2022; to neplatí pre**
  - a) uloženie povinnosti podľa § 166 ods. 2 a 3,
  - b) súčinnosť podľa § 167 ods. 7,
  - c) vykonanie dohľadu v priestoroch verejného obstarávateľa, obstarávateľa alebo osoby podľa § 8 podľa § 167 ods. 8,
  - d) zníženie pokuty podľa § 182 ods. 10,
  - e) uplynutie lehoty podľa § 173 ods. 14,
  - f) nazeranie do spisu podľa § 173 ods. 16,
  - g) zastavenie konania podľa § 174 ods. 1 písm. q),
  - h) prepadnutie kaucie podľa § 172 ods. 5,
  - i) uloženie povinnosti nahradiť trovy konania podľa § 176 ods. 2,
  - j) **konanie o opravných prostriedkoch proti rozhodnutiu úradu v konaní o preskúmaní úkonov kontrolovaného** a pre konanie podľa § 177.
13. Podľa § 187i ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní **proti rozhodnutiu podľa § 187h ods. 15 a proti rozhodnutiu podľa § 175 inému než podľa § 187h ods. 15, vydanému v konaní o preskúmaní úkonov kontrolovaného začatom od 31. marca 2022 do 31. decembra 2022** okrem rozhodnutia podľa § 175 ods. 4, ktorým úrad uložil kontrolovanému pokutu zníženú o 50 % a okrem rozhodnutia vydaného v konaní podľa § 169 ods. 2 a 3, ktorého predmetom je preskúmanie postupu zadávania zákazky, koncesie alebo rámcovej dohody úplne alebo sčasti financovanej z prostriedkov európskych štrukturálnych a investičných fondov v programovom  
Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie.

období 2014 – 2020, **môže účastník konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného** a osoba podľa § 175 ods. 11 **podat' odvolanie**. V konaní o odvolaní rozhoduje rada, ktorá je na tento účel orgánom úradu.

#### **Právne posúdenie k možnosti podať opravný prostriedok proti rozhodnutiu úradu**

14. V úvode právneho posúdenia rada považuje za potrebné uviesť, že prechodné ustanovenie upravené v § 187h ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní hovorí o tom, ktorá časová verzia daného predpisu (zákona o verejnom obstarávaní) sa uplatní na postup zadávania zákazky zo strany verejného obstarávateľa/obstarávateľa/osoby podľa § 8 zákona o verejnom obstarávaní pri zákazkách odoslaných na uverejnenie do 30. 03. 2022, tzn. podľa akej časovej verzie daného predpisu je/bol povinný postupovať verejný obstarávateľ/obstarávateľ/osoba podľa § 8 zákona o verejnom obstarávaní, pokiaľ bola zákazka odoslaná na uverejnenie do 30. 03. 2022.
15. Vychádzajúc zo znenia prechodného ustanovenia § 187h ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní rada uvádza, že uplatnenie prechodného ustanovenia upraveného v § 187h ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní nie je limitované momentom ukončenia postupu zadávania zákazky. Z hľadiska uplatnenia predmetného prechodného ustanovenia je teda irelevantné, či bola zákazka dokončená pred alebo po dátume 30. 03. 2022, predmetné prechodné ustanovenie sa aplikuje pri každej zákazke, ku ktorej bolo oznámenie odoslané/bola výzva odoslaná na uverejnenie do 30. 03. 2022, čo je aj prípad predmetného verejného obstarávania, ku ktorému bola výzva na predkladanie ponúk odoslaná na uverejnenie dňa 22. 04. 2021, teda do 30. 03. 2022.
16. Záver textácie prechodného ustanovenia § 187h ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní „*sa dokončia podľa predpisov účinných do 30. marca 2022*” teda vyjadruje len to, že postupy zadávania zákazky, pri ktorých bolo oznámenie odoslané/bola výzva odoslaná na uverejnenie do 30. 03. 2022, tzn. postupy zadávania zákazky, ktoré boli začaté do 30. 03. 2022, sa aj dokončia podľa predpisu (zákona o verejnom obstarávaní) účinného v čase zahájenia postupu zadávania zákazky.
17. V tejto súvislosti je potrebné uviesť, že **ani samotný kontrolovaný nerozporuje, že by mal pri postupe zadávania zákazky použiť inú časovú verziu predpisu, než tú, ktorú identifikoval aj úrad v rozhodnutí (teda časovú verziu predpisu účinnú v čase odoslania výzvy na zverejnenie**, t. j. časovú verziu predpisu účinnú **od 19. 01. 2021 do 05. 05. 2021)**. Úrad teda postupoval správne, keď posudzoval/kontroloval postupy/úkony kontrolovaného pri zadávaní predmetnej zákazky podľa tejto časovej verzie predpisu.
18. Podľa rady si kontrolovaný preto protirečí, keď na jednej strane uvádza, že nenamietal a ani nenamietá, že na ním realizované verejné obstarávanie by sa nemal vzťahovať zákon o verejnom obstarávaní platný a účinný do 05. 05. 2021, no na druhej strane uvádza, že preskúmané verejné obstarávanie nespadá pod tie prípady verejných obstarávaní, ktoré sú uvedené v § 187h ods. 1 až 3. Pokiaľ uvedené verejné obstarávanie nespadá pod prechodné ustanovenie upravené v § 187h ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní, tak ako uvádza kontrolovaný, potom rade nie je zrejmé, na základe ktorého iného prechodného ustanovenia mal podľa kontrolovaného úrad povinnosť preskúmať postup zadávania zákazky podľa zákona o verejnom obstarávaní platného a účinného do 05. 05. 2021.
19. Z kontrolovaným doručeného odvolania vyplýva, že **kontrolovaný odvodzuje prípustnosť podania odvolania proti rozhodnutiu úradu podľa § 177 zákona o verejnom obstarávaní účinného v čase odoslania výzvy na zverejnenie**. Rada v tejto súvislosti dáva do pozornosti, že **uplatnenie opravného prostriedku proti rozhodnutiu úradu** (v danom prípade podanie

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie.

odvolania podľa § 177 zákona o verejnom obstarávaní účinného v čase odoslania výzvy na zverejnenie) **nemožno subsumovať pod postup zadávania zákazky.**

20. **Možnosť podať odvolanie** proti rozhodnutiu úradu, vydanému dňa 22. 08. 2024 v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného po uzavretí zmluvy začatom dňa 21. 03. 2024, **podľa § 177 zákona o verejnom obstarávaní účinného v čase odoslania výzvy na zverejnenie je nemožné aj z dôvodu, že predmetné ustanovenie bolo zrušené.** Ustanovenie § 177 zákona o verejnom obstarávaní upravujúce konanie o odvolaní od 31. 03. 2022 neexistuje. Z uvedeného vyplýva, že **rada nemôže byť vecne príslušná na rozhodovanie o odvolaní podanom podľa už neexistujúceho ustanovenia § 177 zákona o verejnom obstarávaní účinného v čase odoslania výzvy na zverejnenie.**
21. Navyše, čo sa týka **postupu úradu v konaní** o preskúmanie úkonov kontrolovaného, podľa § 187h ods. 1 písm. j) zákona o verejnom obstarávaní platí nasledovné:
- „V konaní začatom po 30. marci 2022, ktoré sa vzťahuje na verejné obstarávanie podľa odsekov 1 až 3, sa postupuje podľa predpisov účinných do 30. marca 2022; to neplatí pre konanie o opravných prostriedkoch proti rozhodnutiu úradu v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného (...).”*
22. Z uvedeného vyplýva, že **na konanie o odvolaní sa nepoužijú predpisy účinné do 30. marca 2022, tzn. použije sa neskoršie (toho času príslušné) znenie predpisu.**
23. Rada pre úplnosť uvádza, že dokonca aj v prípade, ak by bola argumentácia kontrolovaného ohľadom nemožnosti aplikácie prechodného ustanovenia 187h zákona o verejnom obstarávaní správna, uvedené by znamenalo, že žiadne na danú situáciu prislúchajúce prechodné ustanovenia neexistujú, a teda by platil rovnaký záver, že na konanie o odvolaní sa použije neskoršie (toho času príslušné) znenie predpisu.
24. **Vecná príslušnosť rady rozhodnúť o odvolaní je v zmysle aktuálnej právnej úpravy (od 31. 03. 2022 až doteraz), upravená v § 187i ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní, a to nasledovne:**
- „Proti rozhodnutiu podľa § 187h ods. 15 a proti rozhodnutiu podľa § 175 inému než podľa § 187h ods. 15, vydanému v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného začatom od 31. marca 2022 do 31. decembra 2022 okrem rozhodnutia podľa § 175 ods. 4, ktorým úrad uložil kontrolovanému pokutu zníženú o 50 % a okrem rozhodnutia vydaného v konaní podľa § 169 ods. 2 a 3, ktorého predmetom je preskúmanie postupu zadávania zákazky, koncesie alebo rámcovej dohody úplne alebo sčasti financovanej z prostriedkov európskych štrukturálnych a investičných fondov v programovom období 2014 – 2020, môže účastník konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného a osoba podľa § 175 ods. 11 podať odvolanie. V konaní o odvolaní rozhoduje rada, ktorá je na tento účel orgánom úradu.“*
25. Z uvedeného vyplýva, že **existujú dva typy rozhodnutí úradu, proti ktorým možno podať odvolanie.** Konkrétne odvolanie možno podať proti:
- a. **rozhodnutiu podľa § 187h ods. 15**, v zmysle ktorého: *„Ak úrad v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného, ktoré sa vzťahuje na verejné obstarávanie podľa odsekov 1 až 3, nerozhodol do 30. marca 2022, proti jeho rozhodnutiu je prípustné odvolanie podľa § 187i, v konaní, o ktorom sa postupuje podľa § 187i; to neplatí pre rozhodnutia podľa § 175 ods. 4, ktorými úrad uložil kontrolovanému pokutu zníženú o 50 % a pre rozhodnutia, vydané v konaní podľa § 169 ods. 2 a 3, ktorých predmetom je preskúmanie postupu zadávania zákazky, koncesie alebo rámcovej dohody úplne*

*alebo sčasti financovanej z prostriedkov európskych štrukturálnych a investičných fondov v programovom období 2014 – 2020. “*

K uvedenému rada uvádza, že predmetné ustanovenie popisuje situáciu, kedy úrad začal konanie o preskúmaní úkonov kontrolovaného pred 30. 03. 2022, pričom v danom konaní rozhodol až po 30. 03. 2022 (tzn. nerozhodol do 30. 03. 2022). Vzhľadom na skutočnosť, že v aktuálne posudzovanom prípade bolo konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného po uzavretí zmluvy začaté až dňa 21. 03. 2024, **rozhodnutie úradu nie je rozhodnutím podľa § 187h ods. 15 zákona o verejnom obstarávaní, a teda nie je rozhodnutím, proti ktorému možno podať odvolanie z uvedeného dôvodu.**

a

- b. **proti rozhodnutiu podľa § 175 inému než podľa § 187h ods. 15, vydanému v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného začatom od 31. marca 2022 do 31. decembra 2022** okrem rozhodnutia podľa § 175 ods. 4, ktorým úrad uložil kontrolovanému pokutu zníženú o 50 % a okrem rozhodnutia vydaného v konaní podľa § 169 ods. 2 a 3, ktorého predmetom je preskúmanie postupu zadávania zákazky, koncesie alebo rámcovej dohody úplne alebo sčasti financovanej z prostriedkov európskych štrukturálnych a investičných fondov v programovom období 2014 – 2020.

K uvedenému rada uvádza, že v aktuálne posudzovanom prípade síce ide o rozhodnutie úradu podľa § 175 ods. 4 iné než podľa § 187h ods. 15, avšak v danom prípade doručené odvolanie nesmeruje proti rozhodnutiu úradu vydanému v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného začatom od 31. 03. 2022 do 31. 12. 2022, keďže konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného po uzavretí zmluvy bolo v danom prípade začaté až dňa 21. 03. 2024. **Rozhodnutie úradu teda nie je rozhodnutím, proti ktorému možno podať odvolanie z uvedeného dôvodu.**

26. V nadväznosti na vyššie uvedené rada konštatuje, že **nie je vecne príslušná rozhodnúť o predmetnom odvolaní, keďže odvolanie kontrolovaného nesmeruje proti rozhodnutiu úradu vymedzenému v § 187i ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní.**
27. Rada má preto za to, že **poučenie úradu** uvedené v odvolaní napadnutom rozhodnutí, v ktorom úrad uviedol, že **proti predmetnému rozhodnutiu úradu nie je možné podať opravný prostriedok, je správne.**
28. Rada pre úplnosť nižšie v stručnosti uvádza dôvody, pre ktoré považuje za správne aj poučenie úradu v časti týkajúcej sa nepreskúmateľnosti rozhodnutia úradu súdom:
- úrad poukázal na prechodné ustanovenie k úpravám účinným dňom vyhlásenia, konkrétne na § 187o ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní, v zmysle ktorého: „*Proti rozhodnutiu úradu vydanému od účinnosti tohto zákona v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného po uzavretí zmluvy, ktorého predmetom je postup zadávania zákazky, koncesie alebo rámcovej dohody úplne alebo sčasti financovanej z prostriedkov európskych štrukturálnych a investičných fondov v programovom období 2014 – 2020, nemožno podať opravný prostriedok. Rozhodnutie úradu vydané od účinnosti tohto zákona v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného po uzavretí zmluvy, ktorým sa kontrolovanému neukladá povinnosť, nie je preskúmateľné súdom. Rozhodnutie rady vydané od účinnosti tohto zákona, ktorého predmetom je rozhodnutie úradu vydané v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného po uzavretí zmluvy, ktorým sa kontrolovanému neukladá povinnosť, nie je preskúmateľné súdom.*“

- prechodné ustanovenie § 187o nadobudlo účinnosť dňom vyhlásenia, tzn. už dňa 09. 03. 2022,
  - odvolaním napadnuté rozhodnutie úradu bolo vydané od účinnosti tohto zákona (účinnosť zákona od 09. 03. 2022), a to dňa 22. 08. 2024,
  - odvolaním napadnuté rozhodnutie bolo vydané v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného po uzavretí zmluvy, pričom kontrolovanému nebola uložená žiadna povinnosť (vo výroku rozhodnutia úradu boli konštatované dve porušenia zákona o verejnom obstarávaní bez uloženia akejkoľvek povinnosti pre kontrolovaného, bod 1 tohto rozhodnutia),
  - záver o nepreskúmateľnosti súdom úrad nenašiel na skúmanie skutočností, či bola alebo nebola uvedená zákazka financovaná z prostriedkov európskych štrukturálnych a investičných fondov v programovom období 2014 – 2020, tak ako sa to snaží navodiť kontrolovaný v odvolaní, keďže zdroj financovania zákazky je pri aplikácii druhej vety § 187o ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní, irelevantný.
29. Vzhľadom na uvedené skutočnosti rada dospela k záveru, že poučenie úradu uvedené v odvolaní napadnutom rozhodnutí je aj v tejto časti správne, a teda, že úrad poučil kontrolovaného správne, keď uviedol, že rozhodnutie úradu nie je preskúmateľné súdom.
30. Podľa § 187i ods. 13 písm. h) zákona o verejnom obstarávaní **rada zastaví rozhodnutím konanie o odvolaní, ak nie je vecne príslušná rozhodnúť o odvolaní.**
31. Z uvedeného vyplýva, že zákon o verejnom obstarávaní ukladá rade povinnosť zastaviť odvolacie konanie, ak nie je vecne príslušná rozhodnúť o odvolaní.
32. Na základe uvedeného rada konštatuje, že vyššie **uvedená skutočnosť**, t. j., že rada nie je vecne príslušná rozhodnúť o predmetnom odvolaní, **predstavuje neodstrániteľnú prekážku brániacu meritórnemu rozhodovaniu v predmetnom odvolacom konaní a rada je z tohto dôvodu povinná konanie o odvolaní zastaviť.**
33. Na základe uvedených skutočností bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

## P o u č e n i e

Podľa § 187i ods. 21 zákona o verejnom obstarávaní proti rozhodnutiu rady o odvolaní nemožno podať opravný prostriedok. Podľa § 187i ods. 22 zákona o verejnom obstarávaní toto rozhodnutie rady o odvolaní proti rozhodnutiu úradu vydanému v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného po uzavretí zmluvy, ktorým sa kontrolovanému neukladá povinnosť, nie je preskúmateľné súdom.

*(elektronický podpis)*

JUDr. Peter Kubovič  
predseda Rady  
Úradu pre verejné obstarávanie

Rozhodnutie sa doručí

HKP Legal, s.r.o., Fedinova 9, 851 01 Bratislava, IČO: 36 727 334 – právny zástupca  
kontrolovaného