



ÚRAD PRE VEREJNÉ OBSTARÁVANIE
Odbor opravných prostriedkov
Ružová dolina 10, P. O. BOX 98, 820 05 Bratislava

Bratislava 28. 03. 2024
Číslo spisu: 5196-9000/2023

Úrad pre verejné obstarávanie (ďalej len „úrad“) ako ústredný orgán štátnej správy pre verejné obstarávanie podľa § 140 ods. 1 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“) vo veci návrhu spoločnosti **Chovanec TRUCKSHOP s.r.o.**, Neresnícka cesta 6430, 960 01 Zvolen (ďalej len „dodávateľ“) na úpravu referencie vyhotovenej obstarávateľom **Dopravný podnik Bratislava, akciová spoločnosť**, Olejkárska 1, 814 52 Bratislava (ďalej len „obstarávateľ“), ktorá bola zverejnená dňa 24. 11. 2022 v Evidencii referencií vedenej úradom (ďalej len „referencia“) na plnenie z **Kúpnej zmluvy č. O 13/2022** uzatvorenej dňa 20. 01. 2022 (ďalej len „Kúpna zmluva“) medzi obstarávateľom ako kupujúcim a dodávateľom ako predávajúcim, ako výsledok verejného obstarávania na predmet zákazky s názvom „**Náhradné diely pre autobusy A05_2021**“, v rámci zriadeného dynamického nákupného systému s názvom „Nákup náhradných dielov pre autobusy mestskej hromadnej dopravy“, ktoré bolo vyhlásené obstarávateľom v Úradnom vestníku EÚ pod zn. 2019/S 200-487195 zo dňa 16. 10. 2019 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 210/2019 pod zn. 27508 – MUT zo dňa 17. 10. 2019, vydáva toto

r o z h o d n u t i e

Úrad pre verejné obstarávanie v konaní o návrhu dodávateľa Chovanec TRUCKSHOP s.r.o., Neresnícka cesta 6430, 960 01 Zvolen na úpravu referencie rozhoduje tak, že **nie sú dané dôvody** podľa § 12 ods. 10 zákona o verejnom obstarávaní **na úpravu referencie** vyhotovenej obstarávateľom Dopravný podnik Bratislava, akciová spoločnosť, Olejkárska 1, 814 52 Bratislava na plnenie z Kúpnej zmluvy č. O 13/2022 uzatvorenej dňa 20. 01. 2022 medzi obstarávateľom a dodávateľom, ako výsledok verejného obstarávania na predmet zákazky s názvom „Náhradné diely pre autobusy A05_2021“.

O d ô v o d n e n i e

1. Dodávateľ doručil úradu dňa 03. 02. 2023 podanie označené ako „**Návrh na úpravu referencie**“ zo dňa 01. 02. 2023 (ďalej len „návrh“) spolu s prílohami, z ktorého vyplýva, že dodávateľ žiada o úpravu referencie vyhotovenej obstarávateľom, ktorá bola [zverejnená dňa 24. 11. 2022 v Evidencii referencií vedenej úradom](#), na plnenie z Kúpnej zmluvy ako výsledok verejného obstarávania na predmet zákazky s názvom „Náhradné diely pre autobusy A05_2021“, v rámci zriadeného dynamického nákupného systému s názvom „Nákup náhradných dielov pre autobusy mestskej hromadnej dopravy“, ktoré bolo vyhlásené obstarávateľom v Úradnom vestníku EÚ pod zn. 2019/S 200-487195 zo dňa 16. 10. 2019 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 210/2019 pod zn. 27508 – MUT zo dňa 17. 10. 2019.

Návrh

2. Dodávateľ v návrhu uviedol, cit.: „V zmysle § 12 ods. 9 písm. b) Zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov predkladá spoločnosť Chovanec TRUCKSHOP s.r.o., Neresnícka cesta 6430, 960 01 Zvolen, IČO 45 255 725 (ako dodávateľ) tento „návrh na úpravu referencie“ zverejnenej na stránke Úradu pre verejné obstarávanie dňa 24.11.2022 (...) na predmet zákazky „dodanie náhradných dielov pre autobusy v zmysle technickej špecifikácie“ v rozsahu plnenia 119 960,00 EUR bez DPH pod číslom ID14379. Zmluva na predmet zákazky bola uzatvorená dňa 20.01.2022 pod číslom O 13/2022 s verejným obstarávateľom (objednávateľom) Dopravný podnik Bratislava, akciová spoločnosť, IČO: 00492736, Olejkárska 1, 814 52 Bratislava - mestská časť Staré Mesto.

Referencia bola zverejnená dňa 24.11.2022. Následne spoločnosť Chovanec TRUCKSHOP s.r.o., Neresnícka cesta 6430, 960 01 Zvolen, IČO 45 255 725 dňa 25.01.2023 požiadala Dopravný podnik Bratislava, akciová spoločnosť, IČO: 00492736, Olejkárska 1, 814 52 Bratislava - mestská časť Staré Mesto o úpravu referencie, nakoľko považuje túto referenciu za neopodstatnenú. Dôkazy o neopodstatnenosti vyhotovenia negatívnej referencie na predmet zákazky „dodanie náhradných dielov pre autobusy v zmysle technickej špecifikácie“ prikladáme v prílohe.

Zároveň prikladáme k tomuto návrhu na úpravu referencie Žiadosť o úpravu referencie, ktorá bola zaslaná verejnemu obstarávateľovi dňa 25.01.2023 a Oznámenie o zamietnutí žiadosti o úpravu referencie, zo dňa 27.01.2023.

Veríme, že nami predložené dôkazy preukazujúce skutočnosť budú nápomocné úradu pre osvojenie si záveru o tom, že referencia vyhotovená verejným obstarávateľom nezodpovedá skutočnému stavu a boli splnené podmienky na úpravu referencie. (...)

Prílohy:

Dôkazy preukazujúce skutočnosť, že referencia vyhotovená verejným obstarávateľom nezodpovedá skutočnému stavu

Žiadosť o úpravu referencie

Oznámenie o zamietnutí žiadosti o úpravu referencie

Referencia“.

3. Dodávateľ spolu s návrhom predložil nasledovné prílohy:
- dokument „Žiadosť o úpravu referencie“
 - dokument „Oznámenie o zamietnutí žiadosti o úpravu referencie“ zo dňa 27. 01. 2023
 - referencia vyhotovená dňa 23. 11. 2022.

Výzva na doplnenie návrhu

4. Listom „Výzva na doplnenie návrhu na úpravu referencie“ zo dňa 02. 03. 2023 úrad vyzval dodávateľa na doplnenie doručeného návrhu, a to do pätnástich pracovných dní odo dňa doručenia tejto výzvy.
5. V predmetnom liste úrad poukázal na to, že dodávateľ v návrhu uviedol, že v rámci jeho príloh predkladá aj „Dôkazy preukazujúce skutočnosť, že referencia vyhotovená verejným obstarávateľom nezodpovedá skutočnému stavu“, pričom však medzi priloženými dokumentmi absentuje akýkoľvek listinný dôkaz, ktorý by sa k tomuto označeniu dal priradiť, a teda **úradu nebolo zrejmé, aké dôkazy mal dodávateľ na mysli**, keďže dodávateľ žiadne ďalšie dôkazy, okrem uvedených v bode 3 tohto rozhodnutia, úradu nepredložil.
6. Úrad tiež poukázal na to, že z predmetného návrhu **nevyplýva ani to, ako dodávateľ požaduje predmetnú referenciu upraviť**, t. j. ktoré konkrétne informácie navrhuje dodávateľ z referencie odstrániť, a ktoré konkrétne informácie navrhuje dodávateľ do referencie doplniť. Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie.

7. V tejto súvislosti úrad zároveň poukázal na to, že dodávateľ predložil úradu spolu s návrhom **žiadosť o úpravu referencie adresovanú obstarávateľovi, z ktorej vyplývajú o. i. nasledovné skutočnosti, ku ktorým však dodávateľ nepredložil žiadne dôkazy, cit.:**

- „(...) *Vás žiadam o úpravu vystavenej referencie (...) z dôvodu, že ani vystavenie referencie, ani následné odstúpenie od zmluvy č. O 13/2022, ktoré nám bolo doručené 15. augusta 2022 neodráža skutkový stav veci, nesie črty nesprávneho posúdenia veci a protiprávneho konania. (...),*
- *(...) naša spoločnosť upozornila DPB v emaily p. XA zo dňa 25. mája 2022, ktorým reagoval na výzvu z dňa 23. mája 2022 (...) (...) Naša spoločnosť Vám dokonca uviedla aj dôkaz v ďalšom emaily p. XA zo dňa 28. apríla 2022 v prípade verejného obstarávania na nákup náhradných dielov pre autobusy mestskej hromadnej dopravy_A03_2022 - položka Polomotor MB 0457hLA ES (...),*
- *(...) V emaily nášho zamestnanca p. XA z 5. mája 2022 sa uvádza, že „v prílohe zasielam tabuľku, s objednanými číslami potrebných dielov, ktoré sú nevyhnutné k skompletizovaniu motora Cursor 9, ktorý máte v predstave.“ (...),*
- *(...) Z Kúpnej zmluvy vyplýva, že sa mal dodať motor typu F2CFE612C. (...),*
- *(...) Uvedenú ponuku sme Vám vysvetlili dostatočne v emaily p. XA zo dňa 25. mája 2022 (...),*
- *(...) Podľa emailu p. XB z 27. apríla 2022 (...),*
- *(...) napríklad v prípade Kúpnej zmluvy č. 149/2020, ktorej predmetom bolo dodanie motorov Cursor 8 99504344468 typ m. F2BE681 B / norma IVECO F2BE3681B*U056/243kW v počte kusov 3 a motorov Cursor 9 995801584321 typ m. F2CFE612C / norma IVECO F2CFE611B*C...A812 / 243 kW v počte kusov 2 bolo DPB nútené (...) odstúpiť z dôvodu, že ste dodali neoriginálne motory (...),*
- *(...) Podľa Prílohy č. 1 ku Kúpnej zmluve bolo potrebné dodať 2 kusy Motor Cursor 8, typ F2BE3681 B, 99504344468, motor do SOR NB 18. Naša spoločnosť dodala tento motor 11. februára 2022. Motor bol DPB prevzatý s tým, že DPB v Odstúpení tvrdí, že na motore Cursor 8 „je potrebné vykonať značné úpravy, aby bol vhodný použiť do vozidiel SOR NB18“. Druhý motor tejto sady dodala naša spoločnosť 20. júla 2022, ktorý DPB tiež prevzal (aj keď bol dodaný po lehote), pričom v Odstúpení tvrdí, že boli na ňom „diely, ktoré sú nepoužiteľné do vozidiel SOR NB18.“ (...),*
- *(...) Podľa Prílohy č. 1 ku Kúpnej zmluve bolo potrebné dodať 2 kusy Motor Cursor 9, typ F2CFE612C, 995801584321, motor do SOR NB18. Naša spoločnosť dodala tieto motory 4. apríla 2022. Podľa DPB šlo o nekompletný motor, ktorý bol doručený bez „zotrvačníka, krytu rozvodov, predného krytu motora, oboch gujier na kľukovom hriadelí a olejovej vani“. (...) sme DPB upozorňovali 28. apríla 2022 v emaily (...) dodala motor, ktorý zodpovedal objednávke, t.j. motor typu F2BE3681B. (...),*
- *(...) Naša spoločnosť poslala emailom zo dňa 5. mája 2022 tabuľku, ktorá obsahuje zoznam všetkých dielov, ktoré majú tvoriť kompletný predmetný motor Cursor 9 (...),*
- *(...) plnenie podľa bodu (4) písmena (b) Výzvy - Motor Cursor 9 bolo v zmysle Zmluvy odmietnuté, nakoľko plnenie nebolo kompletné. (...) máme za preukázané, že DPB pri zadávaní verejného obstarávania neuviedlo presnú špecifikáciu požadovaných motorov a nebol ochotný ju doplniť ani na výzvy našej spoločnosti zo dňa 28. apríla 2022. (...),*
- *(...) V odpovedi našej spoločnosti dňa 22. augusta 2022 k odstúpeniu od Kúpnej zmluvy č. O 105/2022 sme uviedli ďalšie okolnosti (...),*
- *(...) Na základe vyššieho Vás vyzývam, aby ste Vy alebo Vami poverený pracovník splnil povinnosť podľa toto článku Kúpnej zmluvy a určili spôsob komunikácie, na základe ktorej by sa obe zmluvné strany mali pokúsiť o dohodu alebo zmier, pred tým, ako by sa začalo súdne konanie, ktorého predmetom by bolo neplatné odstúpenie a náhrada škody. (...)*

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie.

8. Úrad uviedol, že vychádzajúc z obsahu doručeného návrhu dodávateľa nemôže dospieť k jednoznačnému záveru o tom, že obstarávateľom vyhotovená referencia nezodpovedá skutočnému stavu, a teda, že v tomto prípade sú alebo nie sú dané dôvody na úpravu tejto referencie. V nadväznosti na uvedené úrad poukázal na skutočnosť, že návrh doručený dodávateľom neobsahuje vyššie uvedené skutočnosti a dôkazy, ktorých absencia neumožňuje úradu náležite preskúmať skutkový stav veci.
9. Na základe uvedeného úrad vyzval dodávateľa na doplnenie doručeného návrhu, a to o:
- uvedenie, **akú konkrétnu úpravu navrhuje dodávateľ v referencii vykonať** (ktoré konkrétne informácie navrhuje dodávateľ z referencie odstrániť, a ktoré konkrétne informácie navrhuje dodávateľ do referencie doplniť),
 - predloženie **Kúpnej zmluvy** č. O 13/2022 zo dňa 20. 01. 2022, vrátane všetkých jej príloh, prípadne dodatkov,
 - predloženie **objednávok** obstarávateľa k predmetným motorom Cursor 8 a Cursor 9, ktoré boli zaslané dodávateľovi, vrátane všetkých príloh,
 - predloženie **e-mailovej komunikácie medzi obstarávateľom a dodávateľom**, ktorá je uvádzaná v texte žiadosti o úpravu referencie adresovanej obstarávateľovi, spolu s prílohami týchto e-mailov, ako aj ďalšej relevantnej komunikácie medzi obstarávateľom a dodávateľom spolu s prílohami,
 - predloženie **výzvy zo dňa 23. 05. 2022** uvádzanej v žiadosti o úpravu referencie, vrátane všetkých príloh,
 - predloženie **dokladov, ktoré potvrdzujú dodanie a prevzatie predmetných motorov Cursor 8 a Cursor 9** (napr. dodacie listy a preberacie protokoly k týmto motorom), vrátane všetkých príloh,
 - vyjadrenie, **či bolo prevzatie predmetného motoru Cursor 9 obstarávateľom odmietnuté**, a ak áno, tak predloženie dôkazov preukazujúcich túto skutočnosť, vrátane všetkých príloh,
 - vyjadrenie, **kde sa nachádzajú motory Cursor 8 a Cursor 9**, ktoré boli predmetom dodania (u obstarávateľa alebo u dodávateľa) a dôkazy preukazujúce toto tvrdenie,
 - predloženie **odstúpenia obstarávateľa od Kúpnej zmluvy**, vrátane všetkých príloh,
 - predloženie **odpovede dodávateľa na odstúpenie obstarávateľa od Kúpnej zmluvy** zo dňa 22. 08. 2022, vrátane všetkých príloh,
 - vyjadrenie, či sa obstarávateľ a dodávateľ pokúsili o **dohodu alebo zmier** a vyjadrenie, či bolo v predmetnej veci začaté **súdne konanie**, tak ako je načrtnuté v žiadosti o úpravu referencie adresovanej obstarávateľovi,
 - vyjadrenie, či obstarávateľ uplatnil voči dodávateľovi **reklamáciu predmetných motorov Cursor 8 a Cursor 9**, a ak áno, tak predloženie dôkazov súvisiacich s reklamačným konaním, vrátane všetkých príloh,
 - vyjadrenie, **ako súvisí Kúpna zmluva č. 149/2020**, ktorá je spomínaná v žiadosti o úpravu referencie adresovanej obstarávateľovi, **s predmetným konaním o úpravu referencie**,
 - iné skutočnosti a dôkazy preukazujúce také skutočnosti, ktoré by mali napomôcť úradu osvojiť si jednoznačný záver o tom, že referencia vyhotovená obstarávateľom nezodpovedá skutočnému stavu, a že sú dané dôvody na úpravu referencie.
10. Dodávateľ v stanovenej lehote doplnenie návrhu úradu **nedoručil**.

Výzva na vyjadrenie k návrhu

11. Listom „**Výzva na vyjadrenie k návrhu dodávateľa na úpravu referencie**“ zo dňa 30. 03. 2023 úrad vyzval obstarávateľa na doručenie písomného vyjadrenia k podanému návrhu dodávateľa a dôkazov preukazujúcich jeho tvrdenia uvedené vo vyjadrení, a to do pätnástich pracovných dní odo dňa doručenia tejto výzvy.

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie.

Vyjadrenie k návrhu

12. Dňa 27. 04. 2023 obstarávateľ doručil úradu list „**Vyjadrenie k návrhu dodávateľa na úpravu referencie**“ zo dňa 25. 04. 2023, v ktorom o. i. uviedol, cit.:

„(...) Dodávateľ dňa 26.01.2023 ste obstarávateľskej organizácii doručil písomnosť „Žiadosť o úpravu referencie podľa § 12 ods. 8 ZVO“, v ktorej žiadal o úpravu vystavenej referencie a v ktorej uvádzal svoje argumenty voči odstúpeniu od zmluvy a napáda rozhodnutie DPB, a.s. odstúpenie od zmluvy pre jej podstatné porušenie, pričom dodávateľ neuviedol žiadnu skutočnosť, ktorou by ste preukázal, že referencia vyhotovená dňa 23.11.2022 nezodpovedá skutočnosti.

Vzhľadom na skutočnosť, že dodávateľ vo svojej písomnosti zo dňa 26.01.2023 nepreukázal, že prijal dostatočné opatrenia na vykonanie nápravy; neobjasnil dotknuté skutočnosti a okolnosti, aktívne nespolupracoval s DPB, a.s., nevykonal opatrenia na vykonanie nápravy, nepreukázal, že napravil pochybenie, dostatočne neobjasnil sporné skutočnosti a okolnosti a nepreukázal, že prijal konkrétne technické, organizačné a personálne opatrenia, aby sa zabránilo budúcim pochybeniam, DPB, a.s. trvá na odstúpení od zmluvy č. O 13/2022, a teda vyjadrenie obstarávateľa v predmetnej referencii, že došlo k predčasnému ukončeniu zmluvy z dôvodu podstatného porušenia povinností dodávateľa, odráža skutkový stav, nebolo možné vyhovieť žiadosti o úpravu referencie.“

13. Obstarávateľ spolu s vyjadrením k návrhu predložil nasledovné prílohy:

- dokument „Odstúpenie od Kúpnej zmluvy č. O 13/2022“ zo dňa 08. 08. 2022
- dokument „Výzva na riadne plnenie zmluvy“ zo dňa 05. 05. 2022
- dokument „Výzva na dodanie tovaru“ zo dňa 28. 11. 2022.¹

Výzva na doplnenie návrhu č. 2

14. Listom „**Výzva na doplnenie návrhu na úpravu referencie**“ zo dňa 02. 05. 2023 úrad opätovne vyzval dodávateľa na doplnenie doručeného návrhu, a to do pätnástich pracovných dní odo dňa jej doručenia (so znením totožným s predchádzajúcou výzvou zo dňa 02. 03. 2023).

Doplnenie návrhu

15. Dňa 19. 05. 2023 dodávateľ doručil úradu list „**Doplnenie**“ zo dňa 16. 05. 2023, v ktorom uviedol, cit.: „(...)“

1. uvedenie, akú konkrétnu úpravu navrhuje dodávateľ v referencii vykonať (ktoré konkrétne informácie navrhuje dodávateľ z referencie odstrániť, a ktoré konkrétne informácie navrhuje dodávateľ do referencie doplniť),

Naša odpoveď: Prosíme Vás, aby ste upravili našu referenciu z neuspokojivá na uspokojivá. Ďalej uvádzať, že zmluva bola predčasne ukončená, ale nie vinou na strane dodávateľa.

2. predloženie Kúpnej zmluvy č. O 13/2022 zo dňa 20. 01. 2022, vrátane všetkých jej príloh, prípadne dodatkov,

Naša odpoveď: V prílohe, ako dodatok č.1. k návrhu Vám prikladáme kópiu Kúpnej Zmluvy č. 13/2022.

3. predloženie objednávok obstarávateľa k predmetným motorom Cursor 8 a Cursor 9, ktoré boli zaslané dodávateľovi, vrátane všetkých príloh,

¹ Pozn. úradu: Z dokumentu vyplýva, že patrí k zákazke „Nákup náhradných dielov pre autobusy – A04_2022“, a teda sa netýka tohto konania o návrhu na úpravu referencie.

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie.

Naša odpoveď: V prílohe, ako dodatok č.2. k návrhu Vám prikladáme objednávku č. 4500095336

4. predloženie e-mailovej komunikácie medzi obstarávateľom a dodávateľom, ktorá je uvádzaná v texte žiadosti o úpravu referencie adresovanej obstarávateľovi, spolu s prílohami týchto e-mailov, ako aj ďalšej relevantnej komunikácie medzi obstarávateľom a dodávateľom spolu s prílohami,

Naša odpoveď: V prílohe, ako dodatok č.3. k návrhu Vám prikladáme kompletnú e-mailovú komunikáciu s DPB a.s. k predmetnej Kúpnej zmluve č.13/2022.

5. predloženie výzvy zo dňa 23. 05. 2022 uvádzanej v žiadosti o úpravu referencie, vrátane všetkých príloh,

Naša odpoveď: V prílohe, ako dodatok č. 4. k návrhu Vám prikladáme našu žiadosť o úpravu referencie.

6. predloženie dokladov, ktoré potvrdzujú dodanie a prevzatie predmetných motorov Cursor 8 a Cursor 9 (napr. dodacie listy a preberacie protokoly k týmto motorom), vrátane všetkých príloh,

Naša odpoveď: V prílohe, ako dodatok k návrhu Vám prikladáme.

7. vyjadrenie, či bolo prevzatie predmetného motoru Cursor 9 obstarávateľom odmietnuté, a ak áno, tak predloženie dôkazov preukazujúcich túto skutočnosť, vrátane všetkých príloh,

Naša odpoveď: V prílohe, ako dodatok č. 5. k návrhu Vám prikladáme kópiu objednávky č. 4500095336. Dňa 4.4.2022 sme túto objednávku vydali takisto ako aj faktúru a dodací list na sklade DPB a.s. Rožňavská 19. pri dodaní motoru CURSOR 9. Pán XC a XD odmietli prevziať motor pretože nebol kompletný, a napísali chýbajúce komponenty perom na objednávku. Ani zmluva ani dodatok zmluvy neobsahuje, že chýbajúce komponenty musí motor obsahovať.... V prílohe, ako dodatok č. 6. k návrhu Vám prikladáme kópiu dodacieho listu zo dňa 20.7.2022 na motor Cursor 8 ktorý taktiež neprevzali, pretože komponenty chýbali.

8. vyjadrenie, kde sa nachádzajú motory Cursor 8 a Cursor 9, ktoré boli predmetom dodania (u obstarávateľa alebo u dodávateľa) a dôkazy preukazujúce toto tvrdenie,

Naša odpoveď: Naša spoločnosť kompletnú situáciu napísala a vysvetľovala v odpovedi k odstúpeniu od Kúpnej zmluvy č. O 13/2022. 2 ks CURSOR 8 motory sú u DPB. a.s.

9. predloženie odstúpenia obstarávateľa od Kúpnej zmluvy, vrátane všetkých príloh,

Naša odpoveď: V prílohe, ako dodatok k návrhu Vám prikladáme.

10. predloženie odpovede dodávateľa na odstúpenie obstarávateľa od Kúpnej zmluvy zo dňa 22. 08. 2022, vrátane všetkých príloh,

Naša odpoveď: V prílohe, ako dodatok č. 6. k návrhu Vám prikladáme kópiu odstúpenia od kúpnej zmluvy č. 13/2022 zo dňa 8.8.2022

11. vyjadrenie, či sa obstarávateľ a dodávateľ pokúsili o dohodu alebo zmier a vyjadrenie, či bolo v predmetnej veci začaté súdne konanie, tak ako je načrtnuté v žiadosti o úpravu referencie adresovanej obstarávateľovi,

Naša odpoveď: Naša spoločnosť sa snažila s DPB a.s. dohodnúť a nájsť kompromis, ale ani napriek osobným stretnutiam sa nám to nepodarilo. Naša spoločnosť sa snažila niekoľko krát vysvetliť situáciu pre DPB a.s., ale nebola z ich strany žiadna ochota reagovať naše argumenty.

12. vyjadrenie, či obstarávateľ uplatnil voči dodávateľovi reklamáciu predmetných motorov Cursor 8 a Cursor 9, a ak áno, tak predloženie dôkazov súvisiacich s reklamačným konaním, vrátane všetkých príloh,

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie.

Naša odpoveď: DPB a.s. nám žiadnu reklamáciu predmetnej prevodovky nepodal.²

13. vyjadrenie, ako súvisí Kúpna zmluva č. 149/2020, ktorá je spomínaná v žiadosti o úpravu referencie adresovanej obstarávateľovi, s predmetným konaním o úpravu referencie,

Naša odpoveď: V príloha, ako dodatok č. 7. k návrhu Vám prikladáme kópiu kúpnu zmluvu č. 149/2020.

14. iné skutočnosti a dôkazy preukazujúce také skutočnosti, ktoré by mali napomôcť úradu osvojiť si jednoznačný záver o tom, že referencia vyhotovená obstarávateľom nezodpovedá skutočnému stavu, a že sú dané dôvody na úpravu referencie.

Naša odpoveď: Naša spoločnosť kompletnú situáciu napísala a vysvetľovala v odpovedi k odstúpeniu od Kúpnej zmluvy č. O 13/2022. (...)“

16. Dodávateľ spolu s doplnením návrhu predložil nasledovné prílohy:

- Kúpna zmluva spolu s prílohami
- dokument „Objednávka“ zo dňa 24. 01. 2022
- e-mailová komunikácia medzi obstarávateľom a dodávateľom
- dokument „Žiadosť o úpravu referencie“ zo dňa 25. 01. 2023
- dokument „Oznámenie o zamietnutí žiadosti o úpravu referencie“ zo dňa 27. 01. 2023
- dokument „Dodací list“ zo dňa 20. 07. 2022
- dokument „Dodací list“ zo dňa 10. 02. 2022
- dokument „Objednávka“ zo dňa 24. 01. 2022, na ktorej sú rukou dopísané chýbajúce komponenty k motoru Cursor 9, spolu s dátumom 04. 04. 2022 a podpisom dvoch osôb
- dokument „Odstúpenie od Kúpnej zmluvy č. O 13/2022“ zo dňa 08. 08. 2022
- Kúpna zmluva č. O 149/2020 zo dňa 20. 05. 2020 spolu s prílohami.

Výzva na doplnenie návrhu č. 3

17. Listom „**Výzva na doplnenie návrhu na úpravu referencie**“ zo dňa 14. 06. 2023 úrad opätovne vyzval dodávateľa na doplnenie doručeného návrhu, a to do piatich pracovných dní odo dňa jej doručenia.
18. V predmetnom liste úrad poukázal na to, že v doplnení návrhu dodávateľ uvádza, cit.: „7. (...) *Naša odpoveď: Ani zmluva ani **dodatok zmluvy** neobsahuje, že chýbajúce komponenty musí motor obsahovať.*“ Úrad uviedol, že dodávateľ poukazuje na **dodatok zmluvy**, pričom však ako odpoveď na žiadosť úradu vo výzve, cit.: „**predloženie Kúpnej zmluvy č. O 13/2022 zo dňa 20. 01. 2022, vrátane všetkých jej príloh, prípadne dodatkov**“, predložil ako prílohu č. 1 len predmetnú kúpnu zmluvu s prílohami, ale **bez dodatkov** k tejto kúpnej zmluve.
19. Úrad ďalej uviedol, že vo výzve žiadal dodávateľa o **predloženie odpovede dodávateľa na odstúpenie obstarávateľa od Kúpnej zmluvy zo dňa 22. 08. 2022**, vrátane všetkých príloh, pričom v doplnení návrhu dodávateľ uvádza, cit.: „10. (...) *Naša odpoveď: V prílohe, ako dodatok č. 6. k návrhu Vám prikladáme kópiu **odstúpenia od kúpnej zmluvy č. 13/2022 zo dňa 8.8.2022.***“ Úrad v tejto súvislosti uviedol, že úrad od dodávateľa žiadal predložiť **odpoveď dodávateľa** na odstúpenie obstarávateľa od kúpnej zmluvy, a nie odstúpenie obstarávateľa od kúpnej zmluvy, a teda **dodávateľ nepredložil to, čo úrad žiadal.**
20. Úrad poukázal tiež na to, že dodávateľ v doplnení návrhu uvádza, cit.: „14. (...) *Naša odpoveď: Naša spoločnosť kompletnú situáciu napísala a vysvetľovala **v odpovedi k odstúpeniu od Kúpnej zmluvy č. O 13/2022.***“ Úrad uviedol, že predmetný dokument **nemá k dispozícii.**

² Pozn. úradu: Dodávateľ chcel zrejme uviesť: DPB a.s. nám žiadnu reklamáciu predmetných motorov nepodal. Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie.

21. Úrad ďalej uviedol, že žiadal dodávateľa o vyjadrenie, či bolo v predmetnej veci začaté **súdne konanie**, tak ako je načrtnuté v žiadosti o úpravu referencie, pričom v doplnení návrhu dodávateľ uvádza, cit.: „*11. (...) Naša odpoveď: Naša spoločnosť sa snažila s DPB a.s. dohodnúť a nájsť kompromis, ale ani napriek osobným stretnutiam sa nám to nepodarilo. Naša spoločnosť sa snažila niekoľko krát vysvetliť situáciu pre DPB a.s., ale nebola z ich strany žiadna ochota reagovať naše argumenty.*“ Úrad k tomu uviedol, že dodávateľ v doplnení návrhu **neuviedol žiadne vyjadrenie**, či bolo v predmetnej veci začaté súdne konanie.
22. Na základe uvedeného úrad konštatoval, že vychádzajúc z obsahu doručeného doplnenia návrhu dodávateľa **úrad nemôže dospieť k jednoznačnému záveru o tom, že obstarávateľom vyhotovená referencia nezodpovedá skutočnému stavu, a teda, že by boli dané dôvody na úpravu referencie. V nadväznosti na uvedené úrad poukázal na skutočnosť, že doplnenie návrhu doručené dodávateľom neobsahuje vyššie uvedené skutočnosti a dôkazy, ktorých absencia neumožňuje úradu náležite preskúmať skutkový stav veci.**
23. Na základe uvedeného úrad vyzval dodávateľa na doplnenie doručeného návrhu, a to o:
- vyjadrenie, či **ku Kúpnej zmluve č. O 13/2022** zo dňa 20. 01. 2022 boli uzatvorené aj **dotatky** a ak áno, predloženie všetkých uzatvorených dodatkov,
 - predloženie **odpovede dodávateľa na odstúpenie obstarávateľa od Kúpnej zmluvy** zo dňa 22. 08. 2022, vrátane všetkých príloh,
 - vyjadrenie, či bolo v predmetnej veci začaté **súdne konanie**, tak ako je načrtnuté v žiadosti o úpravu referencie adresovanej obstarávateľovi.
24. Dodávateľ v stanovenej lehote doplnenie návrhu úradu **nedoručil.**
- Výzva na vyjadrenie k doplneniu návrhu**
25. Listom „**Výzva na vyjadrenie k doplneniu návrhu dodávateľa na úpravu referencie**“ zo dňa 13. 07. 2023 úrad vyzval obstarávateľa na doručenie písomného vyjadrenia k doplneniu návrhu dodávateľa a dôkazov preukazujúcich jeho tvrdenia uvedené vo vyjadrení, a to do pätnástich pracovných dní odo dňa doručenia tejto výzvy.
26. V predmetnom liste úrad poukázal na to, že v e-maile zo dňa 28. 04. 2022 od p. XA pre p. XB je zo strany dodávateľa vo vzťahu k motoru Cursor 9 uvedené, cit.: „*(...) čo sa týka motorov Cursor 9, 995801584321 typ m. F2CFE612C - toto sú takisto IVECO čísla, v zmluve udávate montáž na SOR NB18, avšak nikde v zmluve ani objednávke nefigurujú čísla dielov, ktoré požadujete ku konkrétnym položkám, uviedli ste len zoznam náhradných dielov ktoré vyžadujete dodať spoločne s motorom, avšak bez konkrétnych čísel ND. Motor ktorý sme Vám dodali sme dodali presne podľa Vami zadanej požiadavky nakoľko v ktoromkoľvek katalógu pod týmto číslom dostanete len monoblok motora, ktorý presne sedí k číslu objednávky. (...)*“
27. Úrad uviedol, že z **predmetného e-mailu vyplýva**, že dodávateľ dodal obstarávateľovi motor Cursor 9 **bez príslušenstva**, pričom však v tomto e-maile poukazuje aj na zoznam náhradných dielov, ktoré obstarávateľ vyžadoval dodať spoločne s týmto motorom.
28. Úrad poukázal na prílohu č. 1 Výzvy na predloženie ponuky v rámci zadávania danej zákazky č. A05, v ktorej je o. i. uvedené, cit.: „*Príslušenstvo motora: Vstrekovacie čerpadlo, Výfukové potrubie, Sacie potrubie, Závesy motora predné a zadné, Vodné čerpadlo, Všetky rúrky a hadice na olej / palivo, Turbodúchadlo, Alternátor a štartér, Vzduchový kompresor, olejové čerpadlo, Čerpadlo posilňovača riadenia, R.j.motora, Káblový zväzok motora.*“
29. Úrad uviedol, že v prílohe č. 1 predmetnej výzvy teda boli vymenované položky príslušenstva motora, pričom z citovaného e-mailu je zrejmé, že dodávateľ si bol vedomý požiadavky na dodanie príslušenstva motora, avšak vo vzťahu k samotnému plneniu **namieta absenciu** Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie.

čísiel jednotlivých dielov, bez ktorých podľa dodávateľa nebolo možné identifikovať konkrétne položky, ktoré obstarávateľ požaduje.

30. Úrad poukázal na to, že na objednávke č. 4500095336 vystavenej dňa 24. 01. 2022, je s dátumom 04. 04. 2022 a podpisom dvoch osôb, rukou dopísané, cit.: „*Chýba: zadné veko rozvodov (motora) + guferá, predné veko motora + guferá, zotrvačník, výmenník motora, olejová vaňa.*“
31. Úrad tiež vyzval obstarávateľa o **ozrejenie** skutkového stavu vo vzťahu k absentujúcim častiam motora, a síce, či dodávateľ dodal obstarávateľovi motor Cursor 9 **bez príslušenstva**, ktoré bolo uvedené vo výzve na predloženie ponuky, resp. ktorým častiam požadovaného príslušenstva vo výzve, zodpovedajú položky vypísané na objednávke (uvedené v predchádzajúcom bode tohto rozhodnutia).
32. Následne úrad poukázal na to, že vo vzťahu k uvedenému dodávateľ v dokumente „**Žiadosť o úpravu referencie**“, ktorý tvorí prílohu jeho návrhu, o. i. uvádza, cit.: „*(...) Naša spoločnosť dodala tieto motory 4. apríla 2022. Podľa DPB šlo o nekompletný motor, ktorý bol doručený bez „zotrvačníka, krytu rozvodov, predného krytu motora, oboch gujier na kľukovom hriadeľi a olejovej vani“.* Bez kompletného čísla typu motora FF2CFE612 * _ * nie je možné presne identifikovať náhradné diely tak, aby sa dodal kompletný motor. Softvér, ktorý používame my a naši partneri, nevedel priradiť číslu 5801584321 žiadny kompletný motor. (...)“
33. Úrad v tejto súvislosti poukázal na špecifikáciu predmetu zmluvy v prílohe č. 1 Kúpnej zmluvy, v ktorej je uvedené, cit.: „*Motor Cursor 9 Euro 6 243 kW (995801584321)-typ m. F2CFE612C, motor do SOR NB18.*“
34. Úrad poukázal na to, že dodávateľ ďalej v dokumente „**Žiadosť o úpravu referencie**“ uvádza, cit.: „*(...) DPB žiadnym spôsobom nedoplnil kompletné číslo typu motora na výzvu našej spoločnosti. Takisto ani nepreukázal v nadväznosti na našu emailovú komunikáciu, že v prípade čísla 5801584321 sa má aj jednať o kompletný motor, ako to v prípade motoru Cursor 8. Preto naša spoločnosť došla k záveru, že typ motora nezodpovedá part list number, pravdepodobne z toho dôvodu, že ide o nekompletné číslo, ktoré pravdepodobne malo byť identifikované a požadované vo verejnom obstarávaní ako F2BE3681B*U056. Z tohto dôvodu dodala motor, ktorý zodpovedal objednávke, t.j. motor typu F2BE3681B. (...)“*
35. Úrad uviedol, že dodávateľ o. i. poukazuje aj na Kúpnu zmluvu č. 149/2020 uzavretú medzi obstarávateľom a dodávateľom dňa 20. 05. 2020, v ktorej sa uvádza, cit.: „*kompletný motor - 99504344468 typ m. F2BE3681 / norma IVECO F2BE3681B*U056 / 243 kW*“. V tejto súvislosti úrad uviedol, že obstarávateľ v zmluve č. 149/2020 teda špecifikoval predmet zákazky (motor) rozdielne v tom, že okrem označenia, že sa má dodať kompletný motor, oproti číslu uvádzanému v Kúpnej zmluve č. O 13/2022 uviedol aj dlhšie číslo (za hviezdičkou).
36. Úrad poukázal na to, že dodávateľ argumentuje, že v rámci plnenia Kúpnej zmluvy č. O 13/2020 dodal obstarávateľovi to, čo podľa zmluvy požadoval, a to na základe čísla, ktoré mu obstarávateľ poskytol.
37. Úrad tiež uviedol, že naproti tomu z vyjadrení obstarávateľa vyplýva, že má za to, že poskytol dodávateľovi všetky potrebné informácie k plneniu zmluvy. Úrad poukázal na to, že v e-maili zo dňa 27. 04. 2022 od p. XB pre p. XA je o. i. uvedené, cit.: „*(...) vo výzve aj v zmluve nie je katalógové číslo Iveca ale číslo výrobcu vozidiel SOR. (...)“* a v dokumente „Odstúpenie od Kúpnej zmluvy č. O 13/2022“ zo dňa 08. 08. 2022 obstarávateľ v bode 5 c) a 8 uvádza, cit.: „*(5) Na list DPB ste reagovali listom zo dňa 27.05.2022, doručený 31.05.2022, v ktorom ste uviedli k veci nasledovné: (...) (c) upozornili ste DPB na to, že pri každom verejnom obstarávaní prichádza k chybám v počiatkovej fáze, z dôvodu, že špecifikácia pomocou čísiel je čerpaná zo skladových programov DPB, ktoré sú staré, chybné, nekompletné, prípadne sú to čísla*

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie.

predošlých dodávateľov; (...) (8) K bodu (5) písmeno (c) tohto odstúpenia DPB musí uviesť, že špecifikácia čísiel pochádza priamo z oficiálneho katalógu SOR, z uvedeného dôvodu by sme Vám odporučili do neho nahliadnúť, nakoľko DPB predpokladá, že celá Vaša domnienka ohľadom predmetných motorov pochádza z odstránení prvých dvoch čísiel (99) z kódu tovaru, kedy vznikne však iný kód tovaru, ktorý však nie je predmetom Zmluvy.“

38. Úrad na základe uvedeného vyzval obstarávateľa, aby **preukázal**, že na základe špecifikácie, ktorú uviedol v prílohe č. 1 Kúpnej zmluvy č. O 13/2020, cit.: „*Motor Cursor 9 Euro 6 243 kW (995801584321)-typ m. F2CFE612C, motor do SOR NB18*“ **dodávateľ disponoval všetkými potrebnými informáciami** k dodaniu motora **s konkrétnymi položkami príslušenstva**, pre absenciu ktorých obstarávateľ odmietol prevzatie motora, inak povedané, aby preukázal, že očakávanie obstarávateľa na dodanie konkrétneho príslušenstva bolo v zmysle tejto zmluvy **legitímne**, keďže bolo zo zmluvy jasne identifikovateľné, pričom však nebolo dodávateľom naplnené a tým zakladalo dôvod na odstúpenie od zmluvy.
39. Úrad ďalej v tejto súvislosti poukázal na vyjadrenie obstarávateľa, že **čísla uvedené obstarávateľom** v prílohe č. 1 Kúpnej zmluvy **sú z oficiálneho katalógu SOR**. Úrad uviedol, že v tejto súvislosti žiada obstarávateľa o **vyjadrenie**, či je oficiálny katalóg SOR, z ktorého pri špecifikácii predmetu zákazky čerpal, **verejne dostupný**, a ak áno, aby túto skutočnosť aj preukázal (napr. formou hypertextového odkazu na verejne dostupný katalóg). Zároveň úrad požiadal obstarávateľa o **predloženie oficiálneho katalógu SOR**, z ktorého pri špecifikácii predmetu zmluvy vychádzal a z ktorého má byť zrejmé, čo obstarávateľ pod číslom „995801584321“ požadoval.
40. Úrad tiež požiadal obstarávateľa o **vyjadrenie**, či bolo v predmetnej veci začaté **súdne konanie** tak, ako je načrtnuté v žiadosti o úpravu referencie adresovanej obstarávateľovi.
41. Úrad ďalej poukázal na to, že v doplnení návrhu dodávateľ v bode 8 uviedol, cit.: „*2 ks CURSOR 8 motory sú u DPB. a.s.*“. Úrad v tejto súvislosti požiadal obstarávateľa o **potvrdenie** tejto skutočnosti.
42. Následne úrad uviedol, že z doplnenia návrhu dodávateľom vyplýva, že motor Cursor 8, v počte 2 ks, bol obstarávateľovi dodaný, pričom obstarávateľ ho **prevzal**, napriek určitým výhradám, ktoré sú vypísané na dodacom liste zo dňa 20. 07. 2022, cit.: „*Po prvotnom prezretí motora sa nám javia diely iného vyhotovenia, ako by mali byť: sacie potrubie, výfukové potrubie, držiaky motora.*“
43. Úrad k tomu dodal, že z doplnenia návrhu ďalej vyplýva, že dodávateľ sa pokúsil dodať obstarávateľovi **1 ks** motora Cursor 9, tento však obstarávateľ **neprevzal**, pričom v objednávke č. 4500095336, vystavenej dňa 24. 01. 2022, je vo vzťahu k motoru Cursor 9 uvedené, že na dodanom motore chýbajú určité časti/položky.
44. Úrad na základe uvedeného požiadal obstarávateľa o **vysvetlenie/odôvodnenie** rozdielneho prístupu vo vzťahu k preberaniu motorov Cursor 8 (ktoré obstarávateľ prebral) a motoru Cursor 9 (ktorý obstarávateľ neprebral), nakoľko z dokumentácie, ktorú má úrad k dispozícii, vyplýva, že vo vzťahu k obom motorom obstarávateľ deklaroval, že dodané motory majú svoje nedostatky, resp. že nezodpovedajú požadovanému plneniu podľa zmluvy.
45. Úrad ďalej v súvislosti s odstúpením od Kúpnej zmluvy žiadal obstarávateľa o **vyjadrenie**, či zvyšné 3 ks motorov Cursor 9 dodávateľ nedodal obstarávateľovi vôbec a v tejto súvislosti aj o **vyjadrenie**, či sa pod predmetnými bodmi odstúpenia od Kúpnej zmluvy má rozumieť to, že **obstarávateľ odstúpil** od Kúpnej zmluvy v celej časti plnenia motorov Cursor 9, t. j. **v 4 kusoch týchto motorov**, a to v bode 29 vo vzťahu k dodanému (ale neprevzatému) 1 ks motora a v bode 30 vo vzťahu k 3 ks motora, ktoré neboli dodávateľom dodané vôbec.

46. Na základe uvedeného **úrad vyzval obstarávateľa, aby spolu s vyjadrením k doplneniu návrhu doručil úradu aj písomné:**

- vyjadrenie, či dodávateľ dodal obstarávateľovi **motor Cursor 9 bez príslušenstva**, ktoré bolo uvedené vo výzve na predloženie ponuky, resp. ktorým častiam požadovaného príslušenstva vo výzve, zodpovedajú položky vypísané na objednávke dňa 04. 04. 2022;
- preukázanie, že na základe špecifikácie, ktorú obstarávateľ uviedol v prílohe č. 1 Kúpnej zmluvy č. O 13/2020, **dodávateľ disponoval všetkými potrebnými informáciami k dodaniu motora s konkrétnym príslušenstvom**, ktorého absencia zakladala právo obstarávateľa na odstúpenie od zmluvy;
- vyjadrenie, či je **oficiálny katalóg SOR**, z ktorého pri špecifikácii predmetu zákazky obstarávateľ čerpal, **verejne dostupný**, a ak áno, aby túto skutočnosť obstarávateľ aj preukázal (napr. formou hypertextového odkazu na verejne dostupný katalóg);
- **predloženie oficiálneho katalógu SOR**, z ktorého pri špecifikácii predmetu zmluvy vychádzal a z ktorého majú byť zrejmé všetky konkrétne položky, ktoré obstarávateľ pod číslom „995801584321“ požadoval;
- vyjadrenie, či sa obstarávateľ a dodávateľ pokúsili o **dohodu alebo zmier** a vyjadrenie, či bolo v predmetnej veci začaté **súdne konanie**;
- potvrdenie skutočnosti, že **obstarávateľ disponuje 2 ks motorov Cursor 8**, ktoré prebral od dodávateľa;
- vysvetlenie/odôvodnenie **rozdielného prístupu** vo vzťahu k **preberaniu motorov Cursor 8** (ktorý obstarávateľ prebral) a **Cursor 9** (ktorý obstarávateľ neprebral);
- vyjadrenie, či **zvyšné 3 ks motorov Cursor 9** dodávateľ **nedodal** obstarávateľovi vôbec;
- vyjadrenie, či sa pod bodmi 29 a 30 odstúpenia od Kúpnej zmluvy má rozumieť to, že obstarávateľ **odstúpil od Kúpnej zmluvy v celej časti plnenia motorov Cursor 9, t. j. v 4 kusoch týchto motorov**, a to v bode 29 vo vzťahu k 1 ks dodaného (ale neprevzatému) motora a v bode 30 vo vzťahu k 3 ks motora, ktoré neboli dodávateľom dodané vôbec.

47. Obstarávateľ v stanovenej lehote vyjadrenie k doplneniu návrhu úradu **nedoručil**.

Výzva na doplnenie návrhu č. 4

48. Listom „**Výzva na doplnenie návrhu na úpravu referencie**“ zo dňa 13. 09. 2023 úrad opätovne vyzval dodávateľa na doplnenie doručeného návrhu, a to do pätnástich pracovných dní odo dňa doručenia tejto výzvy.

49. V predmetnom liste úrad poukázal na špecifikáciu predmetu zákazky v prílohe č. 1 Výzvy na predloženie ponuky a na položky vypísané na objednávke dňa 04. 04. 2022 a uviedol, že nakoľko sa chýbajúce časti vypísané zamestnancami obstarávateľa na objednávke názvoslovím nezhodujú so zoznamom príslušenstva vo výzve na predloženie ponuky, žiada dodávateľa o **ozrejmienie** skutkového stavu vo vzťahu k absentujúcim častiam motora, a síce, či dodávateľ dodal obstarávateľovi motor Cursor 9 **bez príslušenstva**, ktoré bolo uvedené vo výzve na predloženie ponuky, alebo či dodávateľ dodal aspoň časť príslušenstva, a ak áno, tak ktoré položky. Úrad tiež žiadal dodávateľa o ozrejmienie, ktorým položkám požadovaného príslušenstva vo výzve zodpovedajú položky vypísané na objednávke, cit.: „*zadné veko rozvodov (motora) + guferá, predné veko motora + guferá, zotrvačník, výmenník motora, olejová vaňa*“.

50. Úrad tiež poukázal na argumentáciu dodávateľa, že v rámci plnenia Kúpnej zmluvy č. O 13/2022 **dodal obstarávateľovi to, čo podľa zmluvy požadoval**, a to na základe čísla, ktoré mu obstarávateľ poskytol.

51. Úrad ďalej poukázal na to, že v dokumente „Žiadosť o úpravu referencie“ dodávateľ o. i. uvádza, cit.: „**K tomu, či sa jedná o požadovaný motor v zmysle špecifikácie v Prílohe č. 1 Zmluvy naša spoločnosť uvádza, že sa jedná o motor, ktorý si DPB objednal podľa tejto prílohy. Z uvedeného dôvodu nemohli nastať okolnosti a podmienky odôvodňujúce odstúpenie od Zmluvy (...) a k podstatnému porušeniu Kúpnej zmluvy (...). Z toho dôvodu nie je daný ani právny nárok na zaplatenie zmluvnej pokuty (...).**“
52. Úrad na základe uvedeného žiadal dodávateľa, aby **predložil dôkazy** nasvedčujúce tomu, že na základe špecifikácie, ktorú obstarávateľ uviedol v prílohe č. 1 Kúpnej zmluvy č. O 13/2022, cit.: „*Motor Cursor 9 Euro 6 243 kW (995801584321)-typ m. F2CFE612C, motor do SOR NB18*“, **dodávateľ nedisponoval všetkými potrebnými informáciami** k dodaniu motora **s konkrétnymi položkami príslušenstva**, pre absenciu ktorých obstarávateľ odmietol prevzatie motora a následne odstúpil od Kúpnej zmluvy, inak povedané, aby **preukázal svoje tvrdenie**, že **špecifikácii uvedenej v prílohe č. 1 Kúpnej zmluvy zodpovedá motor v stave/prevedení, v akom ho dodávateľ dodal** (resp. že pod touto špecifikáciou nemožno rozumieť aj konkrétne príslušenstvo s konkrétnymi číslami), a teda, že obstarávateľ neoprávnene odstúpil od Kúpnej zmluvy.
53. Následne úrad opätovne poukázal na skutočnosti, na ktoré úrad poukázal aj v liste „Výzva na doplnenie návrhu na úpravu referencie“ zo dňa 14. 06. 2023 a vo vzťahu ku ktorému dodávateľ úradu nedoručil odpoveď (body 18 – 21 tohto rozhodnutia).
54. Úrad tiež uviedol, že vychádzajúc z obsahu doručeného doplnenia návrhu dodávateľa nemôže dospieť k jednoznačnému záveru o tom, že obstarávateľom vyhotovená referencia nezodpovedá skutočnému stavu, a teda, že v tomto prípade sú alebo nie sú dané dôvody na úpravu referencie. V nadväznosti na uvedené úrad poukázal na to, že návrh, ani jeho doplnenie doručené dodávateľom neobsahuje vyššie uvedené skutočnosti a dôkazy, ktorých absencia neumožňuje úradu náležite preskúmať skutkový stav veci.
55. Na základe uvedeného **úrad vyzval dodávateľa na doplnenie doručeného návrhu**, a to o:
- ozrejenie skutkového stavu vo vzťahu k absentujúcim častiam motora, a síce, či dodávateľ dodal obstarávateľovi **motor Cursor 9 bez príslušenstva**, ktoré bolo uvedené vo výzve na predloženie ponuky, alebo či dodávateľ dodal aspoň časť príslušenstva, ak áno, tak ktoré položky; úrad tiež žiadal dodávateľa o ozrejenie, ktorým položkám požadovaného príslušenstva vo výzve zodpovedajú položky vypísané na objednávke, cit.: „*zadné veko rozvodov (motora) + guferá, predné veko motora + guferá, zotrvačník, výmenník motora, olejová vaňa*“;
 - predloženie dôkazov nasvedčujúcich tomu, že na základe špecifikácie, ktorú obstarávateľ uviedol v prílohe č. 1 Kúpnej zmluvy č. O 13/2022, cit.: „*Motor Cursor 9 Euro 6 243 kW (995801584321)-typ m. F2CFE612C, motor do SOR NB18*“, **dodávateľ nedisponoval všetkými potrebnými informáciami k dodaniu motora s konkrétnymi položkami príslušenstva**, pre absenciu ktorých obstarávateľ odmietol prevzatie motora a následne odstúpil od Kúpnej zmluvy, inak povedané, úrad žiada dodávateľa, aby **preukázal svoje tvrdenie**, že špecifikácii uvedenej v prílohe č. 1 Kúpnej zmluvy zodpovedá predmetný motor v stave/prevedení, v akom ho dodávateľ dodal (resp. že pod touto špecifikáciou nemožno rozumieť aj konkrétne príslušenstvo s konkrétnymi číslami), a teda, že obstarávateľ neoprávnene odstúpil od Kúpnej zmluvy;
 - vyjadrenie, či **ku Kúpnej zmluve č. O 13/2022** zo dňa 20. 01. 2022 boli uzatvorené aj **dodatky** a ak áno, predloženie všetkých uzatvorených dodatkov;
 - predloženie **odpovede dodávateľa na odstúpenie obstarávateľa od Kúpnej zmluvy č. O 13/2022**, vrátane všetkých príloh;

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie.

- vyjadrenie, či bolo v predmetnej veci začaté **súdne konanie** tak, ako je načrtnuté v žiadosti o úpravu referencie adresovanej obstarávateľovi, a ak áno, oznámenie **spisovej značky súdneho konania a predloženie rovnopisu žaloby**.

56. Dodávateľ v stanovenej lehote doplnenie návrhu úradu **nedoručil**.

Výzva na predloženie informácie

57. Listom „**Výzva na predloženie informácie týkajúcej sa verejného obstarávania**“ zo dňa **24. 11. 2023** úrad v zmysle § 63 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní požiadal obstarávateľa o predloženie katalógu, z ktorého obstarávateľ vychádzal pri definovaní opisu predmetu zákazky tak, ako je to uvedené v dokumente „Odstúpenie od Kúpnej zmluvy č. O 13/2022“ zo dňa 08. 08. 2022, a to v lehote do desiatich pracovných dní odo dňa doručenia tejto výzvy. Úrad zároveň dal obstarávateľovi do pozornosti, že podľa § 182 ods. 2 písm. m) zákona o verejnom obstarávaní úrad uloží verejnému obstarávateľovi alebo obstarávateľovi pokutu od 500 eur do 30 000 eur, ak porušil povinnosť podľa § 63 ods. 1.
58. Obstarávateľ v stanovenej lehote predmetný katalóg úradu **nedoručil**.

Žiadosť o vyjadrenie SOR SLOVAKIA s.r.o. a predloženie dokumentu

59. Listom zo dňa 21. 12. 2023 sa úrad obrátil na spoločnosť SOR SLOVAKIA, s.r.o., Rosinská 15A, 010 08 Žilina (ďalej len „SOR SLOVAKIA, s.r.o.“) so žiadosťou o vyjadrenie a predloženie dokumentu, pričom poukázal na to, že v predmetnom verejnom obstarávaní bol **predmet zákazky definovaný** v prílohe č. 1 dokumentu „Výzva na predloženie ponuky v rámci zadávania konkrétnej zákazky s použitím dynamického nákupného systému č. A05“ zo dňa 08. 09. 2021 nasledovne, cit.: „**Motor Cursor 9 Euro 6 243kW -995801584321- typ m.F2CFE612C, motor do SOR NB18**“ a v prílohe č. 1 výzvy boli tiež slovné vymenované **položky príslušenstva motora**, ktoré sú uvedené v bode 28 tohto rozhodnutia.
60. Úrad tiež poukázal na to, že v prílohe č. 1 kúpnej zmluvy, následne uzavretej medzi dodávateľom a obstarávateľom, je predmet zákazky definovaný nasledovne, cit.: „*Motor Cursor 9 Euro 6 243kW (995801584321)-typ m.F2CFE612C, motor do SOR NB18*“.
61. Úrad uviedol, že z dokumentov, ktoré boli úradu v predmetnom konaní o návrhu dodávateľa na úpravu referencie doposiaľ predložené, vyplýva, že dodávateľ si bol vedomý požiadavky obstarávateľa na dodanie príslušenstva motora, avšak dodávateľ vo vzťahu k samotnému plneniu **namietal absenciu čísiel jednotlivých dielov, bez ktorých podľa dodávateľa nebolo možné identifikovať konkrétne položky príslušenstva motora**, ktoré obstarávateľ požaduje. Úrad poukázal na to, že v tejto súvislosti dodávateľ uviedol, cit.: „*(...) Bez kompletného čísla typu motora FF2CFE612 * _ * nie je možné presne identifikovať náhradné diely tak, aby sa dodal kompletný motor. Softvér, ktorý používame my a naši partneri, nevedel priradiť číslu 5801584321 žiadny kompletný motor. (...)*“ a „*(...) DPB žiadnym spôsobom nedoplnil kompletné číslo typu motora na výzvu našej spoločnosti. Takisto ani nepreukázal v nadväznosti na našu emailovú komunikáciu, že v prípade čísla 5801584321 sa má aj jednať o kompletný motor (...). Preto naša spoločnosť došla k záveru, že typ motora nezodpovedá part list number, pravdepodobne z toho dôvodu, že ide o nekompletné číslo, ktoré pravdepodobne malo byť identifikované a požadované vo verejnom obstarávaní ako F2BE3681B*U056. Z tohto dôvodu dodala motor, ktorý zodpovedal objednávke, t.j. motor typu F2BE3681B. (...)*“.
62. Úrad tiež uviedol, že z dokumentov, ktoré boli úradu v predmetnom konaní o návrhu dodávateľa na úpravu referencie doposiaľ predložené, ďalej vyplýva, že **obstarávateľ** pri definovaní opisu predmetu zákazky **čerpal z katalógu spoločnosti SOR**. Úrad poukázal na to, že v e-maili, ktorý obstarávateľ zaslal dodávateľovi, je o. i. uvedené, cit.: „*(...) vo výzve aj v zmluve nie je katalógové číslo Iveca ale číslo výrobcu vozidiel SOR. (...)*“ a v odstúpení od kúpnej zmluvy, ktoré obstarávateľ zaslal dodávateľovi, je o. i. uvedené, cit.: „*(...) (8) K bodu*

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytláčený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie.

(5) písmeno (c) tohto odstúpenia **DPB musí uviesť, že špecifikácia čísiel pochádza priamo z oficiálneho katalógu SOR**, z uvedeného dôvodu by sme Vám odporučili do neho nahliadnuť, nakoľko DPB predpokladá, že celá Vaša domnienka ohľadom predmetných motorov pochádza z odstránení prvých dvoch čísiel (99) z kódu tovaru, kedy vznikne však iný kód tovaru, ktorý však nie je predmetom Zmluvy.“ Úrad uviedol, že z odstúpenia od kúpnej zmluvy ďalej vyplýva, že obstarávateľ odstupuje od kúpnej zmluvy o. i. z dôvodu, že dodávateľ dodal obstarávateľovi **nekompletný Motor Cursor 9**.

63. Úrad uviedol, že z vyššie uvedeného vyplýva, že dodávateľ má za to, že obstarávateľ uviedol v kúpnej zmluve a objednávke **nekompletné číslo motora** a obstarávateľ má na druhej strane za to, že poskytol dodávateľovi **všetky potrebné informácie** na dodanie **kompletného motora (t. j. motora s príslušenstvom)**, pričom odkazuje na **oficiálny katalóg SOR**, z ktorého čerpal pri špecifikácii predmetu zákazky.
64. Keďže úrad v predmetnom konaní **nemal ustálené, čo pod špecifikáciou „Motor Cursor 9 Euro 6 243kW -995801584321- typ m.F2CFE612C, motor do SOR NB18“**, resp. „Motor Cursor 9 Euro 6 243kW (995801584321)-typ m.F2CFE612C, motor do SOR NB18“ **možno rozumieť**, úrad sa na spoločnosť SOR SLOVAKIA, s.r.o. obrátil so **žiadosťou o**:
- **predloženie oficiálneho katalógu SOR**, ktorý bol aktuálny v čase vyhlásenia predmetnej zákazky, t. j. **k dátumu 08. 09. 2021** (listinne alebo elektronicky, napr. aj formou hypertextového odkazu);
 - vyjadrenie, či je **oficiálny katalóg SOR (aktuálny k dátumu 08. 09. 2021) verejne dostupný**, a ak áno, preukázanie tejto skutočnosti (napr. formou hypertextového odkazu na verejne dostupný katalóg);
 - vyjadrenie, či je **oficiálny katalóg SOR (aktuálny k dátumu 08. 09. 2021) všeobecne známy a dostupný medzi dodávateľmi** náhradných dielov, a teda či dodávatelia majú prístup k obsahu tohto katalógu, ak áno, akým spôsobom, prípadne za akých podmienok;
 - vyjadrenie, **čo konkrétne pod špecifikáciou**, ktorú obstarávateľ uviedol v prílohe č. 1 výzvy a v prílohe č. 1 kúpnej zmluvy vo vzťahu k Motoru Cursor 9, **možno rozumieť**, zároveň **preukázanie tvrdenia** (napr. odkázaním na konkrétne miesto v katalógu);
 - vyjadrenie, či **na základe špecifikácie**, ktorú obstarávateľ uviedol v prílohe č. 1 výzvy a v prílohe č. 1 kúpnej zmluvy vo vzťahu k Motoru Cursor 9, najmä pokiaľ ide o číslo „995801584321“ a číslo „F2CFE612C“, **dodávateľ disponoval všetkými potrebnými informáciami** k dodaniu motora s **konkrétnym položkami príslušenstva**.

Odpoveď od SOR SLOVAKIA, s.r.o. č. 1

65. Dňa 02. 01. 2024 spoločnosť SOR SLOVAKIA, s.r.o. doručila úradu **správu cez Ústredný portál verejnej správy**, v ktorej informovala úrad, že katalóg nie je možné zaslať v listinnej forme a požiadala úrad o poskytnutie údajov pre vytvorenie prístupu do online katalógu.

Odpoveď od SOR SLOVAKIA, s.r.o. č. 2

66. Dňa 04. 01. 2024 spoločnosť SOR SLOVAKIA, s.r.o. doručila úradu **list** zo dňa 04. 01. 2024, v ktorom o. i. uviedla, cit.: „(...)

- **predloženie oficiálneho katalógu SOR** - prikladáme link k oficiálnemu katalógu SOR, ktorý bol aktuálny k 08.09.2021: <https://www.cals.cz/sor/login.asp?hWin=1018&1Win=1920>. K prihláseniu je potrebné zadať meno a heslo. Dňa 02.01.2024 sme Vás písomne požiadali o zaslanie mena a mailovej adresy kontaktnej osoby. Po obdržaní potrebných informácií, Vám môžeme zaslať prihlasovacie údaje na vstup do katalógu na určitú dobu, napr. 1 mesiac;

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie.

- **vyjadrenie, či je oficiálny katalóg SOR (aktuálny k dátumu 08.09.2021) verejne dostupný**
- katalógy náhradných dielov SOR nie sú verejne dostupné, prístup do KND majú iba naše zmluvné servisné strediská;
- **vyjadrenie, či je oficiálny katalóg SOR (aktuálny k dátumu 08.09.2021) všeobecne známy a dostupný medzi dodávateľmi náhradných dielov** - oficiálny katalóg SOR je dostupný iba pre zmluvných partnerov;
- **vyjadrenie, čo konkrétne pod špecifikáciou, ktorú obstarávateľ uviedol v prílohe č. 1 výzvy a v prílohe č. 1 kúpnej zmluvy vo vzťahu k Motoru Cursor 9 možno rozumieť** - obstarávateľ vo svojej špecifikácii v prílohe č. 1 výzvy a v prílohe č. 1 kúpnej zmluvy uviedol Motor Cursor 9 EURO 6 243kW objednávkové číslo: 995801584321. Na základe tohto objednávkového čísla sa dá v našom katalógu na str. A-001 - hnacia jednotka - objednať motor Cursor 9 EURO 6, ktorého súčasťou je: vstrekovacie čerpadlo, výfukové potrubie, sacie potrubie, vodné čerpadlo, turbodúchadlo, alternátor, štartér, r.j. motora, vzduchový kompresor, olejové čerpadlo, čerpadlo posilňovača riadenia, káblový zväzok motora.

Závesy motora predné a zadné nie sú súčasťou motora dodávaného pod obj. číslom 995801584321. Tieto sa objednávajú zvlášť a v katalógu sa nachádzajú na strane A-001 na pozícii 3, 4, 5, 6.

Pokiaľ podľa špecifikácie je zákazníkom požadovaná klimatizácia vozidla, môže dôjsť k premiestneniu niektorých komponentov na motore (napr. usporiadanie alternátorov);
- **vyjadrenie, či podľa nášho názoru, na základe špecifikácie, ktorú obstarávateľ uviedol v prílohe č. 1 výzvy a v prílohe č. 1 kúpnej zmluvy vo vzťahu k Motoru Cursor 9, najmä pokiaľ ide o číslo „995801584321“ a číslo „F2CFE612C“** - na základe vyššie uvedeného dodávateľ nemohol disponovať všetkými potrebnými informáciami k dodaniu motora s konkrétnymi položkami príslušenstva, pokiaľ nie je náš zmluvný partner. “

Žiadosť o vyjadrenie SOR SLOVAKIA s.r.o. a predloženie dokumentu – doplnenie

67. Listom „**Žiadosť o vyjadrenie a predloženie dokumentu - doplnenie**“ zo dňa 22. 01. 2024 úrad požiadal spoločnosť SOR SLOVAKIA, s.r.o. o doplnenie vyjadrenia zo dňa 04. 01. 2024 a poskytol jej údaje potrebné na účely zriadenia prístupu do katalógu.
68. Následne úrad poukázal na to, že v liste zo dňa 04. 01. 2024 spoločnosť SOR SLOVAKIA, s.r.o. uvádza, že oficiálny katalóg SOR je dostupný iba pre zmluvných partnerov a že, cit.: „(...) na základe vyššie uvedeného dodávateľ nemohol disponovať všetkými potrebnými informáciami k dodaniu motora s konkrétnymi položkami príslušenstva, pokiaľ nie je náš zmluvný partner. “
69. Úrad v tejto súvislosti požiadal spoločnosť SOR SLOVAKIA, s.r.o. o **vyjadrenie**, či je **dodávateľ jej zmluvným partnerom**, resp. o **vyjadrenie**, či má vedomosť o tom, či dodávateľ má (mal) prístup k predmetnému oficiálnemu katalógu SOR (aktuálny k dátumu 08. 09. 2021).
70. Úrad tiež požiadal spoločnosť SOR SLOVAKIA, s.r.o. o **vyjadrenie** sa **k položke príslušenstva motora „Všetky rúrky a hadice na olej / palivo“**, konkrétne, či táto položka príslušenstva motora tiež **patrí pod objednávkové číslo 995801584321 alebo patrí pod iné objednávkové číslo**.
71. Následne úrad poukázal na položky uvedené v **prílohe č. 1 výzvy** (bod 28 tohto rozhodnutia) a uviedol, že **na objednávke** vystavenej obstarávateľom (bod 30 tohto rozhodnutia) je vo vzťahu k Motoru Cursor 9 rukou dopísané, cit.: „**Chýba: zadné veko rozvodov (motora) + guferá, predné veko motora + guferá, zotrvačník, výmenník motora, olejová vaňa.** “
72. Keďže sa chýbajúce časti vypísané zamestnancami obstarávateľa na objednávke názvoslovím nezhodujú so zoznamom príslušenstva vo výzve, úrad spoločnosť SOR SLOVAKIA, s.r.o. požiadal o **ozrejmienie**, ktorým častiam požadovaného príslušenstva vo výzve zodpovedajú
Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie.

položky vypísané na objednávke, cit.: „*zadné veko rozvodov (motora) + guferá, predné veko motora + guferá, zotrvačnik, výmenník motora, olejová vaňa*“, ako aj o **vyjadrenie, v akom stave bol Motor Cursor 9 podľa názoru spoločnosti SOR SLOVAKIA, s.r.o. obstarávateľovi dodaný, vzhľadom na požadované položky príslušenstva, ktoré sú uvedené v prílohe č. 1 výzvy a s ohľadom na chýbajúce položky vypísané na objednávke.**

Odpoveď od SOR SLOVAKIA, s.r.o. č. 3

73. Dňa 25. 01. 2024 spoločnosť SOR SLOVAKIA, s.r.o. doručila úradu list „**Žiadosť o vyjadrenie a predloženie dokumentu – doplnenie – sprístupnenie katalógu**“ z toho istého dňa, ktorým oznámila úradu prístupové údaje do katalógu náhradných dielov id 108 NB18 E6.

Odpoveď od SOR SLOVAKIA, s.r.o. č. 4

74. Dňa 05. 02. 2024 spoločnosť SOR SLOVAKIA, s.r.o. doručila úradu list zo dňa 01. 02. 2024, v ktorom o. i. uviedla, cit.: „(...)

- **vyjadrenie, či je dodávateľ spoločnosť Chovanec TRUCKSHOP s.r.o. zmluvným dodávateľom spoločnosti SOR**
 - spoločnosť Chovanec TRUCKSHOP s.r.o. nie je zmluvným dodávateľom spoločnosti SOR;
- **vyjadrenie sa k položke príslušenstva motora „Všetky rúrky a hadice na olej /palivo“, konkrétne, či táto položka príslušenstva motora tiež patrí pod objednávkové číslo 995801584321 alebo patrí pod iné objednávkové číslo:**
 - pri tejto položke je potrebné bližšie špecifikovať, či ide o všetky rúrky a hadice na olej /palivo, ktoré sú súčasťou motora, alebo všetky rúrky a hadice na olej /palivo, ktoré sú súčasťou motora aj karosérie;
- **ozrejenie, ktorým častiam požadovaného príslušenstva vo výzve zodpovedajú položky vypísané na objednávke, cit.: „zadné čelo rozvodov (motora) + guferá, predné veko motora + guferá, zotrvačnik, výmenník motora, olejová vaňa“**
 - všetky tieto časti sú súčasťou motora, ktorý je možné objednať pod objednávkovým číslom 995801584321;
- **vyjadrenie, v akom stave bol Motor Cursor 9 podľa Vášho názoru obstarávateľovi dodaný, vzhľadom na požadované položky príslušenstva, ktoré sú uvedené v prílohe č. 1 výzvy s ohľadom na chýbajúce položky vypísané na objednávke**
 - motor Cursor 9 je zložený z viacerých komponentov a bez toho, aby sme videli konkrétny dodaný náhradný diel pod týmto názvom, nie je jednoduché posúdiť v akom stave bol dodaný. Z vyššie uvedeného sa domnievame, že objednávateľovi nebol dodaný kompletný motor Cursor EURO 6, ktorý sa dá objednať pod objednávkovým číslom 99580158321, ale ako sme sa už zmienili, dodaný diel sme nevideli a bez prípadnej fotodokumentácie sa nemôžeme vyjadriť kompetentne.“

Právny rámec

75. Podľa § 12 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní evidencia referencií je informačný systém verejnej správy, ktorého správcom je úrad a v ktorom sa vedú referencie od verejných obstarávateľov a obstarávateľov.
76. Podľa § 12 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní referenciou na účely tohto zákona je elektronický dokument, ktorý obsahuje **potvrdenie o dodaní tovaru**, uskutočnení stavebných prác alebo poskytnutí služby. Referencia **obsahuje**
- a) meno a priezvisko, obchodné meno alebo názov, adresu pobytu, sídlo alebo miesto podnikania, identifikačné číslo dodávateľa alebo dátum narodenia, ak nebolo pridelené identifikačné číslo,
 - b) názov verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa,

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie.

- c) označenie verejného obstarávania,
 - d) číslo zmluvy alebo koncesnej zmluvy,
 - e) stručnú identifikáciu plnenia podľa zmluvy alebo koncesnej zmluvy,
 - f) množstvo, objem alebo rozsah plnenia,
 - g) miesto, cenu a lehotu plnenia zmluvy alebo koncesnej zmluvy,
 - h) **hodnotenie plnenia**, najmä hodnotenie, či **plnenie bolo dodané v rozsahu, kvalite a spôsobom podľa zmluvy alebo koncesnej zmluvy a či celkovo bolo uspokojivé alebo neuspokojivé**,
 - i) **informáciu, či došlo k odstúpeniu od zmluvy**, koncesnej zmluvy alebo rámcovej dohody **zo strany verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa z dôvodu podstatného porušenia povinnosti dodávateľa**,
 - j) ďalšie informácie, ktoré verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ považuje za dôležité,
 - k) dátum vyhotovenia referencie.
77. Podľa § 12 ods. 8 zákona o verejnom obstarávaní **dodávateľ je oprávnený požiadať** verejného obstarávateľa alebo **obstarávateľa o úpravu referencie, ak nezodpovedá skutočnému stavu**, a to do troch mesiacov odo dňa zápisu referencie do evidencie referencií; na úpravu referencie sa použijú ustanovenia odsekov 4 a 5 primerane a verejný obstarávateľ a obstarávateľ ju vykonajú do 30 dní odo dňa doručenia žiadosti. Verejný obstarávateľ a obstarávateľ sú oprávnení postupovať podľa prvej vety aj z vlastnej iniciatívy.
78. Podľa § 12 ods. 9 zákona o verejnom obstarávaní **ak** verejný obstarávateľ alebo **obstarávateľ nevyhoví žiadosti dodávateľa** podľa odseku 8, **je dodávateľ oprávnený podať úradu návrh na úpravu referencie**, ku ktorému **priloží dôkazy o dodaní tovaru**, uskutočnení stavebných prác alebo poskytnutí služby, a to do
- a) 30 dní odo dňa zápisu opravenej referencie do evidencie referencií, ak verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ nevyhoví žiadosti dodávateľa v plnom rozsahu, alebo
 - b) 30 dní odo dňa uplynutia lehoty na úpravu referencie verejným obstarávateľom alebo obstarávateľom podľa odseku 8, ak verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ neupravil referenciu v lehote podľa odseku 8.
79. Podľa § 12 ods. 10 zákona o verejnom obstarávaní po predložení návrhu a dôkazov podľa odseku 9 si **úrad vyžiada stanovisko od** verejného obstarávateľa alebo **obstarávateľa. Ak úrad dospeje k záveru, že sú dôvody na úpravu referencie, náležite upraví referenciu** namiesto verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa, a to do 15 pracovných dní.

Právne posúdenie úradom

80. Pokiaľ ide o procesné náležitosti návrhu dodávateľa, úrad konštatuje, že dňa 24. 11. 2022 obstarávateľ zverejnil v Evidencii referencií vedenej úradom referenciu na plnenie z Kúpnej zmluvy. Dodávateľ požiadal obstarávateľa o úpravu referencie listom „Žiadosť o úpravu referencie“, ktorý bol doručený obstarávateľovi dňa 26. 01. 2023, t. j. dodávateľ požiadal obstarávateľa o úpravu referencie v lehote ustanovenej v § 12 ods. 8 zákona o verejnom obstarávaní. Listom „Oznámenie o zamietnutí žiadosti o úpravu referencie“ zo dňa 27. 01. 2023 obstarávateľ oznámil dodávateľovi svoje zamietavé stanovisko. Dodávateľ doručil úradu návrh dňa 03. 02. 2023. Dodávateľ je oprávnenou osobou na podanie návrhu a podal úradu návrh v lehote ustanovenej v § 12 ods. 9 zákona o verejnom obstarávaní.
81. Na úvod úrad uvádza, že **referencia je dokument preukazujúci dodanie tovaru** (prípadne poskytnutie služby alebo uskutočnenie stavebných prác) verejnému obstarávateľovi, resp. **obstarávateľovi**, ktorý, ako vyplýva z § 34 ods. 1 písm. a) a b) zákona o verejnom obstarávaní, **v procesoch verejného obstarávania slúži ako dôkaz preukazujúci splnenie podmienok účasti technickej alebo odbornej spôsobilosti uchádzača, resp. záujemcu**. Referenciu

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie.

vyhotovuje verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ, ktorý je zmluvnou stranou zmluvy, na základe ktorej došlo k dodaniu tovaru (t. j. objednávateľ, resp. odberateľ). V prípade, ak má dodávateľ za to, že referencia vyhotovená verejným obstarávateľom, resp. obstarávateľom nezodpovedá skutočnému stavu, je oprávnený požiadať ho o úpravu referencie, pričom ak verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ nevyhoví jeho žiadosti, je dodávateľ následne oprávnený domáhať sa úpravy referencie zo strany úradu.

82. V tejto súvislosti je potrebné zdôrazniť, že **úrad nie je zmluvnou stranou zmluvy, na základe ktorej došlo k dodávke tovaru** (služieb, stavebných prác), **ktorá je predmetom referencie, nie je teda ani odberateľom tohto zmluvného plnenia**, a preto nemá žiadne informácie a dôkazy o priebehu zmluvného plnenia. Jediné informácie a dôkazy o priebehu zmluvného plnenia (napr. o obsahu a rozsahu dodaného plnenia, o jeho kvalite, včasnosti jeho dodania, súlade priebehu plnenia so zmluvnými podmienkami), ktoré má úrad k dispozícii, sú tie, ktoré mu v priebehu konania o návrhu dodávateľa na úpravu referencie poskytnú zmluvné strany dotknutej zmluvy, t. j. účastníci konania.
83. **Úrad je oprávnený upraviť referenciu namiesto verejného obstarávateľa, resp. obstarávateľa, ak sú na to dôvody**, t. j. ak sa v tomto konaní preukáže, že **informácie**, ktoré verejný obstarávateľ, resp. obstarávateľ uviedol v referencii, **nezodpovedajú skutočnému stavu**. Úlohou úradu v tomto konaní teda bolo posúdiť, či sú dané dôvody na úpravu obstarávateľom vyhotovenej referencie, a to najmä posúdiť, či je preukázané, že informácie uvedené obstarávateľom v ním vyhotovenej referencii nezodpovedajú skutočnosti.
84. Je pritom **zrejmé, že predloženie dôkazov opodstatňujúcich vykonanie úpravy referencie úradom** (t. j. dôkazov preukazujúcich, že referencia nezodpovedá skutočnému stavu) **možno očakávať predovšetkým od dodávateľa, ktorý sa domáha úpravy referencie**, a nie prioritne od verejného obstarávateľa, resp. obstarávateľa, ktorý referenciu vyhotovil (a nevyhoviel žiadosti dodávateľa o úpravu referencie podanej podľa § 12 ods. 8 zákona o verejnom obstarávaní).
85. Úrad preto po doručení návrhu dodávateľa pristúpil k posúdeniu (i) či dodávateľ k návrhu pripojil náležité dôkazy o dodaní tovaru, prípadne iné dôkazy deklarujúce skutočnosť, že vyhotovená referencia nezodpovedá skutočnému stavu a (ii) či sú dané dôvody na úpravu referencie, a teda, či je preukázané, že obstarávateľ v referencii uviedol informácie, ktoré nezodpovedajú skutočnému stavu.
86. V súvislosti s predloženými dôkazmi úrad poukazuje na dokumenty „Výzva na doplnenie návrhu na úpravu referencie“ zo dňa 02. 03. 2023 (body 4 – 9 tohto rozhodnutia) a „Výzva na doplnenie návrhu na úpravu referencie“ zo dňa 02. 05. 2023 (bod 14 tohto rozhodnutia), v ktorých úrad uviedol, cit.: „(...) vychádzajúc z obsahu doručeného návrhu dodávateľa úrad nemôže dospieť k jednoznačnému záveru o tom, že obstarávateľom vyhotovená referencia nezodpovedá skutočnému stavu, a teda, že v tomto prípade sú alebo nie sú dané dôvody na úpravu tejto referencie. V nadväznosti na uvedené úrad poukazuje na skutočnosť, že návrh doručený dodávateľom neobsahuje vyššie uvedené skutočnosti a dôkazy, ktorých absencia neumožňuje úradu náležite preskúmať skutkový stav veci. (...)“, na dokument „Výzva na doplnenie návrhu na úpravu referencie“ zo dňa 14. 06. 2023 (body 17 – 23 tohto rozhodnutia), v ktorom úrad uviedol, cit.: „(...) vychádzajúc z obsahu doručeného doplnenia návrhu dodávateľa úrad nemôže dospieť k jednoznačnému záveru o tom, že obstarávateľom vyhotovená referencia nezodpovedá skutočnému stavu, a teda, že v tomto prípade sú alebo nie sú dané dôvody na úpravu tejto referencie. V nadväznosti na uvedené úrad poukazuje na skutočnosť, že doplnenie návrhu doručené dodávateľom neobsahuje vyššie uvedené skutočnosti a dôkazy, ktorých absencia neumožňuje úradu náležite preskúmať skutkový stav veci. (...)“ a na dokument „Výzva na doplnenie návrhu na úpravu referencie“ zo dňa 13. 09. 2023 (body 48 – 55 tohto rozhodnutia), v ktorom úrad uviedol, cit.: „(...) vychádzajúc Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie.

z obsahu doručeného doplnenia návrhu dodávateľa úrad nemôže dospieť k jednoznačnému záveru o tom, že obstarávateľom vyhotovená referencia nezodpovedá skutočnému stavu, a teda, že v tomto prípade sú alebo nie sú dané dôvody na úpravu tejto referencie. V nadväznosti na uvedené úrad poukazuje na skutočnosť, že návrh, ani jeho doplnenie doručené dodávateľom neobsahuje vyššie uvedené skutočnosti a dôkazy, ktorých absencia neumožňuje úradu náležite preskúmať skutkový stav veci. (...)

87. Z predmetných výziev, ktoré úrad zaslal dodávateľovi, teda vyplýva, že úrad po preskúmaní návrhu a doplnenia návrhu a ich príloh opakovane upozorňoval dodávateľa, že v predmetnom konaní o návrhu na úpravu referencie absentujú viaceré skutočnosti a dôkazy preukazujúce opodstatnenosť návrhu dodávateľa a vyzýval ho na ich doplnenie.
88. Okrem toho úrad vo výzvach zo dňa 02. 03. 2023 a zo dňa 02. 05. 2023 dal dodávateľovi do pozornosti aj [informatívny materiál zverejnený na webovom sídle úradu](#), ktorý obsahuje podrobnejšie informácie o náležitostiach návrhu na úpravu, kde zvýraznil nasledovné, cit.:
- „4.3 Náležitosti návrhu (...)
- úrad odporúča, aby takýto návrh v záujme urýchlenia konania obsahoval: (...)
- *dôkazy preukazujúce také skutočnosti, ktoré by mali napomôcť úradu osvojiť si jednoznačný záver o tom, že referencia vyhotovená verejným obstarávateľom/obstarávateľom nezodpovedá skutočnému stavu, (...)*
 - *iné skutočnosti a dôkazy, ktoré by viedli k záveru, že všetky podmienky na úpravu referencie úradom (bod 4.2 materiálu) boli splnené.“*
89. Úrad však znovu poukazuje na to, že **dodávateľ nepredložil všetky požadované skutočnosti**, ktoré boli **podstatné pre posúdenie** daného prípadu a ktorými mal dodávateľ jednoznačne preukázať, že vyhotovená referencia nezodpovedá skutočnému stavu, a to **napriek tomu, že bol na ich absenciu upozornený v predmetných výzvach úradu**.
90. Skôr, než úrad pristúpi k meritórnemu posúdeniu návrhu dodávateľa, úrad dáva do pozornosti skutočnosti, ktoré nastali pred tým, ako dodávateľ zaslal úradu predmetný návrh.
91. V dokumente „**Výzva na predloženie ponuky v rámci zadávania konkrétnej zákazky s použitím dynamického nákupného systému č. A05**“ zo dňa 08. 09. 2021 je v bode 4.4 „Podrobné vymedzenie (špecifikácia) predmetu konkrétnej zákazky zadávanej s použitím dynamického nákupného systému, technické požiadavky“ o. i. uvedené, cit.: „(...) *Bližšia špecifikácia konkrétnych náhradných dielov (...) uvedené v prílohe č. 1 tejto výzvy na predloženie ponuky – Špecifikácia predmetu zákazky.*“
92. V **prílohe č. 1 „Špecifikácia predmetu zákazky“** vyššie uvedenej výzvy je tabuľka:

toto užívanie dňom prevzatia umožniť. Kupujúci si vyhradzuje právo prevziať iba tovar funkčný, bez zjavných väd, dodaný v kompletnom stave a v požadovanom množstve. V opačnom prípade si vyhradzuje právo nepodpísať dodací list, neprebrať dodaný tovar a nezaplatiť cenu za neprebraný tovar. V prípade, ak kupujúci pri preberaní tovaru zistí, že viac ako 50 % dodaného tovaru má zjavné vady, kupujúci môže odmietnuť prevzatie celej dodávky tovaru.“

100. V Článku IV. „Dodacie podmienky“ Kúpnej zmluvy, bod 4.8., je uvedené, cit.: „Predávajúci je povinný odstrániť podstatné vady tovaru podľa tohto článku bod 4.7 tejto zmluvy odstrániť do 3 (troch) Pracovných dní odo dňa, kedy si kupujúci uplatnil právo odmietnuť prevzatie tovaru, a po ich odstránení vyzvať bezodkladne kupujúceho na prevzatie tovaru bez väd s uvedením dátumu prehliadky tovaru a jeho odovzdania a prevzatia, pričom prevzatie tovaru sa uskutoční najneskôr do 5 (piatich) pracovných dní odo dňa, kedy si kupujúci uplatnil právo odmietnuť prevzatie tovaru podľa tohto článku bod 4.7 tejto zmluvy. V prípade, ak predávajúci vady tovaru neodstráni, kupujúci má nárok uplatňovať si primeranú zľavu z kúpnej ceny.“
101. V Článku VII. „Ostatné dojednania“ Kúpnej zmluvy, bod 7.2., je uvedené, cit.: „Predávajúci je povinný dodať tovar kupujúcemu v dohodnutom množstve, rozsahu, kvalite, v požadovaných technických parametroch, v bezchybnom stave a dohodnutom termíne v zmysle špecifikácie podľa prílohy č. 1 zmluvy.“
102. V Článku VIII. „Zmluvné pokuty a úroky z omeškania“ Kúpnej zmluvy, bod 8.1., písm. a), je uvedené, cit.: „Pre prípad nedodržania podmienok tejto zmluvy dohodli Zmluvné strany nasledovné zmluvné pokuty a úroky z omeškania: za omeškanie predávajúceho s dodaním tovaru podľa čl. IV. tejto zmluvy je kupujúci oprávnený uplatniť si zmluvnú pokutu vo výške 0,05 % z ceny predmetu zmluvy za každý aj začatý deň omeškania.“
103. V Článku VIII. „Zmluvné pokuty a úroky z omeškania“ Kúpnej zmluvy, bod 8.1., písm. b), je uvedené, cit.: „Pre prípad nedodržania podmienok tejto zmluvy dohodli Zmluvné strany nasledovné zmluvné pokuty a úroky z omeškania: za omeškanie predávajúceho s odstránením vady tovaru je kupujúci oprávnený uplatniť si zmluvnú pokutu vo výške 0,05% z ceny predmetu zmluvy za každý aj začatý deň omeškania.“
104. V Článku IX. „Skončenie zmluvy“ Kúpnej zmluvy, bod 9.1., písm. b), je uvedené, cit.: „Zmluvné strany sa dohodli, že zmluvu je možné skončiť: písomným odstúpením od zmluvy v prípade podstatného porušenia zmluvy.“
105. V Článku IX. „Skončenie zmluvy“ Kúpnej zmluvy, bod 9.3., písm. a), je uvedené, cit.: „Za podstatné porušenie zmluvy sa považuje: omeškanie predávajúceho s dodaním predmetu zmluvy oproti dohodnutému termínu plnenia o viac ako 2 (dva) týždne bez uvedenia dôvodu, ktorý by omeškanie ospravedlňoval (vyššia moc).“
106. V Článku IX. „Skončenie zmluvy“ Kúpnej zmluvy, bod 9.3., písm. f), je uvedené, cit.: „Za podstatné porušenie zmluvy sa považuje: predávajúci poruší jeho povinnosti podľa bodov 4.8 až 4.15 tejto zmluvy.“
107. V prílohe č. 1 „Predmet zákazky a kúpna cena“ Kúpnej zmluvy je uvedená tabuľka:

POR. Č.	NÁZOV ČASTI	MNOŽSTVO	JEDNOTKA	CENA ZA JEDNOTKU	CENA SPOLU V EUR bez DPH	DODACIA LEHOTA/DEŇ
1.	Motor Cursor 9 Entro 6 243kW (995801584321)-typ m.F2CFE612C, motor do SOR NB18	2	Ks	21 000,00	42 000,00	70
2.	Motor Cursor 8 9950434468 typ m.F2BE3681B, motor do Sor NB18	2	Ks	17 980,00	35 960,00	70
3.	Motor Cursor 9 Entro 6 243kW (995801584321)-typ m.F2CFE612C, motor do SOR NB18	2	Ks	21 000,00	42 000,00	70
	SPOLU:				119 960,00	

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie.

108. V dokumente „Objednávka“ zo dňa 24. 01. 2022, ktorý bol vystavený obstarávateľom v súvislosti s uzatvorenou Kúpnu zmluvou, je uvedené:

Dodacia lehota	Platobné podmienky	Mena	Kontaktná osoba		Číslo zmluvy
70 dní	60 dní	EUR	XE	XXX	O 2022/13
P.č.	Číslo materiálu	Názov materiálu / služby			
	Objednávacie číslo	Množstvo	M.J.	Jednotková cena bez DPH	Cena celkom bez DPH
001	695900356	Motor Cursor8 99504344468typ m.F2BE3681B			
		2	KS	17.980,00	35.960,00
7213-41558					
002	695902403	MotorCURSOR9 995801584321typ m.F2CFE612C			
		4	KS	21.000,00	84.000,00
7233-41562					
Celková hodnota bez DPH v EUR					119.960,00

109. Na ďalšom vyhotovení predmetného dokumentu „Objednávka“ zo dňa 24. 01. 2022 je uvedené (rukou dopísané) s dátumom 04. 04. 2022 a podpisom dvoch osôb, cit.: „Chýba:

- zadné veko rozvodov (motora) + guferá
- predné veko motora + guferá
- zotrvačník
- výmenník motora
- olejová vaňa“.

110. Z e-mailovej komunikácie medzi obstarávateľom a dodávateľom vyplývajú nasledovné skutočnosti:

- V e-maile zo dňa 27. 04. 2022 od dodávateľa pre obstarávateľa je uvedené, cit.:

„(...) Kompletné motory podľa Vašej objednávky by sme mohli mať doručené do 14 pracovných dní od dnešného dňa. Pre istotu by som teda ponechal termín dodania do konca Mája v prípade problémov s transportom. (...)“

- V e-maile zo dňa 27. 04. 2022 od obstarávateľa pre dodávateľa je uvedené, cit.:

„(...) Mali ste problém dodať kompletný motor, jeden čo ste dodali nie je ten čo potrebujeme a ktorý sme požadovali a teraz viete do 14 dní dodať presne to čo potrebujeme?“

Takže nám prídu motory, ktoré zoberieme a bez žiadnych úprav a zbytočnej práce navyše ich bez problémov zamontujeme do vozov SOR NB18?

Už som vás upozorňoval, že ste darmo dopytovali motory v Ivecu a že Iveco ako také vám nikdy nedodá motor do vozov SOR, vo výzve aj v zmluve nie je katalógové číslo Iveca ale číslo výrobcu vozidiel SOR.

Takže ešte raz - dodáte to čo požadujeme, to čo potrebujeme? (...)“

- V e-maile zo dňa 28. 04. 2022 od dodávateľa pre obstarávateľa je uvedené, cit.:

„(...) motor Cursor 8, ktorý sme Vám dodali je v súlade so zmluvou a objednávkou v ktorej uvádzate IVECO číslo motora 99504344468 m. F2BE3681B - práve toto sú IVECO čísla takže odvolávať sa na to, že IVECO nám nikdy nedodá motory do vozov SOR je v tomto prípade zbytočné keďže ste práve Vy uviedli objednávke IVECO čísla.

(...) čo sa týka motorov Cursor 9, 995801584321 typ m. F2CFE612C - toto sú takisto IVECO čísla, v zmluve udávate montáž na SOR NB18, avšak nikde v zmluve ani objednávke nefigurujú čísla dielov, ktoré požadujete ku konkrétnym položkám, uviedli

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie.

ste len zoznam náhradných dielov ktoré vyžadujete dodať spoločne s motorom, avšak bez konkrétnych čísel ND. Motor ktorý sme Vám dodali sme dodali presne podľa Vami zadanej požiadavky nakoľko v ktoromkoľvek katalógu pod týmto číslom dostanete len monoblok motora, ktorý presne sedí k číslu objednávky. Zvyšné diely, ktoré chýbali sme Vám vysvetlili aká je situácia s náhradnými dielmi na trhu a že to riešime a zároveň sme okamžite prišli s alternatívou, ktorá by bola pre Dopravný podnik Bratislava výhodná keďže by sme Vám ušetrili prácu a finančné prostriedky. Takisto sme na osobnom stretnutí s pánom XF uviedli návrhy ako možno vzniknutú situáciu riešiť.

Zároveň Vás chceme upozorniť na fakt, že pri každom verejnom obstarávaní sa pri špecifikácii dielov vyskytujú pravidelne chyby, uvádzate čísla dielov, ktoré nie sú špecifikovateľné, viď príklad VO Nákup náhradných dielov pre autobusy mestskej hromadnej dopravy_A03_2022 položka Polomotor MB 0457 hLA E5, čísla ktoré uvádzate nerozoznal ani originál program MB a na základe toho sme museli dodatočne dopytovať VIN číslo daného vozidla. Pre budúcnosť by bolo z Vašej strany potrebné aby ste špecifikovali presné zadania s konkrétnymi položkami a ich číslami a na základe týchto chýb by sa všetky organizácie vrátane tej našej vyvarovali chybám pri dodávke Vami požadovaných náhradných dielov. (...)

- V e-maili zo dňa 05. 05. 2022 od dodávateľa pre obstarávateľa je uvedené, cit.:

„(...) Nakoľko neevidujeme od Vašej spoločnosti doteraz žiadnu odpoveď, žiadame Vás o vyjadrenie sa k preberanej téme. Keďže ste si objednali motor podľa čísla 995801584321 typ m.F2CFE612C, ktorý sme vám aj doručili, ale neprebrali, ste ho na základe toho že Vaša predstava o motore bola iná, ale túto predstavu bolo potrebné zadať do verejného obstarávania pod správnymi kódmi jednotlivých náhradných dielov. Touto cestou Vás teda opätovne žiadam o vyjadrenie k dodanému tovaru, nakoľko naša spoločnosť dodala motor presne podľa čísla v objednávke. Následne Vám v prílohe zasielam tabuľku, s objednávacími číslami potrebných dielov, ktoré sú nevyhnutné k skompletizovaniu motora Cursor 9, ktorý máte v predstave. Nakoľko by takto malo vyzerat zadanie verejného obstarávania, pokiaľ vyžadujete konkrétne diely, aby nedošlo k omylom a prečíslovaniu dielov. Respektíve správne vyšpecifikovať konkrétny motor a nie len zadať potrebné náhradné diely len v textovej forme. Keďže vo vašej objednávke ako takej neuvádzate žiadne konkrétne čísla.

Keďže z Vašej strany nebolo verejné obstarávanie kompletné, vyžadujeme od vašej spoločnosti súhlas, že nami dodané motory ktoré sú v súlade s objednávkou prevezmete a nebudeme ich u nás skladovať a dohadovať sa na správnosti tovaru aby sme nerobili zbytočné finančné a logistické operácie s našimi obchodnými partnermi a dodávateľmi.

Keďže sme Vám dňa 27.4.2022 zaslali informáciu o schopnosti dodania kompletných motorov do 14 dní a aj napriek tomu neevidujeme žiadnu relevantnú odpoveď, opätovne sa bude dodacia lehota len predlžovať, preto Vás žiadame o vyjadrenie do 3 pracovných dní.

V opačnom prípade budeme pokladať nami dodaný tovar za správny a faktúru ktorá bola na predmetný motor vystavená považujeme za relevantný doklad a bude Vám doručená. (...)

<u>50404268411</u>	SHAFT SEAL - COO IT *	
<u>580162592411</u>	SHAFT SEAL - COO IT	
<u>580160832911</u>	LUBE OIL PUMP - COO IT	
<u>580146308711</u>	FRONT C.CASE COVER - COO CN	
<u>580159183611</u>	TIMINGGEAR HOUSIN - COO CN	
<u>50423300311</u>	FLANGE - COO IT	
<u>1730118111</u>	O-RING - COO IT	5,33X329,6 1
<u>50438925311</u>	HOUSING COVER - COO CN	
<u>1728738111</u>	O-RING - COO IT	
<u>50438925411</u>	HOUSING COVER - COO CN	
	5,80166E+11	
<u>50415420211</u>	FLAT ENGINE GASKET - COO IT	
<u>50403084311</u>	EXHAUST MANIFOLD - COO IT	
<u>50030581411</u>	CLIP - COO GB	
<u>9945499311</u>	RING - COO DE	
<u>580274076811</u>	BELLOW - COO IT	
<u>580155630411</u>	EXHAUST MANIFOLD - COO CN	
<u>50429105711</u>	1 GEAR - COO CN	
<u>50412783211</u>	1 PIN - COO IT	
<u>50400250011</u>	1 DOWEL PIN - COO IT	
<u>50412837611</u>	1 STOP WASHER - COO IT	
<u>50412699611</u>	1 RETAINER - COO IT	
<u>50035675711</u>	1 HEXAGON BOLT - COO IT	
<u>50429105511</u>	1 GEAR - COO CN	
<u>50413301711</u>	1 PIN - COO IT	
<u>50400330711</u>	1 STOP WASHER - COO FR	
<u>50438520811</u>	1 CAMSHAFT PINION - COO CN	
<u>1729238111</u>	O-RING - COO IT	Ø129,8 MM SP=3,53 MM
<u>580147222311</u>	HEXAGON BOLT - COO IT	
<u>50437892011</u>	1 PLATE - COO IT	
<u>1667613511</u>	HEXAGON BOLT - COO IT	M10X45 MM
<u>50412777511</u>	1 COVER - COO IT	REAR
<u>1729078111</u>	-RING - COO IT	T412313 Ø78,97X3,53 MM
<u>1658662511</u>	HEXAGON BOLT - COO IT	M8X35 MM
<u>50436053411</u>	COVER FRONT - COO IT	
<u>1669052511</u>	BANJO BOLT - COO IT	
<u>580146998211</u>	1 SPACER - COO IT	
<u>50429105311</u>	1 INJ.PUMP DRIV.GEA - COO CN	
<u>1709591411</u>	1 WASHER - COO IT	

“

111. V dokumente „Výzva na riadne plnenie zmluvy“ zo dňa 05. 05. 2022 je uvedené, cit.:

„(1) Dopravný podnik Bratislava, akciová spoločnosť (ďalej len „DPB“) sa týmto odvoláva na Kúpnu zmluvu č. O 13/2022 zo dňa 20.01.2022 uzatvorenú medzi DPB ako objednávateľom a Chovanec TRUCKSHOP s.r.o. ako dodávateľom (ďalej len „Zmluva“), predmetom ktorej je záväzok Vás ako dodávateľa dodať DPB vybraný sortiment náhradných dielov pre autobusy mestskej hromadnej dopravy vrátane poskytnutia súvisiacich služieb v súlade s Prílohou č. 1 Zmluvy.

(2) Podľa Prílohy č. 1 Zmluvy ste sa zaviazali k dodaniu Motorov Cursor 9 Euro 6 243kW (995801584321) - typ m. F2CFE612C, motor do SOR NB 18, Motorov Cursor 8 99504344468 typ m. F2BE3681B, motor do SOR NB18 a Motorov Cursor 9 Euro 6 243kW (995801584321) - typ m.F2CFE612C, motor do SOR NB18.

(A) SKUTKOVÝ STAV:

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie.

(3) Na základe Prílohy č. 1 Zmluvy ste sa zaviazali dodať v lehote 70 (sedemdesiatich) dní odo dňa zaslania Objednávky v zmysle Zmluvy nasledovné počty motorov:

(a) 2 ks Motor Cursor 9 Euro 6 243kW (995801584321) - typ m. F2CFE612C, motor do SOR NB18,³

(b) 2 ks Motor Cursor 8 99504344468 typ m. F2BE3681B, motor do SOR NB18,

(c) 2 ks Motor Cursor 9 Euro 6 243kW (995801584321) - typ m.F2CFE612C, motor do SORN18.

(4) Motory ste dodali nasledovne:

(a) dňa 11.02.2022 ste dodali motor Cursor 8, ktorý ale nebol určený do vozidla SOR NB18 v zmysle Prílohy č. 1 Zmluvy, ktorý DPB prevzal, a je potrebné na ňom vykonať značné úpravy, aby bolo vhodné ho použiť do vozidiel SOR NB18,

(b) dňa 04.04.2022 ste dodali nekompletný Motor Crusor 9, ktorý bol dodaný bez zotvrvačníka, krytu rozvodov, predného krytu motora, oboch gufier na kľukovom hriadeľi, olejovej vane.

(5) Plnenie podľa bodu (4) písmeno (b) tejto Výzvy - Motor Crusor 9 bolo v zmysle Zmluvy odmietnuté, nakoľko plnenie nebolo kompletne. Vami dodaný tovar bol nekompletný a chýbali mu podstatné náležitosti uvedené v bode (4) písmeno (b) tejto výzvy. Na základe tejto skutočnosti ani nebolo možné posúdiť či sa jedná o požadovaný motor v zmysle špecifikácie uvedenej v Prílohe č. 1 Zmluvy, tj. motor vhodný do vozidiel SOR NB18.

(6) V súvislosti s týmto bodom (4) písmeno (b) Výzvy sa DPB odvoláva na článok 4 bod 4.1, prvá veta Zmluvy, ktorý hovorí že „predávajúci sa zaväzuje dodať tovar v súlade s dohodnutými technickými a funkčnými charakteristikami, platnými všeobecne záväznými právnymi predpismi SR, technickými normami a podmienkami tejto zmluvy“, dodaný motor mal preto byť funkčný a mal spĺňať podmienky uvedené v Zmluve. DPB postupoval v zmysle článku 4 bod 4.7 Zmluvy, kedy „kupujúci si vyhradzuje právo prevziať iba tovar funkčný, bez zjavných väd, dodaný v kompletnom stave a v požadovanom množstve.“

(7) Motor Crusor 9 ste dodali nekompletný, a túto vadu plnenia ste v zmysle článku 4 bodu 4.8 Zmluvy mali odstrániť v lehote 3 pracovných dní. Do dnešného dňa ste túto vadu neodstránili, čím ste sa dostali do omeškania a tak ste porušili Zmluvu podstatným spôsobom.

(B) PRÁVNÝ STAV:

(8) Podľa článku III. (PREDMET ZMLUVY) bod 3.1: Zmluvy (...)

(9) Podľa článku IV. (DODACIE PODMIENKY) bodu 4.7. Zmluvy (...)

(10) Podľa článku IV. (DODACIE PODMIENKY) bodu 4.8 Zmluvy (...)

(11) Podľa článku VIII. (Zmluvné pokuty a úroky z omeškania) bod 8.1 písmeno b) Zmluvy (...)

(C) RIADNE PLNENIE ZMLUVY:

³ Pozn. úradu: V bode (3) tohto dokumentu je k motoru Cursor 9 rukou dopísané nasledovné:

(3) Na základe Prílohy č. 1 Zmluvy ste sa zaviazali dodať v lehote 70 (sedemdesiatich) dní odo dňa zaslania Objednávky v zmysle Zmluvy nasledovné počty motorov:

(a) 2 ks Motor Cursor 9 Euro 6 243kW (995801584321) – typ m. F2CFE612C, motor do SOR NB18,

(b) 2 ks Motor Cursor 8 99504344468 typ m. F2BE3681B, motor do SOR NB18,

(c) 2 ks Motor Cursor 9 Euro 6 243kW (995801584321) – typ m.F2CFE612C, motor do SOR NB18.

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie.

(12) *Vzhľadom na vyššie popísaný skutkový a právny stav má DPB za to, že dodané plnenie má také vady, ktorým sa dodané plnenie stáva nekompletným a neschopným užívania, a preto Vás opätovne vyzýva na bezodkladné riadne plnenie Zmluvy – na dodanie Motorov Cursor 9 podľa špecifikácie v zmysle Zmluvy a jej Prílohy č. 1 a zároveň Vám poskytuje dodatočnú primeranú lehotu na odstránenie uvedených nedostatkov plnenia v lehote najneskôr do 14 dní odo dňa doručenia tejto výzvy.*

(13) *Zároveň Vás DPB upozorňuje, že v zmysle platnej Zmluvy poskytnuté plnenie musí spĺňať špecifikáciu motorov vhodných do vozidiel SOR NB18 uvedenej v Prílohe č. 1 Zmluvy.*

(D) ZÁVER:

(14) *Veríme, že túto výzvu prijmete s porozumením a pristúpite k riadnemu plneniu v zmysle Zmluvy a jej Príloh, v opačnom prípade bude DPB nútený pristúpiť k uplatneniu zmluvných sankcií v podobe zmluvnej pokuty, v krajnom prípade k odstúpeniu od Zmluvy. (...)*

112. *V e-maili zo dňa 25. 05. 2022 (z obsahu vyplýva, že mal byť adresovaný obstarávateľovi v reakcii na výzvu obstarávateľa zo dňa 05. 05. 2022) je uvedené, cit.: „(...) Touto cestou by sa naša spoločnosť Chovanec TRUCKSHOP s.r.o., chcela vyjadriť k vašej výzve.*

Ako sme Vám uviedli v našom liste, ktorý bol Vašej spoločnosti zaslaný dňa 11.05.2022, kde sme uviedli náš postoj k predmetnej veci a snažili sa spoločne s Vašou spoločnosťou nastaviť spoluprácu k obojstrannej spokojnosti.

V našom liste uvádzame aj predchádzajúcu e-mailovú komunikáciu kde sme vynaložili extrémnu snahu na vyriešenie vzniknutého problému, avšak nedočkali sme sa žiadnej odpovede (...).

Z našej strany boli maily odoslané v termínoch 28.04.2022 a 05.05.2022 práve v termín kedy Vaša spoločnosť začala písať Výzvu k plneniu zmluvy. Takže osobne si myslím, že z našej strany je snaha viditeľná.

Upozornili sme Vašu spoločnosť na fakt, že pri každom verejnom obstarávaní prichádza z vašej strany ako objednávateľa k chybám už v počiatkovej fáze a to už pri zadávaní objednávky do verejného obstarávania, keďže zodpovedná osoba, ktorá má na starosti prípravu podkladov ku každému VO, zjavne čerpá len čísla z vašich skladových programov, ktoré sú však často staré, chybné, nekompletné, prípadne sú to čísla predošlých dodávateľov, ktorý si zadali svoje vlastné čísla a tým pádom je to pre konkurenciu vždy problém hľadať a krossovať čísla. Na tento fakt upozorňujeme už niekoľký krát a nie sme jediný.

Takisto sme sa snažili na osobnom stretnutí (...), ponúknuť riešenie, kde by sme Vašej spoločnosti ušetrili náklady spojené s výmenou súčiastok na motore a zbavili Vás zároveň starých nepoužiteľných dielov a dodali Vám motor presne podľa požiadavky na ktorý autobus by sa predmetný motor mal montovať. Avšak predpokladáme, že tento návrh sa ku Vám ani len nedostal (...).

Opätovne si Vás dovoľím upozorniť na fakt, že vo verejnom obstarávaní neboli uvedené čísla požadovaných náhradných dielov k motoru, a keďže existuje niekoľko modifikácií a modelov predmetného motora. Na základe práve tohto faktu sme Vašu spoločnosť oslovili s požiadavkou na dodanie čísel náhradných dielov práve kvôli faktu aby nedošlo k zámene náhradných dielov pri dodávke, avšak naša požiadavka bola neúspešná a bolo nám len povedané že sa jedná o model SOR NB18 a žiadna ďalšia komunikácia na danú tému zo strany vašich kompetentných ľudí nebola.

Ako sme ďalej uviedli, nakoľko je svetová situácia taká aká je, odrazilo sa to aj na cenách a dostupnosti náhradných dielov nie len na osobné vozidlá ale na vozidlá vo všeobecnosti.

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie.

Takže sme sa snažili nájsť spôsob akým by sme Vám dodali motory kompletne a presne podľa zadania, no žiaľ neúspešne.

Naše spoločnosti majú dlhoročnú vzájomnú spoluprácu a dovoľm si povedať, že až na jeden či dva problémy (ktoré sa však vyriešili), nikdy nebol žiadny problém, či s dodávkou náhradných dielov, opravou alebo dodaním nových motorov, prevodoviek či náprav. (...)

113. V dokumente „**Odstúpenie od Kúpnej zmluvy č. O 13/2022**“ zo dňa 08. 08. 2022 je uvedené, cit.: *„(1) Dopravný podnik Bratislava, akciová spoločnosť (ďalej len „DPB“) obdržal list zo dňa 27.05.2022 „Vyjadrenie k Výzve na riadne plnenie zmluvy č. 9733/2022“ doručený 31.05.2022, v ktorom uvádzate, že ste upozorňovali, na iné označenie čísla predmetných motorov Cursor, ďalej uvádzate, že ste ponúkali možné riešenie ohľadom „výmeny súčiastok na motore a zbavili Vás zároveň starých nepoužiteľných dielov“, taktiež spomínate svetovú situáciu na trhu, zmenu cien a dostupnosti náhradných dielov.*

(2) DPB má s Vašou spoločnosťou ako dodávateľom uzatvorenú Kúpnu zmluvu č. O 13/2022 zo dňa 20.01.2022 (ďalej len „Zmluva“), predmetom ktorej je záväzok Vás ako dodávateľa dodať DPB vybraný sortiment náhradných dielov pre autobusy mestskej hromadnej dopravy vrátane poskytnutia súvisiacich služieb v súlade s Prílohou č. 1 Zmluvy.

(3) Podľa Prílohy č. 1 Zmluvy ste sa zaviazali k dodaniu Motorov Cursor 9 Euro 6 243kW (995801584321) - typ m. F2CFE612C, motor do SOR NB 18, Motorov Cursor 8 99504344468 typ m. F2BE3681B, motor do SOR NB18 a Motorov Cursor 9 Euro 6 243kW (995801584321) - typ m.F2CFE612C, motor do SOR NB18.

(A) SKUTKOVÝ STAV:

(4) DPB Vám dňa 23.05.2022 doručilo list „Výzva na riadne plnenie zmluvy“ zo dňa 05.05.2022 (ďalej len „Výzva“), v ktorom Vás vyzývalo na riadne plnenie zmluvy v zmysle špecifikácie uvedenej v Prílohe č. 1 Zmluvy, a zároveň Vám poskytlo dodatočnú primeranú lehotu na odstránenie nedostatkov plnenia Motoru Crusor 9, ktorý ste dodali v takom stave že motor nebol schopný riadneho, ak vôbec nejakého užívania.

(5) Na list DPB ste reagovali listom zo dňa 27.05.2022, doručený 31.05.2022, v ktorom ste uviedli k veci nasledovné:

(a) vo verejnom obstarávaní ste požadovali dodanie čísel náhradných dielov;

(b) dostupnosť a ceny náhradných dielov je komplikovaná a ponúkate náhradné riešenie v tom, že by ste DPB „ušetrili náklady spojené s výmenou súčiastok na motore a zbavili Vás zároveň starých nepoužiteľných dielov a dodali Vám motor presne podľa požiadavky“;

(c) upozornili ste DPB na to, že pri každom verejnom obstarávaní prichádza k chybám v počítačovej fáze, z dôvodu, že špecifikácia pomocou čísiel je čerpaná zo skladových programov DPB, ktoré sú staré, chybné, nekompletné, prípadne sú to čísla predošlých dodávateľov;

(d) na záver uvádzate, že „až na jeden či dva problémy (ktoré sa vyriešili), nikdy nebol žiadny problém, či s dodávkou náhradných dielov, opravou alebo dodaním nových motorov, prevodoviek či náprav.“

(6) DPB k bodu (5) písmeno (a) tohto odstúpenia uvádza, že po dodatočnom preskúmaní obstarávania k zákazke „Náhradné diely pre autobusy A05-2021“ nebol zaznamenaný žiadny dopyt z Vašej strany k dodaniu čísiel náhradných dielov.

(7) Ďalej DPB k bodu (5) písmeno (b) tohto odstúpenia uvádza, že zapojením do verejného obstarávania a zaslaním ponuky, kde boli špecifikované konkrétne motory malo za to, že ste si vedomý o aký typ motora sa jedná. Pýtaním opotrebovaných dielov od DPB, ktoré boli súčasťou

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie.

už používaného motora nie je v súlade s dohodnutými zmluvnými podmienkami. Taktiež z uvedeného vyvstáva otázka aká by bola záručná doba a v nie poslednom rade cena takto dodaného motora.

(8) K bodu (5) písmeno (c) tohto odstúpenia DPB musí uviesť, že špecifikácia čísiel pochádza priamo z oficiálneho katalógu SOR, z uvedeného dôvodu by sme Vám odporučili do neho nahliadnuť, nakoľko DPB predpokladá, že celá Vaša domnienka ohľadom predmetných motorov pochádza z odstránení prvých dvoch čísiel (99) z kódu tovaru, kedy vznikne však iný kód tovaru, ktorý však nie je predmetom Zmluvy.

(9) K záveru DPB k bodu (5) písmeno (d) tohto odstúpenia považuje za potrebné uviesť, že napríklad v prípade Kúpnej zmluvy č. O 149/2020, ktorej predmetom dodania bolo dodanie motorov Cursor 8 99504344468 typ m. F2BE681B/ norma IVECO F2BE3681B*U056/ 243 kW v počte 3 ks, a motorov Cursor 9 995801584321 typ m. F2CFE612C /norma IVECO F2CFE611B*C...A812 / 243 kW v počte 4 kusy bolo DPB nútené od predmetnej Kúpnej zmluvy č. O 149/2020 odstúpiť z dôvodu, že ste dodali neoriginálne motory a taktiež bola voči Vašej spoločnosti uplatnená zmluvná pokuta vo výške 1 899, 00 EUR.

(10) V zmysle Prílohy č. 1 Zmluvy ste sa zaviazali v lehote 70 (sedemdesiatich) dní, (tj. do 05.04.2022) odo dňa doručenia Objednávky, (25.01.2022) dodať nasledovné počty motorov:

(a) 2 ks Motor Cursor 9 Euro 6 243kW (995801584321) - typ m. F2CFE612C, motor do SOR NB18,

(b) 2 ks Motor Cursor 8 99504344468 typ m. F2BE3681B, motor do SOR NB18,

(c) 2 ks Motor Cursor 9 Euro 6 243kW (995801584321) - typ m. F2CFE612C, motor do SOR NB18.

(11) Motory ste dodali nasledovne:

(a) dňa 11.02.2022 ste dodali motor Cursor 8, ktorý ale nebol určený do vozidla SOR NB18 v zmysle Prílohy č. 1 Zmluvy, ktorý DPB prevzal, a je potrebné na ňom vykonať značné úpravy, aby bolo vhodné ho použiť do vozidiel SOR NB18,

(b) dňa 04.04.2022 ste dodali nekompletný Motor Crusor 9, ktorý bol dodaný bez zotvrvačníka, krytu rozvodov, predného krytu motora, oboch gufier na kľukovom hriadeľi, olejovej vane,

(c) dňa 20.07.2022 ste dodali Motor Crusor 8, ktorý ste dodali po lehote dodania. Motor bol zo strany DPB prevzatý, aj keď na ňom boli diely, ktoré nie sú použiteľné do vozidiel SOR NB18, čo bolo zapísané v dodacom liste.

(12) Plnenie podľa bodu (4) písmeno (b) Výzvy - Motor Crusor 9 bolo v zmysle Zmluvy odmietnuté, nakoľko plnenie nebolo kompletne. Vami dodaný tovar bol nekompletný a chýbali mu podstatné náležitosti uvedené v bode (4) písmeno (b) Výzvy. Na základe tejto skutočnosti ani nebolo možné posúdiť či sa jedná o požadovaný motor v zmysle špecifikácie uvedenej v Prílohe č. 1 Zmluvy, tj. motor vhodný do vozidiel SOR NB18.

(13) V súvislosti s bodom (4) písmeno (b) Výzvy sa DPB odvoláva na článok 4 bod 4.1, prvá veta Zmluvy, ktorý hovorí že „predávajúci sa zaväzuje dodať tovar v súlade s dohodnutými technickými a funkčnými charakteristikami, platnými všeobecne záväznými právnymi predpismi SR, technickými normami a podmienkami tejto zmluvy“, dodaný motor mal preto byť funkčný a mal spĺňať podmienky uvedené v Zmluve. DPB postupoval v zmysle článku 4 bod 4.7 Zmluvy, kedy „kupujúci si vyhradzuje právo prevziať iba tovar funkčný, bez zjavných väd, dodaný v kompletnom stave a v požadovanom množstve.“

(14) Motor Crusor 9 ste dodali nekompletný, a túto vadu plnenia ste v zmysle článku 4 bodu 4.8 Zmluvy mali odstrániť v lehote 3 pracovných dní. Ani po poskytnutí dodatočnej primeranej

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytláčený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie.

lehoty na odstránenie väd ste do dnešného dňa tieto vady neodstránil, čím ste sa dostali do omeškania a tak ste porušili Zmluvu podstatným spôsobom.

(B) PRÁVNÝ STAV:

(15) Čo sa týka porušenie povinností pri plnení Zmluvy:

(16) Podľa článku III. (PREDMET ZMLUVY) bod 3.1: Zmluvy (...)

(17) Podľa článku III. (PREDMET ZMLUVY) bod. 3.3. Zmluvy posledná veta (...)

(18) Podľa článku IV (DODACIE PODMIENKY) bod 4.3. Zmluvy (...)

(19) Podľa článku IV. (DODACIE PODMIENKY) bodu 4.7. Zmluvy (...)

(20) Podľa článku IV. (DODACIE PODMIENKY) bodu 4.8 Zmluvy (...)

(21) Podľa článku VII (OSTATNÉ DOJEDNANIA) bodu 7.2. Zmluvy (...)

(22) Podľa článku VIII (ZMLUVNÉ POKUTY A ÚROKY Z OMEŠKANIA) bod 8.1. písmeno a) Zmluvy (...)

(23) Podľa článku VIII. (Zmluvné pokuty a úroky z omeškania) bod 8.1 písmeno b) Zmluvy (...)

(24) Na základe článku IX. (SKONČENIE ZMLUVY) bodu 9.1. písmeno b) Zmluvy (...)

(25) Podľa článku IX. (SKONČENIE ZMLUVY) bod 9.3. písmeno a) (...)

(26) Podľa článku IX. (SKONČENIE ZMLUVY) bod. 9.3. písmeno f) (...)

(27) Čo sa týka príslušných ustanovení Obchodného zákonníka, platí nasledovné:

Podľa ustanovenia § 344 Obchodného zákonníka: „Od zmluvy možno odstúpiť iba v prípadoch, ktoré ustanovuje zmluva alebo tento alebo iný zákon“.

Podľa ustanovenia § 436 ods. 1 Obchodného zákonníka: „Ak je dodaním tovaru s vadami porušená zmluva podstatným spôsobom (§ 345 ods. 2), môže kupujúci:

- a) požadovať odstránenie väd dodaním náhradného tovaru za vadný tovar, dodanie chýbajúceho tovaru a požadovať odstránenie právnych väd,
- b) požadovať odstránenie väd opravou tovaru, ak sú vady opraviteľné,
- c) požadovať primeranú zľavu z kúpnej ceny alebo
- d) odstúpiť od zmluvy.“

(C) ODSTÚPENIE OD ZMLUVY:

(28) Vzhľadom na vyššie popísaný právny a skutkový stav má DPB za to, že si neplníte zmluvné záväzky tak ako Vám to ukladá Zmluva.

(29) DPB Vám poskytlo dodatočnú primeranú lehotu na odstránenie nedostatkov vadného plnenia zo dňa 04.04.2022 - Motor Crusor 9, ktoré bolo potrebné v zmysle lehoty odstrániť do 06.06.2022 a ktoré ste ani do dnešného dňa neodstránili. DPB na základe uvedeného týmto odstupuje od zmluvy v časti plnenia Motor Crusor 9 Euro 6 243kW (995801584321) - typ m. F2CFE612C, motor do SOR NB15.

(30) Dňa 06.04.2022 ste sa dostali do omeškania s dodaním 3 ks Motorov Cursor 9 (995801584321) typ m.FC2FE612C, ktoré do dnešného dňa ste DPB nedodali. DPB na základe skutočnosti uvedenej v tomto bode tejto výzvy odstupuje od Zmluvy v časti plnenia 3 ks Motorov Cursor 9 (995801584321) typ m.FC2FE612C.

(D) ZMLUVNÁ POKUTA

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie.

(31) *Vzhľadom na vyššie popísaný právny a skutkový stav považuje DPB za preukázané, že dodanie časti plnenia - Motor Crusor 9 Euro 6 243kW (995801584321) typ-m.FC2FE612C, ktorých dodanie bolo predmetom Zmluvy, nie je v súlade s Prílohou č. 1 Zmluvy a článkom IV. bod 4.3 Zmluvy, čo zakladá nárok DPB ako objednávateľa si voči Vám uplatniť zmluvnú pokutu podľa článku 8 bodu 8.1. písmeno a) Zmluvy.*

(32) *Vzhľadom na vyššie popísaný právny a skutkový stav považuje DPB za preukázané, že dodanie časti plnenia - Motor Crusor 8 (99504344468) typ - m.F2BE3681B, motor do SOR NB18, ktorého dodanie bolo predmetom Zmluvy, nie je v súlade s Prílohou č. 1 Zmluvy a článkom IV. bod 4.3 Zmluvy, čo zakladá nárok DPB ako objednávateľa si voči Vám uplatniť zmluvnú pokutu podľa článku 8 bodu 8.1. písmeno a) Zmluvy. Zmluvná pokuta je počítaná odo dňa omeškania do 09.08.2022. (...)*

114. V referencii vyhotovenej dňa 23. 11. 2022 na plnenie z Kúpnej zmluvy, ktorá bola dňa 24. 11. 2022 zverejnená v Evidencii referencií, sa o. i. uvádza, cit.:

„(...) 3.1. HODNOTENIE KVALITY PLNENIA

Hodnotenie plnenia: Neuspokojivé

Odôvodnenie, či plnenie bolo dodané v rozsahu, kvalite a spôsobom podľa zmluvy alebo koncesnej zmluvy: Dodávateľ nesplnil zmluvné záväzky a tým hrubo porušil podmienky zmluvy.

Predčasné ukončenie zmluvy, koncesnej zmluvy verejným obstarávateľom alebo obstarávateľom z dôvodu podstatného porušenia povinností dodávateľa: Áno (...)

115. V dokumente „**Žiadosť o úpravu referencie**“ zo dňa 25. 01. 2023, ktorý dodávateľ adresoval obstarávateľovi, je uvedené, cit.:

„V súlade s § 12 ods. 8 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní Vás žiadam úpravu vystavenej referencie: (...) z dôvodu, že ani vystavenie referencie, ani následné odstúpenie od zmluvy č. O 13/2022, ktoré nám bolo doručené 15. augusta 2022 neodráža skutkový stav veci, nesie črty nesprávneho posúdenia veci a protiprávneho konania.

Ako dôvod odstúpenia od zmluvy zo strany DPB ste uviedli nasledovné okolnosti:

V liste uvádzate, že naša spoločnosť v komunikácii s DPB uviedla nasledovné: „pri každom verejnom obstarávaní prichádza k chybám v počítačovej fáze, z dôvodu, že špecifikácia podľa čísiel je čerpaní zo skladových programov DP B, ktoré sú staré, chybné, nekompletné, prípadne sú to čísla predošlých dodávateľov“. Aj z tohto dôvodu naša spoločnosť upozornila DPB v emaily p. XA zo dňa 25. mája 2022, ktorým reagoval na výzvu z dňa 23. mája 2022, že „ neboli uvedené čísla požadovaných náhradných dielov k motoru, a keďže existuje niekoľko modifikácií a modelov predmetného motora. Na základe práve tohto faktu sme Vašu spoločnosť oslovili s požiadavkou na dodanie čísiel náhradných dielov práve kvôli faktu aby nedošlo k zámene náhradných dielov pri dodávke, avšak naša požiadavka bola neúspešná a bolo nám povedané, že sa jedná o model SORN B18“.

Naša spoločnosť Vám dokonca uviedla aj dôkaz v ďalšom emaily p. XA zo dňa 28. apríla 2022 v prípade verejného obstarávania na nákup náhradných dielov pre autobusy mestskej hromadnej dopravy A03_2022 - položka Polomotor MB 0457hLA ES, keď čísla, ktoré uviedol DPB, nerozoznal ani originálny program MB. Na základe toho sa naša spoločnosť musela dodatočne dopytovať na VIN číslo daného vozidla. Ide o príklad, ktorého pravdivosť je ľahko overiteľná. Našej spoločnosti nie je zrejmé, prečo v DBP pretrváva takýto stav, ktorým sa komplikuje zbytočne priebeh verejného obstarávania.

V liste tvrdíte ďalej nasledovné: „DPB (..) uvádza, že po dodatočnom preskúmaní obstarávania k zákazke „Náhradné diely pre autobusy A05-2021“ nebol zaznamenaný žiadny dopyt z Vašej strany k dodaniu čísiel náhradných dielov“. Uvedené tvrdenie je nesprávne, Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie.

neprofesionálne a účelovo zavádzajúce. V emaily nášho zamestnanca p. XA z 5. mája 2022 sa uvádza, že „v prílohe zasielam tabuľku, s objednanými číslami potrebných dielov, ktoré sú nevyhnutné k skompletizovaniu motora Cursor 9, ktorý máte v predstave“.

Ďalej v liste uvádzate nasledovné: „DPB (...) uvádza, že zapojením do verejného obstarávania a zaslaním ponuky, kde boli špecifikované konkrétne motory malo za to, že ste si vedomý o aký typ motora sa jedná“. Z Kúpnej zmluvy vyplýva, že sa mal dodať motor typu F2CFE612C. Tento typ naša spoločnosť aj dodala. Ide o typ motora, ktorý vyrába spoločnosť Iveco. Len táto spoločnosť vyrába typ motora F2CFE612C. (...)

V liste tvrdíte ďalej nasledovné: „Pýtáním opotrebovaných dielov od DPB, ktoré boli súčasťou už používaného motora nie je v súlade s dohodnutými zmluvnými podmienkami. Taktiež z uvedeného vyvstáva otázka aká by bola záručná doba a nie v poslednom rade cena takto dodaného motora“. Uvedená ponuka nebola nikdy prezentovaná ako súčasť verejného obstarávania resp. plnenia Kúpnej zmluvy, ak z oboch právnych úkonov táto možnosť nijako nevyplývala. V takom prípade sa vyradenie opotrebovaného majetku z evidencie, zaúčtovanie zostatkovej ceny a jeho predaj spravuje osobitných právnych predpismi, keďže ide o správu majetku štátu.

Uvedenú ponuku sme Vám vysvetlili dostatočne v emaily p. XA zo dňa 25. mája 2022, v ktorom uviedol, že naša spoločnosť ponúka „riešenie, kde by sme Vašej spoločnosti ušetrili náklady spojené s výmenou súčiastok na motore a zbavili Vás zároveň starých nepoužiteľných dielov a dodali Vám motor presne podľa požiadaviek na ktorý autobus by sa predmetný motor mal namontovať“. Z emailu jasne vyplýva, že naša spoločnosť ponúkala odpredaj starých dielov popri splnení svojej zmluvnej povinnosti, ktorú prikazuje Kúpna zmluva.

A ak spochybňujete záručnú dobu a cenu „takto dodaného motora“, tak ste nepochopili motív tejto ponuky. Okrem svojej zmluvnej povinnosti dodať motory špecifikované v Kúpnej zmluve, naša spoločnosť ponúkla kúpu opotrebovaných dielov motora, ktorý bol určený na výmenu v rámci príslušného verejného obstarávania. Inými slovami naša spoločnosť dodala nový motor a ponúkla, že odkúpi opotrebované diely motora určeného na výmenu. DPB by tak dostal nový motor v zmysle podmienok Kúpnej zmluvy a inkasoval by finančné prostriedky za opotrebovanom diely na „starom“ motore, následne boli dodané výrobcovi motorov ako X diel.

V liste tvrdíte ďalej nasledovné: „DPB musí uviesť, že špecifikácia čísiel pochádza priamo z oficiálne katalógu SOR, z uvedeného dôvodu by sme Vám odporučili do neho nahliadnuť. nakoľko DPB predpokladá, že celá vaša domnienka ohľadom predmetných motorov pochádza z odstránení prvých dvoch čísel (99) z kódu tovaru, kedy vznikne však iný kód tovaru, ktorý však nie je predmetom Zmluvy“. S týmto tvrdením v zásade naša spoločnosť súhlasí. Pridaním akéhokoľvek čísla (v prípade vozidiel SOR čísla 99) vznikne nové číslo a teda nový kód. Nevznikne však nový originálny motor. Pridaním čísla sa nedá nahradiť pôvodný výrobca iným výrobcom, v tomto prípade výrobcom vozidiel SOR. Nezmení sa ani kvalita výrobku, čo sa pravdepodobne zmení, je cena výrobku tým, že sa ten istý motor predáva cez ďalšieho sprostredkovateľa, nech už si pridá do kódu akéhokoľvek čísla.

Podľa emailu p. XB z 27. apríla 2022: „(...) darmo ste dopytoval motory v Ivecu a že Iveco ako také vám nikdy nedodá motor do vozov SOR, vo výzve aj v zmluve nie je katalógové číslo Iveca ale číslo výrobcu vozidiel SOR. Takže ešte raz - dodáte to čo požadujeme, to čo potrebujeme?“ Vozidlá SOR používajú motor Iveco, typu Cursor.

Spoločnosť, ktorá vyrába autobusy značky SOR, nevyrába žiadne motory. V samotnom verejnom obstarávaní DPB uviedol typ motora, ktorý vyrába len spoločnosť Iveco. Vo verejnom obstarávaní sa požadoval motor typu FCFE6 1 2C, čo je motor, ktorý vyrába spoločnosť IVECO. (...) Navyše, hovoriť o výrobcovi vozidiel SOR ako o výrobcovi originálnych motorov

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie.

je s najväčšou pravdepodobnosťou hrubá nekompetentnosť Vašich zamestnancov, ak títo zamestnanci zamieňajú katalógové číslo motora v rámci dielov vozidla SOR, ktorý na každý del iného výrobku pridá na začiatku číslo 99, s katalógom čísla motora originálneho výrobcu.

V liste tvrdíte ďalej nasledovné: „(...) napríklad v prípade Kúpnej zmluve č. 149/2020, ktorej predmetom bolo dodanie motorov Cursor 8 9950434468 typ m. F2BE681 B / norma IVECO F2BE3681B*U056/243kW v počte kusov 3 a motorov Cursor 9 995801584321 typ m. F2CFE612C / norma IVECO F2CFE611B*C...A812 / 243 kW v počte kusov 2 bolo DPB nútené (...) odstúpiť z dôvodu, že ste dodali neoriginálne motory (...).“

Naša spoločnosť pracuje vždy efektívne a pokiaľ je možné nakupuje komponenty priamo od výrobcu daného dielu. Tam vzniká záručná kvalita, presnosť a originalita dielu. Vytvára sa lepšie možnosť záručnej a pozáručnej spolupráce a v hlavnom prípade ekonomická výnosnosť a s tým spojená ponuka zákazníkom. Naša spoločnosť si nie je vedomá žiadneho odstúpenia zo strany DPB v prípade Kúpnej zmluvy č. 149/2020. (...)

Motor ste označili v roku 2020, kedy bola uzavretá Kúpna zmluva č. 149/2020, takto: F2BE3681B*U056. V roku 2020, bol DPB schopný presne špecifikovať všetky diely motora, ktoré sa mali dodať.

Z neznámeho dôvodu DPB od tejto praxe ustúpil a namiesto toho, ste v predmetnom verejnom obstarávaní žiadal zákazku tovarov, na základe ktorej nebolo možné dostatočne identifikovať všetky diely motora.

(...) objednávka z roku 2020, o ktorú sa sami opierate, jasne určovala, že sa má jednať o motor IVECO, ktoré mali byť použité do vozidiel značky SOR. Nežiadali ste motor značky SOR, lebo taký neexistuje. Naproti tomu, verejné obstarávanie a Kúpna zmluva č. O 13/2022 stanovila dodanie motora na základe katalógu SOR s ich jedinečným identifikačným číslom.

Aktuálna situácia, zhrnutá aj v Odstúpení, je nasledovná:

Motor Cursor 8

Podľa Prílohy č. 1 ku Kúpnej zmluve bolo potrebné dodať 2 kusy Motor Cursor 8, typ F2BE3681 B, 9950434468, motor do SOR NB 18.

Naša spoločnosť dodala tento motor 11. februára 2022. Motor bol DPB prevzatý s tým, že DPB v Odstúpení tvrdí, že na motore Cursor 8 „je potrebné vykonať značné úpravy, aby bol vhodný použiť do vozidiel SOR NB18“.

Druhý motor tejto sady dodala naša spoločnosť 20. júla 2022, ktorý DPB tiež prevzal (aj keď bol dodaný po lehote), pričom v Odstúpení tvrdí, že boli na ňom „diely, ktoré sú nepoužiteľné do vozidiel SOR NB18“.

Z vyššie uvedeného vyplýva, že napriek tomu, že naša spoločnosť dodala tieto motory podľa typu F2BE3681B a nie podľa tzv. part list number 9950434468, oba DPB prebralo. Na jednom motore bolo potrebné spraviť úpravy, t.j. úpravy komponentov, ale nie ich odstránenie a na druhom sa našli nejaké náhradné diely, ktoré nie sú potrebné pre vozidlo SOR NB18, t. j. nejde o náhradné diely, ktoré by chýbali.

DPB požadoval v rámci verejného obstarávania motor v kompletnej jeho zostave, vrátane príslušenstva, bez ohľadu na to, či mal byť použitý na vozidlo SOR alebo iné vozidlo. Podľa webovej stránky holandského distributéra týchto motorov číslo 50434468 zodpovedá kompletnej zostave motora Cursor 8, typu F2BE3681B*U056.

Len na základe tohto kompletného čísla, ktoré obsahovalo *0056, ktoré vo verejnom obstarávaní absentovalo, je možné dodať kompletný motor.

Napriek tomu naša spoločnosť bola schopná na základe čísla 50434468 dodať motor v plnej zostave. Opakujeme, že podľa typu motora je irelevantné na aké vozidlo sa má motor použiť.

Motor Cursor 9

Podľa Prílohy č. 1 ku Kúpnej zmluve bolo potrebné dodať 2 kusy Motor Cursor 9, typ F2CFE612C, 995801584321, motor do SOR NB18.

*Naša spoločnosť dodala tieto motory 4. apríla 2022. Podľa DPB šlo o nekompletný motor, ktorý bol doručený bez „zotrvačnika, krytu rozvodov, predného krytu motora, oboch gujier na kľukovom hriadieli a olejovej vani“. Bez kompletného čísla typu motora FF2CFE612 * _ * nie je možné presne identifikovať náhradné diely tak, aby sa dodal kompletný motor. Softvér, ktorý používame my a naši partneri, nevedel priradiť číslu 5801584321 žiadny kompletný motor. Z tohto dôvodu, vychádzajúc z podmienok verejného obstarávania, sme DPB upozorňovali 28. apríla 2022 v emaily, že „nikde v Kúpnej zmluve, ani v objednávke nefigurujú čísla dielov ktoré vyžadujete dodať spoločne motorom, avšak bez konkrétnych čísiel ND. Motor, ktorý sme Vám dodali sme dodali presne podľa Vami zadanej požiadavky nakoľko v ktoromkoľvek katalógu pod týmto číslom dostanete len monoblok motora, ktorý presne sedí k číslu objednávky“. DPB žiadnym spôsobom nedoplnil kompletné číslo typu motora na výzvu našej spoločnosti. Takisto ani nepreukázal v nadväznosti na našu emailovú komunikáciu, že v prípade čísla 5801584321 sa má aj jednať o kompletný motor, ako to v prípade motoru Cursor 8. Preto naša spoločnosť došla k záveru, že typ motora nezodpovedá part list number, pravdepodobne z toho dôvodu, že ide o nekompletné číslo, ktoré pravdepodobne malo byť identifikované a požadované vo verejnom obstarávaní ako F2BE3681B*U056. Z tohto dôvodu dodala motor, ktorý zodpovedal objednávke, t.j. motor typu F2BE3681B.*

Naša spoločnosť poslala emailom zo dňa 5. mája 2022 tabuľku, ktorá obsahuje zoznam všetkých dielov, ktoré majú tvoriť kompletný predmetný motor Cursor 9, ak by DPB zadal kompletné číslo typu motora, čo nespravil ani vo verejnom obstarávaní, ani v nadväznosti na emailovú komunikáciu. (...)

Ponúkli sme riešenie, ako by sa táto chyba DPB napravila s čo najnižšími nákladmi. Na chýbajúce náhradné diely by DPB musel spraviť nové verejné obstarávanie, ale by aspoň vedel získať finančné prostriedky na ich úhradu z predaja starých, opotrebovaných dielov.

V liste tvrdíte ďalej nasledovné: „plnenie podľa bodu (4) písmena (b) Výzvy - Motor Cursor 9 bolo v zmysle Zmluvy odmietnuté, nakoľko plnenie nebolo kompletné. Vami dodaný tovar bol nekompletný a chýbali mu podstatné náležitosti uvedené v bode (4) písmeno (b) Výzvy. Na základe tejto skutočnosti ani nebolo možné posúdiť či sa jedná o požadovaný motor v zmysle špecifikácie uvedenej v Prílohe é. 1 Zmluvy, tj. motor vhodný do vozidiel SOR NB18“. Na základe vyššie uvedeného máme za preukázané, že DPB pri zadávaní verejného obstarávania neuviedlo presnú špecifikáciu požadovaných motorov a nebol ochotný ju doplniť ani na výzvy našej spoločnosti zo dňa 28. apríla 2022. V dôsledku toho bol v súlade s podmienkami verejného obstarávania dodaný motor, ku ktorému je potrebné dokúpiť náhradné diely tak, aby zodpovedal motoru do SOR NB18. K tomu, či motor zadany DPB vo verejnom obstarávaní je vhodný do vozidiel SOR NB18 na základe DPB uvedeného tzv. part list number 995801584321 nie je na zodpovednosti našej spoločnosti. (...)

K tomu, či sa jedná o požadovaný motor v zmysle špecifikácie v Prílohe č. 1 Zmluvy naša spoločnosť uvádza, že sa jedná o motor, ktorý si DPB objednal podľa tejto prílohy. Z uvedeného dôvodu nemohli nastať okolnosti a podmienky odôvodňujúce odstúpenie od Zmluvy podľa článku VIII, bod 8.1. písmeno a) článku IX, bod 9.1. písmeno b) a k podstatnému porušeniu Kúpnej zmluvy v zmysle čl. IX, bod 9.3. písmeno f). Z tohto dôvodu nie je daný ani právny nárok na zaplatenie zmluvnej pokuty v zmysle článku VIII Kúpnej zmluvy.

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie.

V odpovedi našej spoločnosti dňa 22. augusta 2022 k odstúpeniu od Kúpnej zmluvy č. O 105/2022 sme uviedli ďalšie okolnosti, ktoré uvádzame

Vzhľadom k tomu, že je zjavné, že nie je možné dosiahnuť dohodu, je potrebné aplikovať oboma zmluvnými stranami čl. 10.7. Kúpnej zmluvy, podľa ktorého „zmluvné strany sa dohodli, že prípadné spory vyplývajúce z plnenia tejto zmluvy budú riešiť najprv dohodou alebo zmierom“.

Na základe vyššieho Vás vyzývam, aby ste Vy alebo Vami poverený pracovník splnil povinnosť podľa toto článku Kúpnej zmluvy a určili spôsob komunikácie, na základe ktorej by sa obe zmluvné strany mali pokúsiť o dohodu alebo zmier, pred tým, ako by sa začalo súdne konanie, ktorého predmetom by bolo neplatné odstúpenie a náhrada škody. (...)

116. V dokumente „**Oznámenie o zamietnutí žiadosti o úpravu referencie**“ zo dňa 27. 01. 2023, ktorý obstarávateľ adresoval dodávateľovi, je uvedené, cit.:

„(...) Dňa 26.01.2023 ste obstarávateľskej organizácii doručili písomnosť Žiadosť o úpravu referencie podľa § 12 ods. 8 ZVO, v ktorej žiadate o úpravu vystavenej referencie a v ktorej uvádzate Vaše argumenty voči odstúpeniu od zmluvy a napádate rozhodnutie obstarávateľskej organizácie odstúpiť od zmluvy pre jej podstatné porušenie, pričom ste neuviedli žiadnu skutočnosť, ktorou by ste preukázali, že referencia vyhotovená dňa 23.11.2022 nezodpovedá skutočnosti.

Vzhľadom na skutočnosť, že obstarávateľská organizácia trvá na odstúpení od zmluvy č. O 13/2022, a teda vyjadrenie obstarávateľa v predmetnej referencii, že došlo k predčasnému ukončeniu zmluvy z dôvodu podstatného porušenia povinností dodávateľa, odráža skutkový stav, nie je možné vyhovieť Vašej žiadosti o úpravu referencie vyhotovenej 23.11.2022 a zverejnenej v Evidencii referencií vedenom Úradom pre verejné obstarávanie dňa 24. 11. 2022. (...)

117. V nadväznosti na uvedené dodávateľ doručil úradu dňa 03. 02. 2023 **návrh** (ktorého znenie je citované v bode 2 tohto rozhodnutia), ktorým žiada úrad o úpravu vyhotovenej referencie.

118. Čo sa týka **meritórneho posúdenia návrhu dodávateľa**, úrad uvádza, že z návrhu, ako aj z jeho doplnenia (bod 15 tohto rozhodnutia), vyplýva, že dodávateľ sa domáha úpravy predmetnej referencie vyhotovenej obstarávateľom z dôvodu, že táto referencia je podľa dodávateľa neopodstatnená a nezodpovedajúca skutočnému stavu, pričom dodávateľ žiada upraviť referenciu z neuspokojivej na uspokojivú. Dodávateľ tiež žiada o úpravu vyhotovenej referencie v tom zmysle, že došlo k predčasnému ukončeniu zmluvy, avšak nie vinou na strane dodávateľa.

119. Úrad poukazuje na to, že v časti „Odôvodnenie, či plnenie bolo dodané v rozsahu, kvalite a spôsobom podľa zmluvy alebo koncesnej zmluvy“ predmetnej **referencie** sa uvádza, cit.: „Dodávateľ nesplnil zmluvné záväzky a tým hrubo porušil podmienky zmluvy.“, a teda úlohou úradu v tomto konaní bolo preskúmať, či uvedené zodpovedá skutočnému stavu.

120. Úrad v tejto súvislosti poukazuje na nasledujúce **záväzky, ktoré vyplývajú dodávateľovi z Kúpnej zmluvy**:

- V zmysle Článku III. „Predmet zmluvy“ Kúpnej zmluvy, bod 3.1., cit.: „**Predmetom tejto zmluvy je záväzok predávajúceho dodať kupujúcemu vybraný sortiment náhradných dielov (...)** v súlade s prílohou č. 1 zmluvy (...).“
- V zmysle Článku III. „Predmet zmluvy“ Kúpnej zmluvy, bod 3.2., cit.: „**Predávajúci sa na základe tejto zmluvy a v rozsahu v nej vymedzenom zaväzuje dodať tovar a všetky s ním súvisiace plnenia v súlade s vlastným návrhom plnenia, ktorý je uvedený v prílohe č. 1 tejto zmluvy.**“

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie.

- V zmysle Článku IV. „Dodacie podmienky“ Kúpnej zmluvy, bod 4.1., cit.: „*Predávajúci sa zaväzuje dodať tovar v súlade s dohodnutými technickými a funkčnými charakteristikami, platnými všeobecne záväznými právnymi predpismi SR, technickými normami a podmienkami tejto zmluvy. (...)*“
 - V zmysle Článku IV. „Dodacie podmienky“ Kúpnej zmluvy, bod 4.3., cit.: „*Predávajúci sa zaväzuje odovzdať tovar Kupujúcemu v lehote podľa Prílohy 1 tejto zmluvy odo dňa potvrdenia objednávky podľa článku 3 bod 3.3 tejto zmluvy.*“
121. Úrad tiež poukazuje na to, že v zmysle Kúpnej zmluvy, konkrétne Článku IV. „Dodacie podmienky“ Kúpnej zmluvy, bod 4.7., cit.: „*(...) Kupujúci si vyhradzuje právo prevziať iba tovar funkčný, bez zjavných väd, dodaný v kompletnom stave a v požadovanom množstve. V opačnom prípade si vyhradzuje právo nepodpísať dodací list, neprebrať dodaný tovar a nezaplatiť cenu za neprebraný tovar. (...)*“ a Článku IV. „Dodacie podmienky“ Kúpnej zmluvy, bod 4.8., cit.: „*Predávajúci je povinný podstatné vady tovaru podľa tohto článku bod 4.7 tejto zmluvy odstrániť do 3 (troch) Pracovných dní odo dňa, kedy si kupujúci uplatnil právo odmietnuť prevzatie tovaru, a po ich odstránení vyzvať bezodkladne kupujúceho na prevzatie tovaru bez väd s uvedením dátumu prehliadky tovaru a jeho odovzdania a prevzatia, pričom prevzatie tovaru sa uskutoční najneskôr do 5 (piatich) pracovných dní odo dňa, kedy si kupujúci uplatnil právo odmietnuť prevzatie tovaru podľa tohto článku bod 4.7 tejto zmluvy. (...)*“
122. V tejto súvislosti úrad poukazuje na **tabuľku, ktorá tvorí prílohu č. 1 Kúpnej zmluvy** (bod 107 tohto rozhodnutia), kde je špecifikovaný predmet zmluvy – motory Cursor 8 a motory Cursor 9:
- 4 ks Motor Cursor 9 Euro 6 243kW (995801584321)-typ m.F2CFE612C, motor do SOR NB18 a
 - 2 ks Motor Cursor 8 99504344468 typ m.F2BE3681B, motor do Sor NB18,
- ako aj dodacia lehota týchto motorov – 70 dní.
123. Z vyššie uvedeného teda vyplýva, že **zmluvným záväzkom dodávateľa bolo dodať obstarávateľovi motory Cursor 8 a motory Cursor 9 tak, ako boli špecifikované v prílohe č. 1 Kúpnej zmluvy**, a to **v lehote 70 dní odo dňa potvrdenia objednávky**, pričom podľa bodu 3.3 Kúpnej zmluvy sa objednávka považovala za potvrdenú predávajúcim doručením objednávky predávajúcemu.
124. V tejto súvislosti úrad poukazuje na dokument „**Odstúpenie od Kúpnej zmluvy č. O 13/2022**“ zo dňa 08. 08. 2022, v ktorom obstarávateľ:
- v časti „(A) SKUTKOVÝ STAV“ o. i. uvádza, cit.:
„(...) (10) V zmysle Prílohy č. 1 Zmluvy ste sa zaviazali v lehote 70 (sedemdesiatich) dní, (tj. do 05.04.2022) odo dňa doručenia Objednávky, (25.01.2022) dodať nasledovné počty motorov: (...)
(11) Motory ste dodali nasledovne:
(a) dňa 11.02.2022 ste dodali motor Cursor 8, ktorý ale nebol určený do vozidla SOR NB18 v zmysle Prílohy č. 1 Zmluvy, ktorý DPB prevzal, a je potrebné na ňom vykonať značné úpravy, aby bolo vhodné ho použiť do vozidiel SOR NB18,
(b) dňa 04.04.2022 ste dodali nekompletný Motor Crusor 9, ktorý bol dodaný bez zotrvačníka, krytu rozvodov, predného krytu motora, oboch gufier na kľukovom hriadeľi, olejovej vane,

(c) **dňa 20.07.2022 ste dodali Motor Crusor 8, ktorý ste dodali po lehote dodania. Motor bol zo strany DPB prevzatý, aj keď na ňom boli diely, ktoré nie sú použiteľné do vozidiel SOR NB18, čo bolo zapísané v dodacom liste.**

(12) **Plnenie podľa bodu (4) písmeno (b) Výzvy - Motor Crusor 9 bolo v zmysle Zmluvy odmietnuté, nakoľko plnenie nebolo kompletné. Vami dodaný tovar bol nekompletný a chýbali mu podstatné náležitosti uvedené v bode (4) písmeno (b) Výzvy. Na základe tejto skutočnosti ani nebolo možné posúdiť či sa jedná o požadovaný motor v zmysle špecifikácie uvedenej v Prílohe č. 1 Zmluvy, tj. motor vhodný do vozidiel SOR NB18. (...)**

(14) **Motor Crusor 9 ste dodali nekompletný, a túto vadu plnenia ste v zmysle článku 4 bodu 4.8 Zmluvy mali odstrániť v lehote 3 pracovných dní. Ani po poskytnutí dodatočnej primeranej lehoty na odstránenie väd ste do dnešného dňa tieto vady neodstránili, čím ste sa dostali do omeškania a tak ste porušili Zmluvu podstatným spôsobom.**“

- v časti „(C) Odstúpenie od zmluvy“ uvádza, cit.:

„(28) **Vzhľadom na vyššie popísaný právny a skutkový stav má DPB za to, že si neplníte zmluvné záväzky tak ako Vám to ukladá Zmluva.**

(29) **DPB Vám poskytlo dodatočnú primeranú lehotu na odstránenie nedostatkov vadného plnenia zo dňa 04.04.2022 - Motor Crusor 9, ktoré bolo potrebné v zmysle lehoty odstrániť do 06.06.2022 a ktoré ste ani do dnešného dňa neodstránili. DPB na základe uvedeného týmto odstupuje od zmluvy v časti plnenia Motor Crusor 9 Euro 6 243kW (995801584321) - typ m. F2CFE612C, motor do SOR NB15.**⁴

(30) **Dňa 06.04.2022 ste sa dostali do omeškania s dodaním 3 ks Motorov Cursor 9 (995801584321) typ m.FC2FE612C, ktoré do dnešného dňa ste DPB nedodali. DPB na základe skutočnosti uvedenej v tomto bode tejto výzvy odstupuje od Zmluvy v časti plnenia 3 ks Motorov Cursor 9 (995801584321) typ m.FC2FE612C.**⁵“

125. Čo sa týka **motorov Cursor 8 (2 ks)**, z Odstúpenia od Kúpnej zmluvy vyplýva, že motory Cursor 8 dodávateľ obstarávateľovi dodal a obstarávateľ ich prevzal (aj napriek tomu, že jeden z motorov dodal po lehote dodania). Dodanie a prevzatie motorov Cursor 8 pritom potvrdzujú aj vyjadrenia dodávateľa v dokumente „Žiadosť o úpravu referencie“ zo dňa 25. 01. 2023 (bod 115 tohto rozhodnutia).
126. Dodanie a prevzatie motorov Cursor 8 tiež potvrdzujú dokumenty nachádzajúce sa v prílohe č. 4 dokumentu „Doplnenie“ zo dňa 16. 05. 2023, a to konkrétne dokument „**Dodací list**“ **zo dňa 10. 02. 2022**, kde je vyznačený dátum prevzatia 1 ks Motoru Cursor 8 – 11. 02. 2022 a dokument „**Dodací list**“ **zo dňa 20. 07. 2022**, kde je vyznačený dátum prevzatia 1 ks Motoru Cursor 8 – 20. 07. 2022.
127. Čo sa týka **motorov Cursor 9 (4 ks)**, z Odstúpenia od Kúpnej zmluvy vyplýva, že dodávateľ sa **snažil dodať jeden** zo štyroch **motorov Cursor 9**, avšak podľa obstarávateľa bol motor **nekompletný**, a preto plnenie **neprevzal**, pričom dodávateľ túto **vadu plnenia ani v dodatočnej lehote na odstránenie väd neodstránil**, čím sa dodávateľ dostal **do omeškania**. Z Odstúpenia od Kúpnej zmluvy tiež vyplýva, že **zvyšné tri motory Cursor 9** dodávateľ **nedodal vôbec**, čím sa dodávateľ dostal **do omeškania**.

⁴ Pozn. úradu: Z uvedeného vyplýva, že obstarávateľ odstúpil od Kúpnej zmluvy na základe bodu 4.8. v spojení s bodom 9.3. písm. f) Kúpnej zmluvy.

⁵ Pozn. úradu: Z uvedeného vyplýva, že obstarávateľ odstúpil od Kúpnej zmluvy na základe bodu 9.3. písm. a) Kúpnej zmluvy.

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie.

128. V súvislosti s vyššie uvedeným úrad poukazuje na to, že z bodov 29 a 30 Odstúpenia od Kúpnej zmluvy vyplýva, že **obstarávateľ odstúpil od Kúpnej zmluvy vo vzťahu k plneniu 4 ks motorov Cursor 9** (1 ks dodaný, ale neprevzatý a 3 ks nedodané vôbec).

K 3 ks nedodaných motorov Cursor 9

129. Úrad v listoch „**Výzva na doplnenie návrhu na úpravu referencie**“ zo dňa 02. 03. 2023 (body 4 – 9 tohto rozhodnutia) a „**Výzva na doplnenie návrhu na úpravu referencie**“ zo dňa 02. 05. 2023 (bod 14 tohto rozhodnutia) vyzval dodávateľa o. i. na **vyjadrenie, kde sa nachádzajú** motory Cursor 8 a **motory Cursor 9**, ktoré boli predmetom dodania, či u obstarávateľa alebo u dodávateľa, a dôkazy preukazujúce toto tvrdenie. V nadväznosti na tieto výzvy dodávateľ doručil úradu list „**Doplnenie**“ zo dňa 16. 05. 2023 (bod 15 tohto rozhodnutia), z ktorého vyplýva, že dodávateľ sa vyjadril len k tomu, kde sa nachádzajú motory Cursor 8, ale **k tomu, kde sa nachádzajú motory Cursor 9, sa nevyjadril.**

130. Úrad poukazuje na dokument „**Výzva na riadne plnenie zmluvy**“ zo dňa 05. 05. 2022 (bod 111 tohto rozhodnutia), kde je vo vzťahu k motorom Cursor 9 rukou dopísané, cit.: „*Ix dodali 3 chýbajú*“ a tiež na **Odstúpenie od Kúpnej zmluvy**, kde je uvedené, cit.: „*Dňa 06.04.2022 ste sa dostali do omeškania s dodaním 3 ks Motorov Cursor 9 (995801584321) typ m.FC2FE612C, ktoré do dnešného dňa ste DPB nedodali. (...)*“

131. Úrad poukazuje na to, že z **dokumentov**, ktoré má v tomto konaní k dispozícii, **vyplýva, že dodávateľ 3 ks motorov Cursor 9 objednávateľovi nedodal vôbec, pričom ani z vyjadrení dodávateľa nevyplýva, že by túto skutočnosť, uvedenú v Odstúpení od Kúpnej zmluvy, spochybňoval.**

132. Dodávateľ podľa úradu tým, že nedodal obstarávateľovi v zmysle Kúpnej zmluvy 3 ks motorov Cursor 9 vôbec, porušil záväzky vyplývajúce mu z Kúpnej zmluvy (bod 120 tohto rozhodnutia), a teda **tvrdenie obstarávateľa v referencii**, cit.: „*Dodávateľ nesplnil zmluvné záväzky a tým hrubo porušil podmienky zmluvy.*“ úrad považuje **vo vzťahu k 3 ks nedodaných motorov Cursor 9 za zodpovedajúce skutočnému stavu.**

K 1 ks dodaného, ale neprevzatého motoru Cursor 9

133. Úrad uvádza, že medzi účastníkmi konania je sporným plnenie vo vzťahu k 1 ks motoru Cursor 9, ktorý obstarávateľ odmietol prevziať z dôvodu, že ho považoval za nekompletný a v nadväznosti na uvedené následne obstarávateľ odstúpil od zmluvy.

134. Úrad pritom poukazuje na to, že v zmysle **Článku III. „Predmet zmluvy“ Kúpnej zmluvy, bod 3.1.** je predmetom tejto zmluvy dodanie náhradných dielov v súlade s prílohou č. 1 Kúpnej zmluvy a v zmysle **Článku IV. „Dodacie podmienky“ Kúpnej zmluvy, bod 4.7.** si kupujúci vyhradzuje právo prevziať iba tovar funkčný, bez zjavných väd, dodaný v kompletnom stave a požadovanom množstve.

135. V tejto súvislosti úrad najskôr poukazuje na to, že obstarávateľ v **prílohe č. 1 Kúpnej zmluvy** (bod 107 tohto rozhodnutia) **špecifikoval motory Cursor 9** nasledovne, cit.: „*Motor Cursor 9 Euro 6 243kW (995801584321)-typ m.F2CFE612C, motor do SOR NB18.*“

136. Úrad následne poukazuje na to, že v dokumente „**Objednávka**“ zo dňa **24. 01. 2022** (bod 108 tohto rozhodnutia) je **motor Cursor 9 špecifikovaný** nasledovne, cit.: „*MotorCURSOR9 995801584321 typ m.F2CFE612C*“, pričom z ďalšieho vyhotovenia tohto dokumentu zároveň vyplýva dodanie, ale neprevzatie motoru Cursor 9 – k tomuto motoru je na tejto objednávke s dátumom 04. 04. 2022 a podpisom dvoch osôb, rukou dopísané, cit.: „*Chýba: zadné veko rozvodov (motora) + guferá, predné veko motora + guferá, zotrvačník, výmenník motora, olejová vaňa*“.

137. Úrad ďalej poukazuje na to, že po neprevzatí motora Cursor 9 prebehla medzi dodávateľom a obstarávateľom e-mailová komunikácia. Dodávateľ v tejto súvislosti v e-maili zo dňa 28. 04. 2022 o. i. uviedol, cit.: „ (...) čo sa týka motorov Cursor 9, 995801584321 typ m. F2CFE612C - toto sú takisto IVECO čísla, v zmluve udávate montáž na SOR NB18, avšak nikde v zmluve ani objednávke nefigurujú čísla dielov, ktoré požadujete ku konkrétnym položkám, uviedli ste len zoznam náhradných dielov ktoré vyžadujete dodať spoločne s motorom, avšak bez konkrétnych čísel ND. Motor ktorý sme Vám dodali sme dodali presne podľa Vami zadanej požiadavky nakoľko v ktoromkoľvek katalógu pod týmto číslom dostanete len monoblok motora, ktorý presne sedí k číslu objednávky. (...) a v e-maili zo dňa 05. 05. 2022 o. i. uviedol, cit.: „ (...) Keďže ste si objednali motor podľa čísla 995801584321 typ m.F2CFE612C, ktorý sme vám aj doručili, ale neprebrali, ste ho na základe toho že Vaša predstava o motore bola iná, ale túto predstavu bolo potrebné zadať do verejného obstarávania pod správnymi kódmi jednotlivých náhradných dielov. Touto cestou Vás teda opätovne žiadam o vyjadrenie k dodanému tovaru, nakoľko **naša spoločnosť dodala motor presne podľa čísla v objednávke**. Následne Vám v prílohe zasielam tabuľku, s objednávacími číslami potrebných dielov, ktoré sú nevyhnutné k skompletizovaniu motora Cursor 9, ktorý máte v predstave. Nakoľko by takto malo vyzerať zadanie verejného obstarávania, pokiaľ vyžadujete konkrétne diely, aby nedošlo k omylom a prečíslovaniu dielov. Respektíve správne vyšpecifikovať konkrétny motor a nie len zadať potrebné náhradné diely len v textovej forme. Keďže vo vašej objednávke ako takej neuvádzate žiadne konkrétne čísla. (...)“
138. Úrad tiež poukazuje na to, že v dokumente „**Výzva na riadne plnenie zmluvy**“ zo dňa 05. 05. 2022, ktorý zaslal obstarávateľ dodávateľovi pred odstúpením od Kúpnej zmluvy, je uvedené, cit.:
- „(A) **SKUTKOVÝ STAV:** (...)
- (4) Motory ste dodali nasledovne: (...)
- (b) dňa 04.04.2022 ste dodali nekompletný Motor Crusor 9, ktorý bol dodaný bez zotvrvačnika, krytu rozvodov, predného krytu motora, oboch gufier na kľukovom hriadelí, olejovej vane.
- (5) Plnenie podľa bodu (4) písmeno (b) tejto Výzvy - Motor Crusor 9 bolo v zmysle Zmluvy **odmietnuté, nakoľko plnenie nebolo kompletné**. Vami dodaný tovar bol nekompletný a chýbali mu podstatné náležitosti uvedené v bode (4) písmeno (b) tejto výzvy. Na základe tejto skutočnosti ani nebolo možné posúdiť či sa jedná o požadovaný motor v zmysle špecifikácie uvedenej v Prílohe č. 1 Zmluvy, tj. motor vhodný do vozidiel SOR NB18. (...)
- (7) Motor Crusor 9 ste dodali nekompletný, a túto vadu plnenia ste v zmysle článku 4 bodu 4.8 Zmluvy **mali odstrániť** v lehote 3 pracovných dní. Do dnešného dňa ste túto vadu neodstránili, čím ste sa dostali do omeškania a tak ste porušili Zmluvu podstatným spôsobom.(...)
- (C) **RIADNE PLNENIE ZMLUVY:**
- (12) Vzhľadom na vyššie popísaný skutkový a právny stav **má DPB za to, že dodané plnenie má také vady, ktorým sa dodané plnenie stáva nekompletným a neschopným užívania**, a preto Vás opätovne vyzýva na bezodkladné riadne plnenie Zmluvy – na dodanie Motorov Cursor 9 podľa špecifikácie v zmysle Zmluvy a jej Prílohy č. 1 a zároveň Vám poskytuje **dodatočnú primeranú lehotu na odstránenie uvedených nedostatkov plnenia** v lehote najneskôr do 14 dní odo dňa doručenia tejto výzvy.
- (13) Zároveň Vás DPB upozorňuje, že v zmysle platnej Zmluvy poskytnuté plnenie musí spĺňať špecifikáciu motorov vhodných do vozidiel SOR NB18 uvedenej v Prílohe č. 1 Zmluvy. (...)“

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie.

139. Úrad ďalej poukazuje na to, že obstarávateľ následne zaslal dodávateľovi **Odstúpenie od Kúpnej zmluvy** (bod 113 tohto rozhodnutia), z ktorého vyplýva, že **obstarávateľ** o. i. **odstúpil od Kúpnej zmluvy z dôvodu, že dodávateľ dodal obstarávateľovi 1 ks nekompletný motor Cursor 9** (bez zotrvačníka, krytu rozvodov, predného krytu motora, oboch gufier na kľukovom hriadeľi a olejovej vane), **t. j. bez príslušenstva vypísaného dňa 04. 04. 2022 na dokumente „Objednávka“ zo dňa 24. 01. 2022.**
140. Vo vzťahu k **Motoru Cursor 9** dodávateľ v dokumente „**Žiadosť o úpravu referencie**“ zo dňa 25. 01. 2023 o. i. uviedol, že **bez kompletného čísla typu motora FF2CFE612 * _ * nie je možné presne identifikovať náhradné diely tak, aby sa dodal kompletný motor.** Následne dodávateľ poukázal na to, že obstarávateľa upozorňoval na chýbajúce čísla náhradných dielov, pričom mal dodávateľ za to, že motor, ktorý dodal obstarávateľovi, presne zodpovedá ním zadanej požiadavke, nakoľko v ktoromkoľvek katalógu pod týmto číslom dostane len monoblok motora, ktorý presne sedí k číslu objednávky. Dodávateľ poukázal na to, že obstarávateľ žiadnym spôsobom nedoplnil kompletné číslo typu motora a ani nepreukázal, že v prípade čísla 5801584321 sa má aj jednať o kompletný motor. Dodávateľ uviedol, že preto dospel k záveru, že ide o nekompletné číslo, ktoré pravdepodobne malo byť identifikované a požadované vo verejnom obstarávaní ako F2BE3681B*U056 a z tohto dôvodu **dodal motor, ktorý zodpovedal objednávke**, t. j. motor typu F2BE3681B. Dodávateľ tiež poukázal na to, že obstarávateľovi poslal e-mailom zo dňa 05. 05. 2022 tabuľku, ktorá obsahuje zoznam všetkých dielov, ktoré majú tvoriť kompletný predmetný motor Cursor 9, ak by obstarávateľ zadal kompletné číslo typu motora. Ďalej dodávateľ uviedol, že na základe vyššie uvedeného má za preukázané, že **obstarávateľ pri zadávaní verejného obstarávania neuviedol presnú špecifikáciu požadovaných motorov a nebol ochotný ju doplniť ani na výzvu dodávateľa zo dňa 28. apríla 2022**, a že v dôsledku toho bol v súlade s podmienkami verejného obstarávania dodaný motor, ku ktorému je potrebné dokúpiť náhradné diely tak, aby zodpovedal motoru do SOR NB18. Napokon k tomu, či ide o požadovaný motor v zmysle špecifikácie v prílohe č. 1 Kúpnej zmluvy dodávateľ uviedol, že **ide o motor, ktorý si obstarávateľ objednal podľa tejto prílohy, a teda z uvedeného dôvodu nemohli nastať okolnosti a podmienky odôvodňujúce odstúpenie od zmluvy a nemohlo dôjsť k podstatnému porušeniu Kúpnej zmluvy.**
141. Z vyššie uvedených vyjadrení dodávateľa podľa úradu vyplýva, že **dodávateľ má za to, že v rámci plnenia Kúpnej zmluvy dodal obstarávateľovi to, čo podľa Kúpnej zmluvy požadoval, a to na základe čísla, ktoré mu obstarávateľ poskytol (t. j. motor Cursor 9 bez príslušenstva).** Uvedené pritom vyplýva aj z e-mailovej komunikácie dodávateľa adresovanej obstarávateľovi zo dňa 28. 04. 2022 a zo dňa 05. 05. 2022.
142. V tejto súvislosti úrad poukazuje na to, že v **e-maili zo dňa 27. 04. 2022** od obstarávateľa pre dodávateľa je o. i. uvedené, cit.: „(...) vo výzve aj v **zmluve** nie je katalógové číslo Iveca ale číslo výrobcu vozidiel SOR. (...)“ a v **Odstúpení od Kúpnej zmluvy** obstarávateľ v bode 5 c) a 8 uvádza, cit.: „(5) Na list DPB ste reagovali listom zo dňa 27.05.2022, doručený 31.05.2022, v ktorom ste uviedli k veci nasledovné: (...) (c) upozornili ste DPB na to, že pri každom verejnom obstarávaní prichádza k chybám v počítačovej fáze, z dôvodu, že špecifikácia pomocou čísiel je čerpaná zo skladových programov DPB, ktoré sú staré, chybné, nekompletné, prípadne sú to čísla predošlých dodávateľov; (...) (8) K bodu (5) písmeno (c) tohto odstúpenia DPB musí uviesť, že špecifikácia čísiel pochádza priamo z oficiálneho katalógu SOR, z uvedeného dôvodu by sme Vám odporučili do neho nahliadnuť, nakoľko DPB predpokladá, že celá Vaša domnienka ohľadom predmetných motorov pochádza z odstránení prvých dvoch čísiel (99) z kódu tovaru, kedy vznikne však iný kód tovaru, ktorý však nie je predmetom Zmluvy.“

143. Z vyššie uvedených vyjadrení obstarávateľa podľa úradu vyplýva, že **obstarávateľ má naopak za to, že dodávateľ mu dodal nekompletný motor, pričom objednávateľ poskytol dodávateľovi všetky potrebné informácie k plneniu Kúpnej zmluvy (t. j. motor Cursor 9 s príslušenstvom) a v tejto súvislosti odkazuje na katalóg SOR, z ktorého vychádzal pri špecifikácii predmetu zákazky.**
144. Na základe uvedeného bolo v tomto konaní potrebné zistiť, či na základe špecifikácie, ktorú obstarávateľ uviedol v prílohe č. 1 Kúpnej zmluvy, dodávateľ disponoval všetkými informáciami potrebnými k dodaniu motora s konkrétnym príslušenstvom, na absencii ktorého bolo založené odstúpenie od zmluvy.
145. V tejto súvislosti úrad oslovil obstarávateľa listom „**Výzva na vyjadrenie k doplneniu návrhu dodávateľa na úpravu referencie**“ zo dňa 13. 07. 2023, kde ho o. i. vyzval na, cit.: „(...)
- **preukázanie**, že na základe špecifikácie, ktorú obstarávateľ uviedol v prílohe č. 1 Kúpnej zmluvy č. O 13/2020 **dodávateľ disponoval všetkými potrebnými informáciami k dodaniu motora s konkrétnym príslušenstvom, ktorého absencia zakladala právo obstarávateľa na odstúpenie od zmluvy;**
 - **vyjadrenie**, či je oficiálny katalóg SOR, z ktorého pri špecifikácii predmetu zákazky obstarávateľ čerpal, **verejne dostupný, a ak áno, aby túto skutočnosť obstarávateľ aj preukázal (napr. formou hypertextového odkazu na verejne dostupný katalóg);**
 - **predloženie oficiálneho katalógu SOR**, z ktorého pri špecifikácii predmetu zmluvy vychádzal a z ktorého majú byť zrejme všetky konkrétne položky, ktoré obstarávateľ pod číslom „995801584321“ požadoval; (...)“

Na túto výzvu úradu však **obstarávateľ nereagoval.**

146. Z uvedeného dôvodu úrad následne oslovil dodávateľa listom „**Výzva na doplnenie návrhu na úpravu referencie**“ zo dňa 13. 09. 2023, kde ho o. i. vyzval na, cit.: „(...) **predloženie dôkazov nasvedčujúcich tomu, že na základe špecifikácie, ktorú obstarávateľ uviedol v prílohe č. 1 Kúpnej zmluvy č. O 13/2022, cit.: „Motor Cursor 9 Euro 6 243 kW (995801584321)-typ m. F2CFE612C, motor do SOR NB18“, dodávateľ nedisponoval všetkými potrebnými informáciami k dodaniu motora s konkrétnymi položkami príslušenstva, pre absenciu ktorých obstarávateľ odmietol prevzatie motora a následne odstúpil od Kúpnej zmluvy, inak povedané, úrad žiada dodávateľa, aby preukázal svoje tvrdenie, že špecifikácii uvedenej v prílohe č. 1 Kúpnej zmluvy zodpovedá predmetný motor v stave/prevedení, v akom ho dodávateľ dodal (resp. že pod touto špecifikáciou nemožno rozumieť aj konkrétne príslušenstvo s konkrétnymi číslami), a teda že obstarávateľ neoprávnene odstúpil od Kúpnej zmluvy; (...)“**

Na túto výzvu úradu však **dodávateľ nereagoval.**

147. Nakoľko úrad nemal ustálené, čo konkrétne pod špecifikáciou uvedenou v prílohe č. 1 Kúpnej zmluvy možno rozumieť, vzhľadom k tomu, že obstarávateľ ani dodávateľ nedoručili úradu odpovede na jeho výzvy, úrad znovu oslovil obstarávateľa listom „**Výzva na predloženie informácie týkajúcej sa verejného obstarávania**“ zo dňa 24. 11. 2023, kde ho v zmysle § 63 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní požiadal o **predloženie katalógu, z ktorého obstarávateľ vychádzal pri definovaní opisu predmetu zákazky tak, ako je to uvedené v Odstúpení od Kúpnej zmluvy. Ani na túto výzvu úradu však obstarávateľ nereagoval.**
148. Z dôvodu, že úrad aj naďalej nedisponoval katalógom SOR, z ktorého obstarávateľ čerpal pri špecifikácii predmetu zákazky, a teda úrad nemal ustálené, čo malo byť na základe Kúpnej zmluvy dodané, úrad oslovil priamo spoločnosť SOR SLOVAKIA, s.r.o. listom „**Žiadosť o vyjadrenie a predloženie dokumentu**“ zo dňa 21. 12. 2023, kde ju požiadal o, cit.: „(...)

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie.

- **predloženie oficiálneho katalógu SOR**, ktorý bol aktuálny v čase vyhlásenia predmetnej zákazky, t. j. **k dátumu 08. 09. 2021** (listinne alebo elektronicky, napr. aj formou hypertextového odkazu); (...)
- **vyjadrenie, čo konkrétne pod špecifikáciou**, ktorú obstarávateľ uviedol v prílohe č. 1 výzvy a v prílohe č. 1 kúpnej zmluvy vo vzťahu k Motoru Cursor 9 **možno rozumieť**, zároveň Vás prosíme o **preukázanie Vášho tvrdenia** (napr. odkázaním na konkrétne miesto v katalógu); (...)

149. Na túto žiadosť úradu odpovedala spoločnosť SOR SLOVAKIA, s.r.o. **listom** zo dňa 04. 01. 2024, v ktorom uviedla, cit.: „(...) **vyjadrenie, čo konkrétne pod špecifikáciou, ktorú obstarávateľ uviedol v prílohe č. 1 výzvy a v prílohe č. 1 kúpnej zmluvy vo vzťahu k Motoru Cursor 9 možno rozumieť** - obstarávateľ vo svojej špecifikácii v prílohe č. 1 výzvy a v prílohe č. 1 kúpnej zmluvy uviedol Motor Cursor 9 EURO 6 243kW objednávkové číslo: 995801584321. Na základe tohto objednávkového čísla sa dá v našom katalógu na str. A-001 - hnacia jednotka - objednať motor Cursor 9 EURO 6, ktorého súčasťou je:

- vstrekovacie čerpadlo
- výfukové potrubie
- sacie potrubie
- vodné čerpadlo
- turbodúchadlo
- alternátor
- štartér
- r.j. motora
- vzduchový kompresor
- olejové čerpadlo
- čerpadlo posilňovača riadenia
- káblový zväzok motora

Závaesy motora predné a zadné nie sú súčasťou motora dodávaného pod obj. číslom 995801584321. Tieto sa objednávajú zvlášť a v katalógu sa nachádzajú na strane A-001 na pozícii 3, 4, 5, 6. (...)

150. Následne úrad listom „**Žiadosť o vyjadrenie a predloženie dokumentu – doplnenie**“ zo dňa 22. 01. 2024 požiadal spoločnosť SOR SLOVAKIA, s.r.o. o, cit.: „(...) **ozrejmienie, ktorým častiam požadovaného príslušenstva vo výzve zodpovedajú položky vypísané na objednávke**, cit.: „**zadné veko rozvodov (motora) + guferá, predné veko motora + guferá, zotrvačník, výmenník motora, olejová vaňa**“ (...).
151. Na túto žiadosť úradu odpovedala spoločnosť SOR SLOVAKIA, s.r.o. listom „**Žiadosť o vyjadrenie a predloženie dokumentu – doplnenie – sprístupnenie katalógu**“ zo dňa 25. 01. 2024, v ktorom uviedla, cit.: „(...) všetky tieto časti sú súčasťou motora, ktorý je možné objednať pod objednávkovým číslom 995801584321; (...)
152. Úrad uvádza, že z vyššie uvedených odpovedí spoločnosti SOR SLOVAKIA, s.r.o. zo dňa 04. 01. 2024 a 01. 02. 2024 vyplýva, že **pod objednávkovým číslom 995801584321**, ktoré bolo uvedené v prílohe č. 1 Kúpnej zmluvy vo vzťahu k motoru Cursor 9, je možné objednať **Motor Cursor 9 Euro 6 243kW**, ktorého súčasťou je aj príslušenstvo, ktoré obstarávateľ dňa **04. 04. 2022** uviedol na dokumente „Objednávka“ zo dňa **24. 01. 2022** ako chýbajúce pri preberaní motoru Cursor 9.
153. Z informácií získaných od spoločnosti SOR SLOVAKIA, s.r.o. teda vyplýva, že **pod špecifikáciou, ktorá bola uvedená v prílohe č. 1 Kúpnej zmluvy, možno objednať motor s príslušenstvom, ktorého súčasťou sú o. i. aj položky „zadné veko rozvodov (motora)**

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie.

+ guferá, predné veko motora + guferá, zotrvačník, výmenník motora, olejová vaňa“, ktoré absentovali na motore dodanom dodávateľom dňa 04. 04. 2022.

154. Z uvedeného vyplýva, že na základe špecifikácie, ktorú obstarávateľ uviedol v prílohe č. 1 Kúpnej zmluvy, **dodávateľ disponoval všetkými informáciami potrebnými k dodaniu motora s príslušenstvom** uvedeným na dokumente „Objednávka“ zo dňa 24. 01. 2022: *zadné veko rozvodov (motora) + guferá, predné veko motora + guferá, zotrvačník, výmenník motora, olejová vaňa*, na absencii ktorého bol založený bod 29 Odstúpenia od Kúpnej zmluvy. **Požiadavka na dodanie príslušenstva**, uvedeného na dokumente „Objednávka“ zo dňa 24. 01. 2022, **tak bola z prílohy č. 1 Kúpnej zmluvy na základe čísla 995801584321 identifikovateľná, pričom však nebola dodávateľom naplnená, a zároveň toto vadné plnenie nebolo dodávateľom ani v stanovenej lehote odstránené, čo zakladalo dôvod na odstúpenie obstarávateľa od Kúpnej zmluvy.**
155. Úrad má za to, že **tým, že dodávateľ nedodal obstarávateľovi predmet plnenia v zmysle špecifikácie podľa prílohy č. 1 Kúpnej zmluvy 1, porušil dodávateľ zmluvné záväzky, čomu zodpovedá aj tvrdenie obstarávateľa v referencii, cit.: „Dodávateľ nesplnil zmluvné záväzky a tým hrubo porušil podmienky zmluvy.“**
156. Pokiaľ ide o **žiadosť dodávateľa o úpravu** vyhotovenej referencie v tom zmysle, že **došlo k predčasnému ukončeniu zmluvy**, avšak nie vinou na strane dodávateľa, úrad poukazuje na to, že v predmetnej referencii je uvedené, cit.: *„Predčasné ukončenie zmluvy, koncesnej zmluvy verejným obstarávateľom alebo obstarávateľom z dôvodu podstatného porušenia povinností dodávateľa: Áno“*.
157. V nadväznosti na uvedené bolo potrebné posúdiť, či došlo k podstatnému porušeniu Kúpnej zmluvy zo strany dodávateľa, čo je v zmysle **Článku IX. „Skončenie zmluvy“** Kúpnej zmluvy, **bod 9.1. b)** dôvodom na odstúpenie od zmluvy (bod 104 tohto rozhodnutia).
158. Z bodu 29 Odstúpenia od Kúpnej zmluvy vyplýva, že vo vzťahu k **1 ks dodaného, ale neprevzatého motoru Cursor 9** obstarávateľ odstúpil od Kúpnej zmluvy na základe **bodu 4.8. v spojení s bodom 9.3. písm. f)** Kúpnej zmluvy a z bodu 30 Odstúpenia od Kúpnej zmluvy vyplýva, že vo vzťahu k **3 ks nedodaných motorov Cursor 9** obstarávateľ odstúpil od Kúpnej zmluvy na základe **bodu 9.3. písm. a)** Kúpnej zmluvy.
159. Úrad v tejto súvislosti poukazuje na nasledujúce **ustanovenia Kúpnej zmluvy**:
- V zmysle Článku IX. „Skončenie zmluvy“ Kúpnej zmluvy, bod 9.3., písm. a), cit.: *„Za podstatné porušenie zmluvy sa považuje: omeškanie predávajúceho s dodaním predmetu zmluvy oproti dohodnutému termínu plnenia o viac ako 2 (dva) týždne bez uvedenia dôvodu, ktorý by omeškanie ospravedlňoval (vyššia moc).“*
 - V zmysle Článku IX. „Skončenie zmluvy“ Kúpnej zmluvy, bod 9.3., písm. f), cit.: *„Za podstatné porušenie zmluvy sa považuje: predávajúci poruší jeho povinnosti podľa bodov 4.8 až 4.15 tejto zmluvy.“* a v zmysle Článku IV. „Dodacie podmienky“ Kúpnej zmluvy, **bod 4.8.**, cit.: *„Predávajúci je povinný podstatné vady tovaru podľa tohto článku bod 4.7 tejto zmluvy odstrániť do 3 (troch) Pracovných dní odo dňa, kedy si kupujúci uplatnil právo odmietnuť prevzatie tovaru, a po ich odstránení vyzvať bezodkladne kupujúceho na prevzatie tovaru bez väd (...).“*
160. Zo skutočností uvedených v tomto rozhodnutí (napr. body 129 – 132 tohto rozhodnutia) podľa úradu vyplýva, že dodávateľ sa dostal do omeškania s dodaním predmetu zmluvy oproti

dohodnutému termínu plnenia o viac ako dva týždne⁶ bez uvedenia dôvodu, ktorý by omeškanie ospravedlňoval (vyššia moc), pretože tieto 3 ks motorov nedodal obstarávateľovi vôbec, a teda podľa úradu **došlo k podstatnému porušeniu Kúpnej zmluvy v zmysle bodu 9.3. písm. a) tejto zmluvy.**

161. Zo skutočností uvedených v tomto rozhodnutí (napr. body 133 – 155 tohto rozhodnutia) podľa úradu vyplýva, že dodávateľ porušil povinnosť podľa bodu 4.8. Kúpnej zmluvy, keďže neodstránil v stanovenej lehote⁷ vady motora Cursor 9 po odmietnutí jeho prevzatia obstarávateľom, a teda podľa úradu **došlo k podstatnému porušeniu Kúpnej zmluvy v zmysle bodu 9.3. písm. f) tejto zmluvy.**
162. Z uvedeného vyplýva, že **dodávateľ podstatným spôsobom porušil Kúpnu zmluvu, čomu zodpovedá aj tvrdenie obstarávateľa v referencii**, cit.: „*Predčasné ukončenie zmluvy, koncesnej zmluvy verejným obstarávateľom alebo obstarávateľom z dôvodu podstatného porušenia povinností dodávateľa: Áno*“.
163. Úrad v tejto súvislosti tiež uvádza, že z vyššie uvedenej formulácie vyplýva, že obstarávateľ vyplňa tento údaj v referencii tak, že **ak došlo k predčasnému ukončeniu zmluvy**, koncesnej zmluvy verejným obstarávateľom alebo obstarávateľom z dôvodu podstatného porušenia povinností dodávateľa, obstarávateľ v tejto časti uvedie „**áno**“. Naopak, v prípade, že k predčasnému ukončeniu zmluvy, koncesnej zmluvy verejným obstarávateľom alebo obstarávateľom z dôvodu podstatného porušenia povinností dodávateľa **nedošlo**, obstarávateľ v tejto časti uvedie: „**nie**“. Daná formulácia teda poskytuje výlučne informáciu o tom, či došlo k podstatnému porušeniu zmluvných záväzkov zo strany dodávateľa, ktoré viedlo k predčasnému ukončeniu zmluvy. Úprava, ktorú navrhuje dodávateľ, teda v tejto časti referencie podľa úradu nie je možná, nakoľko, ako už bolo uvedené, zo skutočností uvedených v tomto rozhodnutí vyplýva, že došlo k predčasnému ukončeniu zmluvy z dôvodu podstatného porušenia povinností dodávateľa.
164. Pokiaľ ide o bližšie popísanie okolností predčasného ukončenia zmluvy, ku ktorým zrejme dodávateľ svojou žiadosťou smeruje, keď žiada o úpravu tak, že k predčasnému ukončeniu zmluvy došlo, „avšak nie vinou na strane dodávateľa“, na takéto ozrejenie skutkových okolností podľa úradu poskytuje priestor časť referencie „*Odôvodnenie, či plnenie bolo dodané v rozsahu, kvalite a spôsobom podľa zmluvy alebo koncesnej zmluvy*“. Podľa úradu však uvedenej žiadosti dodávateľa **nemožno vyhovieť** ani úpravou tejto časti referencie z dôvodu, že na základe všetkých skutočností uvedených v tomto rozhodnutí možno konštatovať, že **dodávateľ svojím vlastným konaním porušil záväzky**, ktoré mu vyplývali z Kúpnej zmluvy (viac v bode 120 tohto rozhodnutia), pričom tieto porušenia zmluvných záväzkov **zakladali dôvody na odstúpenie od zmluvy** uvedené v odstúpení od Kúpnej zmluvy zo dňa 08. 08. 2022.
165. Záverom úrad vo všeobecnosti v súvislosti s konaním o návrhu na úpravu referencie konštatuje, že toto konanie je **návrhovým konaním**, a teda **povinnosť preukázať, či sú dané dôvody na úpravu referencie, je na strane dodávateľa, ktorý návrh na úpravu referencie podľa**

⁶ K plneniu malo dôjsť do 70 dní odo dňa doručenia objednávky, t. j. do **05. 04. 2022**, dodávateľ bol teda **od 06. 04. 2022 v omeškaní**. K odstúpeniu od zmluvy došlo dňa **08. 08. 2022**, teda približne 4 mesiace po dohodnutom termíne plnenia.

⁷ K plneniu došlo dňa **04. 04. 2022** (t. j. v lehote dodania), avšak plnenie nebolo obstarávateľom prevzaté, pričom pri tomto úkone boli zároveň dodávateľovi oznámené podstatné vady tovaru, kvôli ktorým obstarávateľ tovar odmietol prevziať. V zmysle zmluvy mal dodávateľ odstrániť podstatné vady tovaru do 3 pracovných dní odo dňa, kedy kupujúci odmietol plnenie, t. j. **do 07. 04. 2022**. Z Výzvy zo dňa **05. 05. 2022** vyplýva, že podstatné vady tovaru neboli do 3 pracovných dní odstránené a dodávateľ bol vyzvaný na riadne plnenie, pričom mu bola poskytnutá dodatočná lehota na odstránenie nedostatkov plnenia do 14 dní odo dňa doručenia tejto výzvy. **K odstúpeniu od Kúpnej zmluvy došlo dňa 08. 08. 2022**, z dôvodu, že vady neboli odstránené.

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie.

§ 12 ods. 9 zákona o verejnom obstarávaní úradu **predkladá**, nakoľko, ako z tohto ustanovenia vyplýva, dodávateľ je ten, kto má úradu predložiť spolu so svojím návrhom dôkazy o dodaní tovaru, uskutočnení stavebných prác alebo poskytnutí služby. **Z týchto dôkazov pritom podľa úradu musí vyplývať, že verejným obstarávateľom/obstarávateľom vyhotovená referencia nezodpovedá skutočnému stavu**, a teda, že sú dané dôvody na úpravu tejto referencie úradom namiesto verejného obstarávateľa/obstarávateľa.

166. V nadväznosti na uvedené úrad poukazuje na vyššie popísaný **priebeh tohto konania**, z ktorého vyplýva, že **napriek prvotnému iniciovaniu konania**, teda podaniu návrhu a domáhaniu sa nápravy v jeho prospech, **dodávateľ s úradom následne v konaní vo veľkej miere nekomunikoval a ani na výzvy úradu neposkytol úradu všetky dokumenty potrebné pre posúdenie jeho návrhu**. Úrad zároveň poznamenáva, že mu zo strany dodávateľa nebola doručená ani žiadna žiadosť o predĺženie lehoty na odpoveď vo vzťahu k jednotlivým výzvam, na ktoré dodávateľ nereagoval.
167. Vychádzajúc zo všetkých uvedených skutočností úrad konštatuje, že na základe dodávateľom predložených dôkazov a vyjadrení, ako aj v kontexte dôkazov a vyjadrení predložených obstarávateľom a zadovaných úradom od spoločnosti SOR SLOVAKIA, s.r.o., v tomto konaní **nie je možné dospieť k záveru, že plnenie dodávateľa podľa Kúpnej zmluvy bolo uspokojivé, a že predmetná referencia vyhotovená obstarávateľom nezodpovedá skutočnému stavu**.
168. Podľa § 12 ods. 10 druhá veta zákona o verejnom obstarávaní, ak úrad dospeje k záveru, že sú dôvody na úpravu referencie, **náležite upraví referenciu namiesto verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa, a to do 15 pracovných dní**.
169. Na základe všetkých uvedených skutočností úrad konštatuje, že **dodávateľ v návrhu, ani v rámci jeho doplnenia predloženými dôkazmi nepreukázal, že obstarávateľom vyhotovená referencia nezodpovedá skutočnému stavu**. Naopak, z predložených dokumentov vyplýva, že **dodávateľ vôbec nedodal obstarávateľovi 3 ks motorov Cursor 9 a že 1 ks motoru Cursor 9 dodal s vadami, ktoré v stanovenej lehote neodstránil. Z uvedeného teda nevyplýva, že by dodávateľ svoje zmluvné záväzky splnil tak, aby plnenie bolo možné označiť za uspokojivé**. Úrad má teda na základe všetkých uvedených skutočností za to, že **dodávateľ v tomto prípade nepreukázal dôvody na úpravu referencie úradom namiesto obstarávateľa, a preto nie je možné vyhovieť návrhu dodávateľa na úpravu referencie vyhotovenej obstarávateľom**.
170. Vzhľadom na všetky uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

P o u č e n i e

Proti tomuto rozhodnutiu nie je možné podať opravný prostriedok. V zmysle § 177 ods. 1 zákona č. 162/2015 Z. z. Správneho súdneho poriadku je toto rozhodnutie úradu preskúmateľné súdom. V zmysle § 181 ods. 1 zákona č. 162/2015 Z. z. Správneho súdneho poriadku správna žaloba musí byť podaná v lehote dvoch mesiacov od doručenia tohto rozhodnutia na Krajskom súde v Bratislave.

(elektronický podpis)

JUDr. Zuzana Krajčovičová
riadiateľka
Odboru opravných prostriedkov

Rozhodnutie sa doručí

1. Chovanec TRUCKSHOP s.r.o., Neresnícka cesta 6430, 960 01 Zvolen – dodávateľ
2. Dopravný podnik Bratislava, akciová spoločnosť, Olejkárska 1, 814 52 Bratislava – obstarávateľ