



ÚRAD PRE VEREJNÉ OBSTARÁVANIE

Odbor opravných prostriedkov
Ružová dolina 10, 821 09 Bratislava

Bratislava 18. 03. 2026

Číslo spisu: 9883-9000/2025

9899-9000/2025

Úrad pre verejné obstarávanie (ďalej len „úrad“) ako ústredný orgán štátnej správy pre verejné obstarávanie podľa § 140 ods. 1 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“) vo veci návrhu dodávateľa **brainit.sk, s. r. o.**, Veľký Diel 3323, 010 08 Žilina, IČO: 52 577 465 (ďalej len „dodávateľ“), na vyhotovenie

- referencie k zákazke realizovanej na základe [Zmluvy o poskytovaní služieb č. 04072023](#) zo dňa 04. 07. 2023 v znení [Dodatku č. 1](#) zo dňa 05. 10. 2023, uzavretej ako výsledok postupu zadávania čiastkovej zákazky s názvom „**Externý portál v rámci projektu KAV – poskytnutie služby**“ alebo „[KAV -Externý portál](#)“ (ďalej len „**čiastková zákazka č. 1**“), a
- referencie k zákazke realizovanej na základe [Zmluvy o poskytovaní služieb č. 08072023](#) zo dňa 08. 07. 2023 v znení [Dodatku č. 1](#) zo dňa 07. 11. 2023 a [Dodatku č. 2](#) zo dňa 08. 12. 2023, ktorá bola s dodávateľom uzavretá ako výsledok postupu zadávania čiastkovej zákazky s názvom „**Poskytnutie expertných služieb IT špecialistov na realizáciu častí modulov projektu CAMP - Centrálna API manažment platforma v etape 5 a 6**“ alebo „[Poskytnutie expertných služieb IT špecialistov na realizáciu častí modulov projektu CAMP](#)“ (ďalej len „**čiastková zákazka č. 2**“),

(ďalej spolu ako „**čiastkové zákazky**“),

ktoré boli dodávateľovi zadané v rámci dynamického nákupného systému s názvom „[Zabezpečenie externej spolupráce pri návrhu a vývoji softvérových riešení na digitalizáciu procesov v informačných systémoch verejnej správy](#)“, vyhláseného verejným obstarávateľom **Slovensko IT, a. s.**,¹ Štúrova 27, 040 01 Košice, IČO: 53 268 652 (ďalej len „verejný obstarávateľ“ alebo „objednávateľ“), zverejnením oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania vo Vestníku verejného obstarávania č. 130/2022 zo dňa 06. 06. 2022 pod zn. [28547 – MUS](#) a v Úradnom vestníku Európskej únie série S č. 107/2022 zo dňa 03. 06. 2022 pod číslom [299336-2022](#) (ďalej len „DNS“), vydáva toto

r o z h o d n u t i e

Úrad pre verejné obstarávanie **podľa § 12 ods. 6** zákona o verejnom obstarávaní v konaní o návrhu dodávateľa, ktorým sa domáha vyhotovenia referencií k čiastkovým zákazkám DNS rozhoduje tak, že podmienky na vyhotovenie referencií ustanovené v § 12 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní boli splnené a úrad vyhotoví namiesto verejného obstarávateľa:

1. referenciu k čiastkovej zákazke č. 1 v nasledovnom znení:

„**Referencia**

¹ Pozn.: od 31. 07. 2024 s obchodným menom **Slovensko IT, a. s., v likvidácii**.

Identifikátor ÚVO: *(údaj bude automaticky doplnený systémom eForms)*

Dátum odoslania: *(údaj bude automaticky doplnený systémom eForms)*

1. Základné údaje

Organizácia: Slovensko IT, a. s., v likvidácii

Verzia referencie: 01

Dátum vyhotovenia (odoslania) referencie: *(údaj bude automaticky doplnený systémom eForms)*

2. Identifikačné údaje verejného obstarávateľa/obstarávateľa

Úradný názov: Slovensko IT, a. s., v likvidácii

IČO: 53268652

DIČ: 2121320344

Ulica: Štúrova

Číslo: 27

Mesto/Obec: Košice – mestská časť Staré Mesto

PSČ: 04001

Štát: Slovensko

Kontaktná osoba: JUDr. Vladislav Vašiv

Kontaktná emailová adresa: info@slovenskoit.sk

3. Identifikácia dodávateľa

3.1 Dodávateľ

3.1.1 Dodávateľ 1 (hlavný)

Meno a priezvisko, obchodné meno alebo názov: brainit.sk, s. r. o.

IČO: 52577465

DIČ: 2121068763

Sídlo/ Miesto podnikania

Ulica: Veľký Diel

Číslo: 3323

Mesto/Obec: Žilina

PSČ: 01008

Štát: Slovensko

Internetová adresa (URL): <https://brainit.com/sk/>

4. Identifikácia plnenia podľa zmluvy alebo koncesnej zmluvy

4.1 Identifikácia zmluvy

Názov/číslo zmluvy: Zmluva o poskytovaní služieb č. 04072023 zo dňa 04.07.2023
v znení Dodatku č. 1 zo dňa 05.10.2023

Druh zmluvy: Zmluva

4.2 Identifikácia plnenia

4.2.1 Identifikácia plnenia 1

Dátum uzatvorenia zmluvy: 04.07.2023

Stručná identifikácia plnenia podľa zmluvy alebo koncesnej zmluvy: Názov projektu: Externý portál v rámci projektu KAV. Súčasťou dodávky boli všetky štandardné etapy vývoja informačného systému, a to vrátane: Analýzy a dizajnu riešenia, Návrhu technického a aplikačného riešenia, Vývoja a implementácie aplikačnej časti so štruktúrovanými údajmi, Návrhu a implementácie databázových systémov, Vývoja a poskytovania integračných rozhraní pre zabezpečenie prepojenia s inými systémami, Implementácia webového rozhrania pre koncových používateľov, Testovania a nasadenia do produkčnej prevádzky. Služby v oblasti vytvorenia externého portálu, ktoré obsahujú tieto činnosti: Vývoj softvéru.

Množstvo, objem alebo rozsah plnenia: Predpokladaný počet hodín 1680 (čl. V, bod 5.3. Zmluvy)

Cena bez DPH: 94 500,00

Mena: Euro

Miesto plnenia

Mesto: Košice - mestská časť Staré Mesto

PSČ: 04001

Nižšia územná jednotka krajiny: Košický kraj

Štát: Slovensko

Doplňujúce informácie o mieste plnenia: Miestom poskytovania služieb je Štúrova 27, 04001 Košice, ak objednávateľ v zmysle zmluvy neurčil inak (čl. V, bod 5.2. Zmluvy)

Trvanie

Dátum začatia platnosti zmluvy, koncesnej zmluvy alebo rámcovej dohody: 04.07.2023

Dátum skončenia alebo zániku zmluvy, koncesnej zmluvy alebo rámcovej dohody: 03.11.2023

Lehota dodania podľa zmluvy, koncesnej zmluvy alebo rámcovej dohody: 123

4.3 Hodnotenie kvality plnenia

Hodnotenie plnenia: Uspokojivé

Odôvodnenie, či plnenie bolo dodané v rozsahu, kvalite a spôsobom podľa zmluvy alebo koncesnej zmluvy: Plnenie bolo dodané v rozsahu, kvalite a spôsobom podľa Zmluvy. Podľa Akceptačného protokolu BIT-A20231103-RVI-001 z 03.11.2023 objednávateľ plnenie plne akceptoval a potvrdil, že odovzdanie produktov a služieb prebehlo bez výhrad a v plnom súlade s požiadavkami objednávky.

Predčasné ukončenie zmluvy, koncesnej zmluvy verejným obstarávateľom alebo obstarávateľom z dôvodu podstatného porušenia povinností dodávateľa: Nie

5. Dodatočné informácie

5.1 Označenie verejného obstarávania

Zverejnenie zákazky vo vestníku: Áno

Podlimitná zákazka realizovaná prostredníctvom Elektronickej platformy: Nie

ID zákazky: 440254

Názov predmetu zákazky: Zabezpečenie externej spolupráce pri návrhu a vývoji softvérových riešení na digitalizáciu procesov v informačných systémoch verejnej správy
Internetová adresa zákazky (URL):

<https://www.uvo.gov.sk/vyhľadavanie/vyhľadavanie-zakaziek/detail/440254>

5.2 Doplnujúce informácie

Doplnujúce informácie (ak je to uplatniteľné): Zákazka, ktorá je predmetom tejto referencie s názvom „Externý portál v rámci projektu KAV – poskytnutie služby“ alebo „KAV - Externý portál“ bola dodávateľovi zadaná v rámci dynamického nákupného systému s názvom „[Zabezpečenie externej spolupráce pri návrhu a vývoji softvérových riešení na digitalizáciu procesov v informačných systémoch verejnej správy](#)“

6. Zoznam príloh: (údaj bude automaticky doplnený systémom eForms)“

2. referenciu k čiastkovej zákazke č. 2 v nasledovnom znení:

„Referencia

Identifikátor ÚVO: (údaj bude automaticky doplnený systémom eForms)

Dátum odoslania: (údaj bude automaticky doplnený systémom eForms)

1. Základné údaje

Organizácia: Slovensko IT, a. s., v likvidácii

Verzia referencie: 01

Dátum vyhotovenia (odoslania) referencie: (údaj bude automaticky doplnený systémom eForms)

2. Identifikačné údaje verejného obstarávateľa/obstarávateľa

Úradný názov: Slovensko IT, a. s., v likvidácii

IČO: 53268652

DIČ: 2121320344

Ulica: Štúrova

Číslo: 27

Mesto/Obec: Košice – mestská časť Staré Mesto

PSČ: 04001

Štát: Slovensko

Kontaktná osoba: JUDr. Vladislav Vašiv

Kontaktná emailová adresa: info@slovenskoit.sk

3. Identifikácia dodávateľa

3.1 Dodávateľ

3.1.1 Dodávateľ 1 (hlavný)

Meno a priezvisko, obchodné meno alebo názov: brainit.sk, s. r. o.

IČO: 52577465

DIČ: 2121068763

Sídlo/ Miesto podnikania

Ulica: Veľký Diel

Číslo: 3323
Mesto/Obec: Žilina
PSČ: 01008
Štát: Slovensko
Internetová adresa (URL): <https://brainit.com/sk/>

4. Identifikácia plnenia podľa zmluvy alebo koncesnej zmluvy

4.1 Identifikácia zmluvy

Názov/číslo zmluvy: Zmluva o poskytovaní služieb č. 08072023 zo dňa 08.07.2023
v znení Dodatku č. 1 zo dňa 07.11.2023 a Dodatku č. 2 zo dňa 08.12.2023

Druh zmluvy: Zmluva

4.2 Identifikácia plnenia

4.2.1 Identifikácia plnenia 1

Dátum uzatvorenia zmluvy: 08.07.2023

Stručná identifikácia plnenia podľa zmluvy alebo koncesnej zmluvy: Názov projektu: Centrálna API Manažment Platforma – CAMP. Súčasťou dodávky boli všetky štandardné etapy vývoja informačného systému, a to vrátane: Analýzy a dizajnu riešenia, Návrhu technického a aplikačného riešenia, Vývoja a implementácie aplikačnej časti so štruktúrovanými údajmi, Návrhu a implementácie databázových systémov, Vývoja a poskytovania integračných rozhraní pre zabezpečenie prepojenia s inými systémami, Implementácia webového rozhrania pre koncových používateľov, Testovania a nasadenia do produkčnej prevádzky. Dodávateľ poskytoval služby v oblasti stanovenej verejným obstarávateľom, ktorá zahŕňala poskytnutie expertných služieb IT špecialistov súvisiacich s integráciou a použitím služieb spoločných modulov ÚPVS, určených IS VS a agendových IS a ich publikovaním na centrálnu API manažment platformu vrátane konfigurácie a overenia transformácií medzi protokolmi SOAP a REST a vrátane implementácie nástrojov, nastavenia procesov a komunikačných rozhraní pre tretie strany.

Množstvo, objem alebo rozsah plnenia: Predpokladaný počet hodín: 11264 človekohodín (čl. V, bod 5.3. Zmluvy). Podľa 3. čiastočnej (finálnej) akceptácie odpracovaných MDs z 09.02.2024 bolo zo strany objednávateľa čiastočne akceptovaných celkovo 1 408 MDs. Cena bez DPH: 854 620,00

Mena: Euro

Miesto plnenia

Mesto: Košice - mestská časť Staré Mesto

PSČ: 04001

Nižšia územná jednotka krajiny: Košický kraj

Štát: Slovensko

Doplňujúce informácie o mieste plnenia: Miestom poskytovania služieb je Štúrova 27, 04001 Košice, ak objednávateľ v zmysle zmluvy neurčil inak (čl. V, bod 5.2. Zmluvy)

Trvanie

Dátum začatia platnosti zmluvy, koncesnej zmluvy alebo rámcovej dohody: 08.07.2023

Dátum skončenia alebo zániku zmluvy, koncesnej zmluvy alebo rámcovej dohody: 09.02.2024

Lehota dodania podľa zmluvy, koncesnej zmluvy alebo rámcovej dohody: 216

4.3 Hodnotenie kvality plnenia

Hodnotenie plnenia: Uspokojivé

Odôvodnenie, či plnenie bolo dodané v rozsahu, kvalite a spôsobom podľa zmluvy alebo koncesnej zmluvy: Plnenie bolo dodané v rozsahu, kvalite a spôsobom podľa Zmluvy. Podľa Čiastkového akceptačného protokolu BIT-A20231013-RVI-002 z 31.10.2023 objednávateľ plnenie plne akceptoval a potvrdil, že odovzdanie produktov a služieb prebehlo bez výhrad a v plnom súlade s požiadavkami objednávky. Podľa Akceptačného protokolu BIT-A20231207-RVI-001 z 13.12.2023 objednávateľ plnenie podmienene akceptoval a potvrdil, že odovzdanie produktov a služieb prebehlo s výhradami, ktoré nebránili ich prevzatiu a používaniu. Dodávateľ sa zaviazal dodatočne odstrániť všetky uvedené výhrady v termínoch, ktoré objednávateľ odsúhlasil. Podľa Akceptačného protokolu BIT-A20240209-RVI-001 z 09.02.2024 objednávateľ plnenie podmienene akceptoval a potvrdil, že odovzdanie produktov a služieb prebehlo s výhradami, ktoré nebránili ich prevzatiu a používaniu. Dodávateľ sa zaviazal dodatočne odstrániť všetky uvedené výhrady v termínoch, ktoré objednávateľ odsúhlasil.

Predčasné ukončenie zmluvy, koncesnej zmluvy verejným obstarávateľom alebo obstarávateľom z dôvodu podstatného porušenia povinností dodávateľa: Nie

5. Dodatočné informácie

5.1 Označenie verejného obstarávania

Zverejnenie zákazky vo vestníku: Áno

Podlimitná zákazka realizovaná prostredníctvom Elektronickej platformy: Nie

ID zákazky: 440254

Názov predmetu zákazky: Zabezpečenie externej spolupráce pri návrhu a vývoji softvérových riešení na digitalizáciu procesov v informačných systémoch verejnej správy
Internetová adresa zákazky (URL):

<https://www.uvo.gov.sk/vyhľadavanie/vyhľadavanie-zakaziek/detail/440254>

5.2 Doplnujúce informácie

Doplnujúce informácie (ak je to uplatniteľné): Zákazka, ktorá je predmetom tejto referencie, s názvom „Poskytnutie expertných služieb IT špecialistov na realizáciu častí modulov projektu CAMP - Centrálna API manažment platforma v etape 5 a 6“ alebo „Poskytnutie expertných služieb IT špecialistov na realizáciu častí modulov projektu CAMP“ bola dodávateľovi zadaná v rámci dynamického nákupného systému s názvom „Zabezpečenie externej spolupráce pri návrhu a vývoji softvérových riešení na digitalizáciu procesov v informačných systémoch verejnej správy“

6. Zoznam príloh: (údaj bude automaticky doplnený systémom eForms)“

O d ô v o d n e n i e

1. Dodávateľ doručil úradu dňa 02. 07. 2025 podanie označené ako „Žiadosť o vydanie referencie podľa § 12 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní“ (ďalej len „návrh“) vrátane príloh, ktorým požiadal úrad o vyhotovenie referencie k obom čiastkovým zákazkám, a to na základe ustanovenia § 12 ods. 6 zákona o verejnom obstarávaní.

Návrh dodávateľa

2. Dodávateľ v návrhu uvádza, že v súlade s ustanovením § 12 ods. 6 zákona o verejnom obstarávaní žiada úrad o vyhotovenie referencie namiesto verejného obstarávateľa za poskytnutú službu, pri ktorej bol odberateľom verejný obstarávateľ a ku ktorej poskytol úradu nasledujúce informácie, cit.:

„Údaje k požadovanej referencii č. 1:

- **Odberateľ (objednávateľ):** Slovensko IT, a. s.
- **Názov projektu:** Externý portál v rámci projektu KAV
- **Stručný opis predmetu plnenia:** Súčasťou dodávky boli všetky štandardné etapy vývoja informačného systému, a to vrátane:
 - Analýzy a dizajnu riešenia,
 - Návrhu technického a aplikačného riešenia,
 - Vývoja a implementácie aplikačnej časti so štruktúrovanými údajmi,
 - Návrhu a implementácie databázových systémov,
 - Vývoja a poskytovania integračných rozhraní pre zabezpečenie prepojenia s inými systémami,
 - Implementácie webového rozhrania pre koncových používateľov,
 - Testovania a nasadenia do produkčnej prevádzky.
- **Odkaz na zmluvu zverejnenú v Centrálnom registri zmlúv:** <https://www.crz.gov.sk/zmluva/8068783>

Údaje k požadovanej referencii č. 2:

- **Odberateľ (objednávateľ):** Slovensko IT, a. s.
- **Názov projektu:** Centrálna API Manažment Platforma – CAMP
- **Stručný opis predmetu plnenia:** Súčasťou dodávky boli všetky štandardné etapy vývoja informačného systému, a to vrátane:
 - Analýzy a dizajnu riešenia,
 - Návrhu technického a aplikačného riešenia,
 - Vývoja a implementácie aplikačnej časti so štruktúrovanými údajmi,
 - Návrhu a implementácie databázových systémov,
 - Vývoja a poskytovania integračných rozhraní pre zabezpečenie prepojenia s inými systémami,
 - Implementácie webového rozhrania pre koncových používateľov,
 - Testovania a nasadenia do produkčnej prevádzky.
- **Odkaz na zmluvu zverejnenú v Centrálnom registri zmlúv:** <https://www.crz.gov.sk/zmluva/8077284> (...). “

3. Dodávateľ zároveň v návrhu uvádza, cit.: „Vzhľadom na skutočnosť, že **spoločnosť Slovensko IT, a. s. je k súčasnému dátumu zrušená a nie je možné si predmetnú referenciu vyžiadať priamo od nej**, obraciame sa so žiadosťou o vydanie referencie priamo na Úrad pre verejné obstarávanie v zmysle vyššie uvedeného zákonného ustanovenia.

Súčasne pripájame všetky dostupné podklady, uhradené FA, ktoré preukazujú riadne a úplné splnenie predmetnej služby. V prípade potreby doplnenia akýchkoľvek údajov alebo dokumentov sme Vám plne k dispozícii. “

4. Dodávateľ k návrhu priložil celkovo 10 príloh, z toho **k čiastkovej zákazke č. 1** úradu predložil nasledujúce doklady:
1. **Akceptačný protokol BIT-A20231103-RVI-001** zo dňa 03. 11. 2023;
 2. **Faktúru č. 2301165** vyhotovenú dňa 03. 11. 2023 s označením dodávky „Externý portál v rámci projektu KAV – poskytnutie služby“.
5. K **čiastkovej zákazke č. 2** dodávateľ predložil v rámci návrhu nasledujúce doklady:
1. **Čiastkový akceptačný protokol BIT-A20231013-RVI-002** zo dňa 31. 10. 2023 s prílohou č. 1 - Agregovaný sumárny prehľad priebežného plnenia podľa zmluvy a s prílohou č. 2 - Zoznam dodávaných služieb podľa OPZ;
 2. **Akceptačný protokol BIT-A20231207-RVI-001** zo dňa 13. 12. 2023 s prílohou č. 1 - Agregovaný sumárny prehľad priebežného plnenia podľa zmluvy a s prílohou č. 2 - Zoznam dodávaných služieb podľa OPZ;
 3. **Akceptačný protokol BIT-A20240209-RVI-001** zo dňa 09. 02. 2024 s prílohou č. 1 - Agregovaný sumárny prehľad priebežného plnenia podľa zmluvy a s prílohou č. 2 - Zoznam dodávaných služieb podľa OPZ;
 4. **Faktúru č. 2301164** vyhotovenú dňa 02. 11. 2023 s označením dodávky „expertné služby IT špecialistov“;
 5. **Faktúra č. 2301218** vyhotovenú dňa 15. 12. 2023 s označením dodávky „Konzultačné služby“;
 6. **Čiastočnú akceptáciu odpracovaných MDs** zo dňa 31. 10. 2023;
 7. **2. čiastočnú akceptáciu odpracovaných MDs** zo dňa 13. 12. 2023;
 8. **3. čiastočnú (finálnu) akceptáciu odpracovaných MDs** zo dňa 09.02.2024;
- (ďalej spolu len „dôkazy o poskytnutí služieb“).

Žiadosť o poskytnutie vyjadrenia k doručeným návrhom na vyhotovenie referencie

6. Úrad v nadväznosti na predmetný návrh dňa 07. 08. 2025 zaslal verejnému obstarávateľovi, ako aj ustanovenému likvidátorovi verejného obstarávateľa – p. JUDr. Vladislavovi Vašivovi (ďalej len „likvidátor“),² list z toho istého dňa označený ako „**Žiadosť o poskytnutie vyjadrenia k doručeným návrhom na vyhotovenie referencie**“ (ďalej len „**žiadosť o poskytnutie vyjadrenia**“), v ktorom úrad oboznámil verejného obstarávateľa s obsahom návrhu dodávateľa a bližšie identifikoval zákazky, ku ktorým dodávateľ žiada vyhotoviť referencie v zmysle § 12 ods. 6 zákona o verejnom obstarávaní. V rámci tejto žiadosti bol taktiež verejnému obstarávateľovi poskytnutý návrh a všetky jeho prílohy, a to za účelom, aby sa s nimi mohol oboznámiť a prípadne sa vyjadriť k ich obsahu.
7. Nad rámec uvedeného úrad považoval, vzhľadom na prebiehajúcu likvidáciu verejného obstarávateľa, za potrebné ustáliť viaceré skutočnosti, a preto verejného obstarávateľa v predmetnej žiadosti vyzval, aby sa vyjadril k nasledovnému, cit.: „**Ako však správne uvádza dodávateľ vo svojom návrhu, spoločnosť Slovensko IT, a. s., ktorá bola verejným obstarávateľom a objednávatel'om v prípade predmetných zákaziek, je k dnešnému dňu zrušená a prebieha jej likvidácia. S poukazom na ustanovenie § 68 ods. 2 zákona č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník v znení neskorších predpisov³ však spoločnosť Slovensko IT, a. s., v likvidácii ešte nezanikla, ale riadi sa režimom podľa § 70 a nasl. tohto zákona. V nadväznosti na vyššie uvedené skutočnosti je úrad povinný preskúmať a ustáliť,**

² Ustanovenému na základe [Zmluvy o výkone funkcie likvidátora](#) uzavretej dňa 09. 05. 2025, ktorá nadobudla účinnosť dňa 17. 05. 2025.

³ Zániku spoločnosti predchádza jej zrušenie s likvidáciou alebo bez likvidácie.

či je vzhľadom na likvidáciu spoločnosti Slovensko IT, a. s. daná právomoc likvidátora vyhotoviť dodávateľovi referenciu podľa § 12 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní, resp. či túto právomoc na vyhotovenie referencie namiesto verejného obstarávateľa podľa § 12 ods. 6 zákona o verejnom obstarávaní prináleží úradu aj napriek absencii uplatnenia žiadosti adresovanej verejnému obstarávateľovi zo strany dodávateľa, resp. či v danom štádiu rušenia spoločnosti Slovensko IT, a. s. bol zvolený postup dodávateľa, ktorý sa domáha vyhotovenia referencie k zákazkám, správny. Preto Vás, ako ustanoveného likvidátora spoločnosti Slovensko IT, a. s., žiadame o poskytnutie stanoviska k nasledujúcim otázkam:

1. Je možné, aby ste Vy (prípadne iná oprávnená osoba) vyhotovili referencie dodávateľovi k vyššie špecifikovaným zákazkám v zmysle úradu doručeného návrhu (vid' prílohy tejto žiadosti)? Ak nie, úrad Vás žiada o uvedenie dôvodov, na základe ktorých nie je takýto postup, predpokladaný zákonom o verejnom obstarávaní, možný.
 2. Ak vyhotovenie referencií k predmetným zákazkám v zmysle návrhu dodávateľa nie je z Vašej strany z dôvodu existencie objektívnych prekážok možné, úrad Vás žiada o poskytnutie podrobných informácií k tomu, ako prebiehalo plnenie predmetných zákaziek zo strany dodávateľa v rozsahu stanovenom ust. § 12 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní.
 3. V rámci toho Vás úrad žiada, aby ste svoje vyjadrenia k priebehu plnenia predmetných zákaziek podložili aj dôkazmi, ak takými disponujete (a to najmä v prípade, ak ste plnenie zo strany dodávateľa pri niektorej zo zákaziek nepovažovali za uspokojivé).
 4. V neposlednom rade Vás úrad žiada o poskytnutie vyjadrenia ku všetkým informáciám a dôkazom, ktoré úradu doručil dodávateľ v rámci svojho návrhu na vyhotovenie referencie (vid' prílohy tejto žiadosti). “
8. V závere žiadosti o poskytnutie vyjadrenia úrad požiadal o včasné vybavenie tejto žiadosti, a to v lehote do desiatich pracovných dní odo dňa jej doručenia.
9. Keďže si ani jeden z adresátov predmetnú žiadosť o poskytnutie vyjadrenia v elektronickej schránke Ústredného portálu verejnej správy (ďalej len „ÚPVS“) neprevzal, dňa 23. 08. 2025 nastala fikcia doručenia predmetnej žiadosti úradu. Lehota na vybavenie žiadosti, resp. na zaslanie odpovede (v dĺžke 10 pracovných dní) uplynula dňa 08. 09. 2025. Napriek uvedenému úrad neobdržal od verejného obstarávateľa (resp. od jeho ustanoveného likvidátora) k žiadosti o poskytnutie vyjadrenia v predmetnej lehote žiadnu odpoveď.

Žiadosť o poskytnutie informácií adresovaná MIRRI SR

10. Vzhľadom na skutočnosť, že verejný obstarávateľ, resp. ustanovený likvidátor sa k žiadosti o poskytnutie vyjadrenia nevyjadrili a ostali nečinnými, úrad sa rozhodol osloviť Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky, Pribinova 25, 811 09 Bratislava, IČO: 50349287 (ďalej len „MIRRI SR“), ako jediného akcionára verejného obstarávateľa a ako akcionára, ktorý ustanovil do funkcie likvidátora p. JUDr. Vladislava Vašiva. Úrad teda dňa 12. 09. 2025 zaslal MIRRI SR list označený ako „**Žiadosť o poskytnutie informácií k zákazkám realizovaným spoločnosťou brainit.sk, s. r. o. pre objednávateľa Slovensko IT, a. s.**“ (ďalej len „**Žiadosť o poskytnutie informácií adresovaná MIRRI SR**“), v ktorom sa úrad dopytoval na nasledujúce skutočnosti, cit.: „Vzhľadom na to, že úrad je

povinný v konaní o návrhu riadne zistiť skutkový stav a vzhľadom na to, že Vaše ministerstvo je jediným akcionárom objednávateľa, ktorý ustanovil do funkcie likvidátora p. JUDr. Vladislava Vašiva, pričom objednávateľ a p. Vašiv sú v tejto veci nesúčinní s úradom, úrad Vás žiada o poskytnutie vyjadrenia v nasledovnom rozsahu.

1. V prvom rade si Vás úrad dovoľuje požiadať o poskytnutie vyjadrenia k návrhu dodávateľa a dôkazom, ktoré úradu doručil dodávateľ (viď prílohy tejto žiadosti).
 2. Zároveň si Vás úrad dovoľuje požiadať o poskytnutie podrobných informácií k tomu, ako prebiehalo plnenie predmetných zákaziek zo strany dodávateľa v rozsahu stanovenom v § 12 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, ak takýmito informáciami disponujete.
 3. V rámci toho Vás úrad žiada, aby ste svoje vyjadrenia k priebehu plnenia predmetných zákaziek podložili aj dôkazmi, ak takými disponujete (a to najmä v prípade, ak plnenie zo strany dodávateľa pri niektorej zo zákaziek nebolo uspokojivé).
 4. V neposlednom rade Vás úrad žiada o poskytnutie akýchkoľvek ďalších skutočností alebo dôkazov, ktoré považujete vo vzťahu k predmetným zákazkám za relevantné. “
11. Obdobne aj v tomto prípade úrad žiadal o včasné vybavenie žiadosti o poskytnutie informácií adresovanej MIRRI SR, a to v lehote do piatich pracovných dní odo dňa jej doručenia. Úrad však ani po uplynutí stanovenej lehoty (ani do dňa vydania tohto rozhodnutia) neobdržal od MIRRI SR v predmetnej veci žiadnu odpoveď/stanovisko.

Odpoveď verejného obstarávateľa na žiadosť o poskytnutie vyjadrenia

12. Dňa 30. 09. 2025 bolo úradu doručené vyjadrenie označené ako „Žiadosť o poskytnutie vyjadrenia k doručeným návrhom na vyhotovenie referencie - odpoveď“ zo dňa 22. 09. 2025 (ďalej len „odpoveď verejného obstarávateľa na žiadosť o poskytnutie vyjadrenia“), v ktorom likvidátor JUDr. Vladislav Vašiv, zastupujúci verejného obstarávateľa, uviedol (o. i.) nasledovné, cit.: „(...) Úrad sa na základe návrhu spoločnosti brainit.sk, s.r.o., obrátil na spoločnosť Slovensko IT, a. s. z dôvodu, že úrad je povinný preskúmať a ustáliť, či je vzhľadom na likvidáciu spoločnosti Slovensko IT, a. s., daná právomoc likvidátora vyhotoviť dodávateľovi referenciu, resp. či táto právomoc na vyhotovenie referencie namiesto verejného obstarávateľa prináleží úradu aj napriek absencii uplatnenia žiadosti adresovanej verejnému obstarávateľovi zo strany dodávateľa.

Týmto si Vám dovoľujeme oznámiť, že skutočnosť, že spoločnosť Slovensko IT, a. s. v likvidácii je aktuálne zrušená a nachádza sa v procese likvidácie, nepredstavuje právnu prekážku, ktorá by jej bránila po doručení žiadosti zo strany dodávateľa, spoločnosti brainit.sk, s. r. o., pristúpiť k vyhotoveniu referencie v súlade s ustanovením § 12 ods. 3 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní v znení neskorších predpisov.

V tejto súvislosti možno poukázať na skutočnosť, že spoločnosť zaniká až výmazom z obchodného registra. Do tohto momentu má právnu subjektivitu, ako aj spôsobilosť na práva a povinnosti. Vstupom do likvidácie teda spoločnosť nestráca svoju schopnosť vstupovať do právnych vzťahov ani oprávnenie vykonávať úkony smerujúce k riadnemu ukončeniu svojej podnikateľskej činnosti, resp. k ukončeniu jej zákonných a zmluvných záväzkov.

S odkazom na vyššie uvedené možno konštatovať, že spoločnosť Slovensko IT, a. s. má právomoc vyhotoviť referenciu a tým si zároveň splniť svoju zákonnú povinnosť, ktorá jej vyplýva z jej účasti na verejnom obstarávaní.

*Vzhľadom na uvedené týmto oznamujeme, že **prebiehajúca likvidácia spoločnosti nepredstavuje právnu prekážku, na základe ktorej by spoločnosť Slovensko IT, a. s. nemohla, po tom ako jej bude doručená žiadosť dodávateľa, spoločnosti brainit.sk, s. r. o., pristúpiť k vyhotoveniu referencie.***

Vzhľadom na odpoveď na prvú položenú otázku, považujeme zodpovedanie ostatných otázok položených úradom za bezpredmetné. Súčasne uvádzame, že spoločnosť Slovensko IT, a. s. po doručení žiadosti začala uskutočňovať všetky potrebné kroky na to, aby mohla po doručení žiadosti spoločnosti brainit.sk, s. r. o. pristúpiť k vyhotoveniu referencie v zákonnej lehote 10 dní od doručenia žiadosti. “

Odpoveď úradu na vyjadrenie likvidátora JUDr. Vladislava Vašiva

13. Ako vyplýva z vyššie citovanej časti odpovede verejného obstarávateľa na žiadosť o poskytnutie vyjadrenia, likvidátor konajúc v mene verejného obstarávateľa opakovane vo svojej odpovedi zdôraznil, že k vyhotoveniu referencií pristúpi po obdržaní žiadosti o vyhotovenie referencií zo strany dodávateľa. Úrad sa však po oboznámení so všetkými predloženými dokladmi domnieval, že **v prípade oboch zákaziek bolo plnenie v zmysle príslušnej zmluvy už ukončené**, v dôsledku čoho sa na verejného obstarávateľa vzťahoval režim podľa § 12 ods. 3 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní, a teda **verejný obstarávateľ mal povinnosť vyhotoviť referencie k obom zákazkám z vlastnej iniciatívy, nie až na základe žiadosti doručenej od dodávateľa**.
14. V kontexte uvedeného úrad zaslal verejnému obstarávateľovi a ustanovenému likvidátorovi dňa 07. 10. 2025 list označený ako „**Odpoveď na vyjadrenie likvidátora JUDr. Vladislava Vašiva zo dňa 22. 09. 2025 k doručeným návrhom na vyhotovenie referencie a žiadosť o poskytnutie informácie**“ (ďalej len „**odpoveď na vyjadrenie likvidátora**“), v ktorom likvidátorovi, resp. verejnému obstarávateľovi bližšie uviedol svoje zistenia a ozrejmil, akým spôsobom sa majú aplikovať jednotlivé režimy vyhotovovania referencií vymedzené v ustanovení § 12 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní, cit.: „**Úrad si v súvislosti s Vaším vyjadrením dovoľuje poukázať na ust. § 12 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní, v zmysle ktorého verejný obstarávateľ a obstarávateľ sú povinní vyhotoviť referenciu do:**
 - a) **30 dní odo dňa skončenia plnenia podľa zmluvy** alebo koncesnej zmluvy alebo jej časti, ktorá spĺňa požiadavku funkčného celku,
 - b) **10 dní odo dňa doručenia žiadosti dodávateľa o vyhotovenie referencie, ak**
 1. **ide o zákazku, na ktorú sa nevzťahuje tento zákon, alebo**
 2. **ide o opakované plnenia a ak nebola vyhotovená referencia podľa písmena a).**

*Predmetné ustanovenie je potrebné vykladať tak, že **30-dňová lehota uvedená v písm. a) má povahu základného a prioritného pravidla pre vyhotovovanie referencií dodávateľom. V písm. a) predmetného ustanovenia je upravený režim, ktorý nastáva automaticky za predpokladu, že bola splnená niektorá zo zákonných podmienok, a to:***

1. **skončilo plnenie zmluvy/koncesnej zmluvy, alebo**
2. **skončilo plnenie časti zmluvy/koncesnej zmluvy, ktorá spĺňa požiadavku funkčného celku.**

*Ak bol splnený jeden z vyššie uvedených zákonných predpokladov, **verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ je povinný vyhotoviť referenciu z vlastnej iniciatívy, a to do 30 kalendárnych dní od okamihu ukončenia plnenia zmluvy alebo jej časti. Inak povedané, povinnosť vyhotoviť referenciu podľa písm. a) vzniká bez ohľadu na to, či dodávateľ o vyhotovenie predmetnej referencie požiada, t. j. táto povinnosť verejného obstarávateľa***

alebo obstarávateľ a nie je viazaná na žiaden úkon zo strany dodávateľa, ale vzniká mu ex lege.

Na druhej strane, 10-dňová lehota podľa písm. b), na ktorú sa zjavne vo vyjadrení odvolávate, sa uplatňuje výlučne v prípadoch, keď dodávateľ adresuje verejnému obstarávateľovi alebo obstarávateľovi žiadosť o vyhotovenie referencie. Povinnosť vyhotoviť referenciu v lehote 10 kalendárnych dní od doručenia žiadosti vzniká vtedy, ak:

1. ide o zákazku, na ktorú sa zákon o verejnom obstarávaní nevzťahuje, alebo
2. ide o opakované plnenia, ku ktorým nebola referencia vyhotovená v režime písm. a).

Tento postup tak predstavuje doplnkový mechanizmus, ktorý prichádza do úvahy až vtedy, ak nemohol byť⁴ uplatnený základný režim podľa písm. a).

Z uvedeného vyplýva, že povinnosť vyhotoviť referenciu vzniká verejnému obstarávateľovi alebo obstarávateľovi len raz, pričom **vždy je potrebné rozlišovať, či nastali podmienky pre obligatórne vyhotovenie referencie z úradnej povinnosti podľa písm. a) alebo pre doplnkový mechanizmus, ktorý sa vzťahuje na zákazky, na ktoré sa zákon o verejnom obstarávaní nevzťahuje (čo nie je prípad projektu CAMP alebo projektu KAV) alebo ak ide o opakované plnenia, ktoré nie sú ukončené (napr. na základe rámcovej dohody).**⁵

(...) Obsah uvedených dokladov nasvedčuje tomu, že **plnenie v rámci projektu KAV**, ktoré bolo realizované na základe **Zmluvy o poskytovaní služieb č. 04072023** zo dňa 04. 07. 2023 v znení **Dodatku č. 1** zo dňa 05. 10. 2023, **bolo skončené**. Za moment ukončenia možno považovať dátum datovania Akceptačného protokolu BIT-A20231103-RVI-001, z ktorého vyplýva, že **odovzdanie produktov a služieb prebehlo bez výhrad a v plnom súlade s požiadavkami objednávky, t. j. dňa 03. 11. 2023.**

(...) Obsah uvedených dokladov nasvedčuje tomu, že **plnenie v rámci projektu CAMP**, ktoré bolo realizované na základe **Zmluvy o poskytovaní služieb č. 08072023** zo dňa 08. 07. 2023 v znení **Dodatku č. 1** zo dňa 07. 11. 2023 a **Dodatku č. 2** zo dňa 08. 12. 2023, **bolo skončené**. Za moment ukončenia možno považovať dátum datovania Akceptačného protokolu BIT-A20240209-RVI-001, z ktorého vyplýva, že **odovzdanie produktov a služieb prebehlo s výhradami, ktoré nebránili ich prevzatíu a používaniu, t. j. dňa 09. 02. 2024.**

⁴ Napr. vtedy, ak ide o plnenie zmluvy, ktoré v čase doručenia žiadosti dodávateľa o vyhotovenie referencie nie je ukončené.

⁵ K tomu pozri: AZUD, Ján. § 12 [Evidencia referencií]. In: AZUD, Ján, PLAVÁKOVÁ, Lucia, BARTOŠ, Peter. Zákon o verejnom obstarávaní. 1. vydání. Bratislava: C. H. Beck, 2019, s. 456–457, marg. č. 16., cit.: „Posledným z prípadov, v ktorých sa referencia vydáva na základe žiadosti dodávateľa je situácia, keď ide o opakované plnenia a keď referencia nebola vyhotovená prioritným spôsobom podľa písm. a). Ide teda o náhradný spôsob vyhotovenia referencie, ktorý nasleduje až po tom, keď nie je referencia vyhotovená prioritným spôsobom podľa písm. a). K tomu môže dôjsť na základe opomenutia verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa alebo vedomého rozhodnutia verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa nevyhotoviť referenciu. Až do účinnosti Veľkej novely sa mala v prípade opakovaných plnení referencia vyhotovovať po skončení kalendárneho polroka za predchádzajúci kalendárny polrok súhrnne za všetky plnenia (aj to ex lege, teda bez potreby žiadosti dodávateľa). V tomto prípade verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ v referencii uvádzal počet plnení, pričom hodnotil každé plnenie osobitne. Keďže od 1. januára 2019 toto obdobie nie je stanovené, bude obsah referencie vydaný na základe žiadosti dodávateľa zrejme zodpovedať práve tomu, o čo bude dodávateľ žiadať (všetky plnenia alebo len niektoré z nich). Táto úprava je vhodná v prípade rámcových dohôd podľa § 2 ods. 5 písm. g) ZVO alebo iných zmlúv, ktorá majú podobné znaky, avšak nenapĺňajú definíciu rámcovej dohody. Z tohto ustanovenia teda implicitne vyplýva skutočnosť, že sa povinnosti a oprávnenia súvisiace s evidenciou referencií môžu v plnom rozsahu vzťahovať aj na rámcové dohody. Vzhľadom na hypotézu tejto normy, podľa ktorej sa postupuje, ak verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ nevyhotoví referenciu podľa písm. a), je zrejmé, že aj referencie za opakované plnenia je možné vyhotovovať samostatne za predpokladu, že opakované plnenia spĺňajú požiadavku funkčného celku. Postup podľa písm. b) bod 3 je však pre verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa pohodlnejší, pretože nemusí vyhotovovať referencie vo vzťahu k plneniu jednej zmluvy tak často.“

Pre úplnosť úrad uvádza, že aj keď nedisponuje dokladom, ktorý by preukazoval, k akému dátumu boli odstránené zvyšné vady a nedorobky v rámci projektu CAMP, z obsahu Akceptačného protokolu BIT-A20240209-RVI-001 vyplýva, že išlo o také výhrady, ktoré nebránili užívaniu služieb poskytnutých dodávateľom. Možno teda konštatovať, že predmet zmluvy v čase odovzdania spĺňal požiadavku funkčného celku (...).

V kontexte všetkých vyššie uvedených skutočností možno konštatovať, že pri oboch zákazkách bol naplnený zákonný predpoklad podľa § 12 ods. 3 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní, a teda verejný obstarávateľ mal povinnosť vyhotoviť referencie k obom zákazkám z vlastnej iniciatívy, t. j. nie až na základe žiadosti doručenej od dodávateľa, ako sa mylne domnievate vo svojom vyjadrení.

Preto Vás týmto úrad žiada o poskytnutie informácie,

- 1. či plánujete v súlade s Vašou povinnosťou vyplývajúcou z ust. § 12 ods. 3 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní vyhotoviť referenciu k projektu KAV a referenciu k projektu CAMP v rozsahu stanovenom ust. § 12 ods. 2 tohto zákona, a tým z vlastnej iniciatívy uviesť vec samú do súladu s príslušnou právnou úpravou alebo nie?**
 - 2. Ak áno, zároveň Vás týmto žiadame o poskytnutie časového rámca, kedy plánujete k vyhotoveniu referencií pristúpiť, keďže táto informácia je dôležitá z pohľadu konaní vedených v tejto veci a budúceho procesného postupu úradu. (...)“**
15. V závere odpovede na vyjadrenie likvidátora úrad požiadal verejného obstarávateľa, resp. likvidátora o včasné zaslanie odpovede, a to v lehote do troch pracovných dní odo dňa doručenia tohto listu. Zároveň dal úrad do pozornosti aj príslušné ust. § 63 ods. 1 zákona, v zmysle ktorého sú verejní obstarávatelia povinní poslať úradu na požiadanie údaje alebo informácie týkajúce sa verejného obstarávania a ust. § 182 ods. 2 písm. m) zákona o verejnom obstarávaní, v zmysle ktorého úrad uloží verejnému obstarávateľovi alebo obstarávateľovi pokutu od 500 eur do 30 000 eur, ak porušil povinnosť podľa § 63 ods. 1 tohto zákona.
16. **Odpoveď úradu na vyjadrenie likvidátora bola verejnému obstarávateľovi (ako aj likvidátorovi) doručená opätovne formou fikcie doručenia dňa 23. 10. 2025, pričom do stanovenej lehoty 3 pracovných dní od jej doručenia (28. 10. 2025) nebolo úradu doručené žiadne vyjadrenie.**

Odpoveď verejného obstarávateľa na žiadosť o poskytnutie informácie

17. V nadväznosti na odpoveď úradu na vyjadrenie likvidátora verejný obstarávateľ, zastúpený likvidátorom, doručil úradu dňa 30. 10. 2025 (po úradom určenej lehote, viď predchádzajúci bod tohto rozhodnutia) odpoveď označenú ako „**Odpoveď na žiadosť o poskytnutie informácie**“ zo dňa 30. 10. 2025 (ďalej len „**odpoveď verejného obstarávateľa na žiadosť o poskytnutie informácie**“), v ktorej uviedol o. i. nasledujúce, cit.: „(...) *Spoločnosť Slovensko IT, a. s. na žiadosť o vyjadrenie adresovanú úradom odpovedala podaním zo dňa 22.09.2025, v ktorom úradu o. i. oznámila, že napriek jej predchádzajúcemu zrušeniu a aktuálne prebiehajúcej likvidácii je spôsobilá vyhotoviť referenciu pre dodávateľa. (...)*

V nadväznosti na úradom doručenú žiadosť o poskytnutie informácie si Vám týmto spoločnosť Slovensko IT, a. s. dovoľuje oznámiť nasledovné skutočnosti:

- A) spoločnosť Slovensko IT, a. s. v plnom rozsahu rešpektuje právny názor úradu týkajúci sa posúdenia toho, v ktorom momente vznikla spoločnosti povinnosť vyhotoviť dodávateľovi referencie k obom vyššie uvedeným zákazkám. Súčasne si dovoľujeme doplniť, že z pohľadu spoločnosti Slovensko IT, a. s. sa javila ako potenciálne sporná**

tá skutočnosť, či v prípade predmetných zákaziek nedochádzalo k opakovanému plneniu, a to napriek tomu, že tieto nevznikli na podklade rámcových zmlúv. Po analýze jednotlivých zmluvných podkladov, rešpektujúc právny názor úradu, sa spoločnosť Slovensko IT, a. s. stotožňuje so záverom úradu o tom, že referencie k zákazkám mala vyhotoviť bez potreby doručenia žiadosti dodávateľ'a, a to v režime podľa ust. § 12 ods. 3 písm. a) Zákona o verejnom obstarávaní.

Rešpektujúc skutočnosti uvedené v tejto časti podania, spoločnosť Slovensko IT, a. s. týmto úradu oznamuje, že sa dopustila správneho deliktu porušením povinnosti podľa ust. § 12 ods. 3 Zákona o verejnom obstarávaní. Súčasne si dovoľuje úrad požiadať, aby tento pri svojom ďalšom procesnom postupe zvážil uplatnenie postupu predpokladaného ust. 182 ods. 8 Zákona o verejnom obstarávaní a v predmetnom prípade upustil od uloženia sankcie.

B) Spoločnosť Slovensko IT, a. s. týmto úradu oznamuje, že pristúpi k vyhotoveniu referencie k oboj zákazkám, t. j. k projektu KAV a k projektu CAMP v rozsahu stanovenom ust. § 12 ods. 2 Zákona o verejnom obstarávaní, čím z vlastnej iniciatívy uvedie vec samú do súladu s príslušnou právnou úpravou.

C) Spoločnosť Slovensko IT, a. s. týmto úradu oznamuje, že k vyhotoveniu referencií k oboj dotknutým zákazkám dôjde najneskôr ku dňu 07.11.2025. V nadväznosti na uvedené Slovensko IT, a. s. uvádza, že vzhľadom na prebiehajúci proces likvidácie spoločnosti a skutočnosť, že v spoločnosti už v tomto čase nepracujú zamestnanci zodpovední za predmetné zákazky, nebolo možné pristúpiť k vyhotoveniu referencií obratom po doručení podania úradu. Súčasne však spoločnosť Slovensko IT, a. s. uvádza, že s realizáciou krokov nevyhnutných pre následné vyhotovenie referencií začala z vlastnej iniciatívy, a to už po doručení v poradí prvej žiadosti úradu, označenej v tomto podaní ako žiadosť o vyjadrenie (...).“

18. Ako vyplýva z vyššie citovanej odpovede verejného obstarávateľ'a na žiadosť o poskytnutie informácie, verejný obstarávateľ zastúpený likvidátorom uviedol, že v plnom rozsahu rešpektuje právny názor úradu a stotožňuje sa so záverom úradu, že referencie k zákazkám mal vyhotoviť v režime podľa § 12 ods. 3 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní. **Likvidátor zároveň oznámil úradu, že pristúpi k vyhotoveniu oboj referencií k čiastkovým zákazkám, a to najneskôr ku dňu 07. 11. 2025.**

Žiadosť o bezodkladnú súčinnosť a opätovná žiadosť o poskytnutie informácie

19. Úrad v zmysle odpovede verejného obstarávateľ'a na žiadosť o poskytnutie informácie v priebehu konania priebežne sledoval, či verejný obstarávateľ pristúpil k vyhotoveniu referencií k čiastkovým zákazkám z vlastnej iniciatívy v ním deklarovanej lehote do 07. 11. 2025, a to s prihliadnutím na to, že verejný obstarávateľ je vo fáze likvidácie spoločnosti a že jeho spoločnosť v danom čase vykonáva len úkony smerujúce k jej zániku. Keďže **verejný obstarávateľ zostával napriek jeho prísl'ubu, že k vyhotoveniu referencií dôjde do 07. 11. 2025, nečinným a úrad neobdržal z jeho strany žiadne podanie, v ktorom by vysvetlil dôvod svojej opätovnej nesúčinnosti,** úrad sa rozhodol zaslať verejnému obstarávateľ'ovi a stanovenému likvidátorovi dňa 21. 11. 2025 posledný list označený ako „**Žiadosť o bezodkladnú súčinnosť a opätovná žiadosť o poskytnutie informácie k návrhom na vyhotovenie referencií**“ (ďalej len „urgencia“), v ktorom úrad uviedol nasledovné, cit.: „**Napriek Vaším (...) tvrdeniam úrad do dnešného dňa neeviduje, že by boli k zákazke č. 1 (k projektu KAV) alebo zákazke č. 2 (k projektu CAMP) vyhotovené referencie zo strany verejného obstarávateľ'a.**“

Úrad si dovoľuje v tejto súvislosti poukázať na skutočnosť, že vo svojej odpovedi žiadate úrad o uplatnenie inštitútu upustenia od uloženia pokuty, ktorý je zakotvený v § 182 ods. 8 zákona o verejnom obstarávaní. Úrad upozorňuje, že inštitút upustenia od uloženia pokuty je možné aplikovať len za predpokladu splnenia všetkých zákonných podmienok uvedených v písm. a) až c) tohto ustanovenia, pričom tieto podmienky je potrebné naplniť kumulatívne, a to, ak:

- a) osoba, ktorá sa dopustila správneho deliktu, oznámi túto skutočnosť úradu pred začatím konania o uložení sankcie za tento správny delikt,
- b) úrad začal konanie o uložení sankcie na základe oznámenia podľa písmena a) a
- c) vzhľadom na povahu protiprávneho konania, ktoré je predmetom konania o uložení sankcie, ako aj skutočnosť, že účastník konania nebol v minulosti sankcionovaný za rovnaký správny delikt, **možno dôvodne očakávať, že už samotné prejednanie správneho deliktu postačí na nápravu účastníka konania.**

Úrad osobitne poukazuje na zákonný predpoklad podľa písm. c) predmetného ustanovenia, ktorý do rozhodovacieho procesu úradu premieta požiadavku zachovania výchovnej a preventívnej funkcie správneho trestania. Účelom uvedeného ustanovenia teda nie je umožniť páchatelom, aby sa vyhli uloženiu sankcie za ich protiprávny postup bez ďalšieho, ale vytvoriť priestor na to, aby bolo možné v odôvodnených prípadoch dosiahnuť sledovaný cieľ ukladania sankcií už samotným konštatovaním protiprávneho konania. Preto jedným z dôležitých kritérií, na ktoré úrad prihliada pri vyhodnocovaní, či bol naplnený predpoklad podľa písm. c) tohto ustanovenia, je, či sa na základe všetkých úradu dostupných informácií a skutočností javí, že verejný obstarávateľ si uvedomuje a akceptuje svoju zodpovednosť za zistené porušenie, z tohto pochybenia sa dostatočne poučil a je možné predpokladať, že samotným prejednaním spáchaného správneho deliktu sa zabráni tomu, aby verejný obstarávateľ tento protizákonný postup v budúcnosti opakoval, resp. ak protizákonný stav naďalej pretrváva, tak verejný obstarávateľ z vlastnej iniciatívy a bezodkladne smeruje k odstráneniu protiprávneho stavu.

V nadväznosti na uvedené úrad upozorňuje, že aj napriek Vášmu výslovnému prisľúbeniu, že verejný obstarávateľ vyhotoví referencie k predmetným zákazkám najneskôr ku dňu 07. 11. 2025, úrad doposiaľ neviduje, že by boli vykonané kroky k zverejneniu referencií v príslušnej evidencii, a to aj napriek tomu, že úrad čakal na nápravu protiprávneho stavu zo strany verejného obstarávateľa nad rámec deklarovanej lehoty. Takáto nečinnosť zo strany verejného obstarávateľa môže vzbudzovať pochybnosti o tom, či upozornenie zo strany úradu o predmetnom porušení zákona o verejnom obstarávaní predstavuje postačujúci nástroj na nápravu verejného obstarávateľa. Zároveň si úrad dovoľuje uviesť, že v predmetnej veci prebiehajú dve konania, a to k. č. 9883-9000/2025 a k. č. 9899-9000/2025, v ktorých nejednoznačný postup z Vašej strany spôsobuje prierahy a komplikuje úradu rozhodovanie o ďalšom procesnom postupe v tejto veci.

Preto Vás úrad v kontexte vyššie uvedeného ešte raz žiada o poskytnutie informácie, či plánujete v súlade s Vašou povinnosťou vyplývajúcou z ust. § 12 ods. 3 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní vyhotoviť referencie k predmetným zákazkám v rozsahu stanovenom ust. § 12 ods. 2 tohto zákona, a ak áno, žiadame Vás o poskytnutie časového rámca, kedy plánujete k vyhotoveniu referencií pristúpiť, pričom upozorňujeme, že ak chcete žiadať o uplatnenie inštitútu upustenia od uloženia pokuty, náprava protiprávneho stavu by mala prebehnúť bezodkladne. V opačnom prípade môže úrad vychádzať z predpokladu, že **verejný obstarávateľ nemá záujem odstrániť pretrvávajúci protiprávny stav** a že nebude možné dôvodne očakávať, že na nápravu účastníka konania postačí už samotné prejednanie správneho deliktu (...).“

20. Úrad požiadal verejného obstarávateľa, resp. likvidátora aj v tomto prípade o včasné zaslanie odpovede, a to v lehote do troch pracovných dní odo dňa doručenia tohto listu, pričom na záver dodal, že v prípade akýchkoľvek otázok na proces vyhotovovania referencií prostredníctvom informačných systémov úradu sa môže obrátiť na oddelenie zoznamov odboru legislatívno-právneho, a teda na príslušný organizačný útvar úradu, v gescii ktorého je zabezpečovanie zverejňovania referencií v Evidencii referencií, ako aj prípadné metodické usmerňovanie verejných obstarávateľov alebo obstarávateľov, pokiaľ ide o spôsob vykonávania zápisov údajov do tohto informačného systému spravovaného úradom.
21. **Napriek vyššie uvedenej urgencii, úrad ku dňu vydania tohto rozhodnutia neobdržal zo strany verejného obstarávateľa ani zo strany ustanoveného likvidátora žiadnu reakciu, a rovnako k tomuto dňu nebola vyhotovená referencia ani k jednej z čiastkových zákaziek, ktoré boli predmetom návrhu dodávateľa.**

Právny rámec

22. Podľa § 12 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní evidencia referencií je informačný systém verejnej správy, ktorého správcom je úrad a v ktorom sa vedú referencie od verejných obstarávateľov a obstarávateľov.
23. Podľa § 12 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní referenciou na účely tohto zákona je elektronický dokument, ktorý obsahuje potvrdenie o dodaní tovaru, uskutočnení stavebných prác alebo poskytnutí služby. Referencia obsahuje
- a) meno a priezvisko, obchodné meno alebo názov, adresu pobytu, sídlo alebo miesto podnikania, identifikačné číslo dodávateľa alebo dátum narodenia, ak nebolo pridelené identifikačné číslo,
 - b) názov verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa,
 - c) označenie verejného obstarávania,
 - d) číslo zmluvy alebo koncesnej zmluvy,
 - e) stručnú identifikáciu plnenia podľa zmluvy alebo koncesnej zmluvy,
 - f) množstvo, objem alebo rozsah plnenia,
 - g) miesto, cenu a lehotu plnenia zmluvy alebo koncesnej zmluvy,
 - h) hodnotenie plnenia, najmä hodnotenie, či plnenie bolo dodané v rozsahu, kvalite a spôsobom podľa zmluvy alebo koncesnej zmluvy a či celkovo bolo uspokojivé alebo neuspokojivé,
 - i) informáciu, či došlo k odstúpeniu od zmluvy, koncesnej zmluvy alebo rámcovej dohody zo strany verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa z dôvodu podstatného porušenia povinnosti dodávateľa,
 - j) ďalšie informácie, ktoré verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ považuje za dôležité,
 - k) dátum vyhotovenia referencie.
24. Podľa § 12 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní **verejný obstarávateľ a obstarávateľ sú povinní vyhotoviť referenciu do**
- a) **30 dní odo dňa skončenia plnenia podľa zmluvy alebo koncesnej zmluvy alebo jej časti, ktorá spĺňa požiadavku funkčného celku,**
 - b) 10 dní odo dňa doručenia žiadosti dodávateľa o vyhotovenie referencie, ak
 - 1. ide o zákazku, na ktorú sa nevzťahuje tento zákon, alebo
 - 2. ide o opakované plnenia a ak nebola vyhotovená referencia podľa písmena a).
25. Podľa § 12 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní povinnosť podľa odseku 3 plnia verejný obstarávateľ a obstarávateľ v elektronickej podobe a spôsobom, ktorý určí úrad v rámci

funkcionality evidencie referencií. Úrad zabezpečí všetky technické rozhrania v rozsahu potrebnom na plnenie povinností verejného obstarávateľa a obstarávateľa podľa odseku 3. Zápis referencie do údajov vedených v evidencii referencií zabezpečí úrad.

26. Podľa § 12 ods. 6 zákona o verejnom obstarávaní, ak verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ nesplní povinnosť podľa odseku 3, dodávateľ je oprávnený podať verejnému obstarávateľovi alebo obstarávateľovi písomnú žiadosť o vyhotovenie referencie. Verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ vyhotoví referenciu do desiatich dní odo dňa doručenia žiadosti dodávateľa. **Ak verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ nevyhotoví referenciu v lehote podľa druhej vety, dodávateľ je oprávnený do 30 dní odo dňa uplynutia tejto lehoty podať návrh na vyhotovenie referencie úradu, ku ktorému priloží dôkazy o tom, že podmienky na vyhotovenie referencie boli splnené.** Po predložení návrhu na vyhotovenie referencie a dôkazov si úrad vyžiada stanovisko od verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa. Ak úrad dospeje k záveru, že podmienky na vyhotovenie referencie ustanovené podľa odseku 3 boli splnené, vyhotoví referenciu namiesto verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa, a to do 15 pracovných dní.
27. Podľa § 68 ods. 1 zákona č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník v znení neskorších predpisov (ďalej len „obchodný zákonník“) **spoločnosť zaniká ku dňu výmazu z obchodného registra, ak tento zákon neustanovuje inak.**
28. Podľa § 68 ods. 2 prvá veta obchodného zákonníka zániku spoločnosti predchádza jej zrušenie s likvidáciou alebo bez likvidácie.
29. Podľa § 74 obchodného zákonníka **likvidátor je pri výkone svojej pôsobnosti povinný postupovať s odbornou starostlivosťou v súlade so záujmami spoločnosti** a všetkých jej spoločníkov a za výkon svojej pôsobnosti zodpovedá rovnako ako členovia štatutárneho orgánu spoločnosti.
30. Podľa § 75b ods. 1 obchodného zákonníka **vstupom spoločnosti do likvidácie prechádza na likvidátora pôsobnosť štatutárneho orgánu konať v mene spoločnosti** okrem oprávnenia zvolať zasadnutie najvyššieho orgánu spoločnosti.
31. Podľa § 75b ods. 3 obchodného zákonníka likvidátor robí v mene spoločnosti len úkony smerujúce k likvidácii spoločnosti. **Pri výkone tejto pôsobnosti likvidátor najmä plní záväzky spoločnosti, uplatňuje pohľadávky a prijíma plnenia, koná za spoločnosť pred súdmi a inými orgánmi,** uzaviera zmiery a dohody o zmene a zániku práv a záväzkov. Nové zmluvy môže uzavierať len v súvislosti s ukončením doterajších právnych vzťahov.

Právne posúdenie úradu

32. Na úvod úrad poukazuje na to, že z § 12 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní v spojení s § 12 ods. 6 tohto zákona vyplýva, že **povinnosťou vyhotoviť referenciu je v prvom rade zaťažený verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ, ktorý bol zároveň odberateľom plnenia zadaného v rámci pravidiel verejného obstarávania.** Až keď verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ svoju zákonnú povinnosť nesplní, dodávateľ sa môže domáhať vyhotovenia referencie, najskôr u verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa, pričom až následne, po márnom uplatnení žiadosti o vyhotovenie referencie zákon o verejnom obstarávaní zveruje úradu kompetenciu vyhotoviť referenciu namiesto verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa, a to do 15 pracovných dní, odkedy dospeje k záveru, že podmienky na vyhotovenie referencie podľa § 12 ods. 3 a podľa § 12 ods. 6 zákona o verejnom obstarávaní boli splnené.
33. Z dotknutých ustanovení zákona o verejnom obstarávaní pritom vyplýva, že na to, aby úrad vyhovel návrhu dodávateľa na vyhotovenie referencie úradom namiesto verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa, je potrebné vysloviť záver, že boli kumulatívne splnené

všetky obligatórne podmienky vyplývajúce z § 12 ods. 6 zákona o verejnom obstarávaní a že nastali hmotnoprávne predpoklady vyplývajúce z ustanovenia § 12 ods. 3 tohto zákona. Je teda nevyhnutné, aby:

- verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ nesplnil povinnosť vyhotoviť referenciu podľa § 12 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní napriek tomu, že takúto povinnosť mal,
- dodávateľ podal verejnému obstarávateľovi alebo obstarávateľovi písomnú žiadosť o vyhotovenie referencie,
- verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ nevyhotovil referenciu do desiatich dní odo dňa doručenia žiadosti dodávateľa,
- dodávateľ podal úradu do 30 dní odo dňa uplynutia tejto lehoty návrh na vyhotovenie referencie, ku ktorému priložil dôkazy o tom, že podmienky na vyhotovenie referencie boli splnené a
- úrad na podklade návrhu na vyhotovenie referencie a stanoviska verejného obstarávateľa dospeje k záveru, že podmienky na vyhotovenie referencie podľa § 12 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní boli splnené.

34. Z návrhu dodávateľa vyplýva, že si bol vedomý svojej povinnosti v prvom rade adresovať písomnú žiadosť o vyhotovenie referencií k čiastkovým zákazkám verejnému obstarávateľovi a až následne, ak by verejný obstarávateľ nepristúpil k vyhotoveniu referencií v zákonom stanovenej lehote, osloviť so svojim návrhom úrad. Skutočnosť, že dodávateľ nepožiadala najskôr verejného obstarávateľa o vyhotovenie referencií k čiastkovým zákazkám, v podanom návrhu odôvodňuje tým, že cit.: „(...) *spoločnosť Slovensko IT, a. s. je k súčasnému dátumu zrušená a nie je možné si predmetnú referenciu vyžiadať priamo od nej* (...).“ V tejto súvislosti úrad uvádza, že ustanovenie § 12 ods. 6 zákona o verejnom obstarávaní je založené na dvojínštandčnosti vyhotovovania referencie, ak táto nebola vyhotovená v lehotách podľa § 12 ods. 3 tohto zákona.
35. Z návrhu teda úradu vyplynulo, že dodávateľ sa v dôsledku vstupu verejného obstarávateľa do likvidácie (resp. zrušenia spoločnosti Slovensko IT, a. s.) nemohol domáhať vyhotovenia referencií k čiastkovým zákazkám u verejného obstarávateľa. Keďže dodávateľ považoval prvý zákonný predpoklad pre podanie návrhu na vyhotovenie referencie úradu za nesplniteľný, obrátil sa so svojou žiadosťou priamo na úrad. Úrad sa správnosťou tohto procesného postupu dodávateľa v konaní zaoberal, pričom dospel k záveru, že dodávateľ nepostupoval v súlade s ustanovením § 12 ods. 6 zákona o verejnom obstarávaní, keď nepožiadala verejného obstarávateľa o vyhotovenie referencie k čiastkovej zákazke č. 1 a č. 2.
36. Úrad považuje za potrebné zdôrazniť rozdiel medzi zrušením spoločnosti s likvidáciou (vstupom do likvidácie) a zánikom spoločnosti (výmazom z obchodného registra), keďže ide o dve právne odlišné fázy ukončenia existencie obchodnej spoločnosti s rozdielnymi právnymi účinkami. Zrušením spoločnosti s likvidáciou dochádza k ukončeniu jej podnikateľskej činnosti a k prechodu obchodnej spoločnosti do osobitného režimu likvidácie, ktorého účelom je usporiadanie majetkových a iných právnych vzťahov spoločnosti pred jej zánikom. V tomto štádiu však spoločnosť naďalej existuje ako právnická osoba, má právnu subjektivitu, vystupuje v súkromnoprávných i verejnoprávných vzťahoch pod svojim obchodným menom s dodatkom „v likvidácii“ a koná za ňu likvidátor, na ktorého prechádza pôsobnosť štatutárneho orgánu spoločnosti. Na druhej strane, zánik spoločnosti nastáva až jej výmazom z obchodného registra, ku ktorému dochádza po riadnom ukončení procesu likvidácie (ak sa likvidácia vyžaduje) a po splnení zákonom ustanovených podmienok. Až týmto okamihom spoločnosť definitívne stráca právnu subjektivitu a prestáva existovať ako nositeľ práv a povinností. Úrad na základe

príslušnej právnej úpravy obchodných spoločností reprezentovanej obchodným zákonníkom konštatuje, že **samotný vstup verejného obstarávateľa do likvidácie neznamená jeho zánik**, ale predstavuje len prechodné štádium, v ktorom síce už nevykonáva svoju podnikateľskú činnosť, avšak naďalej existuje ako právny subjekt až do momentu jeho výmazu z obchodného registra.

37. V kontexte uvedeného úrad poukazuje na druhú vetu § 75b ods. 3 obchodného zákonníka, podľa ktorej **likvidátor pri výkone svojej pôsobnosti najmä plní záväzky spoločnosti, uplatňuje pohľadávky a prijíma plnenia, koná za spoločnosť pred súdmi a inými orgánmi, uzaviera zmiery a dohody o zmene a zániku práv a záväzkov**. Úrad má za to, že zákonná povinnosť verejného obstarávateľa vyhotoviť referenciu podľa § 12 ods. 3 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní je istou formou nepeňažného záväzku, ktorý verejnému obstarávateľovi vzniká *ex lege* voči dodávateľovi po tom, čo skončilo plnenie podľa zmluvy alebo jej časti, uzavretej ako výsledok verejného obstarávania. Úrad zároveň zdôrazňuje, že vstup spoločnosti do likvidácie nemení existenciu tejto povinnosti, keďže obchodná spoločnosť počas likvidácie naďalej vystupuje ako právny subjekt a **likvidátor je povinný zabezpečiť plnenie jej záväzkov voči tretím osobám, vrátane povinností vyplývajúcich z osobitných právnych predpisov, vrátane tých, ktoré vyplývajú zo zákona o verejnom obstarávaní**. Podľa názoru úradu pritom neexistuje žiadny zákonný dôvod, na základe ktorého by povinnosť vyhotoviť referenciu mala zaniknúť alebo sa stať nevykonateľnou v dôsledku vstupu verejného obstarávateľa do likvidácie.
38. Úrad rovnako dáva do pozornosti aj ust. § 74 obchodného zákonníka, v zmysle ktorého je likvidátor pri výkone svojej pôsobnosti **povinný postupovať s odbornou starostlivosťou v súlade so záujmami spoločnosti a všetkých jej spoločníkov**, pričom za výkon svojej pôsobnosti zodpovedá rovnako ako členovia štatutárneho orgánu spoločnosti. Podľa názoru úradu povinnosť „postupovať s odbornou starostlivosťou“ zahŕňa, aby likvidátor vykonával svoju pôsobnosť v súlade so všetkými všeobecne záväznými právnymi predpismi, ktoré sa na spoločnosť v likvidácii vzťahujú, vrátane osobitných právnych predpisov upravujúcich postavenie a povinnosti spoločnosti v postavení verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa, a aby postupoval tak, aby svojim konaním alebo opomenutím nenastolil protiprávny stav v neprospech spoločnosti a/alebo iných subjektov. V kontexte uvedeného úrad tiež zdôrazňuje, že **nevyhotovenie referencie v zmysle § 12 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní predstavuje správny delikt**, za ktorý môže byť verejnému obstarávateľovi uložená pokuta od 500 eur do 30 000 eur podľa § 182 ods. 2 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní. Takáto sankcia by mala nepochybne povahu majetkovej ujmy, resp. jej uloženie by zakladalo vznik nového peňažného záväzku spoločnosti aj v období po vstupe do likvidácie. **Úrad má za to, že aj povinnosť likvidátora predchádzať vzniku majetkových ujím spoločnosti počas likvidácie, resp. minimalizovať ich rozsah, je imanentnou súčasťou jeho povinnosti postupovať v súlade so záujmami spoločnosti**.
39. Konanie likvidátora smerujúce k riadnemu splneniu povinnosti vyplývajúcej z § 12 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní je teda objektívne v súlade so záujmami spoločnosti (verejného obstarávateľa), keďže takýmto postupom možno predísť uloženiu sankcie zo strany úradu, prípadne vytvoriť priestor pre prípadné uplatnenie inštitútu upustenia od uloženia pokuty. Vyhotovenie referencie v súlade s § 12 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní, hoci aj vo fáze likvidácie verejného obstarávateľa, by bolo prirodzené aj v záujme tretích osôb, a to úradu ako správcu Evidencie referencií, ktorý má záujem na tom, aby tento informačný systém obsahoval prinajmenšom všetky referencie k plneniam realizovaným na základe verejných zákaziek a najmä v záujme dodávateľa ako bývalého obchodného partnera verejného obstarávateľa.

40. **Na základe uvedeného úrad dospel k záveru, že povinnosť likvidátora zabezpečiť vyhotovenie referencií k čiastkovým zákazkám podľa § 12 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní možno odvodiť nielen z ust. § 75b ods. 3 obchodného zákonníka, ale aj z ust. § 74 obchodného zákonníka.** Uvedený záver *de facto* nepopiera ani samotný likvidátor verejného obstarávateľa – JUDr. Vladislav Vašiv, ktorý v odpovedi verejného obstarávateľa na žiadosť o poskytnutie vyjadrenia k danej problematike o. i. uviedol, cit.: „(...) že skutočnosť, že spoločnosť Slovensko IT, a. s. v likvidácii je aktuálne zrušená a nachádza sa v procese likvidácie, nepredstavuje právnu prekážku, ktorá by jej bránila po doručení žiadosti zo strany dodávateľa, spoločnosti brainit.sk, s. r. o., pristúpiť k vyhotoveniu referencie v súlade s ustanovením § 12 ods. 3 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní v znení neskorších predpisov.

V tejto súvislosti možno poukázať na skutočnosť, že spoločnosť zaniká až výmazom z obchodného registra. Do tohto momentu má právnu subjektivitu, ako aj spôsobilosť na práva a povinnosti. Vstupom do likvidácie teda spoločnosť ne stráca svoju schopnosť vstupovať do právnych vzťahov ani oprávnenie vykonávať úkony smerujúce k riadnemu ukončeniu svojej podnikateľskej činnosti, resp. k ukončeniu jej zákonných a zmluvných záväzkov.

S odkazom na vyššie uvedené možno konštatovať, že spoločnosť Slovensko IT, a. s. má právomoc vyhotoviť referenciu a tým si zároveň splniť svoju zákonnú povinnosť, ktorá jej vyplýva z jej účasti na verejnom obstarávaní.

Vzhľadom na uvedené týmto oznamujeme, že prebiehajúca likvidácia spoločnosti nepredstavuje právnu prekážku, na základe ktorej by spoločnosť Slovensko IT, a. s. nemohla, po tom ako jej bude doručená žiadosť dodávateľa, spoločnosti brainit.sk, s. r. o., pristúpiť k vyhotoveniu referencie.“

41. **V nadväznosti na vyššie uvedené si úrad osobitne dovoľuje poukázať na to, že vychádzajúc z právnej úpravy k pôsobnosti likvidátora v čase likvidácie obchodnej spoločnosti (verejného obstarávateľa) je povinnosťou likvidátora jednak konať za spoločnosť pred orgánmi verejnej moci a na druhej strane vo veciach obchodnej spoločnosti v likvidácii aj komunikovať s orgánmi verejnej moci a byť im plne súčinný, najmä v prípade, ak ide o plnenie právnych povinností vyplývajúcich z oblasti verejného práva, do ktorej možno čiastočne zaradiť aj zákon o verejnom obstarávaní.** V konečnom dôsledku uvedené povinnosti implicitne vyplývajú likvidátorovi p. Vladislavovi Vašivovi aj zo Zmluvy o výkone funkcie likvidátora uzavretej dňa 09. 05. 2025, v zmysle ktorej sa zaviazal, že bude cit.: „(...) zastupovať Spoločnosť voči tretím stranám (vrátane súdov, daňových úradov a iných orgánov verejnej moci, obchodných partnerov, zákazníkov, zamestnancov a iných relevantných subjektov) a konať v mene Spoločnosti vo všetkých veciach, ktoré súvisia s Likvidáciou alebo ktoré sa v súvislosti s Likvidáciou vyžadujú; (...) vykonávať svoju funkciu likvidátora Spoločnosti v súlade s platnými a účinnými všeobecne záväznými právnymi predpismi, touto Zmluvou a podľa uznesení Valného zhromaždenia Spoločnosti; (...) vykonávať funkciu likvidátora Spoločnosti s náležitou odbornou starostlivosťou a v súlade s Obchodným zákonníkom, a so všetkými platnými a účinnými všeobecne záväznými právnymi predpismi Slovenskej republiky, a v najlepšom záujme jediného akcionára Spoločnosti (...); vykonať akékoľvek a všetky úkony na ochranu a zabezpečenie obchodného majetku Spoločnosti a záujmov Spoločnosti počas celej doby trvania tejto Zmluvy; (...) zabezpečiť dodržiavanie ustanovení všetkých príslušných všeobecne záväzných právnych predpisov Spoločnosťou počas Likvidácie, najmä, nie však výlučne, všeobecne záväzných právnych predpisov týkajúcich sa obchodných spoločností, ochrany osobných údajov, regulácie, ochrany spotrebiteľa, financovania, archivovania, daní, zamestnania a iných príslušných všeobecne záväzných

*právnych predpisov; (...) konať za Spoločnosť samostatne a zastupovať Spoločnosť voči tretím osobám samostatne, podpisovať za Spoločnosť (...).*⁶

42. S poukazom na povinnosti likvidátora verejného obstarávateľa p. Vladislava Vašiva, ktoré mu vyplývajú z titulu jeho postavenia, úrad konštatuje, že v predmetnom konaní všetky písomnosti zasielané likvidátorovi elektronicky⁷ mu boli doručené spôsobom fikcie doručenia po uplynutí úložnej lehoty 15 dní⁸ a že napriek výslovnému prísľubu likvidátora, že vyhotoví referencie k čiastkovým zákazkám najneskôr ku dňu 07. 11. 2025 bez vznesenia akýchkoľvek vecných alebo právnych pripomienok, úrad do času vydania tohto rozhodnutia nezaznamenal žiadne kroky smerujúce k zverejneniu referencií v príslušnej evidencii. Úrad aj na tomto mieste opätovne konštatuje, že likvidátor verejného obstarávateľa do času vydania tohto rozhodnutia neodpovedal ani na urgenciu úradu zo dňa 21. 11. 2025 (viď body 19 až 21 tohto rozhodnutia). Na základe týchto skutočností, ktoré spôsobili v rozhodovaní o návrhu dodávateľa priet'ahy, úrad v konaní o návrhu dospel k záveru, že likvidátor p. Vladislav Vašiv je s úradom ako orgánom verejnej moci nesúčinný, ostáva v predmetnej veci pasívnym a že nemá záujem na tom, aby v mene verejného obstarávateľa odstránil vzniknutý protiprávny stav splnením povinnosti, ktorá verejnému obstarávateľovi vyplýva z ustanovenia § 12 ods. 3 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní, a to vyhotoviť dodávateľovi referencie k čiastkovým zákazkám v rozsahu stanovenom v § 12 ods. 2 tohto zákona.
43. Napriek tomu, že dodávateľ bol povinný postupovať v súlade s ust. § 12 ods. 6 zákona o verejnom obstarávaní, t. j. v prvom rade adresovať písomnú žiadosť o vyhotovenie referencie priamo verejnému obstarávateľovi, v ktorého právomoci bolo a je prostredníctvom ustanoveného likvidátora vyhotoviť referencie k čiastkovým zákazkám a napriek tomu, že dodávateľ túto povinnosť nesplnil, úrad má s poukazom na pasívny prístup likvidátora za to, že postup dodávateľa, hoci súladný s § 12 ods. 6 zákona o verejnom obstarávaní, by nepriniesol vo veci samej žiadny výsledok. Podľa úradu je možné predpokladať, že ak bol likvidátor nesúčinný s úradom, rovnakú nečinnosť by prejavil aj vo vzťahu k dodávateľovi, ktorý by ho požiadal v súlade s § 12 ods. 6 zákona o vyhotovenie referencií k čiastkovým zákazkám. Úrad preto za tejto procesnej situácie nemôže dodávateľovi vytknúť, že sa priamo obrátil na úrad so svojim návrhom na vyhotovenie referencií bez predchádzajúceho uplatnenia zákonodarcom preferovaného prostriedku nápravy protiprávneho stavu vo vzťahu k verejnému obstarávateľovi, ktorý sa nachádza vo fáze likvidácie. Podľa názoru úradu by bolo neproporčné, v rozpore s účelom Evidencii referencií a procesne neefektívne, aby sa za danej situácie nečinnosti verejného obstarávateľa nástojčivo trvalo na tom, aby sa dodávateľ najskôr obrátil so žiadosťou o vyhotovenie referencií na verejného obstarávateľa, aby sa dodávateľovi kládla na ťarchu tá skutočnosť, že verejný obstarávateľ si nesplnil (ani dodatočne) svoju povinnosť vyhotoviť referencie k čiastkovým zákazkám v súlade § 12 ods. 3 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní, že je verejný obstarávateľ v štádiu likvidácie spoločnosti a najmä, aby sa dodávateľovi kládlo na ťarchu, že ustanovený likvidátor ostáva v predmetnej veci nečinný. Za týchto okolností úrad považuje bezodkladné nevyhotovenie referencií k čiastkovým zákazkám namiesto verejného obstarávateľa za právne neudržateľné, neopodstatnene zasahujúce do práv a právom chránených záujmov dodávateľa a v neposlednom rade za priečiace sa účelu inštitútu referencie ako takého.

⁶ Čl. 1, body 1.1.2, 1.1.3 a čl. 2, body 2.1.1, 2.1.2, 2.1.3, 2.1.4 predmetnej [zmluvy](#).

⁷ Rozumej prostredníctvom Ústredného portálu verejnej správy ([slovensko.sk](#)).

⁸ Podľa § 32 ods. 5 písm. b), bod 1. v spojení s ods. 2 zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente).

44. V predmetnej súvislosti úrad dáva do pozornosti skutočnosť, že referencia uverejnená v Evidencii referencií vedenej úradom **zohráva dôležitú úlohu pri preukazovaní technickej alebo odbornej spôsobilosti uchádzačov alebo záujemcov v zmysle § 34 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní**. Podľa predmetného ustanovenia sa totiž technická alebo odborná spôsobilosť vo verejnom obstarávaní preukazuje zoznamom dodávok tovaru alebo poskytnutých služieb za predchádzajúce tri roky od vyhlásenia verejného obstarávania s uvedením cien, lehôt dodania a odberateľov, pričom ak bol odberateľom verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ, **dokladom je referencia**. Z uvedeného vyplýva, že dodávateľia sú oprávnení ako svoje referenčné zákazky v iných verejných obstarávaniach použiť len také dodávky tovaru alebo poskytnutia služieb, ktoré boli uskutočnené, t. j. realizované v predchádzajúcich 3 rokoch. Pokiaľ však verejný obstarávateľ nezverejnil dotknuté referencie v súlade s § 12 ods. 3 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní a tieto nevyhotovil ani dodatočne v tomto konaní, dochádza tým k neopodstatnenému skráteniu 3-ročnej zákonnej lehoty, počas ktorej je dodávateľ oprávnený využiť referencie ako dôkazy na preukázanie svojej technickej alebo odbornej spôsobilosti v iných verejných obstarávaniach. **Svojou nečinnosťou verejný obstarávateľ bezdôvodne obmedzuje možnosť dodávateľa preukazovať svoju technickú alebo odbornú spôsobilosť referenciami k čiastkovým zákazkám v iných verejných obstarávaniach, ktorých je alebo plánuje byť účastný.**
45. Úrad s ohľadom na to tieto skutočnosti pristúpil k meritórnemu rozhodovaniu o tom, či sú alebo nie sú dané dôvody na vyhotovenie referencie, k čomu uvádza nasledovné.
46. Úradu boli zo strany dodávateľa predložené viaceré doklady, ktoré preukazujú množstvo a priebeh plnení predmetných zákaziek. V súvislosti s realizáciou čiastkovej zákazky č. 1 dodávateľ predložil úradu Akceptačný protokol BIT-A20231103-RVI-001 zo dňa 03. 11. 2023 a faktúru č. 2301165 vyhotovenú dňa 03. 11. 2023 s označením dodávky „Externý portál v rámci projektu KAV – poskytnutie služby“. Obsah uvedených dokladov podľa názoru úradu svedčí o tom, že **plnenie v rámci čiastkovej zákazky č. 1, ktoré bolo realizované na základe Zmluvy o poskytovaní služieb č. 04072023 zo dňa 04. 07. 2023 v znení Dodatku č. 1 zo dňa 05. 10. 2023, bolo skončené**, pričom za moment ukončenia možno považovať dátum datovania Akceptačného protokolu BIT-A20231103-RVI-001. Z tohto dokumentu pritom úradu vyplýva, že **odovzdanie produktov a služieb prebehlo bez výhrad a v plnom súlade s požiadavkami objednávky**, t. j. dňa 03. 11. 2023. Pokiaľ ide o čiastkovú zákazku č. 2 dodávateľ predložil úradu nasledujúce doklady: 1. Čiastkový akceptačný protokol BIT-A20231013-RVI-002 zo dňa 31. 10. 2023 s prílohou č. 1 - Agregovaný sumárny prehľad priebežného plnenia podľa zmluvy a s prílohou č. 2 - Zoznam dodávaných služieb podľa OPZ; 2. Akceptačný protokol BIT-A20231207-RVI-001 zo dňa 13. 12. 2023 s prílohou č. 1 - Agregovaný sumárny prehľad priebežného plnenia podľa zmluvy a s prílohou č. 2 - Zoznam dodávaných služieb podľa OPZ; 3. Akceptačný protokol BIT-A20240209-RVI-001 zo dňa 09. 02. 2024 s prílohou č. 1 - Agregovaný sumárny prehľad priebežného plnenia podľa zmluvy a s prílohou č. 2 - Zoznam dodávaných služieb podľa OPZ; 4. faktúru č. 2301164 vyhotovenú dňa 02. 11. 2023 s označením dodávky „expertné služby IT špecialistov“; 5. faktúru č. 2301218 vyhotovenú dňa 15. 12. 2023 s označením dodávky „Konzultačné služby“; 6. dokument s názvom „Čiastočná akceptácia odpracovaných MDs“ zo dňa 31. 10. 2023; 7. dokument s názvom „2. čiastočná akceptácia odpracovaných MDs“ zo dňa 13. 12. 2023; 8. dokument s názvom „3. čiastočná (finálna) akceptácia odpracovaných MDs“ zo dňa 09. 02. 2024. Obsah uvedených dokladov rovnako svedčí v prospech toho záveru, a síce, že **plnenie v rámci čiastkovej zákazky č. 2, ktoré bolo realizované na základe Zmluvy o poskytovaní služieb č. 08072023 zo dňa 08. 07. 2023 v znení Dodatku č. 1 zo dňa 07. 11. 2023 a Dodatku č. 2 zo dňa 08. 12. 2023, bolo ukončené**. Za moment ukončenia úrad považuje dátum datovania Akceptačného protokolu BIT-A20240209-RVI-001, z ktorého vyplýva, že odovzdanie produktov a služieb

prebehlo s výhradami, ktoré nebránili ich prevzatiu a používaniu, t. j. dňa 09. 02. 2024. Pre úplnosť úrad uvádza, že aj keď nedisponuje dokladom, ktorý by preukazoval, k akému dátumu boli odstránené výhrady verejného obstarávateľa, z obsahu Akceptačného protokolu BIT-A20240209-RVI-001 vyplýva, že išlo o také výhrady, ktoré nebránili užívaniu služieb poskytnutých dodávateľom. Úrad preto konštatuje, že predmet danej zmluvy v čase odovzdania spĺňal požiadavku funkčného celku. Zhrňujúc vyššie uvedené, **dôkazy o poskytnutí služieb predložené zo strany dodávateľa preukazujú, že boli splnené podmienky na vyhotovenie referencií k čiastkovým zákazkám podľa § 12 ods. 3 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní.**

47. V nadväznosti na uvedené úrad konštatuje, že **verejný obstarávateľ meritórnu stránku danej veci ani vyššie uvedený záver v konaní nerozporoval**, pričom v odpovedi verejného obstarávateľa na žiadosť o poskytnutie informácie dokonca sám priznáva, že povinnosť vyhotoviť dané referencie v zmysle § 12 ods. 3 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní mal, a teda že svojim nekonaním sa dopustil porušenia predmetného ustanovenia tohto zákona (pozri bod 17 tohto rozhodnutia). K tomu je potrebné dodať, že verejný obstarávateľ a ním ustanovený likvidátor mali k dispozícii všetky dôkazy o poskytnutí služieb, ktoré dodávateľ predložil úradu.
48. Pokiaľ ide o otázku, či plnenie v rámci oboch čiastkových zákaziek bolo uspokojivé, z dôkazov predložených zo strany dodávateľa vyplýva, že verejný obstarávateľ poskytnuté služby prevzal, na základe čoho dodávateľ vystavil faktúry, ktoré neboli verejným obstarávateľom rozporované. Vzhľadom na uvedené dospel úrad k záveru, že **plnenie v rámci čiastkovej zákazky č. 1 bolo realizované v rozsahu, kvalite a spôsobom podľa Zmluvy o poskytovaní služieb č. 04072023 zo dňa 04. 07. 2023 v znení Dodatku č. 1 zo dňa 05. 10. 2023 a že plnenie v rámci čiastkovej zákazky č. 2 bolo realizované v rozsahu, kvalite a spôsobom podľa Zmluvy o poskytovaní služieb č. 08072023 zo dňa 08. 07. 2023 v znení Dodatku č. 1 zo dňa 07. 11. 2023 a Dodatku č. 2 zo dňa 08. 12. 2023.**
49. Vzhľadom na všetky vyššie uvedené skutkové okolnosti **dospel úrad k rozhodnutiu vyhotoviť referencie dodávateľovi namiesto verejného obstarávateľa**, pričom pri tomto úkone bude obsahovo vychádzať z návrhu, z dôkazov o poskytnutí služieb predložených dodávateľom a z príslušných zmlúv viažucich sa k čiastkovým zákazkám. Úrad vyhotoví referenciu vo formáte zodpovedajúcom technickým možnostiam formuláru systému eForms, ktorý úrad využíva za účelom zverejňovania referencií v Evidencii referencií vedenej úradom. **Úrad v referenciách uvedie hodnotenie kvality plnenia „Uspokojivé“ s tým, že v budúcnosti môže zo strany verejného obstarávateľa dôjsť k zmene hodnotenia kvality plnenia v zmysle § 12 ods. 7 alebo ods. 8 posledná veta zákona o verejnom obstarávaní.**
50. Na základe uvedeného úrad konštatuje, že **referencie vyhotovené namiesto verejného obstarávateľa bezodkladne zverejní v Evidencii referencií vedenej úradom** po nadobudnutí právoplatnosti tohto rozhodnutia.
51. *Pro futuro* úrad verejnému obstarávateľovi, ako i iným verejným obstarávateľom a obstarávateľom v rovnakom postavení, odporúča vyhotovovať referencie k zmluvným plneniam vždy, keď dôjde k naplneniu podmienok na ich vyhotovenie ustanovených v § 12 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní. Ak totiž konkrétny verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ nesplní povinnosť podľa § 12 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní, týmto omisívnym konaním sa dopúšťa správneho deliktu podľa § 182 ods. 2 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní, za ktorý mu úrad uloží pokutu vo výške od 500 do 30 000 eur.⁹

⁹ Úrad môže od uloženia pokuty upustiť, ak dospeje k záveru, že boli naplnené predpoklady ustanovené v § 182 ods. 8 zákona o verejnom obstarávaní.

52. Úrad v neposlednom rade k nedodržaniu procesného postupu zo strany dodávateľa uvádza, že hoci až následne v konaní, verejnému obstarávateľovi bolo doručené podanie, ktorým sa dodávateľ domáhal vyhotovenia referencií k čiastkovým zákazkám, čím sa podľa názoru úradu do určitej miery konvalidoval procesný nedostatok existujúci pri podaní návrhu dodávateľa úradu podľa § 12 ods. 6 zákona o verejnom obstarávaní.
53. Pre úplnosť úrad na záver uvádza, že v rámci tohto konania **neposudzoval, či zo strany verejného obstarávateľa došlo k naplneniu znakov skutkovej podstaty správneho deliktu podľa § 182 ods. 2 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní, keďže takýto správny delikt sa môže prejednať len v osobitnom správnom konaní podľa § 182 a nasl. zákona, a teda nemôže byť predmetom konania o referencii podľa § 12 tohto zákona**, ktoré nespadá do oblasti správneho trestania.
54. Vzhľadom na všetky vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné návrhu dodávateľa vyhovieť a rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

P o u č e n i e

Proti tomuto rozhodnutiu nie je možné podať opravný prostriedok. V zmysle § 177 ods. 1 zákona č. 162/2015 Z. z. Správneho súdneho poriadku je toto rozhodnutie úradu preskúmateľné súdom. V zmysle § 181 ods. 1 zákona č. 162/2015 Z. z. Správneho súdneho poriadku správna žaloba musí byť podaná v lehote dvoch mesiacov od doručenia tohto rozhodnutia na Správnom súde v Bratislave.

(elektronický podpis)

JUDr. Zuzana Krajčovičová
riaditeľka
odboru opravných prostriedkov

Doručuje sa:

brainit.sk, s. r. o., Veľký Diel 3323, 010 08 Žilina, IČO: 52 577 465 – dodávateľ
Slovensko IT, a. s., v likvidácii, Štúrova 27, 040 01 Košice, IČO: 53 268 652 – verejný obstarávateľ
JUDr. Vladislav Vašiv, Vrátna 704/28, 040 01 Košice – likvidátor konajúci v mene verejného obstarávateľa

Na vedomie:

Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky, Pribinova 25, 811 09 Bratislava, IČO: 50 349 287 – jediný akcionár verejného obstarávateľa