



ÚRAD PRE VEREJNÉ OBSTARÁVANIE

odbor legislatívno-právny
Ružová dolina 10, 821 09 Bratislava

Bratislava 26. 03. 2024
Číslo spisu: 4591-3000/2024
16070-3000/2023

Úrad pre verejné obstarávanie (ďalej len „úrad“ alebo „správny orgán“) ako ústredný orgán štátnej správy pre oblasť verejného obstarávania a orgán príslušný podľa § 140, § 147 písm. b), c) a j), § 167 ods. 2 písm. c) a § 182 a ako správny orgán podľa § 185 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a v súlade s § 5, § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) v správnom konaní začatom voči účastníkovi konania **Kobera NAD, s. r. o., Záhradnícka 71, 821 08 Bratislava, IČO: 45 979 791** (ďalej len „účastník konania“) vedenom pre správny delikt podľa § 182 ods. 3 písm. a) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom do 01. 08. 2021 (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“) vydáva toto

r o z h o d n u t i e :

Účastníkovi konania sa **ukladá pokuta vo výške 5 000 eur** (slovom: päťtisíc eur) **a zákaz účasti vo verejnom obstarávaní na dobu troch rokov podľa § 182 ods. 3 písm. a)** zákona o verejnom obstarávaní za to, že účastník konania na účely preukázania splnenia podmienok účasti vo verejnom obstarávaní na predmet zákazky „**Zhodnotenie biologicky rozložiteľného odpadu kompostovaním**“, vyhlásenom verejným obstarávateľom Odvoz a likvidácia odpadu a.s. v skratke: OLO a.s., Ivanská cesta 22, 821 04 Bratislava, IČO: 00 681 300 (ďalej len „verejný obstarávateľ“) uverejnením oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania vo Vestníku verejného obstarávania č. 86/2021 zo dňa 13. 04. 2021 pod zn. 18377-MSS a Úradnom vestníku Európskej únie č. S 070/2021 zo dňa 12. 04. 2021 pod č. 178662, dňa 19. 05. 2021 predložil verejnému obstarávateľovi v rámci odpovede na výzvu na poskytnutie súčinnosti k podpisu rámcovej dohody Rozhodnutie Okresného úradu Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy odpadového hospodárstva č. OU-SC-OSZP-2019/004903-Ag-R zo dňa 02. 10. 2019, **ktoré bolo zrušené rozhodnutím Okresného úradu Bratislava, odbor opravných prostriedkov, referát starostlivosti o životné prostredie č. OU-BA-OOP3-2020/103457-017 zo dňa 10. 11. 2020**, t. j. doklad, ktorý nezodpovedá skutočnosti a má vplyv na vyhodnotenie splnenia podmienok účasti.

Účastník konania je povinný uložení pokutu zaplatiť v lehote **do 15 dní** odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia na účet správneho orgánu číslo **IBAN: SK10 8180 0000 0070 0006 2713**, vedeného v Štátnej pokladnici s uvedením identifikačného variabilného symbolu **4591300024** a konštantného symbolu **0558**.

O d ô v o d n e n i e :

1. Správne konanie vo veci vyššie uvedeného správneho deliktu začal správny orgán z úradnej povinnosti.
2. Správny orgán v súlade s § 18 správneho poriadku a v súlade s § 17 ods. 1 a § 29 zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon

o e-Governmente“) oznámil účastníkovi konania začatie správneho konania listom č. 16070-3000/2023 zo dňa 23. 11. 2023, ktorý bol účastníkovi konania doručený elektronicky prostredníctvom Ústredného portálu verejnej správy (ďalej len „ÚPVS“) dňa 27. 11. 2023.

3. Správny orgán listom č. 16070-3000/2023 zo dňa 15. 12. 2023, ktorý bol účastníkovi konania doručený prostredníctvom ÚPVS dňa 18. 11. 2023 (ďalej len „Oboznámenie sa s podkladom pre rozhodnutie“), upovedomil účastníka konania, že podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku má právo pred vydaním rozhodnutia vyjadriť sa k podkladu pre rozhodnutie, k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť doplnenie tohto správneho konania. Účastníka konania ďalej vyzval na písomné vyjadrenie sa k podkladom pre rozhodnutie v správnom konaní v lehote najneskôr do 10 pracovných dní odo dňa doručenia Oboznámenia sa s podkladom pre rozhodnutie, resp. upovedomil účastníka konania o možnosti dohodnutia osobnej účasti na oboznámení sa s podkladmi pre rozhodnutie.
4. Účastník konania nepožiadaval správny orgán o účasť na osobnom oboznámení sa s podkladmi pre rozhodnutie a ani sa k podkladom pre rozhodnutie v správnom konaní nevyjadril.
5. Z dôvodu potreby zaslať účastníkovi konania výzvu na vyjadrenie sa ku skutočnostiam zisteným v správnom konaní pred vydaním rozhodnutia podľa § 182 ods. 11 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní č. 343/2015 Z. z.“) a nemožnosti správneho orgánu rozhodnúť v zákonnej lehote 30, resp. 60 dní od začatia správneho konania, prvostupňový správny orgán dňa 19. 01. 2024 požiadal podľa § 49 ods. 2 správneho poriadku o predĺženie lehoty pre rozhodnutie orgán, ktorý je príslušný rozhodnúť o rozklade. Orgán príslušný rozhodnúť o rozklade dňa 19. 01. 2024 žiadosti prvostupňového správneho orgánu vyhovel a s predĺžením lehoty pre rozhodnutie o 60 dní, t. j. do 26. 03. 2024, súhlasil.
6. Účastník konania bol o predĺžení lehoty na rozhodnutie upovedomený listom „Upovedomenie o predĺžení lehoty pre rozhodnutie“ č. 4591-3000/2024, 16070-3000/2023 zo dňa 23. 01. 2024, ktorý mu bol prostredníctvom ÚPVS doručený dňa 25. 01. 2024.
7. Listom č. 4591-3000/2024, 16070-3000/2023 zo dňa 29. 02. 2024, ktorý bol účastníkovi konania doručený dňa 04. 03. 2024, správny orgán účastníkovi konania oznámil, že ak v lehote do 15 dní odo dňa doručenia tohto listu účastník konania písomne oznámi úradu, že v plnom rozsahu, bezpodmienečne a neodvolateľne súhlasí s porušeniami zákona, ktoré sú predmetom konania a zároveň uvedie, že v plnom rozsahu, bezpodmienečne a neodvolateľne súhlasí s tým, že sa dopustil prejednávaného správneho deliktu, uloží úrad v rozhodnutí účastníkovi konania pokutu zníženú o 50 %, t. j. v predmetnom prípade pokutu zníženú na 2 500 eur a zákaz účasti na dobu jeden a pol roka (ďalej len „Výzva na vyjadrenie“).
8. Účastník konania na uvedenú Výzvu na vyjadrenie nereagoval.
9. V súvislosti s predchádzajúcimi bodmi tak podklad pre vydanie rozhodnutia tvorí:
 - List Ministerstva vnútra Slovenskej republiky, Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Bratislave II „Správny delikt podľa § 182 ods. 3 písm. a) zák. č. 343/2015 o verejnom obstarávaní – odovzdanie spisového materiálu“ č. ČVS:ORP-1027/RZ-B2-2022 zo dňa 20. 12. 2022 doručený úradu spolu s prílohou – originálom spisového materiálu ČVS:ORP-1027/RZ-B2-2022 (ďalej len „vyšetrovací spis“),

- Oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania zverejnené vo Vestníku verejného obstarávania č. 86/2021 dňa 13. 04. 2021 pod zn. 18377-MSS,
- Súťažné podklady a ostatná dokumentácia k predmetnému verejnému obstarávaniu – zo systému JOSEPHINE na webovej adrese: <https://josephine.proebiz.com/sk/tender/11397/Summary>,
- Dokumenty z vyšetrovacieho spisu vo forme fotokópií:
 - Uznesenie Okresného riaditeľstva Policajného zboru Bratislava II č. ČVS: ORP-1027/RZ-B2-2022 zo dňa 11. 11. 2022 (odovzdanie veci úradu),
 - List verejného obstarávateľa „Poskytnutie informácií a listinných podkladov“ č. 308/2022 zo dňa 01. 02. 2022 adresovaný Prezídium Policajného zboru spolu s prílohami:
 - Súťažná ponuka skupiny dodávateľov EBA, s.r.o., so sídlom Rusovská cesta 1, 851 01 Bratislava, IČO: 31 376 134 (ďalej ako „EBA, s.r.o.“) a účastníka konania (ďalej len „skupina dodávateľov“), vrátane dokladov preukazujúcich splnenie podmienok účasti,
 - Zápisnica z vyhodnocovania splnenia podmienok účasti a vyhodnocovania ponúk zo dňa 10. 05. 2021, vyhotovená verejným obstarávateľom,
 - List verejného obstarávateľa „Výzva na poskytnutie súčinnosti k podpisu rámcovej dohody“ zo dňa 14. 05. 2021, doručený skupine dodávateľov spolu s prílohou – potvrdením o doručení v IS JOSEPHINE,
 - Odpoveď skupiny dodávateľov na Výzvu na poskytnutie súčinnosti k podpisu rámcovej dohody zo dňa 19. 05. 2021 spolu s prílohami, doručená verejnému obstarávateľovi,
 - List verejného obstarávateľa „Výzva na poskytnutie súčinnosti k podpisu rámcovej dohody – doplnenie“ zo dňa 20. 05. 2021, doručená skupine dodávateľov spolu s prílohou – potvrdením o doručení v IS JOSEPHINE,
 - Odpoveď skupiny dodávateľov na Výzvu na poskytnutie súčinnosti k podpisu rámcovej dohody zo dňa 21. 05. 2021 spolu s prílohami, doručená verejnému obstarávateľovi,
 - Splnomocnenie v prospech EBA, s.r.o. na podpis zmluvy s verejným obstarávateľom, doručené verejnému obstarávateľovi,
- Rozhodnutie Okresného úradu Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy odpadového hospodárstva č. OU-SC-OSZP-2019/004903-Ag-R zo dňa 02. 10. 2019,
- Rozhodnutie Okresného úradu Bratislava, odbor opravných prostriedkov, referát starostlivosti o životné prostredie č. OU-BA-OOP3-2020/103457-017 zo dňa 10. 11. 2020,
- List Ministerstva vnútra Slovenskej republiky, Prezídia Policajného zboru, národná kriminálna agentúra, odbor Bratislava, 3. oddelenie vyšetrovania, Pribinova 2, 812 72 Bratislava (ďalej len PPZ NAKA“) „Žiadosť o poskytnutie informácií a listinných podkladov“ č. PPZ-353/NKA-BA3-2021 zo dňa 28. 01. 2022, adresovaný Okresnému úradu Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy odpadového hospodárstva (ďalej len „OÚ Senec“),
- E-mail OÚ Senec „žiadosť o poskytnutie informácie PPZ-353/NKA-BA32021 – ODPOVED“ zo dňa 28. 01. 2022 13:14 hod., doručený PPZ NAKA spolu s prílohami:
 - List OÚ BA „Žiadosť o poskytnutie informácií a listinných podkladov – odpoveď“ č. OU-SC-OSZP-2022/003117-002 zo dňa 28. 01. 2022, adresovaná PPZ NAKA,
 - Doložka o autorizácii – č. OU-SC-OSZP-2022/003117-0004630/2022 zo dňa 28. 01. 2022,

- List PPZ NAKA „Žiadosť o poskytnutie informácií“ č. PPZ-353/NKA-BA3-2021 zo dňa 09. 06. 2022, adresovaný Okresnému úradu Bratislava, odbor opravných prostriedkov, referát starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „OÚ Bratislava“),
- E-mail OÚ Bratislava „FW: Doručenka_Kobera NAD“ zo dňa 09. 06. 2022 12:32 hod., doručený PPZ NAKA spolu s prílohou – doručenkou k rozhodnutiu OU-BA-OOP3-2020/103457-017 zo dňa 10. 11. 2020,
- Administratívny spis správneho orgánu č. 4591-3000/2024, 16070-3000/2023 obsahujúci:
 - Oznámenie o začatí správneho konania,
 - Oboznámenie sa s podkladom pre rozhodnutie,
 - Žiadosť o predĺženie lehoty podľa § 49 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov č. 4591-3000/2024, 16070-3000/2023 zo dňa 19. 01. 2024,
 - Upovedomenie o predĺžení lehoty pre rozhodnutie – č. spisu: 4591-3000/2024, 16070-3000/2023 zo dňa 23. 01. 2024,
 - Výzva na vyjadrenie.

Skutkové okolnosti vyplývajúce z podkladu pre rozhodnutie

10. Verejný obstarávateľ vyhlásil nadlimitnú zákazku postupom verejnej súťaže na poskytnutie služieb podľa § 66 zákona o verejnom obstarávaní na predmet zákazky „Zhodnotenie biologicky rozložiteľného odpadu kompostovaním“ uverejnením oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania vo Vestníku verejného obstarávania č. 86/2021 zo dňa 13. 04. 2021 pod zn. 18377-MSS (ďalej len „Oznámenie o vyhlásení VO“) a Úradnom vestníku Európskej únie č. S 070/2021 zo dňa 12. 04. 2021 pod č. 178662, dňa 19. 05. 2021.
11. Z hľadiska výšky predpokladanej hodnoty zákazky, ktorá bola stanovená vo výške 1 140 000,00 EUR bez DPH, ide o nadlimitnú zákazku na poskytnutie služieb.
12. Z Oznámenia o vyhlásení VO vyplýva, že súťažné podklady a ostatná dokumentácia k predmetnému obstarávaniu sú uverejnené k príslušnej zákazke v systéme JOSEPHINE.
13. Z bodu III. 1.1) Oznámenia o vyhlásení VO, vyplýva, cit.: *„Uchádzač musí spĺňať podmienky účasti podľa § 32 zákona o verejnom obstarávaní v plnom rozsahu. Túto skutočnosť preukáže spôsobom uvedeným v zákone o verejnom obstarávaní. V prípade skupiny dodávateľov sa postupuje podľa § 37 zákona o verejnom obstarávaní.“*
14. Zo Zápisnice z vyhodnocovania splnenia podmienok účasti a vyhodnocovania ponúk zo dňa 10. 05. 2021 vyplýva, že do verejného obstarávania bola predložená 1 ponuka, a to ponuka skupiny dodávateľov s celkovou cenou za predmet zákazky 1 134 300 eur bez DPH. Z predmetnej zápisnice zároveň vyplýva, že komisia zriadená verejným obstarávateľom vo vzťahu k ponuke skupiny dodávateľov skonštatovala splnenie požiadaviek na predmet zákazky a podmienok účasti a odporučila verejnému obstarávateľovi prijať ponuku skupiny dodávateľov.
15. Dňa 14. 05. 2021 verejný obstarávateľ zaslal prostredníctvom IS JOSEPHINE skupine dodávateľov list „Výzva na poskytnutie súčinnosti k podpisu rámcovej dohody“ s odvolaním sa na ustanovenie § 56 ods. 8 zákona o verejnom obstarávaní a bod 9.4., 9.5. a 27. Súťažných podkladov.
16. Dňa 19. 05. 2021 skupina dodávateľov prostredníctvom IS JOSEPHINE doručila verejnému obstarávateľovi odpoveď na žiadosť o súčinnosť, verejným obstarávateľom požadované dokumenty, ktorých súčasťou bolo aj Rozhodnutie Okresného úradu Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy odpadového hospodárstva č. OU-SC-OSZP-2019/004903-Ag-R zo dňa 02. 10. 2019.

17. Dňa 20. 05. 2021 verejný obstarávateľ zaslal prostredníctvom IS JOSEPHINE skupine dodávateľov list „Výzva na poskytnutie súčinnosti k podpisu rámcovej dohody - doplnenie“.
18. Skupina dodávateľov reagovala na dodatočnú výzvu na poskytnutie súčinnosti dňa 21. 05. 2021, keď prostredníctvom IS JOSEPHINE zaslala verejnému obstarávateľovi požadovaný dokument – Dodatok č. 1 k Zmluve o združení.
19. Následne bola dňa 24. 05. 2021 medzi verejným obstarávateľom a skupinou dodávateľov uzatvorená „RÁMCOVÁ DOHODA O ZHODNOTENÍ BIOLOGICKÝ ROZLOŽITEĽNÉHO ODPADU“ (ďalej len „Rámcová dohoda“).
20. Správny orgán uvádza, že účastník konania sa k podkladom pre vydanie rozhodnutia v správnom konaní nevyjadril, nevyužil možnosť osobného oboznámenia sa s podkladmi pre rozhodnutie v správnom konaní a taktiež nereagoval na Výzvu na vyjadrenie.

Právny rámec

21. Podľa § 56 ods. 8 zákona o verejnom obstarávaní, ak nie je potrebné podľa odseku 12 určiť dlhšiu lehotu, úspešný uchádzač alebo uchádzači sú povinní poskytnúť verejnému obstarávateľovi a obstarávateľovi riadnu súčinnosť potrebnú na uzavretie zmluvy, koncesnej zmluvy alebo rámcovej dohody tak, aby mohli byť uzavreté do desiatich pracovných dní odo dňa uplynutia lehoty podľa odsekov 2 až 7, ak boli na ich uzavretie písomne vyzvaní.
22. Podľa § 37 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní verejného obstarávania sa môže zúčastniť skupina dodávateľov.
23. Podľa § 37 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní skupina dodávateľov **preukazuje splnenie podmienok účasti vo verejnom obstarávaní týkajúcich sa osobného postavenia za každého člena skupiny osobitne** a splnenie podmienok účasti vo verejnom obstarávaní týkajúcich sa finančného a ekonomického postavenia a technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti preukazuje spoločne. **Oprávnenie dodávať tovar, uskutočňovať stavebné práce alebo poskytovať službu preukazuje člen skupiny len vo vzťahu k tej časti predmetu zákazky alebo koncesie, ktorú má zabezpečiť.**
24. Podľa § 32 ods. 1 písm. e) zákona o verejnom obstarávaní verejného obstarávania sa môže zúčastniť len ten, kto spĺňa tieto podmienky účasti týkajúce sa osobného postavenia, **je oprávnený dodávať tovar, uskutočňovať stavebné práce alebo poskytovať službu.**
25. Podľa § 32 ods. 2 písm. e) zákona o verejnom obstarávaní ak v odseku 3 nie je ustanovené inak, uchádzač alebo záujemca preukazuje splnenie podmienok účasti podľa odseku 1 písm. e) doloženým dokladom o oprávnení dodávať tovar, uskutočňovať stavebné práce alebo poskytovať službu, ktorý zodpovedá predmetu zákazky.
26. Podľa § 40 ods. 6 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ a obstarávateľ vylúčia z verejného obstarávania uchádzača alebo záujemcu, ak nesplnil podmienky účasti.
27. Podľa § 40 ods. 6 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ a obstarávateľ vylúčia z verejného obstarávania uchádzača alebo záujemcu, ak predložil neplatné doklady; neplatnými dokladmi sú doklady, ktorým uplynula lehota platnosti.
28. Podľa § 40 ods. 6 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ a obstarávateľ vylúčia z verejného obstarávania uchádzača alebo záujemcu, ak poskytol informácie alebo doklady, ktoré sú nepravdivé alebo pozmenené tak, že nezodpovedajú

skutočnosti a majú vplyv na vyhodnotenie splnenia podmienok účasti alebo výber záujemcov.

29. Podľa § 182 ods. 3 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní, úrad uloží uchádzačovi, záujemcovi alebo hospodárskemu subjektu pokutu od 1 000 eur do 10 000 eur a zákaz účasti vo verejnom obstarávaní na dobu troch rokov, ak na účely preukázania splnenia podmienok účasti vo verejnom obstarávaní, na účely výberu záujemcov vo verejnom obstarávaní, na účely zápisu do zoznamu hospodárskych subjektov alebo na účely zloženia zábezpeky predloží informáciu alebo doklad, ktorý je nepravdivý alebo pozmenený tak, že nezodpovedá skutočnosti a má vplyv na vyhodnotenie splnenia podmienok účasti, výber záujemcov, zápis do zoznamu hospodárskych subjektov, alebo na zabezpečenie viazanosti ponúk zábezpekou.
30. Podľa § 182 ods. 5 prvá veta zákona o verejnom obstarávaní č. 343/2015 Z. z. pri ukladaní pokuty podľa odsekov 2 až 4 úrad prihliada najmä na povahu, závažnosť, spôsob a následky porušenia povinnosti ako aj na to, či už bola účastníkovi konania v minulosti uložená pokuta za ten istý správny delikt.
31. Podľa § 182 ods. 11 zákona o verejnom obstarávaní č. 343/2015 Z. z., ak ide o konanie, ktoré sa začína za správny delikt podľa odseku 3, úrad pred vydaním rozhodnutia oznámi účastníkovi konania sankciu, ktorú mu zamýšľa uložiť, a informáciu o tom, že ak v lehote do 15 dní od doručenia tohto oznámenia účastník konania oznámi úradu, že so všetkými porušeniami zákona, ktoré sú predmetom konania, súhlasí v plnom rozsahu, pokuta a dĺžka trvania zákazu účasti vo verejnom obstarávaní, ak sa podľa odseku 3 ukladá, ktoré by boli inak účastníkovi konania uložené, sa znížia o 50 %. Ak účastník konania v lehote podľa prvej vety písomne oznámi úradu, že v plnom rozsahu, bezpodmienečne a neodvolateľne súhlasí s porušeniami zákona, ktoré sú predmetom konania, a zároveň v plnom rozsahu, bezpodmienečne a neodvolateľne súhlasí s tým, že sa dopustil prejednávaných správnych deliktov, uloží úrad v rozhodnutí pokutu a zákaz účasti vo verejnom obstarávaní, ak sa podľa odseku 3 ukladá, znížené o 50 %. Proti rozhodnutiu podľa predchádzajúcej vety nemožno podať opravný prostriedok. Rozhodnutie o znížení pokuty o 50 % a zákazu účasti vo verejnom obstarávaní, ak sa podľa odseku 3 ukladá, nie je preskúmateľné súdom.
32. Podľa § 29 ods. 1 zákona o e-Governmente, elektronické podanie a elektronický úradný dokument sa doručuje elektronicky, pričom miestom na elektronické doručovanie je elektronická schránka, ktorá je aktivovaná. Elektronické doručovanie elektronického podania a elektronického úradného dokumentu sa vykoná spôsobom podľa tohto zákona, ak osobitné predpisy pri spôsobe doručovania elektronickými prostriedkami neustanovujú inak; ustanovenie prvej vety tým nie je dotknuté.
33. Podľa § 14 ods. 1 správneho poriadku, účastníkom konania je ten, o koho právach, právom chránených záujmoch alebo povinnostiach sa má konať alebo koho práva, právom chránené záujmy alebo povinnosti môžu byť rozhodnutím priamo dotknuté; účastníkom konania je aj ten, kto tvrdí, že môže byť rozhodnutím vo svojich právach, právom chránených záujmoch alebo povinnostiach priamo dotknutý, a to až do času, kým sa preukáže opak.
34. Podľa § 47 ods. 1 správneho poriadku rozhodnutie musí obsahovať výrok, odôvodnenie a poučenie o odvolaní (rozklade). Odôvodnenie nie je potrebné, ak sa všetkým účastníkom konania vyhovuje v plnom rozsahu.
35. Podľa § 47 ods. 2 správneho poriadku výrok obsahuje rozhodnutie vo veci s uvedením ustanovenia právneho predpisu, podľa ktorého sa rozhodlo, prípadne aj rozhodnutie o povinnosti nahradiť trovy konania. Pokiaľ sa v rozhodnutí ukladá účastníkovi konania

povinnosť na plnenie, správny orgán určí pre ňu lehotu; lehota nesmie byť kratšia, než ustanovuje osobitný zákon.

36. Podľa § 47 ods. 3 správneho poriadku v odôvodnení rozhodnutia správny orgán uvedie, ktoré skutočnosti boli podkladom na rozhodnutie, akými úvahami bol vedený pri hodnotení dôkazov, ako použil správnu úvahu pri použití právnych predpisov, na základe ktorých rozhodoval, a ako sa vyrovnal s návrhmi a námietkami účastníkov konania a s ich vyjadreniami k podkladom rozhodnutia.

Zistenia správneho orgánu

37. Verejný obstarávateľ vyhlásil verejné obstarávanie na predmet zákazky „Zhodnotenie biologicky rozložiteľného odpadu kompostovaním“, uverejnením oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania vo Vestníku verejného obstarávania č. 86/2021 zo dňa 13. 04. 2021 pod zn. 18377-MSS a Úradnom vestníku Európskej únie č. S 070/2021 zo dňa 12. 04. 2021 pod č. 178662 (ďalej len „Verejné obstarávanie“).
38. V lehote na predkladanie ponúk bola do Verejného obstarávania predložená 1 ponuka, a to ponuka skupiny dodávateľov, z ktorej vyplývala celková cena za predmet zákazky v hodnote 1 134 300 eur bez DPH, t. j. 1 361 160 eur s DPH.
39. Z ponuky skupiny dodávateľov – listu „PONUKA“ zo dňa 05. 05. 2021 doručeného verejnému obstarávateľovi prostredníctvom IS JOSEPHINE vyplýva, že skupina dodávateľov na účely preukázania splnenia podmienok účasti predložila verejnému obstarávateľovi nasledovné dokumenty:
- identifikačné údaje o skupine dodávateľov,
 - podpísaný návrh Rámcovej dohody,
 - ponuku predloženú v súlade s Prílohou č. 3 súťažných podkladov k Verejnému obstarávaniu,
 - zápis do Zoznamu hospodárskych subjektov jednotlivých členov skupiny dodávateľov,
 - Zmluvu o združení zo dňa 27. 04. 2021 uzatvorenú medzi členmi skupiny dodávateľov.
40. Z návrhu Rámcovej dohody vyplýva, že miestami odberu a zhodnocovania biologicky rozložiteľného odpadu činnosťou R3 Recyklácia alebo spätné získavanie organických látok, ktoré nie sú používané ako rozpúšťadlá (vrátane kompostovania a iných biologických transformačných procesov) sú prevádzky Pezinok (Šenkvičná cesta 15/A, 902 01 Pezinok) spoločnosti EBA, s.r.o. a kompostáreň Bernolákovo (Senecká cesta, 900 27 Bernolákovo) účastníka konania.
41. Dňa 10. 05. 2021 verejný obstarávateľ vyhotovil Zápisnicu z vyhodnocovania splnenia podmienok účasti a vyhodnocovania ponúk, v ktorej členovia komisie na vyhodnotenie splnenia podmienok účasti a vyhodnotenie ponúk skonštatovali splnenie požiadaviek na predmet zákazky a podmienok účasti a odporučili verejnému obstarávateľovi prijať ponuku skupiny dodávateľov.
42. Dňa 14. 05. 2021 bola prostredníctvom IS JOSEPHINE skupina dodávateľov vyzvaná verejným obstarávateľom na poskytnutie súčinnosti prostredníctvom listu „Výzva na poskytnutie súčinnosti k podpisu rámcovej dohody“ zo dňa 14. 05. 2021 (ďalej len „výzva na poskytnutie súčinnosti č. 1“). Z výzvy na poskytnutie súčinnosti č. 1 vyplýva, že skupina dodávateľov bola verejným obstarávateľom vyzvaná na preukázanie skutočností podľa bodu 9.5. Súťažných podkladov k Verejnému obstarávaniu, a to poskytnutie informácie, akou časťou sa budú jednotliví členovia skupiny dodávateľov podieľať na plnení predmetu zákazky a skupina dodávateľov bola tiež upozornená,

že zo Zmluvy o združení zo dňa 27. 04. 2021 nevyplýva, že všetci členovia združenia ručia za záväzky spoločne a nerozdielne.

43. Dňa 19. 05. 2021 skupina dodávateľov prostredníctvom IS JOSEPHINE doručila verejnému obstarávateľovi odpoveď na výzvu na poskytnutie súčinnosti č. 1, ktorej súčasťou bolo aj Rozhodnutie Okresného úradu Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy odpadového hospodárstva č. OU-SC-OSZP-2019/004903-Ag-R zo dňa 02. 10. 2019.
44. Nakoľko odpoveď skupiny dodávateľov neobsahovala všetky dokumenty vyžadované verejným obstarávateľom, a to konkrétne neobsahovala informáciu, vyžadovanú v zmysle 9.5. Súťažných podkladov, a to akou časťou sa budú jednotliví členovia združenia podieľať na plnení predmetu zákazky, verejný obstarávateľom listom „Výzva na poskytnutie súčinnosti k podpisu rámcovej dohody – doplnenie“ zo dňa 20. 05. 2021 (ďalej len „výzva na poskytnutie súčinnosti č. 2“), zaslaným skupine dodávateľov dňa 20. 05. 2021 prostredníctvom IS JOSEPHINE vyzval účastníka konania na doplnenie požadovaných informácií.
45. Skupina dodávateľov následne dňa 21. 05. 2021 zaslala verejnému obstarávateľovi prostredníctvom IS JOSEPHINE odpoveď na výzvu na poskytnutie súčinnosti č. 2, a to „DODATOK Č. 1 K ZMLUVE O ZDRUŽENÍ UZATVORENEJ DŇA 27. 04. 2021“ uzatvorený medzi jednotlivými členmi skupiny dodávateľov dňa 20. 05. 2021.
46. Na základe poskytnutej súčinnosti bola medzi skupinou dodávateľov a verejným obstarávateľom dňa 24. 05. 2021 uzatvorená Rámcová dohoda.
47. Správny orgán poukazuje na bod 27.1.3 Súťažných podkladov, z ktorého vyplýva, že za poskytnutie riadnej súčinnosti potrebnej na uzavretie rámcovej zmluvy sa považuje, cit: „*Predloženie všetkých právoplatných platnou legislatívou stanovených povolení a rozhodnutí v predpísanej forme a rozsahu, ktoré ho oprávňujú zhodnocovať BRO v súlade so Zákonom o odpadoch a ďalšími všeobecne záväznými právnymi predpismi najmä v zmysle Prílohy č. 2 Opis predmetu zákazky.*“
48. Z Prílohy č. 2 Súťažných podkladov – „Opis predmetu zákazky“ vyplýva, cit.: „*Požaduje sa predložiť súhlas udelený Orgánom štátnej správy odpadové hospodárstva pre činnosť R3 Recyklácia alebo spätné získavanie organických látok, ktoré nie sú používané ako rozpušťač (vrátane kompostovania a iných biologických transformačných procesov). Platnosť povolení je potrebná po celú dobu realizácie služby.*“
49. Dňa 20. 12. 2022 bol správnomu orgánu doručený vyšetrovací spis, ktorý predstavuje jeden z podkladov pre rozhodnutie v správnom konaní.
50. Z vyšetrovacieho spisu vyplýva, že v súvislosti s Verejným obstarávaním bol podaný podnet, v ktorom autor podnetu tvrdil, že účastník konania nedisponuje súhlasom príslušného okresného úradu požadovaným v zmysle bodu 27.1.3 Súťažných podkladov, ktorý je udeľovaný v zmysle § 97 zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o odpadoch“).
51. Z vyšetrovacieho spisu vyplýva, že vyšetrovatelka PPZ NAKA (ďalej len „vyšetrovatelka“) za účelom preverenia informácií vyplývajúcich z podnetu odoslala dňa 28. 01. 2022 prostredníctvom e-mailu OÚ Senec list „Žiadosť o poskytnutie informácií a listinných podkladov“ č. listu PPZ-353/NKA-BA3-2021 zo dňa 28. 01. 2022 (ďalej len „žiadosť o poskytnutie informácií č. 1“), v ktorom žiadala OÚ Senec o poskytnutie informácií:

- či je platné Rozhodnutie OÚ Senec č. OU-SC-OSZP-2019/004903-Ag-R zo dňa 02. 10. 2019,
 - v prípade, ak predmetné rozhodnutie nie je platné o poskytnutie informácie, ako bolo v konaní rozhodnuté, či bol účastníkovi konania udelený nový súhlas na prevádzkovanie zariadenia na zhodnocovanie odpadov a v prípade ak áno, žiadala aj o zaslanie príslušného rozhodnutia, ktorým bol účastníkovi konania tento súhlas udelený,
 - či účastník konania ku dňu 10. 05. 2021 disponoval súhlasom na vykonávanie činností v zmysle Prílohy č. 1 k zákonu o odpadoch, a to konkrétne na činnosť R3 Recyklácia alebo spätné získavanie organických látok, ktoré nie sú používané ako rozpúšťadlá (vrátane kompostovania a iných biologických transformačných procesov),
 - prípadne iných relevantných informácií.
52. Dňa 28. 01. 2022 bola vyšetrovateľke prostredníctvom e-mailu doručená odpoveď na žiadosť o poskytnutie informácií č. 1 zo strany OÚ Senec – „Žiadosť o poskytnutie informácií a listinných podkladov – odpoveď“ č. listu OU-SC-OSZP-2022/003117-002 zo dňa 28. 01. 2022 (ďalej len „Odpoveď na žiadosť o poskytnutie informácií č. 1“), z ktorej vyplýva, že:
- Rozhodnutie OÚ Senec č. OU-SC-OSZP-2019/004903-Ag-R zo dňa 02. 10. 2019 nie je platné, nakoľko **bolo zrušené v odvolacom konaní nadriadeným orgánom OÚ Bratislava, a to rozhodnutím č. OU-BA-OOP3-2020/103457-017 zo dňa 10. 11. 2020** (ďalej len „rozhodnutie odvolacieho orgánu“),
 - účastník konania ku dňu 10. 05. 2021 nedisponoval platným súhlasom na vykonávanie činností v zmysle Prílohy č. 1 k zákonu o odpadoch, a to konkrétne na činnosť R3 Recyklácia alebo spätné získavanie organických látok, ktoré nie sú používané ako rozpúšťadlá (vrátane kompostovania a iných biologických transformačných procesov),
 - OÚ Senec vedie s účastníkom konania konanie vo veci porušenia § 13 písm. d) zákona o odpadoch v prevádzke Bernolákovo, nakoľko účastník konania pokračuje v činnosti zhodnocovania biologicky rozložiteľných a stavebných odpadov činnosťami R3 a R5 aj po zrušení platnosti vydaných súhlasov, oprávňujúcich ho vykonávať tieto činnosti.
53. Dňa 09. 06. 2022 vyšetrovateľka prostredníctvom e-mailu odoslala OÚ Bratislava list „Žiadosť o poskytnutie informácií“ č. listu PPZ-353/NKA-BA3-2021 zo dňa 09. 06. 2022 (ďalej len „žiadosť o poskytnutie informácií č. 2“) obsahom ktorého bola žiadosť o poskytnutie:
- informácie, či bolo účastníkovi konania doručené rozhodnutie odvolacieho orgánu,
 - fotokópie dokladu (doručenky), preukazujúceho doručenie predmetného rozhodnutia odvolacieho orgánu účastníkovi konania.
54. Dňa 09. 06. 2022 OÚ Bratislava prostredníctvom e-mailu informoval vyšetrovateľku, že rozhodnutie odvolacieho orgánu bolo účastníkovi konania doručené prostredníctvom ÚPVS dňa 26. 11. 2020, pričom prílohu e-mailu tvorila predmetná doručenka preukazujúca doručenie rozhodnutia odvolacieho orgánu.
55. Z vyšetrovacieho spisu vyplýva, že účastník konania považoval rozhodnutie OÚ Senec č. OU-SC-OSZP-2019/004903-Ag-R zo dňa 02. 10. 2019 za platné, nakoľko voči rozhodnutiu odvolacieho orgánu, ktorým bolo predmetné rozhodnutie zrušené a vec vrátená OÚ Senec na nové prejednanie, podal správnu žalobu na preskúmanie zákonnosti rozhodnutia odvolacieho orgánu na Krajský súd v Bratislave, ktorej súčasťou bol aj návrh na priznanie odkladného účinku správnej žalobe (t. j. odklad účinnosti rozhodnutia odvolacieho orgánu).

56. Správny orgán po preskúmaní podkladov pre rozhodnutie v správnom konaní konštatuje, že účastník konania, ktorý bol jedným z členov skupiny dodávateľov si musí byť vedomý svojich povinností vyplývajúcich mu zo zákona o verejnom obstarávaní, a teda povinností spĺňať podmienky účasti osobného postavenia podľa § 32 ods. 1 písm. e) v spojení s § 32 ods. 2 písm. e) zákona o verejnom obstarávaní a následkov spojených s ich nesplnením.
57. Zo Súťažných podkladov k Verejnému obstarávaniu – konkrétne Prílohy č. 2 „Opis predmetu zákazky“ jednoznačne vyplýva, že verejný obstarávateľ vyžadoval, aby úspešný uchádzač disponoval súhlasom udeleným orgánom štátnej správy odpadového hospodárstva pre činnosť R3 Recyklácia alebo spätné získavanie organických látok, ktoré nie sú používané ako rozpúšťadlá (vrátane kompostovania a iných biologických transformačných procesov) podľa zákona o odpadoch, t. j. v tomto prípade účastník konania vo vzťahu k prevádzke Senecká cesta, 900 27 Bernolákovo.
58. Z odpovede na žiadosť o poskytnutie súčinnosti k uzavretiu Rámcovej dohody vyplýva, že skupina dodávateľov za týmto účelom vo vzťahu k preukázaniu splnenia podmienok účasti osobného postavenia účastníka konania predložila Rozhodnutie OÚ Senec č. OU-SC-OSZP-2019/004903-Ag-R zo dňa 02. 10. 2019 s vyznačenou doložkou právoplatnosti ku dňu 04. 10. 2019.
59. Tak ako na to poukázal správny orgán už vyššie, z podkladov pre rozhodnutie jednoznačne vyplýva, že v čase vyhodnocovania splnenia podmienok účasti a vyhodnocovania ponúk účastník konania nedisponoval príslušným súhlasom OÚ Senec pre prevádzku Senecká cesta, 900 27 Bernolákovo pre činnosť R3 Recyklácia alebo spätné získavanie organických látok, ktoré nie sú používané ako rozpúšťadlá (vrátane kompostovania a iných biologických transformačných procesov) podľa zákona o odpadoch.
60. Správny orgán zdôrazňuje, že na účely posúdenia, či zo strany účastníka konania došlo k naplneniu znakov skutkovej podstaty správneho deliktu nie je relevantné, či účastník konania samotné rozhodnutie považoval za právoplatné alebo nie.
61. Na konštatovanie zákonnosti vydaného rozhodnutia odvolacieho orgánu je oprávnený výlučne súd, v tomto prípade Krajský súd v Bratislave. Nakoľko v čase vyhlásenia Verejného obstarávania ani v čase predkladania ponúk účastník konania nedisponoval rozhodnutím Krajského súdu v Bratislave, ktorý by konšatoval nezákonnosť rozhodnutia odvolacieho orgánu, bolo potrebné nahliadať na toto rozhodnutie ako správne, a teda OÚ Senec č. OU-SC-OSZP-2019/004903-Ag-R zo dňa 02. 10. 2019 bolo zrušené a účastník konania nedisponoval potrebným súhlasom príslušného okresného úradu podľa ustanovení zákona o odpadoch. Z uvedeného potom vyplýva záver, že účastník konania v čase predkladania ponuky nespĺňal požiadavky definované verejným obstarávateľom, a preto takáto ponuka nemohla byť vyhodnotená ako ponuka spĺňajúca podmienky účasti a požiadavky na predmet zákazky.
62. V súvislosti s uvedeným správny orgán poukazuje na potrebu rešpektovania zásady prezumpcie správnosti, podľa ktorej, ak sa v konaní vyskytne otázka, o ktorej už právoplatne rozhodol príslušný orgán, je správny orgán takým rozhodnutím viazaný; inak si správny orgán môže o takejto otázke urobiť úsudok alebo dá príslušnému orgánu podnet na začatie konania. „*Správny orgán je pritom viazaný aj nezákonným rozhodnutím, ak toto rozhodnutie nebolo príslušným orgánom pre svoju nezákonnosť zrušené (platí prezumpcia správnosti správnych aj súdnych aktov), pričom skúma len to, či je rozhodnutie*

*právoplatné a či ho vydal orgán s príslušnou právomocou (správny orgán, súd), t. j. či takýto akt nie je ničotný.*¹

63. Podľa názoru Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, ktorý uviedol v rozhodnutí sp. zn. 2M Cdo 10/2013 zo dňa 27. 5. 2014, cit.: „Konštantná judikatúra aj právna veda vychádzajú totiž z tzv. prezumpcie správnosti správneho aktu, podľa ktorej i vadný správny akt, ktorý nie je nulitný, sa pokladá za bezvadný, pokiaľ nie je úradným postupom zrušený alebo zmenený. To znamená, že aj vadný správny akt, dokiaľ nebol zrušený, vyvoláva zamýšľané právne účinky (porovnaj tiež rozhodnutie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky z 25. marca 2008, sp. zn. 2 Cdo 68/2007).“
64. S ohľadom na uvedené je potom potrebné považovať rozhodnutie odvolacieho orgánu za správne až kým príslušný súd nevysloví opak.
65. Zhrňujúc vyššie uvedené potom správny orgán konštatuje, že z podkladov pre vydanie rozhodnutia vyplýva, že účastník konania za účelom preukázania splnenia podmienok účasti osobného postavenia a preukázania požiadaviek verejného obstarávateľa vyplývajúcich zo Súťažných podkladov **dňa 19. 05. 2021 predložil verejnému obstarávateľovi v rámci odpovede na výzvu na poskytnutie súčinnosti k podpisu Rámcovej dohody Rozhodnutie OÚ Senec č. OU-SC-OSZP-2019/004903-Ag-R zo dňa 02. 10. 2019, ktoré bolo zrušené už dňa 10. 11. 2020 rozhodnutím odvolacieho orgánu, t. j. doklad, ktorý nezodpovedá skutočnosti a má vplyv na vyhodnotenie splnenia podmienok účasti, čím naplnil znaky skutkovej podstaty správneho deliktu podľa § 182 ods. 3 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní.**
66. Správny orgán zároveň uvádza, že nie je možné aplikovať § 182 ods. 11 zákona o verejnom obstarávaní č. 343/2015 Z. z., t. j. pristúpiť k inštitútu zníženia pokuty a zákazu účasti vo verejnom obstarávaní o 50 %, pretože účastník konania nedoručil správnomu orgánu svoj súhlas v zákonom stanovenej lehote 15 dní od doručenia Výzvy na vyjadrenie.

Sankcia

67. Správny orgán uvádza, že zákon o verejnom obstarávaní je v časti správneho trestania koncipovaný na princípe objektívnej zodpovednosti, ktorej podstata spočíva v tom, že pri naplnení zákonom stanovenej skutkovej podstaty správneho deliktu správny orgán neskúma subjektívnu stránku porušenia zákona (úmysel - nedbanlivosť), ale len rozpor právneho stavu so stavom skutočným, ktorý má správny orgán na základe vykonaného dokazovania a z podkladu pre rozhodnutie, za dostatočne a jednoznačne preukázaný.
68. Pri určovaní sankcií správny orgán postupoval podľa § 182 ods. 3 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní, podľa ktorého úrad uloží uchádzačovi, záujemcovi alebo hospodárskemu subjektu po naplnení znakov skutkovej podstaty predmetného správneho deliktu pokutu od 1 000 eur do 10 000 eur a zákaz účasti vo verejnom obstarávaní na dobu troch rokov. Z uvedeného je teda zrejmé, že uloženie zákazu účasti vo verejnom obstarávaní na dobu troch rokov je obligatórnou sankciou pri spáchaní predmetného správneho deliktu bez možnosti využitia správnej úvahy správnym orgánom. V danom prípade zákon neumožňuje správnomu orgánu znížiť, resp. celkom odpustiť túto sankciu za zistené porušenie zákona.
69. V súvislosti s výškou pokuty ukladanej za správny delikt podľa § 182 ods. 3 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní správny orgán uvádza, že je v jeho diskrečnej právomoci

¹ (POTÁŠCH, Peter, HAŠANOVÁ, Janka, VALLOVÁ, Jana, MILUČKÝ, Jozef, MEDŽOVÁ, Daniela. § 40 [Predbežné otázky]. In: POTÁŠCH, Peter, HAŠANOVÁ, Janka, VALLOVÁ, Jana, MILUČKÝ, Jozef, MEDŽOVÁ, Daniela. Správny poriadok. 3. vydanie. Praha: C. H. Beck, 2019, s. 345–346.)

- určiť výšku pokuty v rámci zákonom stanoveného rozpätia od 1 000 do 10 000 eur, a to s prihliadnutím najmä na povahu, závažnosť, spôsob a následky porušenia povinnosti, ako aj na to, či už bola účastníkovi konania v minulosti uložená pokuta za ten istý správny delikt.
70. Z hľadiska požiadavky primeranosti ukladanej sankcie zohráva významnú úlohu jej prísna individualizácia, ktorá prakticky umožňuje naplnenie tejto požiadavky v konkrétnych prípadoch. Správny orgán má za to, že individualizácia sankcie je prostriedkom dosiahnutia jej primeranosti. Správny orgán tak pri ukladaní sankcií je povinný prihliadať na závažnosť protiprávneho konania, jeho následok, priťažujúce a poľahčujúce okolnosti. Pritom požiadavka primeranosti ukladanej sankcie a jej individualizácia núti správny orgán prihliadať na okolnosti konkrétneho prípadu, na jeho zvláštnosti, a teda bráni mechanickému postupu správneho orgánu pri ukladaní sankcie.
71. Pri určovaní výšky sankcie správny orgán postupoval na základe § 182 ods. 3 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní a § 182 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní č. 343/2015 Z. z. Pri posudzovaní povahy, závažnosti, spôsobu a následkov porušenia správny orgán pri určení výšky pokuty zohľadnil priťažujúce i poľahčujúce okolnosti. Ako poľahčujúcu okolnosť správny orgán zohľadnil to, že účastníkovi konania v minulosti nebola uložená pokuta za ten istý správny delikt. Ako priťažujúcu okolnosť správny orgán zohľadnil, že išlo o nadlimitnú zákazku na poskytnutie služieb. Zároveň správny orgán v súvislosti s výškou pokuty zohľadnil aj priťažujúcu okolnosť, a to, že účastník konania vedome predložil nepravdivý dokument a svojím konaním zapríčinil, že skupina dodávateľov bola v danom verejnom obstarávaní neoprávnene vyhodnotená ako úspešný uchádzač spĺňajúci podmienky účasti. Uvedené konanie účastníka konania malo teda vplyv na výsledok verejného obstarávania. Pri stanovení výšky sankcie správny orgán tiež prihliadol na výšku tržieb účastníka konania za rok 2022 vyplývajúcu z údajov uverejnených na www.finstat.sk a má za to, že neprimerane nízka sankcia by neplnila svoj účel, ktorým je okrem iného motivovať účastníka konania k dodržiavaniu jednotlivých ustanovení zákona o verejnom obstarávaní. Správny orgán pristúpil k uloženiu sankcie účastníkovi konania v sume, ktorá je vo výške polovice zákonom stanoveného sankčného rozpätia, ktorú je za daný správny delikt možné uložiť, aby táto spĺňala nie represívny, ale predovšetkým výchovný účel a do budúcnosti motivovala účastníka konania k dodržiavaniu povinností, ktoré mu vyplývajú zo zákona o verejnom obstarávaní. Vo vzťahu k sankcii zákazu účasti správny orgán uvádza, že nie je v jeho diskrečnej právomoci moderovať jeho dĺžku, nakoľko tá explicitne vyplýva z formulácie správneho deliktu podľa § 182 ods. 3 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní, za ktoré je vedené toto správne konanie. Zároveň správny orgán konštatuje, že výška pokuty zodpovedá rozhodovacej praxi úradu so súčasným zohľadnením všetkých individuálnych okolností prípadu.
72. Správny orgán preskúmal a vyhodnotil všetky relevantné dôkazy jednotlivo a vo vzájomných súvislostiach a dospel k záveru, že účastník konania sa dopustil správneho deliktu tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.
73. K výške pokuty správny orgán ďalej dodáva, že vo Výzve na vyjadrenie správny orgán uviedol, že konaním účastníka konania došlo ku konaniu naplňajúcemu znaky skutkovej podstaty správneho deliktu podľa § 182 ods. 3 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní, za ktoré mu úrad zamýšľal uložiť pokutu vo výške polovice zákonom stanoveného sankčného rozpätia, a to vo výške 5 000 eur spolu so zákazom účasti na dobu troch rokov a oznámil mu, že ak v lehote do 15 dní odo dňa doručenia Výzvy na vyjadrenie účastník konania písomne oznámi úradu, že v plnom rozsahu, bezpodmienečne a neodvolateľne súhlasí s porušeniami zákona, ktoré sú predmetom konania a zároveň uvedie, že v plnom

rozsahu, bezpodmienečne a neodvolateľne súhlasí s tým, že sa dopustil prejednávaneho správneho deliktu, uloží úrad v rozhodnutí účastníkovi konania pokutu zníženú o 50 %, t. j. v predmetnom prípade pokutu zníženú na 2 500 eur a zákaz účasti na dobu jeden a pol roka.

74. Keďže účastník konania na Výzvu na vyjadrenie nereagoval, správny orgán nepristúpil k aplikácii inštitútu zníženia pokuty o 50 %, a to na 2 500 eur a zákaz účasti na dobu jeden a pol roka.
75. Správny orgán vzhľadom na predchádzajúce skutočnosti rozhodol o uložení pokuty tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

P o u č e n i e :

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podľa § 61 správneho poriadku podať rozklad na Úrad pre verejné obstarávanie, Ružová dolina 10, 821 09 Bratislava, do 15 dní odo dňa jeho doručenia. Rozhodnutie nie je možné preskúmať súdom.

(elektronický podpis)

JUDr. Paulína Vargicová, PhD.
riadiateľka odboru

Rozhodnutie sa doručuje:

Kobera NAD, s. r. o., Záhradnícka 71, 821 08 Bratislava, URI: ico://sk/45979791