

Po r.č.	Typ (Z, V, V+Z)	Otázka zaslaná	Znenie otázky	Vysvetlenie zaslané	Vysvetlenie	Zmena zaslaná	Znenie zmeny	Stav
1.	Vysvetlenie	12.02.2026	<u>Otázka č. 1:</u> Nie je upresnené, či majú byť vo výkaze optimizéry/odpojovače na paneloch, v projekte PBS sa spomína požiarly odpojovač, ale nespomína sa na úrovni panelov, nie je presne zadefinovaný, či ide o centrálné odpojenie - núdzové tlačidlo, alebo odpojovače na samotných FVE paneloch. <u>Otázka č. 2:</u> Čo sa myslí bleskozvodom vo výkaze? Nie je presne zadefinované či ide o nacenenie kompletnej výstavby bleskozvodu (projekt, materiál, práca, revízia), alebo sa myslí len úprava bleskozvodu kvôli FVE.	13.02.2026	<u>Odpoveď na otázku č.1:</u> V agregovanom VV s orientačným rozpočtovým nákladom stavby je uvedená položka: Systém komplexného požiarneho odpánania FVZ. Jedná sa o opatrenia ktoré vyplývajú z riešenia protipožiarnej bezpečnosti stavby(RPBS) aké stanovuje špecialista požiarnej ochrany. Pri osadení FVP na strechách jednotlivých objektov je nevyhnutné aj odpájanie FVP na DC strane na bezpečnú napäťovú úroveň. To môže byť riešené optimizérom alebo odpojovačom(ktorý rozpája FVP v stringu medzi sebou). Projektant ktorý bude spracovávať realizačnú projektovú dokumentáciu navrhne aj na základe RPBS akým spôsobom bude riešené vypínanie či už na DC alebo AC strane. Ak sa jedná o osadenie FVP na zemi tak tam je štandardne požadované iba vypínanie na AC strane pri HRM – to tiež vyplýva z RPBS. <u>Odpoveď na otázku č.2:</u> Spôsob zriadenia bleskozvodu pri FVP na zelenej ploche vyplýva z realizačnej PD, ale určite má byť zriadený bleskozvod. Spôsob dovybavenia a úprav bleskozvodu na strechách vyplýva z realizačnej PD, určite sú pri každej stavbe potrebné úpravy bleskozvodu na strechách, ktoré rieši realizačná PD(materiál, práca, projekt, revízia).	x	x	Vybavené
2.	Vysvetlenie	18.02.2026	<u>Otázka č.1:</u> ČOV Šaca V objekte ČOV Šaca je plánovaná výstavba fotovoltaického zdroja aj na streche jedného objektu s pôvodnou starou azbestovou šikmou strechou. Pri montáži na streche vzniká karcinogénny, nebezpečný prach. Zároveň je veľká pravdepodobnosť, že strecha sa pri montáži vzhľadom na svoj vek a skutkový stav poškodí. Technická životnosť FVZ je minimálne 25 rokov a stav striech by mal byť pred inštaláciou taký, aby nebolo potrebné z dôvodu opravy strechy riešiť demontáž FVZ. Akceptuje obstarávateľ inštaláciu časti FVZ na inej budove v danom objekte? Ak áno, na ktorom a ako by mala byť pripojená táto časť k celku? <u>Otázka č. 2:</u> Všetky objekty Existuje konkrétny dôvod pre ktorý je dôležité použiť panel s výkonom 550kWp na všetkých objektoch, alebo je prípustné použitie panela s inou	20.02.2026	<u>Odpoveď na otázku č.1:</u> Osadenie bolo posúdené statikom a daná strecha bola vyhovujúca pre osadenie 9 FV panelov. Rovnako v danom objekte sa nachádza aj rozvádzač s HRM. Na ČOV Šaca je pomerne málo vhodných striech a investor chcel maximalizovať výkon FVZ pre dosiahnutie čo najvyššej výroby el. energie. Ak by ste 9 FVP chceli osadiť na iný objekt, pri tejto ČOV to bude problém pretože na iných strechách nie je voľná plocha. Nakladanie s azbestom bude predmetom realizačnej PD. <u>Odpoveď na otázku č.2:</u> Na trhu je veľa výrobcov FV panelov s jednotkovým výkonom 550Wp a takmer rovnakými parametrami. Pri použití FV panelov s menším jednotkovým výkonom potrebujete viac materiálu pre uchytenie, viac pož. odpínačov na bezpečnú napäťovú úroveň. Investor požaduje: minimálny výkon panelov 550Wp účinnosť panelov minimálne 21 % pokles výkonu panelov za 25 rokov maximálne 16 % IP 68 <u>Odpoveď na otázku č. 3:</u>	x	x	Vybavené

Po r.č.	Typ (Z, V, V+Z)	Otázka zaslaná	Znenie otázky	Vysvetlenie e zaslané	Vysvetlenie	Zmena zaslaná	Znenie zmeny	Stav
			kapacitou samozrejme za podmienky dodržania celkovej definovanej kapacity jednotlivých FVZ a kvalitatívnych parametrov panela? <u>Otázka č. 3:</u> Všetky objekty Má byť súčasťou inštalácie aj tzv.smartmeter na vstupe do objektu? <u>Otázka č. 4:</u> Lipany Akceptuje obstarávateľ aj iné rozmiestnenie stolov v objekte ČOV, ktoré bude z pohľadu výkonnosti porovnateľné s navrhovaným? <u>Otázka č. 5:</u> Lekárovce Akceptuje obstarávateľ aj iné rozmiestnenie stolov v objekte ČOV, ktoré bude z pohľadu výkonnosti porovnateľné s navrhovaným? <u>Otázka č. 6:</u> Všetky objekty Káblové trasy indikované v dokumentácii pre jednotlivé objekty križujú asfaltové cesty, betónové odstavňové plochy a s najväčšou pravdepodobnosťou aj inžinierske siete (kanalizácia, vodovod, elektro...) v týchto objektoch. Lokalizácia inžinierskych sietí z aktuálne poskytnutej dokumentácie nie je zrejmá a vizuálna obhliadka objektov inžinierske siete nedokáže s určitosťou identifikovať. Akceptuje objednávateľ alternatívne trasovanie kabeláže v jednotlivých objektoch?		To rieši realizačná PD, ale my uvažujeme aj s meraním spotreby objektu a výroby zdroja. Rovnako jednotlivé fotovoltaické striedače musia komunikovať medzi sebou čo je tiež zapojenie cez smartmeter. V našom prípade by išlo o prehľadnú vizualizáciu výroby, spotreby objektu a dodávky do siete. <u>Odpoveď na otázku č. 4:</u> Investor iné rozmiestnenie neschvaľuje. Rozmiestnenie konštrukcie pre uchytenie panelov môže byť iným spôsobom, ale lokalita umiestnenia musí byť dodržaná. <u>Odpoveď na otázku č. 5:</u> Investor iné rozmiestnenie neschvaľuje. Rozmiestnenie konštrukcie pre uchytenie panelov môže byť iným spôsobom, ale lokalita umiestnenia musí byť dodržaná. <u>Odpoveď na otázku č. 6:</u> Trasovanie je navrhnuté primárne v zelených pásoch jednotlivých objektov smerom do rozvádzača v ktorom sa nachádza HRM. Je možný aj mierny posun na rovnakých parcelách, avšak nie výrazný posun. Má sa ešte spracovať realizačná PD v ktorej bude uvedená aj presná špecifikácia káblov a ich uloženia. Investor nesúhlasí s vedením káblových trás vzduchom, ale vyžaduje vedenie v zemi, prípadne v už existujúcich koridoroch.			
3.	Vysvetlenie	19.02.2026	<u>Otázka:</u> žiadame o úpravu zmluvných ustanovení: 1. Čl. II. Predmet zmluvy, bod 1.1 text: „Dielo je zhotovené a odovzdané podpisom zápisu o odovzdaní a prevzatí diela (ďalej v texte tiež aj „odovzdávací a/alebo preberací protokol“ alebo „protokol o odovzdaní a prevzatí diela“) a vykonané až vo chvíli podpisu protokolu o odstránení väd a nedorobkov, resp. v prípade, ak pri preberaní nie sú známe žiadne	23.02.2026	<u>Odpoveď:</u> Obstarávateľ trvá na znení návrhu Zmluvy o dielo.	x	x	Vybavené

Po r.č.	Typ (Z, V, V+Z)	Otázka zaslaná	Znenie otázky	Vysvetlenie e zaslané	Vysvetlenie	Zmena zaslaná	Znenie zmeny	Stav
			vady a nedorobky, tak je dielo vykonané takýmto prehlásením v preberacom protokole." - Aký je rozdiel medzi obsahom pojmu vykonané a pojmu zhotovené, ktorý je použitý v úvode vety a ak nejaký existuje, z čoho vyplýva? 2. Čl. II. Predmet zmluvy, bod 5 navrhujeme upraviť nasledovne: Súčasťou záväzku zhotoviteľa vykonať dielo je odovzdať najneskôr pri odovzdaní diela taktiež všetky povinné doklady k výrobkom a zariadeniam. Odôvodnenie: Požadovaná dokumentácia obsahuje také detaily, ku ktorým sa zhotoviteľ nemusí vedieť dostať ako sú napríklad rôzne testy a skúšky použitých materiálov a zároveň vzniká pochybnosť, či vôbec má požadované nejaký vzťah k dielu, alebo sa uvedený zoznam v zmluve ocitol použitím vzoru inej zmluvy, ktorý nebol následne upravený podľa aktuálneho predmetu zmluvy. 3. Čl. II. Predmet zmluvy, bod 7 navrhujeme upraviť nasledovne: Vlastníkom objednávateľom odovzdaných podkladov zhotoviteľovi ostáva objednávateľ. Zhotoviteľ je oprávnený ich použiť len za účelom vykonania diela a poskytnuté originály podkladov poskytnutých vo fyzickej podobe je povinný ich objednávateľovi vrátiť najneskôr pri odovzdaní a prevzatí diela alebo po zániku záväzku dielo zhotoviť, ak zanikne inak ako splnením. 4. Čl. II. Predmet zmluvy, bod 8 navrhujeme upraviť nasledovne: Objednávateľ sa zaväzuje riadne zhotovené dielo a alebo jeho časť, ktorá musí byť plne funkčná a vykonané v súlade s touto zmluvou prevziať a zaplatiť za dielo a/alebo jeho časť dohodnutú cenu podľa platobných podmienok dohodnutých v tejto zmluve. Bod 12 článku VII. tejto zmluvy nie je dotknutý.					

Po r.č.	Typ (Z, V, V+Z)	Otázka zaslaná	Znenie otázky	Vysvetlenie e zaslané	Vysvetlenie	Zmena zaslaná	Znenie zmeny	Stav
			Odôvodnenie: V bode 1.1 čl. II. sa pripúšťa prevzatie aj s vadami. 5. Čl. II. Predmet zmluvy, bod 13 text: „častočná nemožnosť zhotovenia“ – čo v prípade, ak z neho vyplynie úplná nemožnosť? 6. Čl. IV. Čas plnenia, bod 1 navrhujeme upraviť nasledovne: Zhotoviteľ sa zaväzuje, že vykoná dielo v rozsahu podľa článku II. tejto zmluvy v lehote: Termín začatia podľa bodu 1.1.: do 10 pracovných dní od prevzatia staveniska Termín zhotovenia diela (lehota výstavby) podľa bodu 1.1.: 6 mesiacov od nadobudnutia právoplatnosti územného a stavebného povolenia, Zhotoviteľ je povinný prevziať stavenisko na výzvu objednávateľa do 10 dní od účinnosti zmluvy. Odôvodnenie: Pôvodne uvedená lehota výstavby pravdepodobne nepočíta so stavebným a územným povoľovacím procesom, ktorý môže trvať aj niekoľko mesiacov a zhotoviteľ naň nemá žiadny vplyv. Zároveň, ak má lehota na vykonanie diela obsahovať až 3 mesiace skúšobnej prevádzky, tak sa výrazne skracuje lehota na samotnú výstavbu. Kto rieši kolaudáciu? V zmluve sa nespomína. Ktorý míľnik sa považuje za ukončenie diela? Funkčná skúška? Navrhujeme ukončiť dielo funkčnou skúškou a súčinnosť pri registrácii na ÚRSO, OKTE a Colnej správe a prip. aj povinnosť realizovať kolaudáciu. 7. Čl. IV. Čas plnenia, bod 3 – kto zabezpečuje stavebný dozor, objednávateľ alebo zhotoviteľ? Aký dopad má na fakturačný model ustanovenie: „Zhotoviteľ je zároveň povinný s podrobným harmonogramom prác odovzdať na neho nadväzujúce finančné vyjadrenie týchto prác - finančný harmonogram, a to v lehote do 15 dní po prevzatí staveniska.“					

Po r.č.	Typ (Z, V, V+Z)	Otázka zaslaná	Znenie otázky	Vysvetlenie zaslané	Vysvetlenie	Zmena zaslaná	Znenie zmeny	Stav
			8. Čl. IV. Čas plnenia, bod 8 – z ustanovenia nie je zrejmý limit trvania prerušenia. Ak sa preruší z dôvodov na strane objednávateľa, dlhé trvanie prerušenia bude generovať u zhotoviteľa neakceptovateľné náklady. 9. Čl. IV. Čas plnenia, bod 8 - text: „z preukázateľných dôvodov relevantných pre plnenie predmetu dohody“ - na základe akého úkonu a ktorej zmluvnej strany? O akú dohodu by malo ísť? 10. Čl. IV. Čas plnenia, bod 8 navrhujeme upraviť časť textu nasledovne: Ak však dôvodom pokynu objednávateľa k prerušeniu bolo porušenie povinností zhotoviteľa, právo na predĺženie lehoty plnenia nevzniká. Počas prerušenia na základe písomnej žiadosti zhotoviteľa bude zhotoviteľ na svoje náklady chrániť, uchovávať a zabezpečovať dielo pred akýmkoľvek chátraním, stratou alebo poškodením. Zápis o prerušení vykonávania diela je súčasťou stavebnomontážneho denníka. Zhotoviteľ je oprávnený prerušiť plnenie svojich povinností vyplývajúcich mu z tejto zmluvy v prípade vyššej moci. Odôvodnenie: Ak dôjde k prerušeniu z dôvodov na strane objednávateľa (napr. nedostatok finančných prostriedkov), mal by tieto náklady znášať on? 11. Čl. IV. Čas plnenia, bod 9 navrhujeme doplniť nasledovne: Ak preruší zhotoviteľ vykonávanie diela bez súhlasu objednávateľa alebo bez toho, aby ho k tomu objednávateľ vyzval, zaväzuje sa túto skutočnosť najneskôr do 24 hodín potom oznámiť objednávateľovi spolu so správou o jeho príčinách. Ak nie sú s ohľadom na príčinu dojednané či stanovené iné práva a povinnosti strán, je zhotoviteľ povinný vynaložiť všetko úsilie k tomu, aby boli dôvody na jeho strane, ktoré viedli k prerušeniu vykonávania diela, odstránené a v správe o prerušení je rovnako povinný uviesť					

Po r.č.	Typ (Z, V, V+Z)	Otázka zaslaná	Znenie otázky	Vysvetlenie zaslané	Vysvetlenie	Zmena zaslaná	Znenie zmeny	Stav
			predpokladanú dĺžku prerušenia a konkrétne požiadavky spolupôsobenia objednávateľa zabezpečujúce najúčelnejšie opätovné vykonávanie diela. 12. Čl. IV. Čas plnenia, bod 13 navrhujeme upraviť: Celkové odovzdanie funkčného diela uvedeného v bode 1 tohto článku je závislé od dodržania legislatívne stanovených termínov inštitúcií, od ktorých závisí legalizácia diela a to najmä stavebný úrad, príslušní prevádzkovateľa distribučnej sústavy a ostatných sieťových vedení a od pripravenosti infraštruktúry objednávateľa k pripojeniu výkonu predmetu diela (Lokálneho zdroja) do distribučnej sústavy. V prípade nekonania týchto inštitúcií v zákonných alebo zverejnených interných lehotách alebo nepripravenosti infraštruktúry objednávateľa sa celkový termín posúva o príslušný počet dní, kedy zhotoviteľ preukázateľne nemohol pokračovať v realizácii a odovzdaní diela. Odôvodnenie: Môže ísť o termín stanovený vyhláškou alebo rozhodnutím ÚRSO (napr. o schválení PP PDS). 13. Čl. V. navrhujeme premenovať na „Vlastnícke právo k zhotovenej veci“ 14. Čl. V. Vlastnícke právo k zhotovenej veci, bod 2 navrhujeme upraviť: Vlastníctvo diela prechádza na objednávateľa okamihom jeho odovzdania a uhradenia ceny diela, ktoré bude potvrdené podpísaním Zápisu o odovzdaní a prevzatí diela oboma zmluvnými stranami. Odôvodnenie: Navrhujeme, aby vlastnícke právo prešlo až uhradením ceny diela. Inak by napríklad v prípade exekúcie objednávateľa mohlo byť dielo predmetom výkonu rozhodnutia.					

Po r.č.	Typ (Z, V, V+Z)	Otázka zaslaná	Znenie otázky	Vysvetlenie zaslané	Vysvetlenie	Zmena zaslaná	Znenie zmeny	Stav
			15. Čl. V. Vlastnícke právo k zhotovenej veci, bod 3 navrhujeme doplniť: V prípade, ak objednávatel' so súhlasom zhotoviteľa poskytne zhotoviteľovi akékoľvek materiály, výrobky alebo zariadenia na vykonanie diela, ich odovzdaním prechádza na zhotoviteľa vlastnícke právo k nim. Zhotoviteľ je povinný prevzatý materiál, výrobok alebo zariadenie od objednávatela bezodkladne prezrieť a prípadné vady ihneď u objednávatela reklamovať. Na neskôr oznámené vady sa nebude prihliadať. Prevzatím materiálu, výrobku alebo zariadenia prechádza na zhotoviteľa nebezpečenstvo škody na ňom. Objednávatel' vystaví zhotoviteľovi faktúru na odovzdané materiály, výrobky a zariadenia za dohodnutú cenu, na základe obojstranne potvrdeného dokladu o odovzdaní a prevzatí materiálu, výrobku, zariadenia. 16. Čl. VII. Podmienky platby – z celkového ustanovenia nie je jasné, či sa bude fakturovať po častiach, alebo jednorazovo a na základe akých fakturačných míľnikov. Navrhujeme doplniť. 17. Čl. VII. Podmienky platby, bod 11 navrhujeme úplne odstrániť. Odôvodnenie: Ustanovenie je nezrozumiteľné. Na čo má takéto zádržné vlastne slúžiť? Žiadame odstrániť. 18. Čl. VIII. Povinnosti zmluvných strán, bod 14 navrhujeme upraviť: Zhotoviteľ zabezpečí plnenie Zákona č. 124/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov o bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci, Zákona č. 314/2001 Z. z. o ochrane pred požiarimi (Dohoda uzavretá a podpísaná medzi zhotoviteľom a objednávatelom tvorí Prílohu č. 4 tejto zmluvy. Osobou oprávnenou podpísať predmetnú dohodu za objednávatela je „Určený zástupca objednávatela vo veciach technologických“ uvedený v článku XV. bod 2 tejto zmluvy) a Nariadenia					

Po r.č.	Typ (Z, V, V+Z)	Otázka zaslaná	Znenie otázky	Vysvetlenie zaslané	Vysvetlenie	Zmena zaslaná	Znenie zmeny	Stav
			vlády SR č. 396/2006 Z. z. o minimálnych bezpečnostných a zdravotných požiadavkách na stavenisko a určí menovite koordinátora bezpečnosti. Koordinátora BOZP a OPP na tejto stavbe bude vykonávať vyplní úspešný uchádzač - preukázateľne vyškolený bezpečnostný technik a technik požiarnej ochrany. Objednávateľ je oprávnený okamžite prerušiť vykonávanie diela, ak dôjde k ohrozeniu života a zdravia jeho zamestnancov zo strany zhotoviteľa. V zmysle právnych predpisov za škody takto vzniknuté zodpovedá zhotoviteľ. Zamestnanci zhotoviteľa a zamestnanci jeho subdodávateľov sú povinní podrobiť sa na vyzvanie orientačnej dychovej skúšky, ktorú vykonajú určení zamestnanci objednávateľa. Odmietnutie podrobiť sa na vyzvanie orientačnej dychovej skúšky sa považuje za podstatné porušenie povinností v oblasti bezpečnosti práce a ochrany zdravia pri práci. 19. Čl. VIII. Povinnosti zmluvných strán, bod 16 text: „Po odovzdaní odpadu zhotoviteľ odovzdá všetky doklady: vážne lístky, sprievodné listy NO a ostatné doklady, ktoré obdrží pri odovzdaní odpadu, vzniknutého pri realizácii prác neodkladne (do 3 pracovných dní)“ - odkedy začína bežať táto lehota, od každého odovzdania? Nejedná sa o nadbytočnú administratívu? Nepostačuje jednorazovo pri odovzdaní diela? 20. Čl. VIII. Povinnosti zmluvných strán, bod 23 navrhujeme doplniť: Zhotoviteľ zodpovedá za to, že pri realizácii diela nepoužije materiál, o ktorom je v dobe jeho zabudovania známe, že je škodlivý a jeho použitie je z tohto dôvodu zakázané, resp. je po záručnej dobe, alebo vykazuje iné vady a nedostatky. 21. Čl. VIII. Povinnosti zmluvných strán, bod 32 navrhujeme upraviť:					

Po r.č.	Typ (Z, V, V+Z)	Otázka zaslaná	Znenie otázky	Vysvetlenie e zaslané	Vysvetlenie	Zmena zaslaná	Znenie zmeny	Stav
			Pred trvalým uvedením diela do prevádzky a pred protokolárnym odovzdaním diela musí byť úspešne vykonaná skúšobná prevádzka diela s dobou trvania podľa dohody zmluvných strán, najdlhšie však po dobu troch týždňov. Trvalé uvedenie diela do prevádzky zhotoviteľ zrealizuje po zabezpečení všetkých podkladov, ohlásení, súhlasov, resp. povolení potrebných pre uvedenie lokálneho zdroja do prevádzky vo vzťahu ku všetkým dotknutým orgánom (VSD, a.s., URSO, OKTE a.s., colné orgány a pod.). Ak bude skúšobná lehota trvať až 3 mesiace, výrazne sa skracuje lehotu na zhotovenie diela. Nie je prijateľné, aby z nej 3 mesiace ubrala skúšobná prevádzka. Aký má mať skúšobná prevádzka účel a aké sú od nej očakávania, resp. čo má byť jej výsledkom? 22. Čl. VIII. Povinnosti zmluvných strán, bod 33 navrhujeme upraviť: Pred uvedením diela do skúšobnej prevádzky, zhotoviteľ vypracuje kompletný návrh miestneho prevádzkového predpisu v zmysle príslušných platných právnych noriem a predloží ho objednávateľovi v 2 vyhotoveniach v papierovej forme a 1x na CD nosiči k posúdeniu a pripomienkam najneskôr 28 dní pred plánovaným uvedením stavby do prevádzky. Objednávateľ sa vyjadrí k návrhu miestneho prevádzkového predpisu do 14 dní. Pripomienky objednávateľa zapracuje zhotoviteľ do doby uvedenia príslušnej časti stavby do trvalej prevádzky. 23. Čl. IX. Odovzdanie a prevzatie, bod 3 navrhujeme doplniť: Zhotoviteľ je povinný vykonať skúšky za prítomnosti určeného zástupcu objednávateľa a príslušného zástupcu závodu, ktorého sa Zmluva/dielo týka, ktorí sú povinní sa na týchto skúškach zúčastniť. Ak vykonané skúšky nie sú úspešné, je objednávateľ oprávnený nariadiť zhotoviteľovi opakovanie skúšok. Náklady na opakovanie					

Po r.č.	Typ (Z, V, V+Z)	Otázka zaslaná	Znenie otázky	Vysvetlenie e zaslané	Vysvetlenie	Zmena zaslaná	Znenie zmeny	Stav
			skúšok znáša zhotoviteľ. Ak aj opakovaná skúška bude neúspešná, objednávateľ je oprávnený od tejto zmluvy odstúpiť. 24. Čl. IX. Odovzdanie a prevzatie, bod 4 navrhujeme upraviť výšku pokuty na 100 EUR. 25. Čl. IX. Odovzdanie a prevzatie, bod 9 navrhujeme upraviť: Pokiaľ sa zistí pri kolaudačnom konaní nutnosť dodania ďalších dokladov od zhotoviteľa, zaväzuje sa zhotoviteľ tieto doklady bezplatne dodať objednávateľovi v lehote minimálne 5 pracovných dní pred termínom určeným príslušným orgánom. V prípade porušenia tejto povinnosti je objednávateľ oprávnený požadovať zaplatenie zmluvnej pokuty vo výške 3-násobku správneho poplatku vyrubeného v predmetnom kolaudačnom konaní, ak sa jedná o doklady ktoré je zhotoviteľ povinný dodať objednávateľovi na základe ustanovení tejto zmluvy. Nárok na náhradu škody tým nie je dotknutý. 26. Čl. IX. Odovzdanie a prevzatie, bod 10 navrhujeme upraviť: Objednávateľ môže prevziať dielo ako celok, alebo po častiach, pokiaľ tvoria funkčný a samostatný celok. Prevzatie prác súpisom vykonaných prác sa nepovažuje za prevzatie diela, resp. časti diela, zakladá však oprávnenie zhotoviteľa vystaviť faktúru na zaplatenie prevzatých prác. Odôvodnenie: Nie je jasné, aký iný účel by malo čiastočné prevzatie plniť, nikde nie je explicitne popísaný. 27. Čl. XI. Zmluvné pokuty, bod 1 navrhujeme upraviť: Zmluvné strany sa dohodli, že pri nedodržaní zmluvne dohodnutého termínu ukončenia diela bez zavinenia objednávateľa, môže objednávateľ zhotoviteľovi fakturovať zmluvnú pokutu vo výške 0,025 % z ceny nedodanej časti diela za každý deň omeškania. Týmto nie je dotknutý nárok na náhradu škody. Odôvodnenie: Zmluva počíta aj s					

Po r.č.	Typ (Z, V, V+Z)	Otázka zaslaná	Znenie otázky	Vysvetlenie zaslané	Vysvetlenie	Zmena zaslaná	Znenie zmeny	Stav
			čiasťoučným odovzdaním, preto by táto skutočnosť mala byť zohľadnená pri definovaní základu pre výpočet ZP, obdobne ako sa úrok z omeškania v bode 2 obmedzuje len na nezaplatenú faktúru. 28. Čl. XI. Zmluvné pokuty, bod 3 navrhujeme upraviť výšku pokuty na 0,01 %. Odôvodnenie: V situácii, kedy je dielo fakticky hotové a odovzdané, nie je namieste požadovať ZP vo výške, ktorá je stanovená pre omeškanie s dodaním diela. 29. Čl. XI. Zmluvné pokuty, bod 5 navrhujeme upraviť: Zhotoviteľ znáša všetky sankcie a škody, ktoré boli uplatnené voči objednávateľovi tretími osobami, v príčinnej súvislosti s porušením povinností zhotoviteľa v súvislosti s vykonávaním diela. 30. Čl. XI. Zmluvné pokuty, bod 6 navrhujeme úplne odstrániť. Odôvodnenie: Ustanovenie je nezrozumiteľné a zhotoviteľ ho v takomto znení nemôže akceptovať. 31. Čl. XI. Zmluvné pokuty, bod 8 navrhujeme upraviť: Zmluvné strany majú právo na paušálnu náhradu nákladov spojených s uplatnením pohľadávky v zmysle § 369c ods. 1 zákona č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník (ďalej len „Obchodný zákonník“). 32. Čl. XIV. Zánik zmluvy, bod 2 navrhujeme upraviť: Objednávateľ môže odstúpiť od tejto najmä: · pokiaľ zhotoviteľ opakovane podstatným spôsobom poruší svoje povinnosti v oblasti bezpečnosti práce a ochrany zdravia pri práci, najmä ak takýmto porušením ohrozí život alebo zdravie osôb, ak zhotoviteľ opustí dielo, alebo inak jasne prejavuje úmysel nepokračovať v konaní svojich povinností podľa tejto zmluvy, najmä ak bez dôvodu uvedeného v tejto zmluve preruší					

Po r.č.	Typ (Z, V, V+Z)	Otázka zaslaná	Znenie otázky	Vysvetlenie zaslané	Vysvetlenie	Zmena zaslaná	Znenie zmeny	Stav
			vykonávanie diela na viac ako 3 pracovné dni, ak zhotoviteľ postúpi celú túto zmluvu, alebo jej časť alebo akúkoľvek výhodu alebo podiel v nej, alebo podľa nej v rozpore s článkom XII., ak bude zhotoviteľ právoplatne odsúdený za niektorý z trestných činov korupcie podľa Trestného zákona a/alebo zákona o trestnej zodpovednosti právnických osôb (ďalej len „korupcia“), bez uvedenia dôvodu s tým, že v takomto prípade za zánik tejto zmluvy vždy zodpovedá výhradne objednávateľ a nahradí zhotoviteľovi všetky škody, ktoré mu tým vzniknú, alebo sa ocitne druhá zmluvná strana v omeškaní so splnením svojho záväzku po dobu dlhšiu než 14 dní, ak sa zhotoviteľ stane spoločnosťou v kríze, ak zhotoviteľ predá svoj podnik alebo časť podniku, podľa objednávateľa sa tým zhorší vymožitelnosť práv a povinností zo zmluvy a zhotoviteľ neposkytne primerané zabezpečenie splnenia svojich povinností. 33. Čl. XIV. Zánik zmluvy, bod 3 navrhujeme upraviť: Pre účely tejto zmluvy sa podstatným porušením zmluvy rozumie najmä omeškanie zhotoviteľa so zhotovením diela o viac ako 30 dní, alebo vykonanie diela v nižšej ako dohodnutej akosti, alebo v nižšej ako dohodnutej kvalite alebo v inej ako dohodnutej cene, alebo v prípade korupcie alebo ak nastanú okolnosti uvedené v 1. tohto článku. Odôvodnenie: Lehota 14 dní je neprimerane krátka. Na realizáciu zemných inštalačných prác má vplyv počasie, terén... 34. Čl. XVII. Zmena zmluvy, bod 1 - týka sa to aj schválenej revízie harmonogramu ako ju definuje zmluva vyššie? 35. Čl. XVII. Zmena zmluvy, bod 2 – ktorí zástupcovia sa majú na mysli pod pojmom: „prostredníctvom					

Po r.č.	Typ (Z, V, V+Z)	Otázka zaslaná	Znenie otázky	Vysvetlenie zaslané	Vysvetlenie	Zmena zaslaná	Znenie zmeny	Stav
			určených zástupcov pri zhotovovaní diela“? 36. Čl. XVII. Zmena zmluvy, bod 2 navrhujeme doplniť: Zmeniť zmluvu je možné aj formou písomne obojstranne schváleného zápisu v stavebnom denníku, avšak len v prípade ak absolútna hodnota všetkých zmien diela predstavuje kumulatívne hodnotu do 15 % ceny diela a nedochádza súčasne k zmene charakteru zmluvy (ďalej aj „zmena zmluvy de minimis“). V prípade, ak zmena diela má vplyv na projektovú dokumentáciu je na zmenu diela potrebný predchádzajúci súhlas autorského dozoru a/alebo projektanta vykonávajúceho dohľad projektanta počas výstavby. Zmeniť zmluvu formou zápisu v stavebnom denníku môžu zmluvné strany len prostredníctvom určených zástupcov pri zhotovovaní diela. Zhotoviteľ je povinný zmeny uvedené v stavebnom denníku vykonať bez zbytočného odkladu. 37. Čl. XIX. Záverečné ustanovenia, bod 3 – ustanovenie je odlišné od úroku z omeškania uvedeného vyššie. Žiadame zosúladiť. 38. Čl. XIX. Záverečné ustanovenia, bod 5 navrhujeme úplne odstrániť. Odôvodnenie: Nadbytočné ustanovenie, ak máme osobitný článok na zmenu zmluvy. Žiadame o stanovisko.					
4.	Vysvetlenie	23.02.2026	<u>Otázka:</u> naprieč súťažnými podkladmi sa v texte súťažných podkladov nachádza text: "Chyba" Nenašiel sa žiaden zdroj odkazov". Žiadame o opravu, nakoľko väčšina odkazov sa týka špecifikácie zákazky potrebných na prípravu korektnej cenovej ponuky.	23.02.2026	<u>Odpoveď:</u> Obstarávateľ skontroloval súťažné podklady a neidentifikoval záujemcom uvedenú chybnú hlášku. Ak uvedený nedostatok pretrváva, žiadame, aby záujemca identifikoval konkrétne ustanovenia v konkrétnych dokumentoch, v ktorých sa ním uvedená hláška nachádza.	x	x	Vybavené

Po r.č.	Typ (Z, V, V+Z)	Otázka zaslaná	Znenie otázky	Vysvetlenie zaslané	Vysvetlenie	Zmena zaslaná	Znenie zmeny	Stav
5.	Vysvetlenie	25.2.2026	<u>Otázka:</u> prosím vás - štruktúrované kritéria je cena bez DPH?	25.2.2026	<u>Odpoveď:</u> V systéme EVO v rámci štruktúrovaných kritérií pre každú časť predmetu zákazky je v rámci popisu uvedené: „Jediným kritérium na hodnotenie ponúk je najnižšia celková cena príslušnej časti predmetu zákazky vypočítaná a vyjadrená v EUR bez DPH.“	x	x	Vybavené
6.	Zmena	x	x	x	x	26.02.2026	Obstarávateľ v upravuje nasledovné lehoty: v časti Časť A2 - Pokyny pre uchádzačov - Všeobecná časť, upravil bod 9 a 10 OPO nasledovne: (9) Lehota na predkladanie ponúk 06.03.2026 o 09:00 hod. (10) Termín otvárania ponúk 06.03.2026 o 09:05 hod. Zároveň obstarávateľ poskytuje aktualizovaný dokument: - Cast A1_PPU+A2_OPO_v2 a - Cast_A2-Osobitne_podmienky_obstaravania_v2 viď profil obstarávateľa.	Vybavené