

Vysvetľovanie

Názov zákazky: Horná Streda Industrial Park – zhotoviteľ verejnej dopravnej infraštruktúry

Obstarávateľ: MH Invest, s.r.o.

Poradové číslo: 20

Dátum podania: 22.07.2026 22:51:31

Zverejnené: 23.07.2026 15:52:51

Otázka uchádzača:

Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie, či v bode 3.3.1. stroje na zemné práce bude akceptovať okrem požadovanej konfigurácie nákladného automobilu 8x4 a 8x8 aj iné konfigurácie vozidiel 8x6.

V bode 3.3.3. žiadame VO o vysvetlenie, či bude akceptovať okrem požadovanej konfigurácie nákladného automobilu 8x4 a 8x8 aj iné konfigurácie vozidiel 8x6 a technickou konštrukčnou hmotnosťou vyššou ako 40 ton? Žiadame o úpravu znenia podmienky nasledovne: Technickou (konštrukčnou) hmotnosťou **najmenej** 40 ton (F.1 v Osvedčení o evidencii)

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ na obdobnú otázku už odpovedal inému uchádzačovi/záujemcovi napr. vo vysvetlení poradové č. 5 a 8. Verejný obstarávateľ opätovne uvádza, že v bode 3.3. časti 1.4 Podmienky účasti Súťažných podkladov sú definované minimálne požiadavky na stroje a zariadenia. Konečné posúdenie splnenia minimálnych požiadaviek v rámci stanovených podmienok účasti, či vami predpokladaný stroj alebo zariadenie spĺňa stanovené požiadavky /podmienky účasti bude zrejmé až po predložení dokladov v rámci ponuky a ich vyhodnotení komisiou.

Poradové číslo: 19

Dátum podania: 22.07.2026 13:21:31

Zverejnené: 23.07.2026 15:52:51

Otázka:

V nadväznosti na doterajšie vysvetľovanie (poradové č. 3 a poradové č. 11), v ktorom verejný obstarávateľ uviedol, že neuzná referencie za rekonštrukcie ciest a mostov s odôvodnením, že „rekonštrukcia nemusí obsahovať práce, technologické postupy a koordináciu, ako je to pri výstavbe“, si dovoľujeme verejného obstarávateľa opätovne požiadať o prehodnotenie tohto striktného postoja a úpravu podmienok účasti.

Z opisu predmetu zákazky jasne vyplýva, že nosné stavebné objekty (napr. SO 2.03 Úprava štátnej cesty I/61, SO 2.05 Okružná križovatka št. cesty I/61 a SO 2.11 Odstránenie pôvodnej obecnej komunikácie) priamo zasahujú do existujúcej dopravnej siete. Vybudovanie novej okružnej križovatky namiesto súčasnej priesečnej križovatky a s tým spojená úprava cesty I. triedy si vyžaduje mimoriadne náročnú koordináciu prác za plnej alebo čiastočnej premávky, organizáciu dočasného dopravného značenia, obchádzkových trás (SO 2.02) a postupné napájanie nových konštrukčných vrstiev na pôvodné teleso komunikácie.

Z technologického a manažérskeho hľadiska je riadenie rekonštrukcie križovatky a cesty za prevádzky často **koordinatívne a technologicky náročnejšie** ako realizácia úplne novej stavby na „zelenej lúke“, kde zhotoviteľ nie je obmedzovaný existujúcou dopravou a pôvodnými inžinierskymi sieťami.

Vylúčením referencií za rekonštrukcie obstarávateľ paradoxne diskriminuje expertov a firmy, ktoré majú preukázateľné skúsenosti s tou najzložitejšou formou výstavby – s prestavbami infraštruktúry za prevádzky.

Takto nastavená podmienka umelo zužuje hospodársku súťaž a je v rozpore s princípom primeranosti a nediskriminácie podľa Zákona o verejnom obstarávaní, keďže rekonštrukcie ciest I. triedy, rýchlostných ciest či diaľnic zahŕňajú totožné technologické postupy (zemné práce, kladenie asfaltových zmesí, realizáciu podkladových vrstiev, odvodnenie) ako nová výstavba.

Otázka: Upraví verejný obstarávateľ podmienky účasti v bode 3.1 (Referencie uchádzača) a v bode 3.2 (Skúsenosti kľúčových odborníkov 1 – 4) tak, že **bude akceptovať aj referencie, ktorých predmetom bola rekonštrukcia, modernizácia alebo prestavba** diaľnic, rýchlostných ciest, ciest I. triedy alebo mostov, pokiaľ rozsahom a charakterom zodpovedali stavebným prácam požadovaným v tejto zákazke?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ po opätovnom posúdení predloženej žiadosti o vysvetlenie trvá na pôvodne stanovenej podmienke účasti.

Predmetom zákazky je realizácia nového stavebného diela, ktorého podstatou je výstavba nových stavebných objektov tvoriacich ucelenú dopravnú infraštruktúru. Hoci súčasťou predmetu zákazky sú aj stavebné objekty, ktoré sa napájajú na existujúcu cestnú sieť, alebo si vyžadujú zásahy do existujúcich komunikácií, tieto práce predstavujú iba časť z celkového rozsahu stavebných prác tvoriacich dielo. Prevažujúci charakter stavebných prác spočíva vo výstavbe nových stavebných objektov, pri ktorých je potrebné zabezpečiť komplexné riadenie realizácie stavby od založenia stavebných objektov, cez koordináciu jednotlivých profesií, až po ich vzájomné funkčné prepojenie a uvedenie nového diela do prevádzky.

Verejný obstarávateľ si uvedomuje, že rekonštrukcia alebo modernizácia existujúcich ciest a mostov môže byť z pohľadu organizácie výstavby, etapizácie alebo zabezpečenia dopravných obmedzení mimoriadne náročná. Táto skutočnosť však sama osebe neznamená, že rozsah odborných skúseností získaných pri rekonštrukcii je totožný so skúsenosťami nadobudnutými pri realizácii novej stavby.

Výstavba nového diela predstavuje odlišný typ realizačného procesu, ktorý zahŕňa činnosti, s ktorými sa pri rekonštrukcii existujúceho objektu uchádzač alebo odborník nemusí vôbec stretnúť alebo ich vykonáva iba v obmedzenom rozsahu. Ide najmä o komplexnú realizáciu nových konštrukcií, zakladanie stavebných objektov, koordináciu všetkých stavebných objektov a inžinierskych sietí v rámci nového územia, postupné vytváranie všetkých konštrukčných vrstiev nového diela, koordináciu nadväznosti jednotlivých objektov a zabezpečenie ich funkčnosti ako jedného stavebného celku. Verejný obstarávateľ preto považuje skúsenosti získané pri dokončenej novostavbe za vhodnejší a primeranejší predpoklad úspešnej realizácie stavebných prác obdobného charakteru ako je predmet zákazky, v porovnaní so skúsenosťami/nadobudnutými výlučne pri rekonštrukcii alebo modernizácii existujúcich stavebných objektov.

Vysvetľovanie

Názov zákazky: Horná Streda Industrial Park – zhotoviteľ verejnej dopravnej infraštruktúry

Obstarávateľ: MH Invest, s.r.o.

Požiadavka smeruje k overeniu schopnosti a skúsenosti záujemcu/uchádzača, ako aj navrhovaných kľúčových odborníkov úspešne zrealizovať stavbu/dielo porovnateľného charakteru, rozsahu a technickej zložitosti ako je predmet zákazky.

Zároveň verejný obstarávateľ uvádza, že v rámci preukazovania splnenia predmetnej podmienky účasti ako aj stanovených minimálnych požiadaviek je možné využiť technické a odborné kapacity inej osoby/iného hospodárskeho subjektu, bez ohľadu na ich právny vzťah v zmysle podmienok uvedených ZVO v ustanovení § 34 ods. 3 ZVO, čo zakladá predpoklad, že hospodársky subjekt nie je obmedzený využívať na plnenie predmetu zákazky iba vlastných zamestnancov alebo vlastné kapacity.

Podmienka účasti je stanovená objektívne, transparentne a nediskriminačne, keďže sa uplatňuje rovnako vo vzťahu ku všetkým hospodárskym subjektom a sleduje legitímny cieľ preveriť odbornú a technickú spôsobilosť na realizáciu predmetu zákazky. Verejný obstarávateľ je podľa § 38 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní oprávnený určiť podmienky účasti tak, aby zodpovedali charakteru, rozsahu a zložitosti obstarávaného plnenia, pričom nie je povinný akceptovať aj také referencie, ktoré síce vykazujú čiastočnú technologickú podobnosť, avšak nepreukazujú skúsenosť s realizáciou nového stavebného diela porovnateľného charakteru.

Z uvedených dôvodov verejný obstarávateľ nebude upravovať podmienky účasti v bode 3.1 ani v bode 3.2 súťažných podkladov a naďalej bude požadovať preukázanie skúseností získaných pri realizácii dokončených novostavieb v rozsahu stanovenom v súťažných podkladoch.

Poradové číslo: 18

Dátum podania: 21.07.2026 18:42:54

Zverejnené: 23.07.2026 15:52:51

Otázka uchádzača: **Vec:** Opätovná žiadosť o nápravu a vyjadrenie nesúhlasu s odpoveďou verejného obstarávateľa k podmienkam účasti – **Kľúčový odborník 1 – Riaditeľ stavby** **Verejný obstarávateľ:** MH Invest, s.r.o., Mlynské nivy 44/a, 821 09 Bratislava **Názov zákazky:** Horná Streda Industrial Park – zhotoviteľ verejnej dopravnej infraštruktúry **Odkaz na vysvetlenie:** Odpoveď verejného obstarávateľa zo dňa 20.07.2026 V nadväznosti na odpoveď verejného obstarávateľa k podaným vysvetleniam zo dňa 20.07.2026 týmto spoločnosť MH Invest, s.r.o. opätovne žiadame o prehodnotenie a revíziu podmienok účasti pre pozíciu **Kľúčový odborník 1 – Riaditeľ stavby – zástupca Zhotoviteľa**. Ako uchádzač vyjadrujeme zásadný nesúhlas s argumentáciou verejného obstarávateľa a trvaním na podmienke ukončeného vysokoškolského vzdelania 2. stupňa technického smeru. Tento postup považujeme za priamy rozpor so **zákonom č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní** (ďalej len „ZVO“), konkrétne s **§ 10 ods. 2** (princíp nediskriminácie, rovnakého zaobchádzania a proporcionality) a **§ 38 ods. 5** (primeranosť podmienok účasti). Dôvody nesúhlasu a právna argumentácia: **Vnútroštruktúrna rozpor v argumentácii verejného obstarávateľa:** Verejný obstarávateľ vo svojom vyjadrení explicitne uviedol, že pre pozíciu Riaditeľa stavby „nejde o pozíciu, pre ktorú verejný obstarávateľ vyžaduje odbornú spôsobilosť podľa zákona č. 138/1992 Zb. o autorizovaných architektov a autorizovaných inžinieroch“. Ak legislatíva SR pre výkon tejto riadiacej a koordinačnej funkcie nevyžaduje konkrétny stupeň akademického vzdelania či osobitnú autorizáciu, je požiadavka na vysokoškolské vzdelanie 2. stupňa neprimeraná. Podmienky účasti podľa § 38 ods. 5 ZVO musia byť určené tak, aby s predmetom zákazky priamo súviseli a boli k nemu primerané. Samotný riadiaci, koordinačný a organizačný charakter pozície nedáva vecný dôvod na automatické vylúčenie expertov s nižším formálnym vzdelaním, ale s násobne vyššou praxou.

Neproporcionálne znevýhodnenie expertov s excelentnou celoživotnou praxou: Náš kľúčový odborník disponuje **40-ročnou odbornou praxou s výstavbou obdobných stavieb** (vrátane dopravnej infraštruktúry), z čoho **20 rokov pôsobil v pozícii hlavného predstaviteľa zhotoviteľa**. Blokovanie účasti takéhoto experta len na základe chýbajúceho diplomu z 2. stupňa vysokej školy popiera zmysel preukazovania technickej a odbornej spôsobilosti. Skutočným cieľom overovania expertov má byť záruka, že projekt bude riadený niekým, kto má reálne a úspešné skúsenosti s riadením stavieb rovnakého rozsahu a náročnosti. 40 rokov úspešnej praxe v teréne poskytuje pre MH Invest, s.r.o. podstatne vyššiu záruku bezproblémovej realizácie ako teoretické vzdelanie čerstvého absolventa s minimálnou praxou.

Porušenie princípu hospodárnosti a nediskriminácie (§ 10 ods. 2 ZVO): Slovenská komora stavebných inžinierov (SKSI) uznáva celoživotnú skúsenosť a umožňuje získať plnohodnotné osvedčenie o odbornej spôsobilosti pre činnosť stavbyvedúceho aj osobám so stredoškolským technickým vzdelaním s maturitou. Ak verejný obstarávateľ trvá na titule Ing., umelo a bez legitímneho technického dôvodu zužuje hospodársku súťaž. Takto nastavené podmienky bránia podaniu ekonomicky najvýhodnejších ponúk od etablovaných zhotoviteľov, ktorí majú realizačné tímy postavené na najskúsenejších stavbároch v regióne.

Opätovná otázka / Žiadosť uchádzača: Bude verejný obstarávateľ MH Invest, s.r.o. v rámci revízie súťažných podkladov pre zákazku „**Horná Streda Industrial Park – zhotoviteľ verejnej dopravnej infraštruktúry**“ akceptovať na pozíciu **Kľúčový odborník 1 – Riaditeľ stavby – zástupca Zhotoviteľa** aj experta, ktorý dosiahol stredoškolské vzdelanie technického smeru (s maturitou), **pokiaľ preukáže mimoriadnu odbornú prax v dĺžke minimálne 40 rokov v stavebníctve a minimálne 20 rokov v pozícii hlavného predstaviteľa zhotoviteľa alebo riaditeľa obdobných stavieb dopravnej infraštruktúry?** V prípade, že verejný obstarávateľ opätovne odmietne upraviť túto diskriminačnú podmienku, budeme nútení využiť inštitút námietok podľa ZVO na Úrad pre verejné obstarávanie, nakoľko požiadavka vykazuje znaky diskriminácie namierenej proti konkrétnym skúseným subjektom na trhu. **Odpoveď verejného obstarávateľa:** Verejný obstarávateľ po opätovnom posúdení predloženej argumentácie trvá na pôvodne stanovenej podmienke účasti, podľa ktorej má Kľúčový odborník č. 1 – Riaditeľ stavby – zástupca zhotoviteľa disponovať vysokoškolským vzdelaním II. stupňa technického smeru. Verejný obstarávateľ predovšetkým zdôrazňuje, že zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní priznáva verejnému obstarávateľovi oprávnenie určiť podmienky účasti týkajúce sa technickej a odbornej spôsobilosti tak, aby zodpovedali charakteru, rozsahu a zložitosti obstarávaného predmetu zákazky. Podľa § 38 ods. 5 ZVO musia byť podmienky účasti primerané a súvisieť s predmetom zákazky. Zákon pritom neustanovuje, že verejný obstarávateľ môže požadovať iba minimálne zákonné predpoklady vyplývajúce z osobitných predpisov. Skutočnosť, že výkon predmetnej pozície nie je podmienený autorizáciou podľa zákona č. 138/1992 Zb., neznamena, že verejný obstarávateľ nemôže vzhľadom na náročnosť zákazky požadovať vyšší kvalifikačný štandard. Verejný obstarávateľ nepodmieňuje výkon predmetnej funkcie získaním oprávnenia podľa osobitného právneho predpisu, ale stanovuje kvalifikačné požiadavky na osobu, ktorá bude zodpovedná za celkové riadenie realizácie jednej z najvýznamnejších investičných akcií verejného obstarávateľa. Funkcia riaditeľa stavby nepredstavuje iba organizačné zabezpečenie realizácie stavebných prác. Ide o osobu, ktorá zodpovedá za koordináciu technických, technologických, ekonomických, zmluvných, bezpečnostných a environmentálnych aspektov výstavby, riadenie odborných tímov, koordináciu jednotlivých profesií, vyhodnocovanie technických riešení, operatívne rozhodovanie počas realizácie stavby, komunikáciu s objednávatelom, projektantom, stavebným dozomom a orgánmi verejnej správy, ako aj za prijímanie rozhodnutí s významnými ekonomickými dôsledkami. Verejný obstarávateľ je presvedčený, že vysokoškolské vzdelanie II. stupňa technického smeru predstavuje primeraný kvalifikačný predpoklad pre výkon takejto riadiacej funkcie. Argument záujemcu/hospodárskeho subjektu založený na dĺžke odbornej praxe verejný obstarávateľ nespochybňuje. Odborná prax je nepochybne významným predpokladom riadneho výkonu funkcie, avšak sama osebe nemôže nahradiť požadovanú úroveň formálneho technického vzdelania v spojitosti s manažérskymi i koordinačnými skúsenosťami počas realizácie diela, ktoré sú požadované od riaditeľa stavby. Vzdelanie a odborná prax predstavujú dva samostatné kvalifikačné predpoklady, ktoré sa vzájomne dopĺňajú a každý z nich preukazuje odlišnú zložku odbornej spôsobilosti. Verejný obstarávateľ preto nepovažuje za primerané nahradiť požadované vysokoškolské vzdelanie dlhšou odbornou praxou, bez ohľadu na jej rozsah. Rovnako nemožno súhlasiť s argumentáciou, že požiadavka na vysokoškolské vzdelanie II. stupňa

Vysvetľovanie

Názov zákazky: Horná Streda Industrial Park – zhotoviteľ verejnej dopravnéj infraštruktúry

Obstarávateľ: MH Invest, s.r.o.

technického smeru je diskriminačná. Podmienka účasti je formulovaná všeobecne, objektívne a rovnako pre všetkých hospodárskych subjektov. Nevzťahuje sa na konkrétnu osobu, ani na konkrétneho záujemcu/uchádzača, ani neuprednostňuje žiadny hospodársky subjekt pred ostatnými. Verejný obstarávateľ zároveň konštatuje, že na trhu pôsobí dostatočný počet odborníkov spĺňajúcich predmetnú kvalifikačnú požiadavku, čo potvrdzujú aj obdobné verejné obstarávania realizované pri výstavbe strategických dopravných a priemyselných projektov, ktoré boli vyhlasované verejným obstarávateľom. Zároveň verejný obstarávateľ uvádza, že v rámci preukazovania splnenia predmetnej podmienky účasti ako aj stanovených minimálnych požiadaviek je možné využiť technické a odborné kapacity inej osoby, bez ohľadu na ich právny vzťah v zmysle podmienok uvedených ZVO v ustanovení § 34 ods. 3 ZVO, čo zakladá predpoklad, že hospodársky subjekt nie je obmedzený využívať na plnenie predmetu zákazky iba vlastných zamestnancov. Ani skutočnosť, že Slovenská komora stavebných inžinierov umožňuje za splnenia zákonných podmienok získať oprávnenie stavbyvedúceho aj osobám so stredoškolským vzdelaním, nemá vplyv na oprávnenie verejného obstarávateľa určiť vyššie kvalifikačné požiadavky pre výkon funkcie riaditeľa stavby. Požiadavka verejného obstarávateľa totiž nesmeruje k splneniu zákonných podmienok výkonu regulovaného povolania, ale k zabezpečeniu primeranej odbornej úrovne osoby, ktorá bude zodpovedná za komplexné riadenie mimoriadne rozsiahlej a technicky náročnej stavby. V súvislosti so stanovením požiadaviek pri určovaní podmienok účasti verejný obstarávateľ vychádzal z charakteru predmetu zákazky, jej predpokladanej hodnoty, pri zohľadnení technickej náročnosti a rozsahu stavebných objektov, nevyhnutnej potreby koordinácie viacerých profesií, ako aj nutnosť vzájomnej komunikácie medzi viacerými subjektami a/alebo investormi, do úvahy boli vzaté taktiež požiadavky na časový harmonogram realizácie diela, ako aj posúdenie hľadiska významnosti projektu z pohľadu verejného záujmu v rámci regiónu. Z uvedených dôvodov verejný obstarávateľ dospel k záveru, že požiadavka na vysokoškolské vzdelanie II. stupňa technického smeru je primeraná, objektívne odôvodnená a priamo súvisí s predmetom zákazky. Na základe uvedeného verejný obstarávateľ nepristúpi k úprave alebo zmene podmienky účasti v časti týkajúcej sa Kľúčového odborníka č. 1 – Riaditeľa stavby – zástupcu zhotoviteľa a naďalej požaduje preukázanie vysokoškolského vzdelania II. stupňa technického smeru v rozsahu uvedenom v súťažných podkladoch.

Poradové číslo: 17

Dátum podania: 22.07.2026 11:06:43

Zverejnené: 22.07.2026 12:24:26

Otázka uchádzača:

V Súťažných podkladoch v časti 1.4 „Podmienky účasti“, v bode 3.3 požaduje verejný obstarávateľ na preukázanie technickej spôsobilosti predložiť o.i.: „súhlas príslušného orgánu štátnej správy odpadového hospodárstva na zhodnocovanie odpadov vydanom podľa § 97 ods. 1 písm. h) zákona o odpadoch, platným najmenej po dobu trvania zákazky“.

Zároveň v bode 3.3.1 až 3.3.3 uvádza taxatívny zoznam minimálneho strojového vybavenia (stroje na zemné práce, konštrukčné práce a asfaltové práce).

Ku ktorému konkrétnemu stroju alebo zariadeniu z požadovaného zoznamu strojového vybavenia (body 3.3.1 až 3.3.3) má uchádzač predložiť uvedený súhlas na zhodnocovanie odpadov podľa § 97 ods. 1 písm. h) zákona o odpadoch?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Na základe otázky uchádzača, verejný obstarávateľ pristúpil k úprave Súťažných podkladov, ktoré nahradil a zverejnil v sekcii "Dokumenty" s tým, že nebude požadovať predloženie súhlasu na zhodnocovanie odpadov podľa § 97 ods. 1 písm. h) zákona o odpadoch. Uvedené nemá vplyv na predĺženie lehoty na predkladanie ponúk.

Poradové číslo: 16

Dátum podania: 20.07.2026 14:53:15

Zverejnené: 22.07.2026 09:24:34

Otázka uchádzača:

Doplní verejný obstarávateľ výkresy a výkazy výstuže pre základy, opory a spriahnutú dosku, prechodovú dosku a piliere? V PD sme ich nenašli. Vo výkaze výmer sú uvedené množstvá odhadom.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ nedoplní výkresy výstuže ani dielčie položkové výkazy výstuže jednotlivých prvkov, pretože nie sú predmetom stavebného zámeru, projektu stavby ani vykonávacieho projektu v zmysle stavebného zákona č. 25/2025 Z. z. (účinný od 1. apríla 2025) a jeho vykonávacej vyhlášky 60/2025 Z.z., ktorá uvádza požadovaný rozsah jednotlivých stupňov projektovej dokumentácie. V zmysle vyhlášky 60/2025 Z.z. - príloha č. 19 sú výkresy výstuže vrátane dielčích položkových výkazov výstuže predmetom výrobnéj prípravy zhotoviteľa stavby ktorá je časťou realizačnej dokumentácie, ktorú zabezpečí zhotoviteľ stavby a ktorá dopĺňa projekt stavby a vykonávací projekt s cieľom spresnenia stavebnotechnických a technologických riešení stavebných konštrukcií, technológií a postupov pri uskutočňovaní stavebných prác pre zhotovenie stavby alebo jej častí, ktoré nie sú predmetom vykonávacieho projektu alebo projektu stavby. Výrobnú prípravu zhotoviteľa si zhotoviteľ premietne do ceny v rámci rozpočtových položiek jednotlivých objektov.

Poradové číslo: 15

Dátum podania: 21.07.2026 08:43:55

Zverejnené: 21.07.2026 10:26:43

Otázka uchádzača:

Verejný obstarávateľ okrem iného požaduje:

Nákladný automobil 8x4 alebo 8x8
min 8 ks technickou (konštrukčnou) hmotnosťou 40 ton (F.1 v Technickom preukaze)

Vysvetľovanie

Názov zákazky: Horná Streda Industrial Park – zhotoviteľ verejnej dopravnej infraštruktúry

Obstarávateľ: MH Invest, s.r.o.

Dovoľujeme si upozorniť verejného obstarávateľa, že prevedenie nákladného automobilu 8x4 s technickou konštrukčnou hmotnosťou 40 ton sa nevyrába.

Žiadame o úpravu nasledovne:

Nákladný automobil 8x6 alebo 8x8 min 8 ks technickou (konštrukčnou) hmotnosťou 40 ton (F.1 v Technickom preukaze)

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ pri príprave súťažných podkladov vykonal prieskum trhu, na základe ktorého identifikoval viacero výrobcov nákladných automobilov etablovaných na trhu, ktorí vo svojom produktovom portfóliu ponúkajú vozidlá s konfiguráciou náprav 8x4 a technickou (konštrukčnou) hmotnosťou 40 ton a viac.

Verejný obstarávateľ je presvedčený, že predmetná technická požiadavka umožňuje účasť dostatočného okruhu hospodárskych subjektov a je v primeranom vzťahu k predmetu zákazky.

Poradové číslo: 14

Dátum podania: 20.07.2026 11:28:16

Zverejnené: 21.07.2026 10:26:43

Otázka uchádzača:

v súťažných podkladoch požadujete pre pozíciu *Kľúčový odborník 1 – Riaditeľ stavby - zástupca Zhotoviteľa* splnenie podmienky ukončeného vysokoškolského vzdelania 2. stupňa technického smeru. Dovoľujeme si poukázať na skutočnosť, že podľa platného Skúšobného poriadku Slovenskej komory stavebných inžinierov (SKSI) je možné získať plnohodnotné osvedčenie o odbornej spôsobilosti na výkon činnosti stavbyvedúceho aj s dosiahnutým stredoškolským vzdelaním (s maturitou) technického zamerania, pokiaľ uchádzač preukáže primeranú dĺžku odbornej praxe. Tieto osoby sú zo zákona plne oprávnené viesť stavebné práce rovnakého rozsahu a náročnosti. Striktne vyžadovanie vysokoškolského vzdelania 2. stupňa u expertov s dlhoročnou preukázateľnou praxou považujeme za neprimerané. Takto nastavená podmienka diskriminuje subjekty, ktorých kľúčoví odborníci majú potrebnú prax a platné oprávnenia, no nespĺňajú konkrétny stupeň akademického vzdelania. Takýto postup je v rozpore s princípom nediskriminácie, hospodárnosti a proporcionality podľa § 10 ods. 2 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní. **Otázka:** Bude obstarávateľ v rámci revízie súťažných podkladov akceptovať na pozíciu *Kľúčový odborník 1 – Riaditeľ stavby* aj experta, ktorý spĺňa požiadavky na prax a disponuje platným osvedčením o odbornej spôsobilosti pre činnosť stavbyvedúceho (vydaným SKSI alebo ekvivalentným dokladom), avšak dosiahol vysokoškolské vzdelanie 1. stupňa alebo úplné stredné odborné vzdelanie technického smeru?

Odpoveď verejného obstarávateľa: Verejný obstarávateľ trvá na stanovenej požiadavke na odborníka č. 1 – Riaditeľ stavby. Pozícia Riaditeľa stavby predstavuje riadiacu pozíciu zodpovednú za koordináciu, organizáciu a riadenie realizácie projektu ako celku, pričom nejde o pozíciu, pre ktorú verejný obstarávateľ vyžaduje odbornú spôsobilosť podľa zákona 138/1992 Zb. o autorizovaných architektov a autorizovaných inžinieroch. Požiadavka na vysokoškolské vzdelanie technického smeru je stanovená vzhľadom na rozsah a charakter činností vykonávaných Riaditeľom stavby, najmä s ohľadom na potrebu odborného technického riadenia projektu, koordinácie jednotlivých účastníkov výstavby, vedenia a organizácie pracovných rokovaní, komunikácie s verejným obstarávateľom, dotknutými subjektmi a ďalšími účastníkmi projektu, ako aj riešenia technických a organizačných otázok vznikajúcich počas realizácie stavby. Riaditeľ stavby zároveň zabezpečuje odborné riadenie a koordináciu činností stavbyvedúcich zodpovedných za jednotlivé časti stavby. Verejný obstarávateľ je preto presvedčený, že požiadavka na vysokoškolské vzdelanie technického smeru je vzhľadom na predmet zákazky a rozsah zodpovedností tejto pozície primeraná a nevyhnutná na zabezpečenie riadneho plnenia predmetu zákazky.

Poradové číslo: 13

Dátum podania: 20.07.2026 10:35:00

Zverejnené: 20.07.2026 14:03:35

Otázka uchádzača

Vo výkaze výmer absentujú položky na geodetické práce. Doplní verejný obstarávateľ položky do výkazu výmer?

Odpoveď verejného obstarávateľa

Položky Geodetických prác nebudú verejným obstarávateľom doplnené do výkazu výmer. Všetky náklady spojené s geodetickými prácami budú uchádzačom započítané v jeho ponukovej celkovej cene t.j. že budú "rozpustené" v jednotlivých položkách zmluvného rozpočtu.

Poradové číslo: 12

Dátum podania: 20.07.2026 09:57:06

Zverejnené: 20.07.2026 14:03:35

Otázka uchádzača:

V súťažných podkladoch v časti podmienky účasti pre Kľúčových odborníkov 1 – 4 uvádza verejný obstarávateľ nasledovnú požiadavku: „*Musí preukázať minimálne nasledovné praktické skúsenosti za predchádzajúcich desať (10) rokov od vyhlásenia verejného obstarávania.*“

Máme za to, že takto striktne nastavené referenčné obdobie (posledných 10 rokov) v kombinácii s požadovanými praktickými skúsenosťami je neprimerané, reštriktívne a vykazuje znaky diskriminácie. Takéto nastavenie nedôvodne vylučuje zo súťaže etablovaných odborníkov, ktorí požadovanú prax a skúsenosti získali skôr (napr. pred 11 či 12 rokmi), pričom ich odborná spôsobilosť, kvalita a schopnosť **viesť stavbu je na rovnakej, ak nie vyššej úrovni.**

Zákon o verejnom obstarávaní i európska rozhodovacia prax (ÚVO, Súdny dvor EÚ) opakovane zdôrazňujú, že podmienky účasti musia byť primerané a nesmú bezdôvodne obmedzovať hospodársku súťaž. Rozhodujúce pre úspešné plnenie zmluvy je to, **či odborník danou skúsenosťou**

Vysvetľovanie

Názov zákazky: Horná Streda Industrial Park – zhotoviteľ verejnej dopravnej infraštruktúry

Obstarávateľ: MH Invest, s.r.o.

reálne disponuje, nie kalendárny rok, v ktorom ju nadobudol.

Zároveň máme za to, prenesenie **že 10-ročného obdobia požadovaného podľa § 34 ods. 1) písm. b) pre pre zoznam stavebných prác** do požiadaviek na skúsenosti kľúčového experta umelo a nezákonne obmedzuje hospodársku súťaž, diskriminuje uchádzačov a porušuje princíp primeranosti.

Otázka: Upraví verejný obstarávateľ predmetnú podmienku účasti tak, že vypustí časové obmedzenie „za predchádzajúcich desať (10) rokov od vyhlásenia verejného obstarávania“ pre preukázanie praktických skúseností kľúčových odborníkov č. 1 – 4, aby bola zabezpečená hospodárska súťaž a nediskriminačné prostredie pre všetkých kvalifikovaných uchádzačov?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Vo väzbe na predložené vysvetľovanie verejný obstarávateľ uvádza, že nepristúpi k úprave predmetnej požiadavky týkajúcej sa dĺžky požadovaného obdobia vyžadovanej v rámci stanovených podmienok účasti. Verejný obstarávateľ sa nestotožňuje s tvrdením uchádzača, podľa ktorého požiadavka na preukázanie praktických skúseností kľúčových odborníkov za predchádzajúcich desať (10) rokov od vyhlásenia verejného obstarávania predstavuje neprimerané obmedzenie hospodárskej súťaže alebo diskriminačnú podmienku účasti.

Predmetná podmienka bola stanovená v súlade s princípmi VO a reflektuje charakter, rozsah a technickú náročnosť predmetu zákazky. Jej účelom je overiť, že kľúčoví odborníci disponujú nielen potrebnou odbornou kvalifikáciou, ale aj aktuálnymi praktickými skúsenosťami z realizácie porovnateľných stavieb, ktoré zodpovedajú súčasným technickým normám, technologickým postupom a požiadavkám kladeným na realizáciu obdobných stavebných projektov/objektov ako je predmet zákazky.

Verejný obstarávateľ zároveň nesúhlasí s tvrdením, že predmetná požiadavka neprimerane zužuje okruh potenciálnych uchádzačov. Pri kľúčových odborníkoch č. 1 až 4 sa požaduje preukázanie iba dvoch praktických skúseností, pričom pri väčšine odborníkov môžu tieto pochádzať z realizácie akéhokoľvek typu dopravnej infraštruktúry v rozsahu vymedzenom v súťažných podkladoch. Pri Kľúčovom odborníkovi č. 3 - Stavbyvedúci na mosty (1 osoba) je okruh referencií primerane zúžený, vzhľadom na to, že predmetom zákazky je aj mostný objekt. Verejný obstarávateľ je presvedčený, že na relevantnom trhu pôsobí dostatočný počet erudovaných odborníkov/profesionálnych špecialistov, čo je deklarované aj okruhom autorizovaných osôb evidovaných v rámci SKSI s požadovanými osvedčeniami, ktorí disponujú požadovanými praktickými skúsenosťami. Z tohto dôvodu verejný obstarávateľ nepovažuje predmetnú požiadavku za obmedzujúcu hospodársku súťaž alebo za požiadavku nad rámec nevyhnutný na dosiahnutie sledovaného cieľa, a to pre účely realizácie funkčného diela prostredníctvom kľúčových odborníkov, ktorí disponujú požadovanými praktickými skúsenosťami.

Pokiaľ ide o časové obmedzenie referenčného obdobia, verejný obstarávateľ považuje jeho určenie za objektívne odôvodnené aj z hľadiska možnosti overenia predložených skúseností s realizáciami/projektami. V súlade s rozhodovacou praxou Úradu pre verejné obstarávanie je verejný obstarávateľ povinný v prípade potreby overovať pravdivosť a existenciu deklarovaných skúseností prostredníctvom relevantných dôkazov, nielen na základe informácií uvedených v profesijných životopisoch kľúčových odborníkov. Zároveň je potrebné prihliadať na zákonné lehoty uchovávania dokumentácie podľa zákona o verejnom obstarávaní, ako aj podľa osobitných predpisov upravujúcich registratúru a archívniectvo, ktoré sú spravidla desať rokov. Po uplynutí tejto lehoty už nemožno objektívne predpokladať dostupnosť dokumentácie potrebnej na spoľahlivé overenie deklarovaných skúseností, čo predstavuje legitímny a objektívny dôvod na vymedzenie referenčného obdobia.

Verejný obstarávateľ sa nestotožňuje ani s tvrdením, že ide o nezákonné prenesenie desaťročného referenčného obdobia ustanoveného v § 34 ods. 1 písm. b) ZVO na požiadavky týkajúce sa kľúčových odborníkov. Zákon o verejnom obstarávaní verejnému obstarávateľovi neukladá povinnosť akceptovať praktické skúsenosti bez akéhokoľvek časového obmedzenia. Naopak, pri určovaní podmienok účasti disponuje verejný obstarávateľ primeranou mierou správnej úvahy, pričom je povinný rešpektovať zásady rovnakého zaobchádzania, nediskriminácie a proporcionality, ktoré sú definované priamo v § 10 ods. 2 ZVO ako princípy verejného obstarávania. V posudzovanom prípade je desaťročné referenčné obdobie objektívne odôvodnené povahou predmetu zákazky, požiadavkou na preukázanie aktuálnych odborných skúseností, ako aj potrebou zabezpečiť ich efektívnu overiteľnosť.

Na základe uvedeného verejný obstarávateľ považuje predmetnú podmienku účasti za primeranú, objektívne odôvodnenú a nediskriminačnú, a preto ju nebude meniť.

Poradové číslo: 11

Dátum podania: 20.07.2026 09:47:28

Zverejnené: 20.07.2026 14:03:35

Otázka uchádzača:

V súťažných podkladoch, v časti 1.4 Podmienky účasti, bod 3.1, verejný obstarávateľ požaduje predloženie referencie na stavbu rovnakého alebo obdobného charakteru ako je predmet zákazky, pričom za takúto stavbu považuje stavebné práce na výstavbe diaľnic, rýchlostných ciest alebo ciest I. triedy. Žiadame verejného obstarávateľa o objasnenie, či bude na účely splnenia uvedenej podmienky účasti akceptovaná aj referencia, ktorej predmetom bola rekonštrukcia diaľnice, rýchlostnej cesty alebo cesty I. triedy, a nie výlučne ich nová výstavba.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Obdobne, ako pri inej otázke uchádzača v súvislosti s otázkou na referencie kľúčového odborníka, či uzná referencie, ktorých predmetom je rekonštrukcia, verejný obstarávateľ neuzná ani v tomto prípade referencie za rekonštrukcie stavieb rovnakého alebo obdobného charakteru ako je predmet zákazky, vzhľadom na to, že rekonštrukcia nemusí obsahovať práce, technologické postupy a koordináciu, ako je to pri výstavbe.

Poradové číslo: 9

Dátum podania: 17.07.2026 12:57:59

Zverejnené: 17.07.2026 14:52:33

Vysvetľovanie

Názov zákazky: Horná Streda Industrial Park – zhotoviteľ verejnej dopravnéj infraštruktúry

Obstarávateľ: MH Invest, s.r.o.

Otázka uchádzača:

V zmysle bodu 8.12.2 Zmluvy o dielo je Zhotoviteľ povinný Objednávateľovi predložiť platnú poistnú zmluvu. V zmysle bodu 8.12.6 je Zhotoviteľ povinný predložiť kópie dokumentov preukazujúcich uzatvorenie poistenia.

Vzhľadom na rozdielnosť pojmov v predmetných článkoch prosíme obstarávateľa o ujasnenie, či bude namiesto poistnej zmluvy akceptovať predloženie dokumentov t. j. kópií poistných certifikátov, z ktorých jasne vyplýva, že Zhotoviteľ má uzatvorené poistenie tak, ako si to vyžadujú podmienky zmluvy.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že medzi bodmi 8.12.2 a 8.12.6 Zmluvy o dielo ide o dve odlišné povinnosti:

Bod 8.12.6 upravuje priebežnú povinnosť preukazovať uzatvorenie poistenia – na tento účel postačuje predloženie kópií dokumentov preukazujúcich uzatvorenie a trvanie poistenia, a teda bude postačovať poistný certifikát, pokiaľ z neho jednoznačne vyplýva, že poistenie zodpovedá požiadavkám ZoD. Úspešný uchádzač tak bude musieť odovzdať po prevzatí staveniska poistný certifikát a vždy po zaplatení poistného kópiu potvrdenia Dozoru Objednávateľa, taktiež kedykoľvek na požiadanie predkladať na požiadanie Dozoru Objednávateľa dokumenty preukazujúce trvanie poistenia.

Bod 8.12.2 zakladá oprávnenie Objednávateľa kedykoľvek vyžiadať predloženie samotnej platnej poistnej zmluvy (spolu s dokladmi o zaplatení poistného), a to najmä pre prípad, keď je potrebné overiť úplné podmienky poistného krytia, ktoré poistný certifikát v plnom rozsahu nemusí obsahovať.

Poistný certifikát teda Verejný obstarávateľ akceptuje ako štandardný spôsob preukazovania podľa bodu 8.12.6 Zmluvy. Verejný obstarávateľ si však vyhradzuje právo podľa bodu 8.12.2 Zmluvy kedykoľvek vyžiadať aj samotnú poistnú zmluvu, ak to považuje za potrebné na overenie súladu poistenia s požiadavkami Zmluvy.

Poradové číslo: 8

Dátum podania: 17.07.2026 11:57:48

Zverejnené: 17.07.2026 14:52:33

Otázka uchádzača:

Chápeme správne, že ak nákladný automobil bude spĺňať **minimálnu užitočnú nosnosť (hmotnosť nákladu) 15 000 kg**, a zároveň bude tento automobil **typu 8 x 6**, a uchádzač ho uvedie v zoznam strojového vybavenia, splní podmienku účasti?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že v bode 3.3. časti 1.4 Podmienky účasti Súťažných podkladov sú definované minimálne požiadavky na stroje a zariadenia. Konečné posúdenie splnenia podmienok účasti či vami predpokladaný stroj alebo zariadenie spĺňa podmienky účasti bude zrejmé až po predložení dokladov a ich vyhodnotenia komisiou.

Poradové číslo: 10

Dátum podania: 16.07.2026 07:25:55

Zverejnené: 17.07.2026 14:52:33

Otázka uchádzača č. 1:

Míľniky plnenia určené na základe Indikatívneho harmonogramu. Toto pravidlo vyplýva z definície Harmonogramu uvedenej v zmluve o dielo. Indikatívny harmonogram uvedený v súťažných podkladoch neobsahuje výslovné označenie míľnikov.

Žiadosť/otázka č. 1: Žiadame špecifikovať aké práce alebo stavebné objekty sa považujú za míľniky plnenia.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ upravuje znenie Zmluvy o dielo a spresňuje, že míľniky majú byť súčasťou Harmonogramu, ktorý predkladá úspešný uchádzač v rámci súčinnosti ako prílohu č. 3 Zmluvy o dielo.

Otázka uchádzača č. 2

V prílohe č. 10 zmluvy o dielo, ktorú predstavuje valorizačná doložka, sa nachádza preklep v odseku 8. Na tomto mieste nebol aktualizovaný odkaz na správny Index stavebných materiálov (výrobné ceny) (bázický/priemer štvrtrokov roka 2021 = 100) - štvrťročne **[sp1010qs]**, ale nachádza sa tu odkaz na starý index - Indexy cien stavebných prác a materiálov (2015=100) - štvrťročne **[sp2063qs]**.

Žiadosť/otázka č. 2: Žiadame o opravu preklepu v odseku 8 prílohy č. 10 zmluvy o dielo tak, aby na tomto mieste bol uvedený správny

Vysvetľovanie

Názov zákazky: Horná Streda Industrial Park – zhotoviteľ verejnej dopravnéj infraštruktúry

Obstarávateľ: MH Invest, s.r.o.

odkaz na index v súlade s odsekom 7 toho istého dokumentu.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ ďakuje za upozornenie a upravuje Index stavebných prác, materiálov a výrobkov spotrebovaných v stavebníctve na [sp1010qs], pričom uvedená zmena bude upravená a vyznačená v Zmluve o dielo.

Otázka uchádzača č. 3

V prílohe č. 10 zmluvy o dielo, ktorú predstavuje valorizačná doložka, je uvedené pravidlo v odseku 2, podľa ktorého sa indexácia neuplatňuje po dobu 4 kvartálov, t.j. 1 roka, od uplynutia kvartálu, v ktorom bola podaná ponuka do Súťaže. Žiadame o adekvátne skrátenie tejto doby na 2 kvartály a to z dôvodov, že: - Všetky pravidlá vo valorizačnej doložke sú založené na Metodickom pokyne Ministerstva dopravy č. 19/2022, okrem pravidla neindexovania ceny počas 4 kvartálov. Metodický pokyn stanovuje obdobie 2 kvartálov. - Tento metodický pokyn je prioritne určený pre infraštruktúrne dopravné stavby. Predmet zákazky je rovnaký, ako stavby, pre ktorý je určený metodický pokyn. - Ak je ponuka podaná počas kvartálu, napr. ako v aktuálne nastavenej lehote na predkladanie ponúk dňa 06.08.2026, tak dochádza k ďalšiemu neprimeranému predlžovaniu doby neindexovania ceny, pretože tento kvartál uplynie až 30.09.2026. Indexácia by sa podľa aktuálneho pravidla uplatnila až od 01.10.2027. Ide o neprimerane dlhé obdobie. Na základe uvedeného máme za to, že neexistuje dôvod pre neprimerane dlhé obdobie neindexovania ceny.

Žiadosť/otázka č. 3: Žiadame o skrátenie doby uvedenej v prílohe č. 10 zmluvy o dielo odsek 2, zo 4 kvartálov na 2 kvartály.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ trvá na pôvodnom znení odseku (2) v Prílohe č.10 – Valorizačná doložka k Zmluve o dielo, ktoré určujú pravidlá Indexácie Zmluvnej ceny. Tento postup je štandardný aj pri realizácii prác na iných priemyselných parkoch.

Otázka uchádzača č. 4

V prílohe č. 10 zmluvy o dielo, ktorú predstavuje valorizačná doložka, je uvedené pravidlo v odseku 11, podľa ktorého sa indexácia neuplatňuje na cenu za nové (nové ocenené) práce. Zaujemca rozumie ekonomickým dôvodom tohto pravidla, pretože nové ocenené práce budú v aktuálnych cenách. K ich indexácii by však malo dochádzať, ale až po uplynutí obdobia 2 kvartálov od ich ocenenia a s použitím referenčného obdobia kvartálu, v ktorom boli ocenené. Môže totiž dochádzať k situácii, že nové ocenené položky rozpočtu budú používané pre ocenenie prác realizovaných s väčším časovým odstupom od ich ocenenia.

Žiadosť/otázka č. 4: Žiadame o úpravu odseku 11 prílohy č. 10 zmluvy o dielo tak, aby nové ocenené práce podliehali indexácii po uplynutí obdobia 2 kvartálov od ich ocenenia a s použitím referenčného obdobia kvartálu, v ktorom boli ocenené.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ trvá na pôvodnom znení odseku (11) v Prílohe č.10 – Valorizačná doložka k Zmluve o dielo, ktoré určujú pravidlá Indexácie Zmluvnej ceny. Tento postup je štandardný aj pri realizácii prác na iných priemyselných parkoch.

Otázka uchádzača č. 5

V odseku 12.3.2 zmluvy o dielo je uvedená nasledujúce: „Objednávateľ sa zaväzuje prevziať Dielo vo Finálnom preberacom konaní, pokiaľ bolo Dielo riadne zhotovené a ukončené, **boli vydané všetky Kolaudačné osvedčenia na Dielo a nadobudli právoplatnosť** a Dielo nemá žiadne vady a nedostatky. Inak je Objednávateľ oprávnený Dielo neprevziať. Vo Finálnom preberacom konaní sa uskutoční opakované obhliadka Diela za účelom definovania prípadných väd a nedostatkov Diela a zistenia stavu odstraňovaných väd a nedostatkov. Objednávateľ nie je povinný Dielo prevziať v prípade, že Dielo má vady a nedostatky.“ Zmluva o dielo na všetkých iných miestach vyslovene uvádza, že kolaudačné osvedčenia zabezpečí Objednávateľ. Z tohto dôvodu nemôže byť podmienkou prevzatia Diela plnenie, za ktoré nezodpovedá Zhotoviteľ.

Žiadosť/otázka č. 5: Žiadame o odstránenie Kolaudačných osvedčení ako podmienky prevzatia Diela v odseku 12.3.2 zmluvy o dielo.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ trvá na tom, že Finálne preberacie konanie prebehne až po vydaní všetkých kolaudačných osvedčení na dielo. Verejný obstarávateľ nepristúpi k úprave uvedeného znenia Zmluvy o dielo.

Vysvetľovanie

Názov zákazky: Horná Streda Industrial Park – zhotoviteľ verejnej dopravnej infraštruktúry

Obstarávateľ: MH Invest, s.r.o.

Otázka uchádzača č. 6:

Žiadame o potvrdenie, či bude mať zhotoviteľ v prípade, ak po podaní ponuky dôjde k zmene technických noriem s vplyvom na realizáciu diela, nárok na úhradu Nákladov a primerané predĺženie lehoty plnenia.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ konštatuje, že ZoD obsahuje dostatočné mechanizmy na zmenu ZoD.

Poradové číslo: 7

Dátum podania: 16.07.2026 15:05:12

Zverejnené: 17.07.2026 14:52:33

Otázka uchádzača:

Verejný obstarávateľ v bode 3.3.1 – **Stroje na zemné práce** požaduje minimálne tri kolesové rýpadlá s objemom lopaty minimálne 0,5 m³ a so svahovacou lyžicou bez zubov so šírkou minimálne 1,0 m. Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie, či bude na účely preukázania splnenia uvedenej podmienky účasti akceptovať aj **traktorbáger**, ktorý spĺňa všetky požadované minimálne technické parametre, najmä požadovaný objem lopaty, vybavenie svahovacou lyžicou bez zubov a minimálnu šírku lyžice. Zároveň žiadame o potvrdenie, či verejný obstarávateľ považuje takýto stroj za technicky rovnocenný a dostatočný na riadne vykonanie zemných prác v rozsahu predmetu zákazky.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ konštatuje, že názvy v rámci podmienok účasti týkajúce sa strojného vybavenia sa môžu líšiť v závislosti od jednotlivých výrobcov takýchto strojových zariadení, pričom komisia verejného obstarávateľa bude vyhodnocovať splnenie minimálnych požiadaviek definovaných v SP.

Poradové číslo: 6

Dátum podania: 16.07.2026 14:26:23

Zverejnené: 17.07.2026 14:52:33

Otázka uchádzača:

V bode 3.3.2 – **Stroje na konštrukčné práce** verejný obstarávateľ stanovil požiadavku na mobilný žeriav (autožeriav) s minimálnou nosnosťou **60 ton**. Žiadame verejného obstarávateľa o objasnenie, či pripustí splnenie uvedenej požiadavky aj mobilným žeriavom s nosnosťou **45 ton, prípadne 50 ton**.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ nebude akceptovať predloženie mobilného žeriavu (autožeriavu), ktorý bude mať nosnosť menej ako 60 ton.

Poradové číslo: 5

Dátum podania: 16.07.2026 14:25:55

Zverejnené: 17.07.2026 14:52:33

Otázka uchádzača:

Verejný obstarávateľ v bode 3.3.1 – **Stroje na zemné práce** a v bode 3.3.3 – **Stroje na asfaltové práce** súťažných podkladov požaduje nákladné automobily s konfiguráciou náprav **8 × 4 alebo 8 × 8**. Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie, či bude na účely preukázania splnenia predmetnej podmienky účasti akceptovať aj nákladné automobily s konfiguráciou náprav **8 × 6 alebo 6 × 6**, za predpokladu, že tieto vozidlá budú spĺňať všetky ostatné verejným obstarávateľom požadované technické parametre, najmä požadovanú užitočnú nosnosť, technickú hmotnosť a požadovaný počet vozidiel.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že v bode 3.3. časti 1.4 Podmienky účasti Súťažných podkladov sú definované minimálne požiadavky na stroje a zariadenia, pričom z Vášho uvedeného výpočtu alternatív spĺňa uvedené požiadavky iba prevedenie vozidla 8x6 a z uvedeného dôvodu verejný obstarávateľ nebude akceptovať prevedenie 6x6. Konečné posúdenie splnenia podmienok účasti či vami predpokladaný stroj alebo zariadenie spĺňa podmienky účasti bude zrejmé až po predložení dokladov a ich vyhodnotenia komisiou.

Poradové číslo: 4

Dátum podania: 15.07.2026 14:05:11

Zverejnené: 15.07.2026 15:11:15

Otázka uchádzača:

V súťažných podkladoch čl.III, odst.21 Obsah ponuky ods.21.7 sa uvádza, že uchádzač vo svojej ponuke predkladá iba Čestné vyhlásenie o súhlase so zmluvnými podmienkami (Príloha č.5 SP).

Vysvetľovanie

Názov zákazky: Horná Streda Industrial Park – zhotoviteľ verejnej dopravnej infraštruktúry

Obstarávateľ: MH Invest, s.r.o.

Chápeme správne, že prílohu č. 3 k ZoD - Harmonogram- uchádzač vo svojej ponuke nepredkladá, ale predloží ju až Úspešný uchádzač?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Áno. Tak ako už bolo uvedené, „Indikatívny harmonogram“ má výlučne orientačný charakter a slúži na informáciu uchádzačov. Záväzný Harmonogram bude vypracovaný úspešným uchádzačom v súlade so zmluvnými podmienkami a predložený na schválenie verejnému obstarávateľovi pred uzatvorením zmluvy o dielo, pričom bude tvoriť Prílohu č. 3 Zmluvy o dielo.

Poradové číslo: 3

Dátum podania: 14.07.2026 13:12:36

Zverejnené: 15.07.2026 13:00:51

Otázka uchádzača:

V súťažných podkladoch odst. 3 TECHNICKÁ ALEBO ODBORNÁ SPÔSOBILOSŤ odsek 3.2. požadujete nasledovné: Kľúčový odborník 1 – riaditeľ stavby – zástupca zhotoviteľa musí preukázať - Účasť na minimálne dvoch projektoch výstavby dopravnej infraštruktúry (diaľnic, rýchlostných ciest, ciest 1. tr., mostov) na pozícii riaditeľa stavby/zástupcu zhotoviteľa stavby/ zástupcu riaditeľa stavby... Uzná Verejný Obstarávateľ referencie kľúčového odborníka aj za rekonštrukcie (diaľnic, rýchlostných ciest, ciest 1. tr., mostov) ?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ neuzná referencie kľúčového odborníka aj za rekonštrukcie, vzhľadom na to, že rekonštrukcia nemusí obsahovať práce, technologické postupy a koordináciu, ako je to pri výstavbe.

Otázka uchádzača:

V súťažných podkladoch odst. 3 TECHNICKÁ ALEBO ODBORNÁ SPÔSOBILOSŤ odsek 3.2. požadujete nasledovné: Kľúčový odborník 1 – riaditeľ stavby – zástupca zhotoviteľa musí preukázať - Účasť na minimálne dvoch projektoch výstavby dopravnej infraštruktúry (diaľnic, rýchlostných ciest, ciest 1. tr., mostov) na pozícii riaditeľa stavby/zástupcu zhotoviteľa stavby/ zástupcu riaditeľa stavby... Uzná Verejný Obstarávateľ referencie kľúčového odborníka aj za ešte prebiehajúce, rozostavané stavby (diaľnic, rýchlostných ciest, ciest 1. tr., mostov), resp. stavby, ktoré ku dňu predkladania ponuky neboli ešte ukončené?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ neuzná referencie kľúčového odborníka aj za prebiehajúce, rozostavané stavby. Verejný obstarávateľ žiada o predloženie referencií na dokončených projektoch výstavby dopravnej infraštruktúry (diaľnic, rýchlostných ciest, ciest 1. tr., mostov) V rámci uvedeného verejný obstarávateľ pre vylúčenie akýchkoľvek pochybností, že žiada o predloženie referencií na dokončených projektoch, poukazuje na jeden z posledných odsekov bodu 3.2. ČASŤ 1.4 PODMIENKY ÚČASTI kde je vyslovene uvedené, že: „V prípade, ak sa kľúčový odborník bude skúseností preukazovať prostredníctvom realizácie zákazky/zmluvy/referencie, ktorá začne pred vyššie uvedeným obdobím, ale zákazka/zmluva/referencia bude odovzdaná určitému objednávateľovi v rozhodnom období, bude verejný obstarávateľ prihladať na jeho termín odovzdania uvedený na príslušnom dokumente“. Z uvedeného je zjavné, že zákazka/zmluva/referencia/projekt v podobe stavby/výstavby musí byť dokončená a odovzdaná.

Uvedené platí pri všetkých kľúčových odborníkoch, že verejný obstarávateľ požaduje referencie na projektoch dokončených stavieb.

Otázka uchádzača:

V súťažných podkladoch odst. 3 TECHNICKÁ ALEBO ODBORNÁ SPÔSOBILOSŤ odsek 3.3. požadujete nasledovné: 3.3.1. stroje na zemné práce – nákladný automobil 8x4 alebo 8x8 – min.8 kusov a súčasne 3.3.3. stroje na asfaltové práce - nákladný automobil 8x4 alebo 8x8 – min.8 kusov Chápeme správne že pri dodržaní príslušných min.požadovaných technických parametrov stačí predložiť 8 kusov za zemné práce a tých istých totožných 8 kusov za asfaltové práce, teda spolu 8 kusov ? Alebo automobily 8x4, 8x8 nemôžu byť totožné za zemné a asfaltové práce a teda a je potrebné dokladovať 8 kusov za zemné práce a ďalších 8 kusov za asfaltové práce, čiže spolu až 16 kusov?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ k otázke uvádza, že automobily 8x4, 8x8 nemôžu byť totožné na zemné a asfaltové práce a je potrebné dokladovať 8 kusov na zemné práce a ďalších 8 kusov na asfaltové práce, čiže spolu 16 kusov.

Poradové číslo: 2

Dátum podania: 14.07.2026 09:56:52

Zverejnené: 15.07.2026 13:00:51

Otázka uchádzača:

v rámci súťažných podkladov je aj "MHI_HS_Zhotoviteľ_Opis_Harmonogram" v ňom sa nachádzajú 2 záložky "Oddelené roky" a "Neddelené roky".

Vysvetľovanie

Názov zákazky: Horná Streda Industrial Park – zhotoviteľ verejnej dopravnéj infraštruktúry

Obstarávateľ: MH Invest, s.r.o.

Tieto HMG nie sú vzájomnom súlade. Môže VO usmerniť, podľa ktorého z uvedených HMG sa má uchádzač riadiť, resp. je správny?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ identifikoval administratívnu chybu v dokumente, ktorý tvorí prílohu Opisu predmetu zákazky a je označený „MHI_HS_Zhotoviteľ_Opis_Harmonogram“, spočívajúcu v nesúlade medzi záložkami „Oddelené roky“ a „Neoddelené roky“, pričom uvedený harmonogram je Indikatívnym harmonogram podľa Zmluvy o dielo.

Zároveň v oboch záložkách bola uvádzaná položka „Technická infraštruktúra – preložka elektroenergetického zariadenia“, ktorá nie je predmetom tohto verejného obstarávania. Uvedená položka bola z Indikatívneho harmonogramu odstránená. Uvedené bolo vysvetlené už v rámci predošlého vysvetľovania na podklade otázky iného uchádzača.

Zároveň verejný obstarávateľ zosúladiť termíny realizácie stavebného objektu „SO 2.11 Odstránenie pôvodnej obecnej komunikácie“ uvedené v záložkách „Oddelené roky“ a „Neoddelené roky“.

Verejný obstarávateľ v prílohe poskytuje opravený dokument „MHI_HS_Zhotoviteľ_Opis_Indikatívny harmonogram_upravené“ obsahujúci vyššie uvedené úpravy.

Verejný obstarávateľ zároveň upozorňuje, že „Indikatívny harmonogram“ má výlučne orientačný charakter a slúži na informáciu uchádzačov. Záväzný Harmonogram bude vypracovaný úspešným uchádzačom v súlade so zmluvnými podmienkami a predložený na schválenie verejnému obstarávateľovi pred uzatvorením zmluvy o dielo, pričom bude tvoriť Prílohu č. 3 Zmluvy o dielo.

Poradové číslo: 1

Dátum podania: 13.07.2026 14:07:46

Zverejnené: 13.07.2026 14:55:29

Záujemca v rámci lehoty na predkladanie ponúk predložil nasledujúcu otázku nižšie:

Otázka záujemcu:

"správne chápeme, že predmetom zákazky sú nasledovné objekty:

2. Členenie stavby na stavebné objekty
DOPRAVNÁ INFRAŠTRUKTÚRA - CESTNÁ
SO 2.01 Hrubé terénne úpravy a odstránenie stavieb
SO 2.02 Dočasné objazdové komunikácie
SO 2.03 Úprava štátnej cesty I/61
SO 2.04 Mostný objekt cestného nadjazdu
SO 2.05 Okružná križovatka št. cesty I/61
SO 2.07 Verejné osvetlenie
SO 2.08 Odvodnenie komunikácií so vsakovaním a odparovacími priekopami
SO 2.09 Sadové úpravy
SO 2.10 Preložka obecnej komunikácie (I.až III. Etapa)
SO 2.11 Odstránenie pôvodnej obecnej komunikácie
SO 2.12 Odvodnenie komunikácií so vsakovaním a odparovacími priekopami
SO 2.13 Sadové úpravy
SO 2.14 Jednostranný chodník pre peších
SO 2.15 Verejné osvetlenie

a objekty uvádzané v Súhrnnej technickej správe: TECHNICKÁ INFRAŠTRUKTÚRA - PRELOŽKA ELEKTROENERGETICKÉHO ZARIADENIA

SO 1.01 Preložka VN linky č.232
SO 1.02 Trafostanica EH4
SO 1.03 Demontáž VNV a VNK
SO 1.04 VN kábel smer TS0016-012
SO 1.05 Úprava NN rozvodov, nie sú predmetom zákazky?"

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Na podklade predloženej otázky, verejný obstarávateľ potvrdzuje a uvádza, že záujemca rozumie správne, že predmetom zákazky sú nasledujúce SO:

DOPRAVNÁ INFRAŠTRUKTÚRA - CESTNÁ
SO 2.01 Hrubé terénne úpravy a odstránenie stavieb
SO 2.02 Dočasné objazdové komunikácie
SO 2.03 Úprava štátnej cesty I/61
SO 2.04 Mostný objekt cestného nadjazdu
SO 2.05 Okružná križovatka št. cesty I/61
SO 2.07 Verejné osvetlenie
SO 2.08 Odvodnenie komunikácií so vsakovaním a odparovacími priekopami
SO 2.09 Sadové úpravy

Vysvetľovanie

Názov zákazky: Horná Streda Industrial Park – zhotoviteľ verejnej dopravnej infraštruktúry

Obstarávateľ: MH Invest, s.r.o.

SO 2.10 Preložka obecnej komunikácie (I.až III. Etapa)
SO 2.11 Odstránenie pôvodnej obecnej komunikácie
SO 2.12 Odvodnenie komunikácií so vsakovaním a odparovacími priekopami
SO 2.13 Sadové úpravy
SO 2.14 Jednostranný chodník pre peších
SO 2.15 Verejné osvetlenie,

pričom predmetom zákazky NIE SÚ nasledujúce objekty uvádzané v Súhrnnej technickej správe:

TECHNICKÁ INFRAŠTRUKTÚRA - PRELOŽKA ELEKTROENERGETICKÉHO ZARIADENIA

SO 1.01 Preložka VN linky č.232
SO 1.02 Trafostanica EH4
SO 1.03 Demontáž VNV a VNK
SO 1.04 VN kábel smer TS0016-012
SO 1.05 Úprava NN rozvodov