

Vysvetľovanie

Názov zákazky: Trvalé uloženie ornice PP Šurany

Obstarávateľ: MH Invest, s.r.o.

Poradové číslo: 17

Dátum podania: 06.08.2026 11:56:00

Zverejnené: 12.08.2026 14:35:49

Otázka č. 17 doručená verejnému obstarávateľovi dňa 06.08.2026 o 11:56:00 hod. rozdelená do 4 častí. Verejný obstarávateľ uvádza odpovede v texte, k jednotlivým otázkam:

Otázka č. 17. 1. :

Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie a doplnenie čl. III bodu 3. návrhu rámcovej zmluvy. Z ustanovenia nie je zrejmé, akým spôsobom bude postupované v prípade, ak geodetické zameranie nebude možné vykonať z dôvodov na strane objednávateľa alebo z iných objektívnych dôvodov, prípadne ak vznikne rozpor medzi výsledkom geodetického zamerania a ostatnými podkladmi preukazujúcimi rozsah vykonaných prác (napr. stavebným denníkom, evidenciou odvozov alebo vážnymi listkami).

Zároveň z ustanovenia nie je zrejmé, kto zabezpečuje geodetické zameranie, kto znáša náklady s tým spojené a akým spôsobom budú riešené prípadné rozpory vo výsledkoch merania. Žiadame preto predmetné ustanovenie doplniť tak, aby bol jednoznačne upravený postup pri uvedených situáciách, ako aj určenie zodpovednosti za zabezpečenie geodetického zamerania a znášanie súvisiacich nákladov.

Odpoveď na otázku č. 17.1

Verejný obstarávateľ uvádza, že geodetické zameranie zabezpečuje úspešný uchádzač/poskytovateľ na vlastné náklady. Geodetické práce sú súčasťou predmetu zákazky a verejný obstarávateľ zároveň v podmienkach účasti požaduje, aby uchádzač predložil v ponuke osobu kľúčového odborníka č. 3 – geodeta s príslušnou odbornou spôsobilosťou, odbornou praxou a skúsenosťou s realizáciou geodetických činností na obdobnej stavbe.

Náklady na geodetické zameranie sú/majú byť zahrnuté v jednotkových sadzbách poskytovateľa, ktoré podľa Článku VI bod 3. návrhu Rámcovej zmluvy o dielo zahŕňajú všetky náklady súvisiace s riadnym vykonaním prác vrátane geodetických činností.

Rozhodujúcim a zmluvne určeným spôsobom stanovenia objemu premiestnenej a trvalo uloženej ornice je geodetické zameranie príslušnej depónie vykonané bezprostredne pred začatím odvozu ornice a následne po jeho ukončení. Rozdiel medzi týmito dvoma stavmi predstavuje merateľný základ na určenie objemu trvalo uloženej ornice a slúži ako podklad na vyhotovenie Súpisu Prác.

Verejný obstarávateľ zároveň uvádza, že určenie objemu ornice je založené na odbornom geodetickom meraní vykonávanom odborne spôsobilou osobou. Geodet je pri výkone geodetických činností povinný postupovať v súlade s príslušnými právnymi predpismi, odbornými postupmi a požiadavkami na presnosť geodetického merania. Výsledok geodetického merania preto nepredstavuje jednostranný odhad poskytovateľa, ale výsledok odbornej činnosti vykonanej kvalifikovanou osobou podľa pravidiel príslušných pre výkon geodetických činností.

Návrh Rámcovej zmluvy o dielo neurčuje vážne listky, evidenciu jednotlivých odvozov, ani iné obdobné prevádzkové záznamy, ako spôsob určovania objemu ornice na účely vyhotovenia Súpisu Prác a fakturácie. Objem ornice sa na tieto účely určuje spôsobom výslovne stanoveným v Článku III bode 3 návrhu Rámcovej zmluvy o dielo, teda na základe geodetického zamerania. Verejný obstarávateľ preto nepovažuje za potrebné zavádzať paralelný spôsob určovania objemu ornice prostredníctvom vážnych lístkov alebo evidencie jednotlivých odvozov.[a1] [PL2] [BK3]

Keďže záznam z geodetického merania objemu depónie musí byť objednávateľovi doručený najneskôr jeden deň pred začatím realizácie Prác, bez vykonania vstupného geodetického zamerania nemožno začať s odvozom ornice. Ak vykonaniu geodetického zamerania bráni objektívna prekážka, poskytovateľ je povinný o tejto skutočnosti bezodkladne informovať objednávateľa a Dozor v súlade s povinnosťami zmluvných strán poskytovať si potrebnú súčinnosť a informovať sa o okolnostiach ovplyvňujúcich riadne a včasné plnenie zmluvy[a4] [PL5] .

Ak vzniknú dôvodné pochybnosti o výsledku geodetického zamerania alebo rozpor týkajúci sa rozsahu vykonaných Prác, Dozor v zmluvne stanovenej lehote uplatní odôvodnené výhrady voči Súpisu Prác predloženého poskytovateľom. Objednávateľ je oprávnený v zmysle článku VIII ods. 1 Rámcovej zmluvy vykonávať kontrolu vo všetkých veciach súvisiacich s prípravou a realizáciou Prác. Preverenie výsledku geodetického merania, vykonanie kontrolného merania alebo iných úkonov za účelom odôvodnenosti výhrad vykonáva objednávateľ vo vlastnej réžii a na vlastné náklady. Verejný obstarávateľ si dovoľí upozorniť, že uvedeným nie je dotknuté právo na náhradu škody alebo náhradu účelne vynaložených nákladov pri preukázanom poskytnutí vadného plnenia. Nárok na zaplatenie ceny za vykonané Práce vznikne iba v rozsahu riadne vykonaných Prác potvrdených Dozorom.[PJ6] [BK7] [PL8] [SB9] Verejný obstarávateľ považuje zodpovednosť za zabezpečenie geodetického zamerania, znášanie súvisiacich nákladov a spôsob určenia objemu ornice za dostatočne a jednoznačne upravené v súťažných podkladoch, preto návrh Rámcovej zmluvy o dielo v tejto časti nemení.

Otázka č. 17.2:

Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie vzájomného vzťahu ustanovení článku IV bodu 2 a bodu 4 písm. a) návrhu zmluvy. Podľa bodu 2 je poskytovateľ povinný potvrdiť prijatie čiastkovej objednávky do jedného (1) pracovného dňa od jej doručenia, pričom podľa bodu 4 písm. a) je povinný oznámiť objednávateľovi presný termín začatia realizácie prác najneskôr tri (3) dni pred ich plánovaným začatím.

Znamená uvedená úprava, že najskorší možný termín začatia realizácie prác je štvrtý deň po doručení čiastkovej objednávky, pokiaľ sa zmluvné strany nedohodnú inak?

V prípade, že obstarávateľ predpokladá kratšiu dobu nástupu, žiadame návrh zmluvy primerane upraviť, aby jednotlivé ustanovenia neboli vo vzájomnom rozpore a jednoznačne určovali lehoty na začatie realizácie prác.

Odpoveď na otázku č. 17.2:

Verejný obstarávateľ uvádza, že Článok IV bod 2. návrhu Rámcovej zmluvy o dielo a povinnosť poskytovateľa oznámiť objednávateľovi presný termín začatia realizácie Prác najneskôr tri (3) dni pred ich plánovaným začatím nie sú vo vzájomnom rozpore.

Vysvetľovanie

Názov zákazky: Trvalé uloženie ornice PP Šurany

Obstarávateľ: MH Invest, s.r.o.

Lehota jedného (1) pracovného dňa podľa Článku IV bodu 2 návrhu Rámcovej zmluvy o dielo sa vzťahuje na potvrdenie prijatia čiastkovej objednávky, prípadne na požiadanie o jej doplnenie alebo vysvetlenie rozsahu realizovaných Prác. Nejde o lehotu na začatie realizácie Prác.

Po doručení čiastkovej objednávky môže poskytovateľ oznámiť presný termín začatia realizácie Prác bezodkladne, a to aj súčasne s potvrdením prijatia čiastkovej objednávky. Medzi oznámením termínu začatia Prác a samotným začatím Prác však musí byť dodržaná zmluvne stanovená lehota najmenej troch (3) kalendárnych dní.

Ak teda poskytovateľ oznámi presný termín začatia Prác už v deň doručenia čiastkovej objednávky, najskorším možným termínom začatia Prác je štvrtý kalendárny deň po oznámení, pokiaľ z príslušnej čiastkovej objednávky nevyplýva neskorší termín.

Najskorší možný termín začatia Prác sa teda neviaže automaticky na štvrtý deň po doručení čiastkovej objednávky, ale na okamih, keď poskytovateľ oznámi objednávateľovi presný termín ich začatia. Ak poskytovateľ oznámi termín začatia neskôr, primerane sa posunie aj najskorší možný termín začatia Prác.

Konkrétny časový rámec realizácie Prác bude zároveň určený v príslušnej čiastkovej objednávke. Poskytovateľ nebude povinný začať realizáciu Prác skôr, ako umožňuje uvedená trojdňová oznamovacia lehota.

Verejný obstarávateľ má za to, že uvedené lehoty sú nastavené jednoznačne a navzájom sa nevyklúčujú, preto v tejto časti návrh Rámcovej zmluvy o dielo nemení.

Otázka č. 17.3:

Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie ustanovenia článku VIII bodu 3. písm. i) návrhu zmluvy.

Z predmetného ustanovenia vyplýva povinnosť poskytovateľa postupovať podľa požiadaviek objednávateľa, poľnohospodára, nimi povereného pracovníka alebo Dozoru. Nie je však zrejmé, kto z uvedených subjektov je oprávnený vydávať záväzné pokyny poskytovateľovi, v akej forme budú tieto pokyny poskytované a akým spôsobom bude riešený prípadný rozpor medzi pokynmi jednotlivých subjektov. Zároveň poľnohospodár nie je zmluvnou stranou predmetnej zmluvy.

Žiadame preto jednoznačne upraviť okruh osôb oprávnených vydávať záväzné pokyny zhotoviteľovi, formu ich udeľovania a určiť, ktorého pokyny majú v prípade rozporu prednosť. Zároveň žiadame upraviť zmluvu tak, aby pokyny, ktoré môžu mať vplyv na rozsah prác, cenu diela alebo termín realizácie, boli poskytované výlučne objednávateľom alebo jeho technickým dozorom v písomnej forme.

Odpoveď na otázku č. 17.3:

Verejný obstarávateľ uvádza, že ustanovenie Článku VIII bodu 3. písm. i) Rámcovej zmluvy o dielo je potrebné vykladať v spojení s ostatnými ustanoveniami Rámcovej zmluvy o dielo.

Objednávateľ je oprávnený vydávať poskytovateľovi pokyny súvisiace s plnením zmluvy. Dozor zastupuje objednávateľa v technických veciach a je preto oprávnený udeľovať poskytovateľovi pokyny v rozsahu svojho poverenia.

Poľnohospodárom sa podľa návrhu zmluvy rozumie subjekt, ktorý užíva alebo obhospodaruje pozemok, na ktorý bude ornica trvalo premiestnená. Poľnohospodár, ani ním poverený pracovník nie sú zmluvnou stranou a nie sú oprávnení meniť rozsah objednaných Prác, cenu, termín realizácie, ani iné zmluvné podmienky. Ich požiadavky sa môžu týkať len bežnej organizačnej a prevádzkovej koordinácie Prác na príslušnom pozemku, napríklad vstupe na pozemok, pohybu mechanizmov, ochrany obhospodarovaných plôch alebo organizácie Prác v teréne.

Ak by požiadavka poľnohospodára, alebo ním povereného pracovníka, presahovala uvedený rámec, alebo bola v rozpore s pokynom objednávateľa alebo Dozoru, poskytovateľ je povinný obrátiť sa na objednávateľa alebo Dozor a postupovať podľa ich pokynu vydaného v rozsahu príslušného oprávnenia.

Pokiaľ ide o formu pokynov, verejný obstarávateľ nepovažuje za účelné, aby všetky pokyny Dozoru technického charakteru museli byť poskytované výlučne v písomnej forme. S ohľadom na charakter Prác a potrebu operatívnej koordinácie priamo na mieste ich realizácie je potrebné umožniť, aby bežné technické pokyny Dozoru mohli byť poskytované aj operatívne ústne.

Takéto technické pokyny však nemôžu meniť rozsah Prác, cenu, termín realizácie, ani iné zmluvné podmienky. Rovnako zmenu týchto podmienok nemožno vykonať na základe požiadavky poľnohospodára, alebo ním povereného pracovníka. Ak má dôjsť k zmene podmienok zmluvného vzťahu, musí byť vykonaná spôsobom predpokladaným Rámcovou zmluvou o dielo a v súlade so zákonom č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Tým nie je dotknutá ani povinnosť písomnej formy pri formálnej komunikácii podľa Článku XII Rámcovej zmluvy o dielo.

Verejný obstarávateľ má za to, že uvedeným vysvetlením bol rozsah oprávnení jednotlivých osôb dostatočne objasnený, preto návrh Rámcovej zmluvy o dielo v tejto časti nemení.

Otázka č. 17.4

Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie článku X bodu 10. návrhu zmluvy. Návrh zmluvy je uzatváraný na dobu určitú 36 mesiacov, napriek tomu je objednávateľ oprávnený zmluvu kedykoľvek vypovedať bez uvedenia dôvodu s desaťdňovou výpovednou dobou.

Žiadame verejného obstarávateľa uviesť, z akého dôvodu je predmetné ustanovenie do návrhu zmluvy zaradené, keďže jeho existencia popiera účel uzatvorenia zmluvy na dobu určitú - a to rámcovej dohody, pri ktorej automaticky končí platnosť buď vyčerpaním maximálnej ceny alebo

Vysvetľovanie

Názov zákazky: Trvalé uloženie ornice PP Šurany

Obstarávateľ: MH Invest, s.r.o.

predpokladaného množstva - čo je aj účelom rámcových dohôd.

Text v článku X bodu 10. návrhu zmluvy vytvára významnú právnu neistotu na strane poskytovateľa. Zároveň žiadame predmetné ustanovenie prehodnotiť a obmedziť možnosť výpovede len na zákonom alebo zmluvou vopred definované dôvody, prípadne toto ustanovenie z návrhu zmluvy vypustiť.

Odpoveď na otázku č. 17.4:

Verejný obstarávateľ uvádza, že doba 36 mesiacov predstavuje maximálnu dobu trvania Rámcovej zmluvy o dielo, pokiaľ nedôjde k jej skoršiemu skončeniu niektorým zo spôsobov dohodnutých v zmluve.

Možnosť upraviť v rámcovej dohode aj iné podmienky jej skončenia, než samotné uplynutie dohodnutej doby, predpokladá aj ustanovenie § 83 ods. 2 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej aj „zákon“), podľa ktorého sa rámcová dohoda končí uplynutím času alebo za podmienok uvedených v rámcovej dohode. Výpoveď podľa Článku X bodu 10. návrhu Rámcovej zmluvy o dielo predstavuje takýto vopred upravený spôsob jej skončenia.

Verejný obstarávateľ zároveň nepovažuje predmetné ustanovenie za ustanovenie, ktoré by samo osebe vytváralo právnu neistotu na strane poskytovateľa. Z návrhu a samotnej povahy Rámcovej zmluvy o dielo výslovne vyplýva, že jej uzatvorením nevzniká objednávateľovi povinnosť objednať akúkoľvek časť Prác. Poskytovateľovi preto nevzniká nárok na zadanie minimálneho rozsahu Prác, na vyčerpanie predpokladaného objemu 300 000 m³, ani na vyčerpanie maximálnej ceny za Práce. V tejto súvislosti verejný obstarávateľ uvádza, že povinnosť čerpania a s tým spojené práva a povinnosti zmluvných strán vzniká až uzatvorením čiastkovej zmluvy/zmlúv, v predmetnom prípade „čiastkovej objednávky/čiastkových objednávok“.

Doba 36 mesiacov tak určuje časový rámec, počas ktorého môže objednávateľ zadávať čiastkové objednávky, nepredstavuje však garanciu zadania konkrétneho rozsahu Prác počas celého tohto obdobia.

Právo objednávateľa vypovedať zmluvu bez uvedenia dôvodu umožňuje reagovať na vývoj a aktuálne potreby Projektu „Šurany Industrial Park“, ak ďalšie trvanie rámcového zmluvného vzťahu nebude potrebné alebo účelné.

Výpoveď sa nedotýka nároku poskytovateľa na úhradu Prác, ktoré boli do skončenia zmluvy riadne objednané, vykonané a potvrdené Dozorom.

V zmysle vyššie uvedeného má verejný obstarávateľ za to, že súčasné znenie primerane zohľadňuje rámcový charakter zmluvného vzťahu, ktorý stanovuje všetky podmienky týkajúce sa plnenia formou čiastkových objednávok a nevyžaduje v tejto časti ďalšiu úpravu alebo doplnenie.

Poradové číslo: 16

Dátum podania: 05.08.2026 07:56:07

Zverejnené: 07.08.2026 14:17:25

Otázka č. 16 doručená verejnému obstarávateľovi dňa 05.08.2026 o 07:56:07 hod v znení:

Dobrý deň.

V odpovedi na otázku č. 10 verejný obstarávateľ medzi iným uviedol, že "Upravená verzia súťažných podkladov, ako aj editovateľné prílohy budú zverejnené v profile VO pod názvom "Súťažné podklady_úprava 4"

31.7.2026 bola na profile VO uvedená záložka s vyššie uvedeným názvom, avšak neobsahuje žiadne prílohy. Môže zverejniť VO opravené SP aj editovateľné prílohy pod názvom_úprava 4?

s pozdravom

Odpoveď na otázku č. 16 doručenú verejnému obstarávateľovi dňa 05.08.2026 o 07:56:07 hod v znení:

Verejný obstarávateľ dňa reflektujúc na zmeny vykonané v súťažných podkladoch na základe otázky č. 10 zverejnil 31.07.2026 zverejnil v profile verejného obstarávateľa aktualizovanú verziu súťažných podkladov pod názvom „Súťažné podklady _ úprava 4“. Nakoľko sa aktualizácia súťažných podkladov týkala Návrhu na plnenie kritérií, t.j. editovateľnej prílohy súťažných podkladov, aktualizoval verejný obstarávateľ aj dokladných editovateľných príloh pod názvom „Súťažné podklady editovateľné prílohy_úprava1“, nakoľko sa jednalo o prvú úpravu tohto dokumentu, ktorý bol rovnako zverejnený dňa 31.07.2026 na profile verejného obstarávateľa.

Verejný obstarávateľ záverom konštatuje, že nepristupuje k predĺženiu lehoty na predkladanie ponúk, keďže zodpovedaním otázky hospodárskeho subjektu nedochádza k zmene súťažných podkladov, ktorá by mala podstatný význam na prípravu ponúk v rozsahu odôvodňujúcom predĺženie lehoty.

Poradové číslo: 15

Dátum podania: 04.08.2026 13:34:26

Zverejnené: 07.08.2026 14:17:25

Otázka č. 15 doručená verejnému obstarávateľovi dňa 04.08.2026 o 13:34:26 hod v znení:

Žiadame verejného obstarávateľa o zosúladienie prílohy č. 6 Návrh na plnenie kritérií a článku VI ods.2 písmeno c), kde evidujeme rozpor v položke „vodorovné premiestnenie 1m³ výkopu po spevnenej ceste z horniny tr. 1-4, nad 10 000 m³, na každých začatých 1 000 m³“ v porovnaní zo zmluvou (m³ × km × sadzba za odvoz).

Odpoveď na otázku č. 15 doručenú verejnému obstarávateľovi dňa 04.08.2026 o 13:34:26 hod v znení:

Verejný obstarávateľ potvrdzuje, že v Prílohe č. 6 – Návrh na plnenie kritérií došlo v uvedenej položke k zjavnej chybe v písaní. V Prílohe č. 6 – Návrh na plnenie kritérií bol text „na každých začatých 1 000 m³“ opravený na „na každých začatých 1 000 m“, keďže ide o jednotkovú cenu za vodorovné premiestnenie 1 m³ ornice na každých začatých 1 000 m prepravnej vzdialenosti. Upravenú prílohu verejný obstarávateľ zverejnil vo svojom profile

Vysvetľovanie

Názov zákazky: Trvalé uloženie ornice PP Šurany

Obstarávateľ: MH Invest, s.r.o.

dňa 31.07.2026

Článok VI ods. 2 Rámcovej zmluvy o dielo je formulovaný správne, keďže cenu za odvoz určuje ako násobok skutočne premiestneného objemu ornice v m³, vzdialenosti jazdy v km a jednotkovej sadzby v EUR/m³/km. Znenie Rámcovej zmluvy o dielo sa preto nemení.

Verejný obstarávateľ záverom konštatuje, že nepristupuje k predĺženiu lehoty na predkladanie ponúk, keďže zodpovedaním otázky hospodárskeho subjektu nedochádza k zmene súťažných podkladov, ktorá by mala podstatný význam na prípravu ponúk v rozsahu odôvodňujúcom predĺženie lehoty.

Poradové číslo: 14

Dátum podania: 03.08.2026 13:15:52

Zverejnené: 07.08.2026 14:17:25

Otázka č. 14 doručená verejnému obstarávateľovi dňa 03.08.2026 o 13:15:52 hod v znení:

Dobrý deň.

V čl. IV osobitné dojednania súvisiace s predmetom zmluvy bod 2 Rámcovej zmluvy o dielo verejný obstarávateľ ukladá povinnosť poskytovateľovi potvrdiť prijatie čiastkovej objednávky, do jedného (1) pracovného dňa odo dňa jej odoslania zo strany objednávateľa, alebo rovnakej lehote požiadať o jej doplnenie alebo vysvetlenie rozsahu realizovaných prác.

Žiadame verejného obstarávateľa o prehodnotenie lehoty na potvrdenie čiastkovej objednávky podľa predmetného ustanovenia, nakoľko lehota jedného (1) pracovného dňa sa javí ako neprimerane krátka na riadne posúdenie rozsahu požadovaných prác, ako aj prípadné vyžiadanie si doplňujúcich informácií. Z uvedeného dôvodu navrhujeme predĺžiť lehotu na potvrdenie čiastkovej objednávky, resp. na vyžiadanie jej doplnenia alebo vysvetlenia, na minimálne päť (5) pracovných dní od jej doručenia.

Otázka: Zváži verejný obstarávateľ úpravu predmetného ustanovenia a predĺženie lehoty na potvrdenie čiastkovej objednávky z jedného (1) pracovného dňa na päť (5) pracovných dní, keďže v súčasnosti nastavená lehota sa javí ako neprimerane krátka vzhľadom na neznámy rozsah a charakter požadovaného plnenia? S pozdravom

Odpoveď na otázku č. 14 doručenú verejnému obstarávateľovi dňa 03.08.2026 o 13:15:52 hod v znení:

Verejný obstarávateľ navrhované predĺženie lehoty posúdil, pričom aktuálne znenie Článku IV bod 2. Rámcovej zmluvy o dielo považuje za primerané a ponecháva ho bez zmeny.

Lehota jedného pracovného dňa sa vzťahuje výlučne na potvrdenie prijatia čiastkovej objednávky, prípadne na oznámenie, že je potrebné objednávkou doplniť alebo vysvetliť. Nejde o lehotu na samotné vykonanie prác.

Rozsah aj charakter plnenia sú v súťažných podkladoch opísané vopred. Záujemca pozná požadovaný spôsob vykonania prác, technické podmienky, požadované strojné zariadenia, spôsob výpočtu ceny aj celkový predpokladaný objem ornice 300 000 m³. Predmetom plnenia bude najmä naloženie, odvoz, geodetické zameranie a rozprestretie ornice z určených depónií na miesta jej trvalého uloženia.

Čiastková objednávka nebude určovať nový alebo vopred neznámy druh plnenia, ale iba konkretizovať rozsah už vymedzených prác, najmä označením depónie, miesta realizácie, objemu ornice, časového rámca a trasy presunu. Celkový predpokladaný rozsah plnenia je teda známy, pričom rozsah jednotlivých čiastkových objednávok bude určený podľa aktuálnej potreby verejného obstarávateľa. Vzor čiastkovej objednávky navyše tvorí Prílohu č. 7 Rámcovej zmluvy o dielo, takže záujemca vopred pozná jej štruktúru aj rozsah údajov, ktoré bude v danej lehote posudzovať.

Rámcová zmluva o dielo zároveň umožňuje poskytovateľovi, aby v rovnakej lehote požiadal o doplnenie alebo vysvetlenie objednávky. Na splnenie tejto povinnosti preto postačuje preveriť, či objednávka obsahuje údaje potrebné na jej potvrdenie alebo či je potrebné niektoré údaje doplniť či vysvetliť.

Lehota na potvrdenie objednávky je potrebné odlišovať od lehôt súvisiacich so začatím prác. Poskytovateľ je povinný oznámiť presný termín začatia prác najneskôr tri dni pred ich plánovaným začatím a vykonať aj ďalšie prípravné úkony, najmä geodetické zameranie a vytýčenie miesta trvalého uloženia ornice. Potvrdením objednávky sa teda nekončí čas určený na organizačnú a technickú prípravu plnenia.

Aj s ohľadom na to, že predmet zákazky priamo súvisí s realizáciou strategickej investície Šurany Industrial Park a musí byť časovo koordinovaný s postupom výstavby jej infraštruktúry, považuje verejný obstarávateľ lehotu jedného pracovného dňa za primeranú. Jej predĺženie na päť pracovných dní by mohlo narušiť plynulosť a nadväznosť jednotlivých stavebných činností.

Verejný obstarávateľ zároveň pri kontrole súťažných podkladov zistil rozdiel medzi lehotou na vytýčenie miesta trvalého uloženia ornice uvedenou v Opise predmetu zákazky a lehotou uvedenou v Rámcovej zmluve o dielo. V záujme odstránenia tejto nejednotnosti verejný obstarávateľ upraví Opis predmetu zákazky tak, aby bola lehota na vytýčenie miesta trvalého uloženia ornice vo všetkých súťažných podkladoch stanovená jednotne na najmenej jeden deň pred jeho faktickým použitím. Uvedená úprava nemá vplyv na lehotu jedného pracovného dňa na potvrdenie čiastkovej objednávky alebo na požiadanie o jej doplnenie či vysvetlenie. Aktualizovaný opis predmetu zákazky verejný obstarávateľ zverení v dokumente „MHI_Trvale uloženie ornice PP Šurany_Súťažné podklady_úprava 5“.

Verejný obstarávateľ záverom konštatuje, že nepristupuje k predĺženiu lehoty na predkladanie ponúk, keďže zodpovedaním otázky hospodárskeho subjektu nedochádza k zmene súťažných podkladov, ktorá by mala podstatný význam na prípravu ponúk v rozsahu odôvodňujúcom predĺženie lehoty.

Poradové číslo: 13

Dátum podania: 29.07.2026 14:02:21

Zverejnené: 31.07.2026 20:39:09

Otázka č. 11 doručená verejnému obstarávateľovi dňa 29.07.2026 o 14:02:21 hod v znení:

„Verejný obstarávateľ v Súťažných podkladoch, bod č. 3.2.1 KLÚČOVÝ ODBORNÍK Č. 1 STAVBYVEDÚCI a bod č. 3.2.2 KLÚČOVÝ ODBORNÍK Č. 2

Vysvetľovanie

Názov zákazky: Trvalé uloženie ornice PP Šurany

Obstarávateľ: MH Invest, s.r.o.

ZÁSTUPCA STAVBYVEDÚCEHO uvádza:

"Skúsenosťou sa považuje výkon činností kľúčového odborníka v pozícii hlavného stavbyvedúceho počas celej doby realizácie referenčnej stavby, ktorou uchádzač preukazuje splnenie podmienky. Pod pojmom „celá doba realizácie“ sa rozumie časový úsek/obdobie výkonu činností kľúčového odborníka na stavbe v pozícii stavbyvedúci od jej začiatku (preukázaný napr. záznamom v stavebnom denníku, alebo zápisom o prebratí staveniska) až do kolaudácie stavby." Vzhľadom na rozpor medzi prvou a druhou vetou, kde prvá veta vyžaduje výkon činnosti v pozícii "hlavný stavbyvedúci" a druhá veta výkon činnosti v pozícii "stavbyvedúci", žiadame verejného obstarávateľa o jednoznačnú odpoveď, či postačuje na splnenie predmetnej podmienky účasti, ak kľúčový odborník č. 1 a kľúčový odborník č. 2 preukáže výkon činnosti na referenčnej stavbe v pozícii stavbyvedúci."

Odpoveď na otázku č. 11 doručенú verejnému obstarávateľovi dňa 29.07.2026 o 14:02:21 hod v znení:

Verejný obstarávateľ stanovil požiadavky na kľúčových odborníkov 1 a 2 v bodoch 3.2.1. a 3.2.2. časti 1.4 Súťažných podkladov. Pojem „hlavný stavbyvedúci“ je v predmetných bodoch používaný ako interné pomenovanie pozície kľúčového odborníka.

Skúsenosť hlavného stavbyvedúceho požaduje verejný obstarávateľ preukázať výkonom činnosti kľúčového odborníka na stavbe v pozícii **stavbyvedúci** od jej začiatku až do kolaudácie stavby.

Verejný obstarávateľ záverom konštatuje, že nepristupuje k predĺženiu lehoty na predkladanie ponúk, keďže zodpovedaním otázky nedošlo k zmene súťažných podkladov.

Poradové číslo: 12

Dátum podania: 29.07.2026 11:53:01

Zverejnené: 31.07.2026 20:39:09

Otázka č. 10 doručенá verejnému obstarávateľovi dňa 29.07.2026 o 11:53:01 hod v znení:

„Dobrý deň, v súťažných podkladoch ani v návrhu rámcovej zmluvy nie sú jednoznačne určené konkrétne miesta trvalého uloženia ornice. Z dokumentácie vyplýva, že miesta budú určované až v jednotlivých čiastkových objednávkach.“

Žiadame verejného obstarávateľa o určenie konkrétnych lokalít (resp. parciel alebo aspoň zoznamu predpokladaných miest), na ktoré bude ornica odváňaná, prípadne o uvedenie predpokladaných alebo maximálnych dopravných vzdialeností.

Zároveň žiadame o vysvetlenie, či je verejnému obstarávateľovi známy maximálny okruh (maximálna dopravná vzdialenosť), v rámci ktorého bude ornica ukladaná, a ak áno, žiadame o jeho uvedenie.

Bez znalosti miest uloženia ornice, resp. maximálnej dopravnej vzdialenosti, nie je možné objektívne stanoviť náklady na jej prepravu, ktoré predstavujú podstatnú časť ceny zákazky. Neurčenie týchto údajov môže mať za následok neporovnateľnosť predložených ponúk, keďže jednotliví uchádzači budú pri tvorbe ceny vychádzať z odlišných predpokladov o dopravných vzdialenostiach.“

Odpoveď na otázku č. 10 doručенú verejnému obstarávateľovi dňa 29.07.2026 o 11:53:01 hod v znení:

Verejný obstarávateľ vo zväzku 3 Súťažných podkladov zverejnil podrobný opis predmetu zákazky, v ktorom o.i. uviedol, že :

(i) „prepravu ornice z depónií umiestnených v priestore pripravujúceho sa Priemyselného parku Šurany (situácia Priemyselného parku Šurany tvorí prílohu č.1) a jej trvalé uloženie na poliach určených verejným obstarávateľom/objednávateľom;

(iii) vytýčenie územia trvalého uloženia ornice najmenej 5 dní pred zahájením uloženia ornice, a to na základe nákresov s vyznačením plôch trvalého uloženia ornice, ktoré bude tvoriť prílohu jednotlivých čiastkových objednávok; zabezpečenie prístupu k depóniám a k pozemkom, na ktorých bude vykonané trvalé uloženie ornice, vrátane súvisiacich opatrení, ak sú potrebné, najmä dočasného dopravného značenia, čistenia komunikácií a iných nevyhnutných úkonov súvisiacich s realizáciou predmetu zákazky;

(vi) rešpektovanie trasy určenej verejným obstarávateľom/objednávateľom rámci priestoru Priemyselného parku Šurany; súčasťou čiastkovej objednávky bude aj určenie predpokladanej trasy presunu, pričom poskytovateľ je povinný zohľadniť vo svojich jednotkových cenách všetky náklady na dopravu v rámci priestoru PP Šurany, vrátane presunov od depónie na miesto trvalého uloženia ornice a presunov v rámci jednotlivých dotknutých plôch.“

Reflektujúc vyššie uvedené verejný obstarávateľ v dokumente ponuky „Návrh na plnenie kritérií“ požaduje od hospodárskych subjektov/uchádzačov o.i. stanoviť jednotkovú cenu za **vodorovné premiestnenie 1m³ výkopu po spevnenej ceste z horniny tr. 1-4, nad 10 000 m³, na každých začiatých 1 000 m.**

Z vyššie uvedeného vyplýva, že verejný obstarávateľ bude určovať miesta uloženia ornice až v jednotlivých objednávkach v rámci plnenia Zmluvy, keďže týmito informáciami nedisponoval v čase vyhlásenia súťaže.

Pri príprave odpovede bolo zistené, že v Prílohe č. 6 súťažných podkladov pod názvom „Návrh na plnenie kritérií“ došlo k chybe v písaní pri vyjadrení mernej jednotky za vodorovné premiestnenie, kde má byť uvedené „na každých začiatých 1 000 m“.

Za účelom nacenenia prepravy ornice na doposiaľ neurčené miesto verejný obstarávateľ stanovil naceňovanie jednotkovej ceny za vodorovné premiestnenie 1m³ výkopu po spevnenej ceste z horniny tr. 1-4, nad 10 000 m³, na každých začiatých 1 000 m. **Spôsob stanovenia jednotkovej ceny za prepravu ornice je pre všetky hosp. subjekty rovnaký. Nakoľko sa jedná o jednotkovú cenu za prepravu verejný obstarávateľ konštatuje, že vzdialenosť polí, na ktorých má byť ornica uložená od depónií je pre účely cenotvorby ponuky irelevantná.**

Upravená verzia súťažných podkladov, ako aj editovateľné prílohy budú zverejnené v profile verejného obstarávateľa pod názvom „Súťažné podklady _úprava 4“.

Verejný obstarávateľ záverom konštatuje, že nepristupuje k predĺženiu lehoty na predkladanie ponúk, nedošlo k zmene podmienok súťaže, ktoré by mali alebo mohli mať podstatný význam na prípravu ponúk v rozsahu odôvodňujúcom predĺženie lehoty, došlo len k úprave zjavnej chybe v písaní.

Vysvetľovanie

Názov zákazky: Trvalé uloženie ornice PP Šurany

Obstarávateľ: MH Invest, s.r.o.

Poradové číslo: 11

Dátum podania: 27.07.2026 15:12:57

Zverejnené: 31.07.2026 20:39:09

Otázka č. 9 doručená verejnému obstarávateľovi dňa 27.07.2026 o 15:12:57 hod v znení:

„Verejný obstarával v bode 3.1.4 Súťažných podkladov uvádza: "Pod stavbou rovnakého alebo obdobného charakteru podľa tohto bodu sa rozumejú stavebné práce v rámci hrubých terénnych úprav a/alebo zemné práce (výkopy, prevozy, presuny pôdy), "

Uzná verejný obstarávateľ realizáciu násypov - konštrukcie z hornín za obdobnú stavbu, keďže sa pri tomto type prác jedná o zemné práce ?“

Odpoveď na otázku č. 9 doručenú verejnému obstarávateľovi dňa 27.07.2026 o 15:12:57 hod v znení:

Verejný obstarávateľ v bode 3.1.4. časti 1.4 Súťažných podkladov stanovil, že: „Zoznamom stavebných prác musí uchádzač preukázať, že za predchádzajúcich päť rokov od vyhlásenia verejného obstarávania realizoval stavebné práce rovnakého alebo obdobného charakteru ako je predmet zákazky v?kumulatívnej hodnote 3?000?000 Eur bez DPH. Pod stavbou rovnakého alebo obdobného charakteru podľa tohto bodu sa rozumejú stavebné práce v?rámci hrubých terénnych úprav a/alebo zemné práce (výkopy, prevozy, presuny pôdy), z?toho minimálne jednu stavbu/zákazku/zmluvu rovnakého alebo obdobného charakteru ako je predmet zákazky za minimálny finančný objem vo výške 1?800?000, 00 Eur bez DPH“

Nakoľko pri realizácii násypov – konštrukcie z hornín dochádza k manipulácii s pôdou verejný obstarávateľ konštatuje, že sa jedná o stavbu rovnakého alebo obdobného charakteru podľa vyššie citovaného bodu Súťažných podkladov.

Verejný obstarávateľ záverom konštatuje, že nepristupuje k predĺženiu lehoty na predkladanie ponúk, keďže zodpovedaním otázky došlo iba k spresneniu výkladu uvedenej definície, ktorá nepredstavuje zmenu koncepcie predmetnej podmienky účasti, ani priznanie jej neprimeranosti alebo nezákonnosti, ale výlučne jej precizáciou boli odstránené interpretačné pochybnosti o jej výklade so zámerom vytvorenia širšieho priestoru pre hospodársku súťaž pri zachovaní pôvodne stanovených požiadaviek, čím nedošlo k zmene podmienok uvedených v súťažných podkladoch, ktorá by mala podstatný význam na prípravu ponúk v rozsahu odôvodňujúcom predĺženie lehoty.

Poradové číslo: 10

Dátum podania: 29.07.2026 16:08:08

Zverejnené: 30.07.2026 20:46:52

Otázka č. 13 doručená verejnému obstarávateľovi dňa 29.07.2026 o 16:08:08 hod v znení:

V návrhu Rámcovej zmluvy o dielo je v Článku VII - Platobné podmienky a fakturácia, v bodoch č. 5 a č. 7 zásadný rozpor v spôsobe doručovania a splatnosti faktúr.

V zmysle bodu č. 5: Poskytovateľ udeľuje súhlas s doručovaním všetkých faktúr v elektronickej forme (vo formáte PDF na e-mail faktury@mhinvest.sk

V zmysle bodu č. 7: Lehota splatnosti 30 kalendárnych dní začína plynúť až „odo dňa doručenia faktúry v listinnej podobe objednávateľovi“.

Keďže v bode č. 5 poskytujeme výslovný súhlas s elektronickou fakturáciou na e-mail faktury@mhinvest.sk, bod č. 7 je tak v priamom rozpore s týmto súhlasom, nakoľko viaže začiatok plynutia lehoty splatnosti na doručenie v listinnej (papierovej) podobe. **Žiadame o zosúladenie doručovania a splatnosti faktúr s elektronickou formou.**

Ďalej je pri elektronickej komunikácii v obchodnom styku štandardom potvrdenie prijatia správy, aby sa predišlo pochybnostiam o doručení, resp. nedoručení e-mailu. **Žiadame preto o doplnenie nového ustanovenia vo forme povinnosti objednávateľa potvrdiť poskytovateľovi prijatie tohto e-mailu spätnou správou.**

Odpoveď na otázku č. 13 doručenú verejnému obstarávateľovi dňa 29.07.2026 o 16:08:08 hod v znení:

Verejný obstarávateľ potvrdzuje, že medzi bodom 5. a bodom 7. Článku VII návrhu Rámcovej zmluvy o dielo vznikol nesúlad v úprave spôsobu doručovania faktúr a začiatku plynutia lehoty ich splatnosti.

Verejný obstarávateľ preto upraví bod 7. Článku VII tak, že lehota splatnosti faktúry v trvaní tridsať (30) kalendárnych dní bude začínať plynúť odo dňa doručenia faktúry v elektronickej forme na e-mailovú adresu objednávateľa podľa bodu 5. Článku VII návrhu Rámcovej zmluvy o dielo.

Verejný obstarávateľ zároveň doplní do bodu 5 Článku VII povinnosť objednávateľa potvrdiť poskytovateľovi prijatie e-mailovej správy obsahujúcej faktúru spätnou e-mailovou správou.

Opravené znenie návrhu Rámcovej zmluvy o dielo bude zverejnené v profile verejného obstarávateľa v dokumente "Súťažné podklady_upravené3"

Verejný obstarávateľ záverom konštatuje, že nepristupuje k predĺženiu lehoty na predkladanie ponúk, keďže opravením tejto zjavnej chyby v písaní nedochádza k významnej zmene súťažných podkladov, ktorá by mala podstatný význam na prípravu ponúk v rozsahu odôvodňujúcom predĺženie lehoty.

Poradové číslo: 9

Dátum podania: 29.07.2026 14:19:54

Zverejnené: 30.07.2026 20:46:52

Otázka č. 12 doručená verejnému obstarávateľovi dňa 29.07.2026 o 14:19:54 hod v znení:

Dobrý deň,

obstarávateľ stanovil podmienku účasti ekonomického a finančného postavenia podľa § 33 ods. 1 písm d) takto:

Uchádzač preukáže prehľad o celkovom dosiahnutom obrate za posledné tri hospodárske roky, za ktoré sú dostupné v závislosti od vzniku alebo

Vysvetľovanie

Názov zákazky: Trvalé uloženie ornice PP Šurany

Obstarávateľ: MH Invest, s.r.o.

začatia prevádzkovania činnosti v celkovej výške (kumulatívne) minimálne 10 000 000,00 EUR (slovom desaťmiliónov euro).

Predpokladaná hodnota predmetu zákazky je: 3 720 000,00 Eur bez DPH

Lehota poskytnutia predmetu zákazky je 36 mesiacov odo dňa nadobudnutia účinnosti zmluvy

Podľa § 38 ods. 6 však:

Požiadavka na výšku obratu za hospodársky rok nesmie presiahnuť

a) dvojnásobok predpokladanej hodnoty vypočítanej na obdobie 12 mesiacov, ak je trvanie zmluvy, rámcovej dohody alebo koncesnej zmluvy dlhšie ako 12 mesiacov,

b) dvojnásobok predpokladanej hodnoty, ak je trvanie zmluvy, rámcovej dohody alebo koncesnej zmluvy rovnaké alebo kratšie ako 12 mesiacov.

Z uvedeného vyplýva, že požiadavka na celkový obrat vo výške 10 000 000 EUR je v rozpore so zákonom, nakoľko:

Predpokladaná hodnota prepočítaná na obdobie 12 mesiacov je 1 240 000 EUR

Dvojnásobok na jeden hospodársky rok (12 mesiacov) je 2 480 000 EUR

Limit pre tri hospodárske roky je teda: 7 440 000 EUR.

Na základe uvedeného žiadame obstarávateľa o vysvetlenie stanovenia podmienky účasti nad rámec (v rozpore so zákonom) a úpravu podmienky účasti.

Zároveň z dôvodu zmeny podmienky účasti v súlade s ust. § 21 ods. 4 zákona o predĺžení lehoty na predkladanie ponúk.

S pozdravom.

Odpoveď na otázku č. 12 doručení verejnému obstarávateľovi dňa 29.07.2026 o 14:19:54 hod v znení:

Z dôvodu chyby v počítaní, verejný obstarávateľ pristúpil k úprave súťažných pokladov a znenie bodu 2.1 časti 1.4 Súťažných pokladov zmenil nasledovne:

2.1 „Uchádzač preukáže prehľad o celkovom dosiahnutom obrate za posledné tri hospodárske roky, za ktoré sú dostupné v závislosti od vzniku alebo začatia prevádzkovania činnosti v celkovej výške (kumulatívne) minimálne 7 400 000,00 EUR (slovom sedemmiliónovštyristotisíc euro).“

Vzhľadom na skutočnosť, že vyššie uvedená zmena súťažných podkladov bola verejným obstarávateľom vyhodnotená ako zmena podstatnejšieho charakteru pristúpil verejný obstarávateľ k primeranému predĺženiu lehoty na predkladanie ponuky a to do 20.08.2026.

Poradové číslo: 8

Dátum podania: 23.07.2026 13:32:40

Zverejnené: 24.07.2026 15:22:16

Odpoveď na otázku č. 8 doručení verejnému obstarávateľovi dňa 23.07.2026 o 13:32:40 hod v znení: Verejný obstarávateľ požadoval skúsenosť kľúčového odborníka na stavbe, ktorá bude obdobná ako je predmet zákazky, tzn. v prípade, ak uchádzač preukáže pôsobenie kľúčového odborníka ako hlavného stavbyvedúceho na stavbe počas realizácie zemných prác, ich kompletnú realizáciu a odovzdanie tejto časti diela / stavby a ich akceptáciu a prebratie, bude verejný obstarávateľ považovať uvedenú podmienku účasti za splnenú[a1] za súčasného splnenia ostatných požiadaviek stanovených v súťažných podkladoch pre kľúčových odborníkov, nakoľko sa jedná o stavbu obdobnú predmetu zákazky, tak ako verejný obstarávateľ definoval v súťažných podkladoch. Pojem „celá doba realizácie“ definovaná v súťažných podkladoch sa viaže len na stavbu obdobnú predmetu zákazky.

Verejný obstarávateľ záverom konštatuje, že nepristupuje k predĺženiu lehoty na predkladanie ponúk, keďže zodpovedaním otázky nedošlo k významnej zmene súťažných podkladov, ktorá by mala podstatný význam na prípravu ponúk v rozsahu odôvodňujúcom predĺženie lehoty.

Poradové číslo: 7

Dátum podania: 23.07.2026 12:02:07

Zverejnené: 24.07.2026 15:22:16

Odpoveď na otázku č. 7 doručení verejnému obstarávateľovi dňa 23.07.2026 o 12:02:07 hod v znení:

Verejný obstarávateľ netrvá na preukázaní splnení podmienok účasti prostredníctvom technického preukazu v prípade, ak ním strojové vybavenie nedisponuje. Uchádzač môže pre účely preukázania splnenia podmienok účasti predložiť verejnému obstarávateľovi dôkazy, ktorých pravosť je overiteľná a z ktorých bude splnenie podmienok účasti zrejmé. Uchádzač za týmto účelom môže využiť aj všetky dostupné možnosti alebo prostriedky, ako napr. uvedenie odkaz na web stránky strojového vybavenia/stroja a podobne.

Verejný obstarávateľ záverom konštatuje, že nepristupuje k predĺženiu lehoty na predkladanie ponúk, keďže zodpovedaním otázky nedošlo k významnej zmene súťažných podkladov, ktorá by mala podstatný význam na prípravu ponúk v rozsahu odôvodňujúcom predĺženie lehoty.

Poradové číslo: 6

Dátum podania: 23.07.2026 11:25:13

Zverejnené: 24.07.2026 15:22:16

Vysvetľovanie

Názov zákazky: Trvalé uloženie ornice PP Šurany

Obstarávateľ: MH Invest, s.r.o.

Odpoveď na otázku č. 6 doručená verejnému obstarávateľovi dňa 23.07.2026 o 11:25:13 hod v znení:

Verejný obstarávateľ v bode 3.2.7 časti 1.4 Súťažných podkladov stanovil, že: „Uchádzač na preukázanie splnenia podmienok účasti podľa § 34 ods. 1 písm. g) zákona **predloží verejnému obstarávateľovi potrebnú dokumentáciu** a vyplní formulár nachádzajúci sa v „Prílohe č. 11 – „ZOZNAM Kľúčových odborníkov“ k súťažným podkladom.

Textová časť Súťažných podkladov v bode 3.2.7 stanovuje **povinnosť uchádzača predložiť** verejnému obstarávateľovi **kompletnú dokumentáciu** potrebnú na preukázanie splnenia stanovených podmienok účasti. Príloha č. 11 obsahuje tabuľku , kde sa uvádza výpočet stanovených podmienok účasti, na ktorý nadväzuje editovateľná časť, kde je uchádzač **povinný vyplniť** ako plánuje danú podmienku splniť a akými **dokladmi/inými dôkazmi preukazuje jej splnenie**, t.j. doklady slúžia pre potvrdenie uvádzaných skutočností a informácií v editovateľnej časti predmetnej prílohy. Príloha č. 11 reflektuje bod 3.2.7 časti 1.4 Súťažných podkladov, z ktorého vychádza. Z vyššie citovaného bodu 3.2.7 časti 1.4 Súťažných podkladov je zjrejmé, že uchádzač má povinnosť predložiť verejnému obstarávateľovi potrebnú dokumentáciu, t.j. dokumentáciu z ktorej bez pochyb vyplýva preukázanie splnenia podmienok účasti. Z tabuľky tvoriacej prílohu č. 11 súťažných podkladov je zjrejmé, že uchádzač uvádza a predkladá verejnému obstarávateľovi doklady, ktorými preukazuje splnenie podmienky účasti. Verejný obstarávateľ uviedol upozornenie pre uchádzačov, ktoré uchádzač cituje v otázke za účelom zduplikovania povinnosti uchádzača svoje tvrdenie aj dokázať, nie len tvrdiť.

Verejný obstarávateľ si taktiež dovoľí uviesť, že Príloha č. 11 je súčasťou súťažných podkladov a je rovnocenná k textovej časti súťažných podkladov. Z uvedeného vyplýva, že uchádzač má povinnosť svoje tvrdenie podložiť dôkazmi tak, aby vyhodnocovanie predložených ponúk, ako aj splnenie podmienok účasti. Obsahom upozornenia pre uchádzačov uvedeným v Prílohe č. 11 je, že uchádzač musí splnenie podmienky účasti preukazovať dôkazmi, ak tak nevykoná, je verejný obstarávateľ povinný si tieto dôkazy vyžiadať a teda nie len pri vzniku pochybností o splnení tej-ktorej stanovenej podmienky účasti. O splnení stanovených podmienok účasti by nemali vzniknúť pochybnosti, z toho dôvodu je uchádzač povinný predkladať dôkazy preukazujúce splnenie podmienok účasti už so samotnou ponukou, t.j. v čase tvrdenia skutočnosti, ktorou podmienku účasti plánuje splniť.

Verejný obstarávateľ záverom konštatuje, že nepristupuje k predĺženiu lehoty na predkladanie ponúk, keďže zodpovedaním otázky nedošlo k významnej zmene súťažných podkladov, ktorá by mala podstatný význam na prípravu ponúk v rozsahu odôvodňujúcom predĺženie lehoty.

Poradové číslo: 5

Dátum podania: 22.07.2026 11:35:10

Zverejnené: 24.07.2026 15:22:16

Odpoveď na otázku č. 5 doručení verejnému obstarávateľovi dňa 17.07.2026 o 13:17:27 hod v znení:

V bode 3.3.1 časti 1.4 Súťažných podkladov verejný obstarávateľ definoval minimálne požiadavky na nákladné automobily, ktoré vyžaduje na plnenie predmetu zákazky. Zákazka bude realizovaná na nespevnených plochách, nákladné automobily budú zachádzať do voľných neuláhnutých plôch poľnohospodárskej pôdy, kde vzhľadom na fyzikálne vlastnosti pôdy (najmä počas jesenného a/alebo jarného obdobia s predpokladom vyššieho úhrnu zrážkovej činnosti), budú zhoršené manévrovacie schopnosti vozidiel rozvážajúcich ornice do určeného územia. Taktiež trasa od depónie ornice po miesto trvalého uloženia môže prechádzať cez intravilán obcí s obmedzeným manévrovacím priestorom, preto nie je žiadúce, aby sa zákazka realizovala prostredníctvom jazdnej súpravy (ťaháč + náves), vzhľadom na jej technické parametre, najmä obmedzenú manévrovateľnosť a spôsob rozloženia hnacej sily na nápravu. Verejný obstarávateľ z uvedeného dôvodu nepovažuje jazdnú súpravu (ťaháč + náves) za ekvivalent definovaných nákladných automobilov.

Verejný obstarávateľ v časti 3.3.2 „Strojové vybavenie – Nakladacie stroje“ časti 1.4 Súťažných podkladov požadoval, aby bola zákazka realizovaná obligatórne 5 kusmi pásových rýpadiel spĺňajúcich minimálne stanovené požiadavky a 4 kusmi strojového vybavenia: pásové rýpadlo, kolesové rýpadlo, kolesový nakladač spĺňajúcich minimálne stanovené požiadavky. V prípade, že uchádzač v rámci variabilnej zložky strojového vybavenia, t.j. požadovaných 4 kusov dopĺňajúcich obligatórnych 5 kusov pásových rýpadiel, predloží verejnému obstarávateľovi na posúdenie splnenia podmienok účasti stroj spĺňajúci minimálne požiadavky stanovené na tieto stroje a zároveň bude zachovaná ich využiteľnosť/účelnosť na stavbe, t.j. budú rovnako využiteľné ako stroje definované v súťažných podkladoch, verejný obstarávateľ bude akceptovať takto predložený ekvivalent k definovanému strojovému vybaveniu. V tejto súvislosti uvádzame, že v prípade, ak záujemca/ uchádzač využije možnosť predloženia ekvivalentu strojového vybavenia, uvedie presný typ stroja/zariadenia spolu s jeho parametrami a ostatnými požadovanými údajmi v prílohe č. 12 „*Ekvivalent zariadení pre realizáciu predmetu zákazky*“ k príslušnej kolónke, ktorá je určená pre ten stroj, ktorého novým ekvivalentným strojom nahrádza.

Verejný obstarávateľ záverom konštatuje, že nepristupuje k predĺženiu lehoty na predkladanie ponúk, keďže zodpovedaním otázky nedošlo k významnej zmene súťažných podkladov, ktorá by mala podstatný význam na prípravu ponúk v rozsahu odôvodňujúcom predĺženie lehoty.

Poradové číslo: 4

Dátum podania: 17.07.2026 13:17:41

Zverejnené: 20.07.2026 14:05:23

Odpoveď na otázku č. 4 doručená verejnému obstarávateľovi dňa 17.07.2026 o 13:17:27 hod v znení:

Verejný obstarávateľ stanovil podmienku osobného posadenia viažúcu sa na § 32 ods. 1 pís., e. zákona o verejnom obstarávaní v bode 1.15 časti 1.4 Súťažných pokladov v znení: *"Uchádzač alebo záujemca preukazuje splnenie podmienky účasti, že je oprávnený dodávať tovar, uskutočňovať stavebné práce alebo poskytovať službu podľa § 32 ods. 1 písm. e) zákona o verejnom obstarávaní č. 343/2015 Z. z. doloženým dokladom o oprávnení dodávať tovar, uskutočňovať stavebné práce alebo poskytovať službu, ktorý zodpovedá predmetu zákazky."*

Verejný obstarávateľ si nestanovuje podmienku účasti podľa § 32 ods.1 písm. e) zákona o verejnom obstarávaní, podľa ktorej by uchádzač musel preukazovať splnenie oprávnenosti podnikania v predmete: „Prípravné práce k realizácii stavby, podnikanie v oblasti nakladania s nebezpečným odpadom a podnikanie v oblasti nakladania s odpadmi okrem nebezpečných odpadov, ďalej recyklovanie nekovového odpadu a šrotu, separácia druhotných surovín, separovaný zber okrem nebezpečných odpadov“.

Verejný obstarávateľ záverom konštatuje, že nepristupuje k predĺženiu lehoty na predkladanie ponúk, keďže zodpovedaním otázky nedošlo k významnej zmene súťažných podkladov, ktorá by mala podstatný význam na prípravu ponúk v rozsahu odôvodňujúcom predĺženie lehoty.

Vysvetľovanie

Názov zákazky: Trvalé uloženie ornice PP Šurany

Obstarávateľ: MH Invest, s.r.o.

Poradové číslo: 3

Dátum podania: 16.07.2026 14:28:35

Zverejnené: 20.07.2026 14:05:23

Odpoveď na otázku č. 3 doručenú verejnému obstarávateľovi dňa 16.07.2026 o 14:28:35 hod v znení:

Verejný obstarávateľ pred vyhlásením verejného obstarávania dôsledne posudzoval primeranosť tejto požiadavky.

Predmetom zákazky je prevoz ornice, t. j. vysokobonitnej poľnohospodárskej pôdy, ktorá predstavuje významný prírodný zdroj, s ktorým manipulovanie si vyžaduje osobitne zodpovedný prístup. Realizácia prác bude prebiehať na poľnohospodársky využívaných pozemkoch a v ich bezprostrednom okolí, pričom verejný obstarávateľ považuje za nevyhnutné minimalizovať negatívne vplyvy stavebnej dopravy na životné prostredie, najmä emisie znečisťujúcich látok vznikajúcich pri prevádzke nákladných vozidiel.

Okrem uvedeného hlavného predmetu zákazky je nutné brať aj v úvahu, že počas plnenia zákazky bude dodávateľ svojimi vozidlami prechádzať cez intravilán mesta Šurany a príslušných obcí a z toho dôvodu verejný obstarávateľ pri definovaní technických špecifikácií zohľadnil širšie spoločenské záujmy vrátane znížovania emisií skleníkových plynov a znečisťujúcich látok v urbanizovaných oblastiach.

Norma EURO 6 je v platnosti pre nákladné automobily od roku 2014, čo znamená, že ide o dlhodobu etablovanú a bežne dostupnú technologickú štandard na trhu s nákladnými vozidlami.

Vozidlá spĺňajúce normu EURO 6 vykazujú preukázateľne nižšie hodnoty emisií oxidov dusíka (NOx) a pevných častíc (PM) v porovnaní so staršími normami (napr. EURO V), čo má priamy pozitívny vplyv na kvalitu ovzdušia a zdravie obyvateľov.

Verejný obstarávateľ pri formulovaní tejto požiadavky posudzoval jej primeranosť vo vzťahu k predmetu zákazky a dospel k záveru, že nejde o neprimerané obmedzenie hospodárskej súťaže. Požiadavka je objektívne odôvodnená charakterom zákazky, sleduje legitímny cieľ ochrany životného prostredia a je uplatnená rovnakým spôsobom voči všetkým hospodárskym subjektom. Verejný obstarávateľ poukazuje aj na skutočnosť, že na trhu existuje dostatočný počet hospodárskych subjektov disponujúcich vozidlami spĺňajúcimi uvedenú emisnú normu, čím zostáva hospodárska súťaž zachovaná ako aj ostatné princípy ustanovené v § 10 ods. 2 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní.

V nadväznosti na vyššie uvedené skutočnosti verejný obstarávateľ nebude akceptovať vozidlá spĺňajúce emisnú normu EURO V alebo nižšiu.

Podmienka splnenia emisnej normy minimálne EURO 6 pre nákladné automobily zostáva v plnom rozsahu nezmenen

Poradové číslo: 2

Dátum podania: 14.07.2026 13:21:22

Zverejnené: 14.07.2026 17:11:42

Odpoveď na otázku č. 2 doručenú verejnému obstarávateľovi dňa 14.07.2026 o 13:21:22 hod:

Verejný obstarávateľ stanovil minimálne požiadavky na nákladné automobily, medzi ktoré patrí aj Minimálna užitočná hmotnosť vozidla 15 t, ktorá sa uvádza v bode 3.3.1. a ku ktorej sa v súťažných podkladoch nachádza spôsob jej určenia ako : „*vypočítaná rozdielom hodnôt medzi riadkami 32 a 31 uvedených v Osvedčení o evidencii - časť II. (technický preukaz vozidla)*“

K požadovanému počtu nákladných automobilov sa verejný obstarávateľ vyjadril v odpovedi na otázku č.1.

Verejný obstarávateľ záverom konštatuje, že nepristupuje k predĺženiu lehoty na predkladanie ponúk, keďže zodpovedaním otázky nedošlo k významnej zmene súťažných podkladov, ktorá by mala podstatný význam na prípravu ponúk v rozsahu odôvodňujúcom predĺženie lehoty.

Poradové číslo: 1

Dátum podania: 14.07.2026 10:57:27

Zverejnené: 14.07.2026 17:11:42

Odpoveď na otázku č. 1 doručenú verejnému obstarávateľovi dňa 14.07.2026 o 10:57:27 hod:

Na strane 26 súťažných podkladov v bode 3.3.1. sa nachádza chyba v písaní v podobe nesúladi počtu požadovaných nákladných automobilov vyjadrených písmom a číslom. Správne znenie počtu nákladných automobilov má znieť tridsať (30) kusov. Uvedená chyba bola v bode 3.3.1. súťažných podkladov upravená a správne znenie súťažných podkladov bude zverejnené v časti dokumenty zákazky.

Verejný obstarávateľ si zároveň dovoľí dodať, že hospodársky subjekt/záujemca je povinný v zmysle bodu 3.3.5. a 3.3.6. súťažných podkladov vyplniť a v rámci ponuky predložiť prílohu č. 12 súťažných podkladov, ktorá obsahuje tabuľku „Strojové vybavenie podľa bodu 3.3.1. súťažných podkladov - Nákladné automobily:“, v ktorej sa požaduje vyplniť 30 tabuliek prislúchajúcich k nákladným automobily. Z uvedenej povinnej prílohy je zrejмый počet nákladných automobilov, ktorý verejný obstarávateľ požadoval.

Verejný obstarávateľ záverom konštatuje, že nepristupuje k predĺženiu lehoty na predkladanie ponúk, keďže údaj o počte požadovaných nákladných automobilov bol, napriek chybe v písaní, zo súťažných podkladov zrejмый a opravením tejto zjavnej chyby v písaní nedochádza k významnej zmene súťažných podkladov, ktorá by mala podstatný význam na prípravu ponúk v rozsahu odôvodňujúcom predĺženie lehoty.